l. IX—No. 1

Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Ninth Session (Budget), 1954

(February-April, 1954)

(From 15th February to 6th April, 1954)

The 15th, 16th, 17th, 18th, 19th, 20th, 22nd, 23rd, 24th, 25th, 26th and 27th February, 1954

Superintendent, Government Printing
West Bengal Government Press, Alipore, West Bengal
1954

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR.

DR. HARENDRA COOMAR MOOKERJEE.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY, Chief Minister and Minister-in-charge of the Home, Development, Finance and Commerce and Industries Department.

The Hon'ble JADABENDRA NATH PANJA, Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department.

The Hon'ble HEM CHANDRA NASKAR, Minister-in-charge of the Forests and Fisheries Department.

The Hon'ble AJOY KUMAR MUKHERJI, Minister-in-charge of the Department of Irrigation and Waterways.

The Hon'ble SYAMA PRASAD BARMAN, Minister-in-charge of the Excise Department.

The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Works and Buildings Department.

The Hon'ble RADHAGOBINDA ROY, Minister-in-charge of the Department of Tribal Welfare.

The Hon'ble RENUKA RAY, Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.

*The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, Minister-in-charge of the Department of Food, Relief and Supplies.

The Hon'ble Dr. RAFIUDDIN AHMED, Minister-in-charge of the Agriculture and Co-operation Department.

The Hon'ble PANNALAL BOSE, Minister-in-charge of the Department of Education.

*The Hon'ble KALI PADA MOOKERJEE, Minister-in-charge of the Department of Labour.

The Hon'ble SATYENDRA KUMAR BASU, Minister-in-charge of the Judicial and Legislative Departments and Department of Land and Land Revenue.

The Hon'ble ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Local Self-Government Department.

MINISTERS OF STATE.

The Hon'ble Dr. JIBAN RATAN DHAR, Minister of State in charge of the Jails Branch of the Home Department.

The Hon'ble Dr. AMULYADHAN MUKHARJI, Minister of State in charge of the Medical and Public Health Department.

---

*Member of the West Bengal Legislative Council.

DEPUTY MINISTERS.

Sj. SATISH CHANDRA ROY SINGH, Deputy Minister for the Transport Branch of the Home Department.

Sj. SATYENDRA CHANDRA GHOSH MAULIK, Deputy Minister for the Defence Branch of the Home Department.

Sj. GOPIKA BILAS SEN GUPTA, Deputy Minister for the Publicity and Public Relations Branch of the Home Department.

Sj. TARUN KANTI GHOSH, Deputy Minister for the Local Works Schemes and Township Branch of the Development Department and for the Relief Branch of the Food,, Relief and Supplies Department.

Sj. SOWRINDRA MOHAN MISRA, Deputy Minister for the Commerce and Industries Department.

Sj. TENZIGG WANGDI, Deputy Minister for the Tribal Welfare Department, and for the Excise Department.

Sj. BIJESH CHANDRA SEN, Deputy Minister for the Rehabilitation Branch of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.

Sj. SMARAJIT BANDOPADHYAY, Deputy Minister for the Food Branch of the Food, Relief and Supplies Department.

Sj. RAJANI KANTA PRAMANIK, Deputy Minister for the Supplies Branch of the Food, Relief and Supplies Department.

Janab ABDUS SHOKUR, Deputy Minister for the Agriculture Branch of the Department of Agriculture and Co-operation.

*Sj. CHITTARANJAN ROY, Deputy Minister for the Co-operation Branch of the Department of Agriculture and Co-operation and for the Cottage and Small Scale Industries Department.

Srijukta PURABI MUKHOPADHYAY, Deputy Minister for the Women's Education Branch of the Education Department and for the Relief Branch of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.

Sj. SHIVA KUMAR RAI, Deputy Minister for the Labour Department.

Sj. DEBENDRA CHANDRA DEY, Deputy Minister for the Home Department in charge of Parliamentary Affairs.

---

*Member of the West Bengal Legislative Council.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS.

SPEAKER.

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE.

DEPUTY SPEAKER.

Sj. ASHUTOSH MALLICK.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

A

(1) Abdul Hameed, Janab Hajee Sk. [Hariharpara—Murshidabad.]
(2) Abdullah, Janab S. M. [Garden Reach—24-Parganas.]
(3) Abdus Shokur, Janab. [Baruipore—24-Parganas.]
(4) Abul Hashem, Janab. [Magrahat—24-Parganas.]
(5) Atawal Gani, Janab, Abul Barkat. [Kaliachak North—Malda.]

B

(6) Baguli, Sj. Haripada. [Sagore—24-Parganas.]
(7) Bandopadhaya, Sj. Khagendra Nath. [Khayrasole—Birbhum.]
(8) Bandopadhyay, Sj. Smarajit. [Chapra—Nadia.]
(9) Bandopadhyay, Sj. Tarapada. [Ketugram—Burdwan.]
(10) Banerjee, Sj. Biren. [Howrah North—Howrah.]
(11) Banerjee, Sj Prafulla. [Basirhat—24-Parganas.]
(12) Banerjee, Dr. Srikumar. [Rampurhat—Birbhum.]
(13) Banerjee, Sj. Subodh. [Joynagar—24-Parganas.]
(14) Barman, Sj. Shyama Prasad. [Raiganj—West Dinajpur.]
(15) Basu, Sj. Ajit Kumar. [Singur—Hooghly.]
(16) Basu, Sj. Amarendra Nath. [Jorasanko—Calcutta.]
(17) Basu, Sj. Hemanta Kumar. [Shampukur—Calcutta.]
(18) Basu, Dr. Jatindra Nath. [Raipur—Bankura.]
(19) Basu, Sj. Jyoti. [Baranagar—24-Parganas.]
(20) Basu, Sj. Satindra Nath. [Gangarampur—West Dinajpur.]
(21) Basu, Sj. Satyendra Kumar. [Alipore—Calcutta.]
(22) Bera, Sj. Sasabindu. [Shyampur—Howrah.]
(23) Beri, Sj. Dayaram. [Bhatpara—24-Parganas.]
(24) Bhagat, Sj. Mangaldas. [Central Duars—Jalpaiguri.]
(25) Bhandari, Sj. Sudhir Chandra. [Maheshtola—24-Parganas.]
(26) Bhattacharjee, Sj. Shyamapada. [Sagardighi—Murshidabad.]
(27) Bhattacharjya, Sj. Mrigendra. [Daspur—Midnapore.]

Note.—Sj. stands for Srijut, and Sjkta. stands for Srijukta.

(28) Bhattacharya, Dr. Kanai Lal. [Sankrail—Howrah.]
(29) Bhattacharyya, Sj. Syama. [Panskura South—Midnapore.]
(30) Bhowmick, Sj. Kanai Lal. [Moyna—Midnapore.]
(31) Biswas, Sj. Raghunandan. [Tehatta—Nadia.]
(32) Bose, Dr. Atindra Nath. [Asansol—Burdwan.]
(33) Bose, Sj. Pannalal. [Sealdah—Calcutta.]
(34) Brahmamandal, Sj. Debendra. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]

C

(35) Chakrabarty, Sj. Ambica. [Tollygunge South—Calcutta.]
(36) Chakravarty, Sj. Bhabataran. [Sonamukhi—Bankura.]
(37) Chatterjee, Sj. Bejoy Lal. [Krishnagar—Nadia.]
(38) Chatterjee, Sj. Haripada. [Karimpur—Nadia.]
(39) Chatterjee, Sj. Rakhahari. [Bankura—Bankura.]
(40) Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna. [Mekliganj—Cooch Behar.]
(41) Chatterjee, Sj. Dhirendra Nath. [Gangajalghati—Bankura.]
(42) Chattopadhya, Sj. Brindaban. [Balagarh—Hooghly.]
(43) Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan. [Balurghat—West Dinajpur.]
(44) Chattopadhyaya, Sj. Ratan Moni. [Bally—Howrah.]
(45) Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar. [Dantan—Midnapore.]
(46) Choudhury, Sj. Subodh. [Katwa—Burdwan.]
(47) Chowdhury, Sj. Benoy Krishna. [Burdwan—Burdwan.]

D

(48) Dal, Sj. Amulya Charan. [Ghatal—Midnapore.]
(49) Dalui, Sj. Nagendra. [Keshpur—Midnapore.]
(50) Das, Sj. Banamali. [Itahar—West Dinajpur.]
(51) Das, Sj. Bhusan Chandra. [Mathurapur—24-Parganas.]
(52) Das, Sj. Jogendra Narayan. [Murarai—Birbhum.]
(53) Das, Sj. Kanailal. [Ausgram—Burdwan.]
(54) Das, Sj. Kanai Lal. [Dum Dum—24-Parganas.]
(55) Das, Sj. Natendra Nath. [Contai South—Midnapore.]
(56) Das, Sj. Radhanath. [Chinsurah—Hooghly.]
(57) Das, Sj. Raipada. [Malda—Malda.]
(58) Das, Sj. Sudhir Chandra. [Contai North—Midnapore.]
(59) Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra. [Sabang—Midnapore.]
(60) Das Gupta, Sj. Khagendra Nath. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
(61) Dass, Sj. Alamohan. [Amta North—Howrah.]
(62) Dey, Sj. Debendra Chandra. [Entally—Calcutta.]
(63) Dey, Sj. Tarapada. [Domjur—Howrah.]
(64) Dhar, Dr. Jiban Ratan. [Bongaon—24-Parganas.]
(65) Digar, Sj. Kiran Chandra. [Vishnupur—Bankura.]
(66) Dutt, Dr. Beni Chandra. [Howrah South—Howrah.]
(67) Dutt, Sj. Probodh. [Chhatna—Bankura.]
(68) Dutta Gupta, Sjkta. Mira. [Bhowanipur—Calcutta.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

F

(69) Fazlur Rahman, Janab S. M. [Kaliganj—Nadia.]

G

(70) Gahatraj, Sj. Dalbahadur Singh. [Darjeeling—Darjeeling.]
(71) Garga, Kumar Deba Prasad. [Mahisadal—Midnapore.]
(72) Gayen, Sj. Brindaban. [Mathurapur—24-Parganas.]
(73) Ghosal, Sj. Hemanta Kumar. [Haroa-Sandeshkhali—24-Parganas.]
(74) Ghose, Sj. Bibhuti Bhushan. [Uluberia—Howrah.]
(75) Ghose, Sj. Jyotish Chandra. [Chinsurah—Hooghly.]
(76) Ghose, Sj. Kshitish Chandra. [Beldanga—Murshidabad.]
(77) Ghosh, Sj. Amulya Ratan. [Khatra—Bankura.]
(78) Ghosh, Sj. Bejoy Kumar. [Berhampur—Murshidabad.]
(79) Ghosh, Sj. Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
(80) Ghosh, Sj. Jatish. [Ghatal—Midnapore.]
(81) Ghosh, Sj. Narendra Nath. [Goghat—Hooghly.]
(82) Ghosh, Sj. Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
(83) Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra. [Burwan-Khargram—Murshidabad.]
(84) Giasuddin, Janab Md. [Farakka—Murshidabad.]
(85) Golam Hamidur Rahman, Janab. [Raiganj—West Dinajpur.]
(86) Goswamy, Sj. Bijoy Gopal. [Salbani—Midnapore.]
(87) Gupta, Sj. Jogesh Chandra. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
(88) Gupta, Sj. Nikunja Behari. [Malda—Malda.]
(89) Gurung, Sj. Narbahadur. [Kalimpong—Darjeeling.]

H

(90) Haldar, Sj. Kuber Chand. [Sagardighi—Murshidabad.]
(91) Haldar, Sj. Nalini Kanta. [Kulpi—24-Parganas.]
(92) Halder, Sj. Jagadish Chandra. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
(93) Hansdah, Sj. Jagatpati. [Gopiballavpur—Midnapore.]
(94) Hansdah, Sj. Bhusan. [Bolpur—Birbhum.]
(95) Hasda, Sj. Lakshan Chandra. [Balurghat—West Dinajpur.]
(96) Hasda, Sj. Loso. [Dhaniakhali—Hooghly.]
(97) Hazra, Sj. Amrita Lal. [Jagatballavpur—Howrah.]
(98) Hazra, Sj. Manoranjan. [Uttarpara—Hooghly.]
(99) Hazra, Sj. Parbati. [Tarkeswar—Hooghly.]
(100) Hembram, Sj. Kamala Kanta. [Chhatna—Bankura.]

J

(101) Jalan, Sj. Iswar Das. [Barabazar—Calcutta.]
(102) Jana, Sj. Kumar Chandra. [Sutahata—Midnapore.]
(103) Jana, Sj. Prabir Chandra. [Nandigram South—Midnapore.]
(104) Jha, Sj. Pasupati. [Manikchak—Malda.]
(105) Joarder, Sj. Jyotish. [Tollygunge—24-Parganas.]

K

(106) Kamar, Sj. Prankrishna. [Kulpi—24-Parganas.]
(107) Kar, Sj. Bankim Chandra. [Howrah West—Howrah.]
(108) Kar, Sj. Dhananjoy. [Gopiballavpur—Midnapore.]
(109) Kar, Sj. Sasadhar. [Western Duars—Jalpaiguri.]
(110) Karan, Sj. Koustuv Kanti. [Khejri—Midnapore.]
(111) Kazim Ali Meerza, Janab. [Lalgola—Murshidabad.]
(112) Khan, Sj. Madan Mohan. [Jhargram—Midnapore.]
(113) Khan, Sj. Sashibhusan. [Santipur—Nadia.]
(114) Khatick, Sj. Pulin Behari. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
(115) Kuar, Sj. Gangapada. [Keshpur—Midnapore.]

L

(116) Lahiri, Sj. Jitendra Nath. [Serampore—Hooghly.]
(117) Let, Sj. Panchanon. [Rampurhat—Birbhum.]
(118) Lutfal Hoque, Janab. [Suti—Murshidabad.]

M

(119) Mahammad Ishaque, Janab. [Sarupnagar—24-Parganas.]
(120) Mahapatra, Sj. Balailal Das. [Ramnagar—Midnapore.]
(121) Mahata, Sj. Mahendra Nath. [Jhargram—Midnapore.]
(122) Mahbert, Sj. George. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]
(123) Maiti, Sjkta. Abha. [Khejri—Midnapore.]
(124) Maiti, Sj. Pulin Behari. [Pingla—Midnapore.]
(125) Maiti, Sj. Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapore.]
(126) Majhi, Sj. Nishapati. [Suri—Birbhum.]
(127) Majumdar, Sj. Byomkesh. [Bhardeswar—Hooghly.]
(128) Mal, Sj. Basanta Kumar. [Bishnupur—24-Parganas.]
(129) Maliah, Sj. Pashupatinath. [Raniganj—Burdwan.]
(130) Mallick, Sj. Ashutosh. [Khatra—Bankura.]
(131) Mandal, Sj. Annada Prosad. [Manteswar—Burdwan.]
(132) Mandal, Sj. Umesh Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]
(133) Massey, Sj. Reginald Arthur. [Nominated.]
(134) Maziruddin Ahmed, Janab. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
(135) Misra, Sj. Sourindra Mohan. [Kaliachak South—Malda.]
(136) Mitra, Sj. Keshab Chandra. [Ranaghat—Nadia.]
(137) Mitra, Sj. Nripendra Gopal. [Binpur—Midnapore.]
(138) Mitra, Sj. Sankar Prasad. [Muchipara—Calcutta.]
(139) Modak, Sj. Niranjan. [Nabadwip—Nadia.]
(140) Mohammad Hossain, Dr. [Khandaghosh—Burdwan.]
(141) Mohammad Momtaz, Maulana. [Kharagpur—Midnapore.]
(142) Mohammed Israil, Janab. [Nowada—Murshidabad.]
(143) Mojumder, Sj. Jagannath. [Nakashipara—Nadia.]

(144) Mondal, Sj. Baidyanath. [Kulti—Burdwan.]
(145) Mondal, Sj. Bijoy Bhuson. [Uluberia—Horwah.]
(146) Mondal, Sj. Dhajadhari. [Raniganj—Burdwan.]
(147) Mondal, Sj. Rajkrishna. [Hasnabad—24-Parganas.]
(148) Mondal, Sj. Sishuram. [Sonamukhi—Bankura.]
(149) Mondal, Sj. Sudhir. [Burwan-Khargram—Murshidabad.]
(150) Moni, Sj. Dintaran. [Joynagar—24-Parganas.]
(151) Mukerjee, Sj. Dhirendra Narayan. [Dhaniakali—Hooghly.]
(152) Mukharji, Dr. Amulyadhan. [Baraset—24-Parganas.]
(153) Mukherjee, Sj. Ananda Gopal. [Ausgram—Burdwan.]
(154) Mukherjee, Sj. Kali. [Watgunge—Calcutta.]
(155) Mukherjee, Sj. Saila Kumar. [Howrah East—Howrah.]
(156) Mukherjee, Sj. Sambhu Charan. [Bagnan—Howrah.]
(157) Mukherji, Sj. Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
(158) Mukherji, Sj. Bankim. [Budge-Budge—24-Parganas.]
(159) Mukherji, Sj. Pijush Kanti. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]
(160) Mukhopadhyay, Sjkta. Purabi. [Taldangra—Bankura.]
(161) Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath. [Barrackpore—24-Parganas.]
(162) Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar. [Beliaghata—Calcutta.]
(163) Munda, Mr. Antoni Topno. [Western Duars—Jalpaiguri.]
(164) Murarka, Sj. Basanta Lall. [Nanur—Birbhum.]
(165) Murmu, Sj. Jadu Nath. [Raipur—Bankura.]

N

*(166) Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar. [Magrahat—24-Parganas.]
(167) Naskar, Sj. Gangadhar. [Bhangar—24-Parganas.]
(168) Naskar, Sj. Hem Chandra. [Bhangar—24-Parganas.]

P

(169) Pal, Dr. Radhakrishna. [Arambagh—Hooghly.]
(170) Panda, Sj. Rameswar. [Bhagawanpur—Midnapore.]
(171) Panigrahi, Sj. Basanta Kumar. [Mohanpur—Midnapore.]
(172) Panja, Sj. Jadabendra Nath. [Galsi—Burdwan.]
(173) Paul, Sj. Suresh Chandra. [Naihati—24-Parganas.]
(174) Platel, Mr. R. E. [Nominated.]
(175) Poddar, Sj. Anandi Lal. [Colootola—Calcutta.]
(176) Pramanik, Sj. Mrityunjoy. [Raina—Burdwan.]
(177) Pramanik, Sj. Rajani Kanta. [Panskura North—Midnapore.]
(178) Pramanik, Sj. Sarada Prasad. [Mathabhanga—Cooch Behar.]
(179) Pramanik, Sj. Surendra Nath. [Narayangarh—Midnapore.]
(180) Pramanik, Sj. Tarapada. [Amta Central—Howrah.]

*Parliamentary Secretary.

R

(181) Rafiuddin Ahmed, Dr. [Deganga—24-Parganas.]
(182) Rai, Sj. Shiva Kumar. [Jore Bungalow—Darjeeling.]
(183) Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra. [Burtola.]
(184) Ray, Sj. Jajneswar. [Central Duars—Jalpaiguri.]
(185) Ray, Sj. Jyotish Chandra. [Falta—24-Parganas.]
(186) Ray, Sj. Jyotish Chandra. [Haroa-Sandeshkhali—24-Parganas.]
(187) Ray, Dr. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]
(188) Ray, Sjkta. Renuka. [Ratua—Malda.]
(189) Roy, Sj. Arabinda. [Amta South—Howrah.]
(190) Roy, Sj. Bhakta Chandra. [Mangalkot—Burdwan.]
(191) Roy, Dr. Bidhan Chandra. [Bowbazar—Calcutta.]
(192) Roy, Sj. Bijoyendu Narayan. [Bharatpur—Murshidabad.]
(193) Roy, Sj. Biren. [Behala—24-Parganas.]
(194) Roy, Sj. Biswanath. [Cossipur—Calcutta.]
(195) Roy, Sj. Hanseswar. [Bolpur—Birbhum.]
(196) Roy, Sj. Nepal Chandra. [Kumartuli—Calcutta.]
(197) Roy, Sj. Prafulla Chandra. [Barjora—Bankura.]
(198) Roy, Sj. Provash Chandra. [Bishnupur—24-Parganas.]
(199) Roy, Sj. Radhagobinda. [Vishnupur—Bankura.]
(200) Roy, Sj. Ramhari. [Harishchandrapur—Malda.]
(201) Roy, Sj. Saroj. [Garbeta—Midnapore.]
(202) Roy, Sj. Surendra Nath. [Mainaguri—Jalpaiguri.]
(203) Roy Singh, Sj. Satish Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]

S

(204) Saha, Sj. Madan Mohon. [Arambagh—Hooghly.]
(205) Saha, Dr. Saurendra Nath. [Singur—Hooghly.]
(206) Saha, Dr. Sisir Kumar. [Nanur—Birbhum.]
(207) Sahu, Sj. Janardan. [Patashpur—Midnapore.]
(208) Santal, Sj. Baidya Nath. [Kalna—Burdwan.]
(209) Saren, Sj. Mangal Chandra. [Binpur—Midnapore.]
(210) Sarkar, Sj. Bejoy Krishna. [Ranaghat—Nadia.]
(211) Sarkar, Sj. Dharani Dhar. [Gazole—Malda.]
(212) Satpathi, Dr. Krishna Chandra. [Narayangarh—Midnapore.]
(213) Sen, Sj. Bijesh Chandra. [Hasnabad—24-Parganas.]
(214) Sen, Sjkta. Mani Kuntala. [Kalighat—Calcutta.]
(215) Sen, Sj. Narendra Nath. [Fort—Calcutta.]
(216) Sen, Sj. Priya Ranjan. [Tollygunge North—Calcutta.]
(217) Sen, Dr. Ranendra Nath. [Manicktola—Calcutta.]
(218) Sen, Sj. Rashbehari. [Kalna—Burdwan.]
(219) Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas. [Suri—Birbhum.]
(220) Shamsul Huq, Janab. [Taltola—Calcutta.]
(221) Sharma, Sj. Joynarayan. [Kulti—Burdwan.]

(222) Shaw, Sj. Kripa Sindhu. [Sankrail—Howrah.]
(223) Shaw, Sj. Mahitosh. [Galshi—Burdwan.]
(224) Shukla, Sj. Krishna Kumar. [Titagarh—24-Parganas.]
(225) Sikder, Sj. Rabindra Nath. [Dhupguri—Jalpaiguri.]
(226) Singh, Sj. Ram Lagan. [Jorabagan.—Calcutta.]
(227) Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
(228) Sinha, Sj. Durgapada. [Murshidabad—Murhidabad.]
(229) Sinha. Sj. Lalit Kumar. [Baruipur—24-Parganas.]

T

(230) Tafazzal Hossain, Janab. [Kharba—Malda.]
(231) Tah, Sj. Dasarathi. [Raina—Burdwan.]
(232) Tarkatirtha, Sj. Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
(233) Trivedi, Sj. Goalbadan. [Kandi—Murshidabad.]

W

(234) Wangdi, Sj. Tenzing. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]

Y

(235) Yeakub Hossain, Janab Md. [Nalhati—Birbhum.]

Z

(236) Zainal Abedin, Janab Kazi. [Raninagar—Murshidabad.]
*(237) Zaman, Janab A. M. A. [Jallangi—Murshidabad.]
(238) Ziaul Haque, Janab M. [Gaighata—24-Parganas.]

*Parliamentary Secretary.

JOINT SITTING

Monday, the 15th February, 1954.

Joint sitting of the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council, assembled together under the provisions of the Constitution of India.

THE WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY AND THE WEST BENGAL LEGISLATIVE COUNCIL met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Monday, the 15th February, 1954, at 4 p.m.

Present:

Mr. Chairman (The Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI), Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) and Members of both Chambers were present.

[4—4-10 p.m.]

[Mr. Chairman and Mr. Speaker received the Governor in the centre of the inner square under the small dome in the vestibule where a procession was formed in the following order:—

Marshall.

Special Officer.	Secretary.
Chairman.	Speaker.

Governor.

Secretary to the Governor.	A.D.C.

All present then rose as the procession entered the Chamber and remained standing until the Governor took his seat.

The Governor then ascended the dais by the steps on the right and the Chairman and the Speaker occupied seats to the right and left of the Governor, respectively.

[After the Governor took his seat and before he commenced to deliver his speech, several Members of the Assembly, among whom were Sj. Hemanta Kumar Basu, Sj. Sudhir Chandra Ray Choudhuri, Sj. Jyoti Basu and Sj. Subodh Banerjee, and Prof. Nirmal Bhattacharyya, a Member of the Legislative Council, stood up and requested the Governor, before he delivered his speech, to look to the demands made by the Secondary School Teachers then on strike and meet the demonstrators outside the Assembly House. The Speaker tried to persuade the oppositionists that the session had not commenced because the Governor had not as yet delivered his opening speech and requested the Members to respect the rules of the Assembly and to show due deference to the Governor who was above all parties and to allow him to deliver his speech inaugurating the session. The Chairman also requested the Members to behave with decorum. But still some of the oppositionist Members persisted in their efforts to prevent the speech from being delivered. This kind of demonstration was continued for about 10 minutes, and then the oppositionist Members walked out with the exception of Independent Member Sj. Mohitosh Rai Chaudhuri, M.L.C. The Governor then completed his speech before the two Houses.]

[4-10—4-50 p.m.]

The Governor addressed the members of the Legislature as follows:—

Members of the West Bengal Legislature,

On the occasion of the first session of the year, I bid you welcome and extend to you my warm greetings of the season. May the Almighty guide you in the deliberations that you will hold and give you courage, faith and wisdom.

May I strike a cheerful note at the very outset? West Bengal has just had a bumper *aman* harvest and I am happy to notice a brighter outlook on the Food Front. The total rice production in 1953-54 is estimated to be 4·45 million tons.

[The Governor.]

Due to the magnificent bounty of nature, and the various steps taken by Government, the price of rice has fallen, the State average on the 27th January, 1954, being Rs. 15-5 per maund as compared to Rs. 19-3 a year ago.

Since I addressed you last, my Government have taken further measures towards gradual decontrol of foodgrains. Thus full rationing has been maintained only in Calcutta and the Industrial Area and in the towns of Darjeeling, Kurseong and Kalimpong. These rationed areas are cordoned off to prevent smuggling of rice. Free movement of rice has been permitted throughout the rest of the State. In October, 1953, procurement as such was abandoned on the assurance of Government of India that the requirements of the statutory rationed areas will be met by the Centre. Under the new Food policy, the rice mills in non-rationed areas are permitted to purchase paddy freely and dispose of the resultant rice without any control. Freedom of movement has resulted in a more even distribution of supplies and the disparity in price between surplus and deficit districts has narrowed down. Thus the average price in surplus districts on the 27th January, 1954, was Rs. 14-14 per maund compared to Rs. 15-11 in deficit districts. A year ago, the gap was wider, being Rs. 18-1 and Rs. 20-8, respectively.

All quantitative restrictions on the supply of wheat to consumers in rationed areas were withdrawn from the 5th October, 1953, and this was followed by complete removal of control from the 18th January, 1954.

My Government consider it advisable to proceed cautiously in the matter of decontrol of rice. The memory of 1943 famine still lingers and it has been found from experience that even a small deficit in the supply of rice is enough to cause a steep rise in price, thus hitting the poorer sections of the people. My Government do not propose to take the risk of complete decontrol until agricultural improvement has made this State self-sufficient in rice and we have in hand sufficiently large stocks to meet any emergency. The policy of my Government in this regard is two-fold. In the first place, they want to ensure that the common man gets rice at an economical price and in sufficient quantity. In the second place, they would not allow its price to fall below a level that will involve the producer in a loss; with this end in view, my Government have decided, as a measure of price support, to purchase paddy whenever the market rate in any area falls below Rs. 7-8 per maund.

In 1953 suffering and destruction of property due to flood and cyclone took place in a number of districts. My Government distributed cash doles amounting to Rs. 7·98 lakhs and dry doles of the value of Rs. 70·36 lakhs in those areas. In addition Rs. 56·97 lakhs were spent on test relief work resulting in the construction and repair of 1,574 miles of roads, 37 miles of canals and 245 miles of embankments in rural areas. In certain areas, when the price of rice shot up following removal of cordons, modified as well as subsidised rationing was introduced. Wheat and rice were sold at concession rates up to November, 1953. In August, 1953, which was the peak period, 35·73 lakhs of people availed themselves of modified rationing, out of which 28·12 lakhs received rations at subsidised rates. The total cost of all these relief measures has been a little over Rs. 2·5 crores. Besides the above a sum of Rs. 80 lakhs was given as a relief measure on loan to agriculturists and artisans.

I alluded to the Five-Year Plan of this State in my last address to you. The Plan, as you know, contemplates execution of 159 development schemes at a cost of Rs. 69·09 crores. Three years of the Plan period are nearly over and substantial progress has been made. Expenditure by March, 1954, will amount to Rs. 38·70 crores. As it

is, I can see the face of West Bengal gradually changing under the impact of these beneficent schemes, to some of the more important of which I shall shortly refer.

There is, however, one type of development schemes which is not included in the Five-Year Plan, but which my Government consider to be of paramount importance. These are the Community Development Projects. It may be recalled that the schemes were launched in October, 1952, and eight blocks were taken up for development. Three more blocks were added in October, 1953. Each block consists of a rural area of about 100 villages round an urban area. Appreciable progress has been made in respect of agriculture, animal husbandry, roads, medical aid, drinking water-supply and education in all these blocks. A unique feature of the scheme is an attempt at an integration of rural and urban economy, the agricultural produce of the rural areas of the block being exchanged for the products of the small and medium industries of the township. My Government are heartened to find an encouraging response from the people inhabiting the blocks. They have contributed in labour, cash and kind. The ground staff of the Projects are being specially trained in three training centres, two in Fulia and one in Burdwan. Along with the above Projects my Government will also take up in the current year a programme of National Extension Service in rural areas aiming to cover one-fourth of the rural population of the State during the remaining period of the Five-Year Plan. Fifty-one blocks under this programme will be taken up in the course of next three years, starting with six in the current year. Multilateral development under the main heads of Agriculture, Education, etc., will be taken up in these blocks. A National Extension Block will, after a time, be converted into a Community Development Project Block.

Located 35 miles to the north c Calcutta, the Kalyani townshi scheme was undertaken for relie ing congestion of the metropoli and it is making steady progres A large number of plots hav already been sold. Thirty miles o roadway have been constructed an underground sewers, drinkin water-supply and electricity hav been provided. A hospital, a hig school and a large market-plac have been constructed and 3 single-storeyed and 6 double storeyed houses have been built.

The North Calcutta Grid is th most important power projec included in the State Five-Yea Plan. Its object is to suppl electricity to the rural and urba areas lying to the north of Calcutta The work of this scheme is practi cally complete and the grid ha gone up to Jiaganj in the distric of Murshidabad and a large numbe of towns have already been electri fied from the grid.

Road development programm under the Five-Year Plan envisage construction and improvement o 2,000 miles of new State roads The Government are now maintain ing 3,500 miles of *pucca* metalle road of which a total length o 1,500 miles of new roadway ha been constructed in the last thre years and have been opened t traffic.

Agriculture is still the king-pi of our economy, about 60 per cent of our population being dependen upon it, and my Government ar sparing no pains for its all-roun improvement. During 1953-54 30,500 tons of fertilisers of the value of Rs. 94 lakhs were distri buted to cultivators, either on cash payment or on loan, and, in addi tion, loans amounting to Rs. 2·64 crores for cattle purchase and other agricultural purposes were given. An intensive drive was undertaken to popularise the Japanese method of paddy cultivation and actual demonstration of the method was given in 524 demonstration centres. Besides this, with a view to bring home to the cultivators improved

[The Governor.]

scientific methods of agriculture, 423 other new five-acre demonstration centres were established on cultivators' own holdings in 1953-54. It may interest you to know that about 100 of these centres were established in the Mayurakshi and Damodar Valley Commanded Area to demonstrate the feasibility of double and triple cropping.

Various irrigation projects have been pursued with vigour to enhance productivity. The Mayurakshi project is nearing completion and 441 miles out of 848 miles of canals have already been excavated and can now irrigate 150,000 acres of land under *kharif* cultivation. Besides this big scheme, 16 major and minor irrigation schemes costing Rs. 62·32 lakhs were completed by the Irrigation Department in 1953-54, benefiting 79,000 acres of land. In addition, up to September, 1953, 273 small irrigation projects were completed by the Agriculture Department benefiting 97,266 acres. Here I make a special mention of the Sonarpur-Arapanch Drainage Scheme, the first phase of which has been completed and a water-logged tract of 17,300 acres has been reclaimed. Out of this, an area of 1,200 acres has been departmentally cultivated, giving a gratifying yield of 30 maunds of paddy per acre against 16 maunds per acre which is the average for the State. This scheme has changed the face of the countryside there and a visitor to the place in December last would have been pleasantly surprised to see a smiling expanse of golden paddy fields where there was nothing but a barren swamp before.

My Government are proceeding apace with the expansion of hospital facilities and medical relief. It is gratifying to note that the *per capita* expenditure per annum on health in West Bengal is now the highest in India, being Re. 1-14.

The number of health centres that are functioning has risen to 166 with 2,162 beds. Five more are ready to be opened and 43 are under construction. Over 100 Auxiliary Government Hospitals are also being maintained till the areas served by them can be brought under the Health Centre Scheme. There are, besides, 206 mobile medical units working in the State. Out of a total number of 39 maternity and child welfare centres in the State, 5 are State-managed.

My Government are giving aid to non-Government institutions like the Calcutta National Medical Institute, the Chittaranjan Seva Sadan, Cancer Institute, Islamia Hospital and R. G. Kar Medical College and Hospital. The hospitals in Jalpaiguri and Rampurhat are being expanded by 50 and 40 beds, respectively. The construction of a new 58-bed hospital at Balurghat and a 50-bed hospital in Raiganj are included in the current year's programme. The construction of a 56-bed maternity ward in the Berhampore Sadar Hospital is almost complete.

A full-fledged 200-bed hospital has been opened at Tollygunge. The Presidency General Hospital, Calcutta, is being expanded by 256 beds, comprising new units for the treatment of heart diseases, diseases of women and children, eye, ear, nose and throat diseases and there is a provision for an outdoor dispensary and obstetrical ward. A school for training in anaesthesiology has been opened in the Presidency General Hospital and a thoracic surgical unit has started functioning at the Nilratan Sircar Medical College and Hospital with special equipments. The recently opened unit at the Calcutta Dental College for the manufacture of teeth, with machinery brought from Switzerland, is in production.

A State-wide anti-malarial campaign under the National Malaria Control Programme with 16 units has led to a remarkable reduction in the incidence of malaria. The State Leprosy

Colony at Gouripore, accommodating 312 patients, will be expanded by 100 more beds by March, 1954.

As regards the treatment of tuberculosis patients, besides sibsidising 100 beds at the Jadavpore T. B. Hospital, Government have been maintaining a 600-bed T. B. hospital at Kanchrapara and the 130-bed T. B. Sanatorium at Digri, which is being further expanded to 200 beds. A 100-bed hospital has been opened at Beliaghata for refugee patients. The scheme of B. C. G. vaccination for the prevention of T. B. is also being implemented and 11·50 lakh persons were tested and 4·50 lakhs were vaccinated in 1953.

My Government are making strenuous efforts for the spread of education far and wide and an idea of the tempo of advance can be gauged from the fact that, whereas in 1948-49 Rs. 2·56 crores were spent on education, the corresponding figure during 1953-54 will be Rs. 4·94 crores and during the next year the figure is likely to touch Rs. 6·6 crores. If the cost of education for professional branches of learning like the medical, agricultural and technical subjects were included in the above calculation, the total amount spent on education in the State would amount to about Rs. 7·5 crores.

The number of primary schools and junior basic schools has now risen to 15,209 and 265, respectively. In the current year it has been decided to appoint 8,500 school teachers in rural areas, who, besides teaching 2 lakhs additional children per year, will be also engaged in social services in rural areas. In the field of secondary education, my Government have in pursuance of the recommendation of the Board of Secondary Education raised the initial salary of the teachers who are trained or qualified. The expenditure on primary education in 1953-54 will be Rs. 2·03 crores against Rs. 1·46 crores last year. The expenditure on secondary education in 1953-54 will be Rs. 94 lakhs against Rs. 81 lakhs last year.

Technical education, junior and senior, has also received its due share of attention. The expenditure this year on this will be Rs. 56 lakhs. Financial assistance has been given to the Bengal Engineering College and the Jadavpore College of Engineering and Technology for the expansion of their activities.

The progress on social (adult) education has been maintained. There are already 1,108 centres operating and another 1,000 centres will be added by March this year.

A sum of nearly Rs. 47 lakhs will be spent in 1953-54 for college education. A grant of Rs. 60,000 to the Institute of Nuclear Physics Department of the University and a grant of Rs. 1 lakh to the All-India Institute of Social Welfare and Business Management have been made. A grant of Rs. 7·15 lakhs was made to the Indian Association for the Cultivation of Science for buildings, equipments, etc. A sum of Rs. 25·04 lakhs is proposed to be sanctioned to the Calcutta University during the current year as against Rs. 21 lakhs in 1952-53.

Educational facilities for backward classes are receiving due attention. The total expenditure under this head during 1953-54 will be Rs. 11 lakhs, which will be spent mainly for stipends and grants to students towards purchase of books, examination fees, etc. A new hostel, mainly for scheduled castes and scheduled tribes students, was established by the Ram Krishna Mission with Government grant and loan amounting to Rs. 2 lakhs.

In the last session of the Assembly, you passed the West Bengal Estates Acquisition Act, truly a legislation of an epoch-making character, thereby abolishing the scheme of Permanent Settlement which stood as a citadel of vested interests for one hundred and sixty years. As a preliminary

[The Governor.]

step towards the implementation of the Act, large-scale revisional settlement operations have been started. The Act will abolish all intervening rent-receiving interests between Government and the tillers of the soil. My Government realise, however, that such an acquisition of rent-receiving interests is only a step towards a measure of comprehensive land reform, the object of which will ultimately be to make the tiller of the soil the virtual owner of the land he tills, subject to such rental as he may have to pay to the State. Several big problems, however, still remain to be solved. In the first place, a large group of people, who are today unproductive but who now subsist merely on the rental profits from land, will have to be found alternative occupations as in commerce and industry. In the second place, the problem of fragmentation of land and of uneconomic holdings still remains to be tackled. In the third place, gainful employment will have to be found for the surplus agricultural population if rural economy is rationalised. It has been estimated that if the ceiling of *khas* land retainable by an owner is fixed at 25 acres, about 4 lakh acres will be available for distribution. About 60 per cent. of the agriculturists today have uneconomic holdings and there are 14 lakh families of *bargadars* and landless labourers. The distribution of land to make the present uneconomic holder possess an economic holding as well as the rehabilitation of 14 lakh families who cultivate but do not hold land is a difficult task when we consider the limited availability of agricultural land in the State. My Government will bring forward a Land Reforms Bill, which will lay down the terms and conditions under which tenants will hold lands in future. This Bill may provide for co-operative farming and consolidation of holdings.

I next turn to the problem of the refugees from East Pakistan. Still they come—these uprooted masses of humanity from across the border—and my heart goes out to them in their travail. Happily, in recent months the rate of influx has declined sharply. The rate now varies from 400 to 800 per month as against about 150,000 monthly in the peak period following the introduction of the passport system in October, 1952. On the 1st January of this year, there were 11,380 families in refugee camps awaiting rehabilitation, the majority of them being agriculturists. It has been found difficult to secure lands suitable for cultivation by these agriculturist refugees. Although we have been able so far to acquire over 50,000 acres at a cost of about Rs. 5 crores, it was found difficult to acquire more cultivable land. An experiment, however, to secure more land was made by setting up a work-site camp for refugees at Salanpur, contiguous to Chittaranjan, where marginal lands were acquired and developed for cultivation. The result has been so satisfactory that my Government propose to acquire and develop similar marginal lands elsewhere for settling refugees. The reclamation of land under the various drainage schemes, like the Sonarpur-Arapanch Scheme, will also facilitate rehabilitation of agriculturist refugees. It has been possible for my Government to send refugees from ordinary camps to these places for developing them by setting up work-site camps. The total number of persons now in work-site camps is 15,881. It is expected that in the near future it will be possible to remove the vast majority of these agriculturists living in ordinary camps to such work-site camps.

Similarly, for unattached women undergoing training, it has been possible to execute schemes for their rehabilitation by setting up production centres for them. The success of the experiment made so far justifies the expansion of the scheme for rehabilitation of women, who had been at one stage considered to be permanent liabilities to the State.

For solving the marketing problem of refugees and their organisations, a Refugee Handicraft Sales Emporium under the administration of a non-official committee has been set up. It is hoped that this will be a useful adjunct to the work of economic rehabilitation of refugees in general.

A separate section has been set up in the Refugee Relief and Rehabilitation Department for finding employment for refugees. So far, 39,218 refugees have secured employment through the Rehabilitation Directorate and in many cases this has been done with the assistance of the Employment Exchange.

Up to October, 1953, altogether 292,435 families, consisting of 1,462,175 persons, have been rehabilitated through the efforts of my Government. They have been advanced a total amount of Rs. 17,31,31,575 as loans. These loans include provision for house-building loans, small-trade or business loans, professional loans and agricultural loans.

Up to date, 1,134 primary schools have been founded in the colonies. Fifty-eight secondary schools have been helped with a loan of Rs. 6,17,758 for construction of additional buildings for accommodation of refugee children. Similarly, a total sum of Rs. 27,20,955 had been sanctioned as grant to 194 schools for extension of their accommodation in the past.

Total number of secondary school students helped with stipends including tuition fees is 129,395 and the total amount spent on their stipends is Rs. 78,78,078. A total number of 3,498 college students have received grant amounting to Rs. 11,67,780 and 11,468 students in colleges have received stipends amounting to Rs. 39,54,950.

I now turn to the relationship between employers and workers in this State. Employers and workers are co-partners in the task of production and it has been the constant endeavour of my Government to promote harmonious relations between the two. I am, therefore, deeply distressed to find an increase in the number of strikes and lock-outs following industrial disputes. In 1952, 544,159 man-days were lost due to strikes and lock-outs; in 1953, the figure rose to 1,860,532. In 1952, 95,166 workmen were involved in strikes and look-outs; in 1953, the number rose to 261,295. These figures are very disquieting. I do not expect employers and workers to see eye to eye on all occasions and they may well disagree sometimes on matters like scales of pay or dearness allowances, but that is no reason why the disputes should lead to a stoppage of work. The Industrial Disputes Act provides a comprehensive code for solution of disputes by conciliation and, failing that, by adjudication by tribunals. The employers and workers can always resort to the provisions of the Act and there is really no necessity for strikes and lock-outs. It should be realised that stoppage of work causes hardship not only to the parties concerned, but by impeding the stream of production, lowers the standard of life of the community as a whole. My Government would plead for a re-orientation in the outlook of employers and workers alike. Employers should not regard themselves to be of a class superior to the workers and must be ready to discuss problems of mutual interest with them on an equal footing. A human approach will win hearts and the sun of sympathy will melt the frost of misunderstanding. The workers must also judge carefully who their real well-wishers are and should not allow themselves to be misled.

A scheme under Employees' State Insurance Act, 1948, for providing medical benefit to workers in Calcutta and Howrah has been drawn up and a regional office of the Employees' State Insurance Corporation with 16 branches has been set up.

[The Governor.]

The incidence of unemployment in this State, particularly among the educated middle-class, gives rise to concern. A recent employment survey in the Calcutta Municipal Area showed that, out of a population of 1·77 millions in the age group 16—60, as many as 257,300 were totally unemployed and in search of employment and among them 140,000 belong to the middle-class. My Government are aware of the sense of frustration and discontent that unemployment generates. As a special measure to give employment to educated middle-class people, 8,500 additional teachers are being appointed for primary schools this year. With the progress of various development schemes, the tempo of absorption of unemployed persons must increase. The existing schemes for development of certain cottage and small-scale industries like silk and sericulture, handloom weaving, *khadi*, handmade paper, etc., are also expanding the scope of employment. My Government have adopted a policy of giving a price preference up to 15 per cent. to products of cottage and small-scale industries while procuring Government requirements. For helping these industries with finance, a State Industrial Finance Corporation is being set up and necessary preliminaries have been completed.

My Government are keen on the promotion of the welfare of scheduled tribes in this State. During 1953-54, a grant-in-aid of Rs. 10 lakhs was sanctioned by the Government of India. This sum, supplemented by grants from State funds, will be spent on various tribal welfare schemes during the current year. A Tribes' Advisory Council for the State has been constituted with 17 members and 11 District Tribal Committees have been set up in districts having considerable tribal population.

THE WEST BENGAL LEGIS

In my last Address, I mentioned about the Ganga Barrage Scheme. As the execution of the scheme will have far-reaching beneficial effects on this State and as it will take about eight years for completion, my Government have been vigorously pressing the Government of India to include the scheme in the First Five-Year Plan, so that it could be completed by the end of the Second Five-Year Plan. The execution of the scheme will improve the Calcutta Port by preventing the deposit of silt. It will provide direct road and rail communication between the North and South of Bengal, and a water route for steamers and barges for North Bengal, Bihar and Uttar Pradesh. It will further irrigate one million acres of land in the first stage. The cost of the scheme is expected to be about Rs. 36·6 crores and financial forecasts so far prepared show that the annual return will be of the order of 4·92 per cent.

During the latter half of 1953 on various occasions law and order was threatened in Calcutta and elsewhere. The resources of the police force of my Government were seriously strained in consequence. I am, however, happy to state that the situation now is normal.

Estimates for the next financial year will be laid before you during this session and members of the Assembly will be asked to vote upon them in due course. Supplementary estimates for the current financial year will be similarly laid before you and will be voted upon by the Assembly. Two Appropriation Bills in this connection will be laid before you for your enactment.

A number of Bills will be brought before you in the current session and I shall mention only a few of the more important ones. The West Bengal Cigarettes Taxation Bill will be introduced to prevent widespread evasion of sales tax on cigarettes. Hitherto, sales tax on cigarettes was being realised mainly from registered retail dealers. But as this led to evasion of the tax an Ordinance was issued so as to realise the tax at the "source", viz., the manufacturers and importers. The Bill is intended to

continue the provisions of the Ordinance. It may be noted that the rate of sales tax on cigarettes is being reduced from 4·7 per rent. to 3 per rent.

The Bengal Excise (Amendment) Bill is being brought forward to include *mahua* flower within the definition of "intoxicants" under the Bengal Excise Act, so as to bring it under excise control. It has been found that *mahua* flower is being brought from outside the State ostensibly as fodder for cattle, but really for illicit preparation of country spirit.

West Bengal Municipal (Amendment) Bill will be brought forward for making certain changes of the law for improving the efficiency of municipal administration and the exercise of more adequate control.

West Bengal State Aid to Industries (Amendment) Bill is intended to liberalise the provisions for granting of loans by the Board of Industries to cottage and small-scale industries.

Before I take leave of you, may I remind you that we are all pledged under our Constitution to work for a Welfare State. You may differ about the means of achieving it, but never, I hope, about the goal. Calamities befell us and problems have faced us in the last few years, but with the joint endeavour of you all, we have conquered them. Our night has been dark and perilous, but already I see the glimmer of a glorious dawn.

[The Governor then left the Chamber in procession in the same order as he came in.]

Assembly Members absent.

The following members of the West Bengal Legislative Assembly were absent at the joint sitting held on the 15th February, 1954:—

Atawal Ghani, Janab Abul Barkat.

Bhagat, Sj. Mangaldas.

Bose, Dr. Atindra Nath.

Ghose, Sj. Kshitish Chandra.

Ghose, Sj. Bejoy Kumar.

Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra.

Golam Hamidur Rahman, Janab.

Hasda, Sj. Lakshan Chandra.

Hasda, Sj. Loso.

Khatick, Sj. Pulin Behary.

Lutfal Hoque, Janab.

Maiti, Sj. Subodh Chandra.

Maliah, Sj. Pashupatinath.

Naskar, Sj. Gangadhar.

Panda, Sj. Rameswar.

Poddar, Sj. Anandilall.

Pramanik, Sj. Rajani Kanta.

Rai, Sj. Shiva Kumar.

Roy, Sj. Surendra Nath.

Saha, Sj. Madan Mohon.

Saren, Sj. Mangal Chandra.

Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath.

Ziaul Haque, Janab M.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 15th February, 1954, at 5 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 189 Members.

Panel of Chairmen.

[5 to 5-10 p.m.]

Mr. Speaker: In accordance with the provisions of Rule 7 of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules, I nominate the following Members of the Assembly to form a panel of four Chairmen for the current session:—

(1) Sj. J. C. Gupta,

(2) Sj. Bankim Mukherji,

(3) Dr. Srikumar Banerjee, and

(4) Sjkta. Mira Dutta Gupta.

Unless otherwise arranged, the senior Member among them present in the above order will preside over the deliberations of this Assembly in my absence and in the absence of the Deputy Speaker.

I have now to acquaint the honourable members of the Assembly that the Governor was pleased to deliver a speech this day to the two Houses of the Legislature of which, for greater accuracy, I have obtained a copy, and the same has been laid on the table for the information of the honourable members. Now, motions, if any, may be moved.

Motion for an Address in reply to the Governor's Speech.

Sj. Bimalananda Tarkatirtha: Sir, I beg to move that a respectful Address in reply be presented to the Governor as follows:—

"Sir,

We, the members of the West Bengal Legislative Assembly assembled in this session, beg to offer our humble thanks to you for the most excellent speech which you have been pleased to deliver to this House."

Sj. Prafulla Kumar Banerjee: Sir, I second it.

Mr. Speaker: Any member desiring to move any amendments to this motion may send in such amendments to the office up to 5 p.m. on the 17th February, 1954.

Obituary references.

Mr. Speaker: Honourable members, before we commence the business for the day, it is my painful duty to refer to the deaths of some persons prominent in the public life of India whose sad demise took place after we last separated:—

(1) Sir Benegal Nursing Rao,

(2) Sri Jogesh Chandra Sen,

(3) Srimati Ashrumati Debi,

(4) Sri Bipin Bihari Ganguli,

(5) Sri Monilal Singh Roy, and

(6) Sri Manabendra Nath Roy.

(1) **Sir Benegal Norsing Rao** died at the age of 66 years in Zurich in the morning of 30th November, 1953. He was one of those stalwarts who framed the first Constitution of India and in the words of the Prime Minister of India, he was the Architect of our Constitution. As a member of the Indian Civil Service he rose to be the Secretary to the Assam Legislative Department; in 1938 he became the Reforms Commissioner. In 1939 he was made a Judge of the Calcutta High Court and sometimes acted as Prime Minister of Jammu and Kashmir. In 1946 he was appointed Constitutional Adviser to the Constituent Assembly of India and he also advised the Constituent Assembly of Burma in framing the Constitution of that country. He

was an authority on Constitutions of different countries. After the Constitution of India was framed, he established himself as an international figure by his work at Lake Success as India's permanent Representative to the U.N.O. He took active part in the settlement of Korean War and to bring the contending parties to an agreement to end the conflict. Later he became the Judge of International Court of Justice at the Hague. With him India has undoubtedly lost a great Jurist, an Administrator and one of the Architects of her Constitution. Young India's name and fame in the international field was nonetheless due to his great personality and work.

(2) **Sri Jogesh Chandra Sen** who was a member of Legislative Assembly of undivided Bengal, died at the age of 67 years. In order to develop Indian industries, he went to Japan to study dye manufacture and came out successful. He was the Chairman of the 24-Parganas District Board in 1927. From 1932 to 1937 he was a member of the Bengal Legislative Council and from 1937 to 1945, a member of the Bengal Legislative Assembly. He was elected to Calcutta Corporation for three consecutive terms and served as an Honorary Presidency Magistrate of Calcutta for a long time.

(3) **Srimati Ashrumati Debi** died in the morning on the 5th January, 1954, at her Jalpaiguri residence. She was a member of this Assembly constituted under the new Constitution and was returned from the Jalpaiguri Constituency to fill the seat in the West Bengal Legislative Assembly reserved for Scheduled Castes. She was the widow of the late Prasanna Deb Raikut who was a Minister of undivided Bengal. She was a sincere and amiable lady of philanthrcpic disposition.

(4) **Sri Bepin Behari Ganguli,** one of the revolutionaries of earlier days of Bengal, died at the age of 67 at Calcutta Medical College Hospital in the night of 14th January, 1954. While he was returning from a function of Congress Volunteers at Halisahar, he became sick on the way and was removed to the Medical College Hospital where he breathed his last within 18 minutes of his reaching the hospital.

In 1887 he was born in the district of Hooghly. When he was a student of the Ripon College (now Surendra Nath College) he came in contact with revolutionary persons like Sri Arobinda, Bal Gangadhar Tilak, Satis Chandra Mukherjee of Dawn Society. He inherited a passionate love for his country from his father who was a patriot and at the tender age of 17 he plunged headlong into the revolutionary movement under the leadership of Sri Arobinda and was connected with many and various incidents which filled the hearts of the countrymen with thrill and awe. He was intimately connected with the early revolutionary movement of Bengal and spent most of the years of his life in British jails. He in his later days worked in the labour front as a Congress member and took a prominent part in establishing Trade Union. He was the President of the West Bengal National Trade Union Congress at the time of his death. He was elected to the Calcutta Corporation for three times and was a member of the undivided Bengal Assembly from 1946 till partition and continued to be so till the last day of his life.

(5) **Sri Moniloll Singh Roy** of Chakdighi of Burdwan district, an ex-member of the old Legislative Council, passed away after a brief illness at his Chakdighi residence at the age of 86 on the 24th January 1954.

He was born of a well-known Rajput Zemindar family which settled at Chakdighi. He was the first non-official Chairman of Burdwan District Board and served as such from 1918 to 1942. He was an elected member of the old Bengal Legislative Council from 1920 to 1926 and took deep and

[Mr. Speaker.]

active interest in local self-government. He was a member of the Calcutta Local Board of Reserve Bank of India from 1936 to 1941 and was its Vice-Chairman for some time.

Though he died at an old age, his loss is still felt by us all as he by his charming personality and amiable nature left an indelible stamp in every heart which came in his contact. He is survived by his nephew, among others, Sir Bijoy Prasad Singh Roy, who was once the President of the old Legislative Council and an Hon'ble Minister of Bengal.

(6) **Sri Manabendra Nath Roy** left this mortal world in the night of the 25th January, 1954, at the age of 61 years. He was one of the few political philosophers born in India and attained an international position in Marxist philosophy.

He was born in 1893. His real name was Narendra Nath Bhattacharyya, but he asumed his new name while he was a fugitive from India because of his revolutionary activity during World War I. In 1908 at the tender age of 15 he was involved in several noted revolutionary cases and left India incognito.

[5-10 to 5-12 p.m.]

He represented India in the first International. Later he became a member of its Executive Committee and head of the Eastern Department dealing with the organisation of Communist movements in India and other Asian countries. He also became a member of the Moscow Soviet and was a close associate of Lenin. He was the founder of Eastern University of Moscow. In recent years he cecame more a philosopher than a leader of any political party and his philosophy and thoughts, though there might be opposing views, which is natural, became a property of Indian nation as a whole.

He was a voluminous writer and the author of 30 books including several original treatises which received international recognition and adoration.

His death has impoverished India in the field of political philosophy and has created a vacuum which all India bemoans.

Now, I request you, ladies and gentlemen, to stand for a minute in silence to pay homage to the memory of the deceased persons.

(Members then stood for a minute in silence.)

Thank you, ladies and genlemen. Secretary will do the needful to convey the condolence message of the House to the bereaved families.

As a mark of respect I adjourn the House till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment.

The Assembly was then adjourned at 5-12 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 16th February, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Tuesday, the 16th February, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 16th February, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 10 Deputy Ministers and 184 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3 to 3-10 p.m.]

Newspapers published from Burdwan.

***1. Sj. Balailal Das Mahapatra:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Home (Publicity) Department be pleased to state—

(ক) বর্ধমান হইতে বর্তমানে কোন্ কোন্ সংবাদপত্র প্রকাশিত হয়;

(খ) ইহাদের কোন্টির প্রচারসংখ্যা কত;

(গ) এই পত্রিকাগুলির মধ্যে কোন্ কোন্ পত্রিকায় স্থানীয় সরকার মূল্য দিয়া বিজ্ঞাপন দেন;

(ঘ) বর্ধমান হইতে প্রকাশিত যে কয়খানি পত্রিকায় মূল্য দিয়া সরকারী বিজ্ঞাপন দেওয়া হয় সেইগুলির মালিক, সম্পাদক ও পরিচালকের নাম কি;

(ঙ) গত ১৯৫০ সাল হইতে এ পর্যন্ত ঐ পত্রিকাগুলির কোন্টিতে কত টাকার সরকারী বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে; এবং

(চ) উক্ত পত্রিকাগুলিতে যে সমস্ত সরকারী বিজ্ঞাপন দেওয়া হয়, তাহা কি ভাষায় দেওয়া হয়?

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta (on behalf of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

(ক) ও (খ) বিবরণী "অ" উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) হইতে (ঙ) বিবরণী "আ" উপস্থাপিত করা হইল।

(চ) সাধারণতঃ ইংরাজীতে অন্যথায় যে ভাষায় সংবাদপত্র প্রকাশিত হয়।

Statement "অ" referred to in reply to clauses (ক) and (খ) of starred question No. 1.

বর্ধমান হইতে প্রকাশিত সংবাদপত্রসমূহের নাম ও প্রচারসংখ্যা।

	সংবাদপত্রের নাম।	প্রচারসংখ্যা।*
(১)	বর্ধমান বাণী	.. ৮৬০ (প্রায়)
(২)	অভিযান	.. জানা নাই
(৩)	ডাকশক্তি	.. ,,
(৪)	শ্রী	.. ,,
(৫)	আর্য্য	.. ৪,৪৩৬
(৬)	বর্ধমানের কথা	. ৪,০০০
(৭)	দামোদর	.. ৫,৪৫০
(৮)	দৃষ্টি	.. ১,৮০০
(৯)	বর্ধমানের ডাক	.. ১,০০০
(১০)	লোকের কথা	.. জানা নাই
(১১)	বর্ধমান	.. ১,৫০০
(১২)	আজকের কথা	.. জানা নাই
(১৩)	নতুন পত্রিকা	.. ,,

*সংশ্লিষ্ট পত্রিকাসমূহ প্রয়োজনীয় কাগজপত্র দাখিল না করায় আনুমানিক প্রচারসংখ্যা নির্দিষ্ট হইল।

Statement "আ" referred to in reply to clauses (গ) to (ঙ) of starred question No. 1.

বর্ধমান হইতে প্রকাশিত পত্রিকাগুলির কোন্ কোন্টিতে স্থানীয় সরকার মূল্য দিয়া বিজ্ঞাপন দেন তাহাদের নাম।	মালিকের নাম।	সম্পাদকের নাম।	পরিচালকের নাম।	গত ১৯৫০ সাল হইতে এ পর্যন্ত কত টাকার বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে।		
				মহাকরণ (কলিকাতা) হইতে। টাকা।	জেলা-শাসক হইতে। টাকা।	একুনে টাকা।
(১) বর্ধমানের কথা	জানা নাই	বৈদ্যনাথ ব্যানার্জি	জানা নাই	২,১২৯	৪,১২২	৬,২৫১
(২) বর্ধমান	,,	নারায়ণচন্দ্র চৌধুরী	,,	৮৬	১,০৯৩	১,১৭৯
(৩) বর্ধমান বাণী	,,	মহিবুল হক		.	২৫২	২৫২

Sj. Sudhir Chandra Das: माननीय मन्त्री महाशय बलবেন কি এইযে তাঁর "স্টেটমেণ্ট" "আ" "রেফারেন্স"এ বলেছেন যে বর্দ্ধমানের কথা, বর্ধমান ও বর্ধমান বাণী এই তিনটি পত্রিকায় "এ্যাডভারটাইজমেণ্ট" দেওয়া হয়ে থাকে, কিন্তু "সারকুলেশন"এ হিসাব দেখছি যে দামোদর পত্রিকায় দেওয়া হয়নি। কেন?

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta: দেওয়া হয়নি কেন তার অনেক কারণ আছে। আমরা যা দিয়েছি সেইটাই এখানে দেখান হয়েছে।

Sj. Sudhir Chandra Das: কারণটা বলবেন কি?

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta: কারণ আমরা সব সময় বলতে পারি না।

Sj. Tarapada Bandopadhyay: দামোদরের সম্পাদক অন্য "পার্টি"র লোক বলেই কি দেওয়া হয়নি?

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta: না, তা নয়।

Sj. Sudhir Chandra Das: একথা কি সত্য যে খাদ্য-চাষ আন্দোলন করবার জন্যই তাকে দেওয়া হয়নি?

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta: না সত্য নয়।

Sj. Tarapada Bandopadhyay: মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি যে, যে সমস্ত কাগজে বিজ্ঞাপন দেওয়া হয় তার প্রত্যেকটি কংগ্রেসের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট?

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta: সে বিবেচনার উপর দেওয়া হয় না।

Sj. Rakhahari Chatterjee: একথা ঠিক কিনা যে, যে কাগজের "সারকুলেশন" সব চেয়ে বেশী সেই কাগজেই "এ্যাডভারটাইজমেণ্ট" দেওয়া উচিৎ।

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Sj. Rakhahari Chatterjee: এই বেশী "সারকুলেসন" দেখে দেওয়া উচিৎ কিনা?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion. That is not a question of fact.

Sj. Rakhahari Chatterjee: কি "পলিসি"র উপর "এ্যাডভারটাইজমেণ্ট" দেওয়া হয়?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Sj. Rakhahari Chatterjee: আমার উত্তর পেলাম না।

Mr. Speaker: What is your question?

Sj. Rakhahari Chatterjee: On what policy the advertisement is given to local newspapers?

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta: অনেক কিছু আমরা দেখে থাকি তার মধ্যে আপনি যা বলছেন ঐ "সারকুলেসন"টাও আমরা দেখে থাকি।

Sj. Rakhahari Chatterjee: মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি যে বর্ধমানে যত সংবাদপত্র প্রকাশিত হয় তার মধ্যে দামোদরের সংখ্যা সর্বাধিক?

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta: হতে পারে।

Sj. Rakhahari Chatterjee: তা যদি হয় তাহলে "দামোদরে" "এ্যাডভারটাইজমেণ্ট" না দেবার কারণ কি?

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta: 'যদি হয়' এটা hypothetical question.

Sj. Biren Banerjee: কারণটা আপনার জানা নেই, না আপনি বলবেন না?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

Sj. Biren Banerjee: আমি জিজ্ঞাসা করছি যে কারণটা আপনার জানা নেই না আপনি বলবেন না?

Sj. Gopika Bilas Sen Gupta: সব সময় সব জিনিষ বলা যায় না।

Sj. Jyoti Basu: I do not know what is the answer of the Deputy Minister—I do not know what he says in answer to a simple question, whether the reason was known to him, or whether he refused to give the reasons even though known to him. To that question he said "on all occasions the reasons may not be given". What is the meaning of this?

Mr. Speaker: Whatever its meaning, you can take it at its worth.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I know the question?

Mr. Speaker: The question is what is the reason for the paper "Damodar" having the largest circulation not getting advertisement.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The amount of advertisement that we give to a particular paper does not merely depend on circulation; we have got to see the trend of the paper and it is the policy of the Government that we do not—(interruption and laughter from the Opposition benches). There is no question of laughing. He said I did not follow a particular policy. I am not going to help a person who is abusing me morning, noon and night.

Sj. Jyoti Basu: Sir, the Chief Minister has just now said that if somebody abuses him day and night "I shall not give that paper an advertisement of the Government". Does he mean, if that paper abuses Dr. B. C. Roy as a person?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I mean the Government—not me.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি যে বর্ধমান পত্রিকার সম্পাদক নারায়ণ বাবু তিনি বর্ধমান "ডিষ্ট্রিক্ট কংগ্রেস কমিটি"র সেক্রেটারী কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Makes no difference.

[3-10 to 3-20 p.m.]

Expenditure on Government advertisements and publications and names of the newspapers publishing Government advertisements.

*2. **Sj. Ambica Chakrabarty:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Home (Publicity) Department be pleased to state—

(*a*) what is the total amount of money spent in each of the last five years on the following items:—

(*i*) on Government advertisements in newspapers published in English, Bengali, Hindi and Urdu, and

(*ii*) on various Government publications;

(*b*) names of the newspapers in which Government advertisements are published; and

(*c*) total circulation of each of these newspapers?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (*a*) A statement is laid on the Table.

(*b*) and (*c*) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 2.

Years.	Total amount spent on Government advertisements in newspapers.	Total amount spent on periodicals.
	Rs.	Rs.
1948-49 ..	2,19,208	14,111
1949-50 ..	4,44,350	37,700
1950-51 ..	3,91,220	39,799
1951-52 ..	5,03,289	39,930

Consolidated expenditure prior to 1948-49 are not available. Expenditure on Government publications other than periodicals are not available.

Statement referred to in reply to clauses (b) and (c) of starred question No. 2

Name.	Circulation.
(1) *Statesman*	66,945
(2) *Amrita Bazar Patrika*	77,218
(3) *Hindusthan Standard*	33,305
(4) *Advance*	16,800
(5) *Ananda Bazar Patrika*	80,410
(6) *Jugantar*	90,219
(7) *Basumati*	36,568
(8) *Satyayug*	15,316
(9) *Janasevak*	12,790
(10) *Viswamitra*	23,829
(11) *Lokmanya*	8,765
(12) *Rozana Hind*	11,352
(13) *Asre Jadid*	10,000
(14) *Desh Darpan*	7,900

Sj. Ambica Chakrabarty:

যে সমস্ত সংবাদপত্রে "এ্যাডভারটাইজমেণ্ট" দেওয়া হয় না তার কারণ কি এই যে এই কাগজগুলি সরকারের সমালোচনা করে থাকে?

Mr. Speaker: That question has been answered. It is no use repeating the question. Dr. Roy has made a clear statement of policy. You have got the answer; the policy is one.

Sj. Ambica Chakrabarty:

এইগুলি আগের "কোশ্চেন"র উত্তরে বলেছেন। এখন আমি এই "কোশ্চেনের" প্রশ্ন করছি।

Mr. Speaker: আচ্ছা বলুন।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই সমস্ত কাগজে সরকারের কাজের সমালোচনা করবার অধিকার আছে কিনা? এবং "ট্রেণ্ড অব দি নিউজ পেপারস" দেখে "এ্যাডভারটাইজমেণ্ট" দেওয়া হয় তার মানে কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is a matter of opinion.

Sj. Ambica Chakrabarty:

আমি জিজ্ঞাসা করছি কোন কাগজে সরকারের কাজের সমালোচনা করলে সেই সমস্ত কাগজে "এ্যাডভারটাইজমেণ্ট" দেওয়া হয় না। এই কথাই আমি ডা: রায়ের কথা থেকে বুঝলাম। এখন মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবনে কি যে স্বাধীনতা কাগজে কি জন্য "এ্যাডভারটাইজমেণ্ট" দেওয়া হয় না এবং তার "ট্রেণ্ড"টা কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I did not say that. I said that when we give advertisement to a paper, it is not only the circulation of the paper that is taken into account but also the trend of the paper. That is the policy that we follow.

Sj. Ambica Chakrabarty:

আমি মনে করি জনসাধারণের পক্ষ থেকে যে সমস্ত সংবাদপত্র বের হয় তাদের প্রত্যেকরই সরকারের কাজের সমালোচনা করবার অধিকার আছে; তাহলে স্বাধীনতা পত্রিকার যে সমালোচনা করবার অধিকার আছে তা কি সরকার বন্ধ করতে চান?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Ask the editor of the "Swadhinata".

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি এই কাগজগুলির মধ্যে যারা খুব বেশী গালাগালি দেয় তাদের মধ্যে কাউকে বিজ্ঞাপন দেওয়া হয়েছে এরকম খবর জানা আছে কি না?

(No reply.)

Sj. Monoranjan Hazra:

স্যার, আমার প্রশ্নটার এখনও কোনো উত্তর পেলাম না।

Mr. Speaker: It does not require any answer.

Road works in the State during the last five years.

***3. Sj. Gangapada Kuar:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Development Department be pleased to state—

(*a*) how many miles of road both metalled and unmetalled have been constructed including re-construction and repairs by the West Bengal Government during the last five years;

(*b*) what is the total amount of money spent under this head each year for the last five years;

(*c*) whether the Government have contributed any amount to the district boards for the abovenoted purpose;

(*d*) if so, the names of the district boards and total amount of money granted to each of them for the purpose;

(*e*) whether the Government have any information that the Midnapore-Narajole District Board Road (*via* Keshpore) and the Keshpore-Burdwan Road (*via* Neradeul) are in a bad state of repair;

(*f*) if so, what steps, if any, the Government have taken or propose to take to improve the said roads;

(*g*) whether the Government have any information that the reconstruction work of the Debra-Marhtola District Board is lying unfinished; and

(*h*) if so, whether Government consider the desirability of taking up the unfinished reconstruction work of the said road and finishing it by this year?

Minister-in-charge of the Development Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (*a*) Eight hundred and twenty miles. The mileage of roads, directly main tained by Government, rose fror 1,181 miles on the date of partitio to 2,648 miles at the end of 1952-53

(*b*) A statement is laid on th Table.

(*c*) Yes.

(*d*) A statement is laid on th Table.

(*e*) to (*h*) The District Board Midnapore, have been requested t keep these roads in good repairs These could not be included in th Five-Year Road Development Pla owing to limitation in fund.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 3

STATEMENT OF EXPENDITURE ON ACCOUNT OF ROAD WORKS, NEW CONSTRUCTIC IMPROVEMENT AND MAINTENANCE DONE BY THE WEST BENGAL GOVERNME DURING THE LAST FIVE YEARS UP TO 1952-53.

Year.	Expenditure.
	Rs.
1947-48 (post-partition)	24,06,924
1948-49	1,54,51,208
1949-50	3,33,77,603
1950-51	4,67,62,483
1951-52	4,68,94,696
1952-53	4,99,65,635
	19,48,58,549

Statement referred to in reply to clause (d) of starred question No. 3

STATEMENT OF GRANTS TO DISTRICT BOARDS FOR ROAD WORKS DURING THE LA FIVE YEARS UP TO 1952-53.

Name of district board.		1947-48 (post-partition).	1948-49.	1949-50.	1950-51.	1951-52.	1952-(
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	R(
Burdwan	..	1,60,000	83,712	16,122	1,61,000	..	87,3
Birbhum	..	1,10,000	45,668	10,000	1,08,000	..	85,4
Bankura	..	1,70,000	49,140	10,000	1,06,000	..	24,5
Midnapore	..	1,90,000	98,130	1,74,000	1,63,000	..	74,6
Howrah	..	60,000	21,739	..	..	..	..
Hooghly	..	50,000	39,327	25,000	26,000	..	15,9
24-Parganas	..	90,000	52,914	17,000	89,000	..	56,0
Murshidabad	..	30,000	65,143	3,000	37,000	..	13,5
Nadia	..	40,000	65,294	3,000	46,000	..	2,0
Malda	..	10,000	43,183	..	33,000	..	11,4
West Dinajpur	..	10,000	17,512	10,000	94,000	..	82,1
Darjeeling	..	10,000	14,644	..	..	..	2,(
Jalpaiguri	..	70,000	53,594	5,000	5,000	..	25,(
Cooch Behar	..	..	..	..	..	..	9,(

Sinking and resinking of tube-wells in the State.

***4. Sj. Gangapada Kuar:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Public Health Department be pleased to state—

(*a*) the approximate amount spent during the period from the 15th August, 1947, up to date (February, 1953) for the sinking and resinking of tube-wells in the State;

(*b*) the total number of tube-wells sunk and resunk in different districts of the State in the years 1947-48, 1948-49, 1949-50, 1950-51 and 1951-52; and

(*c*) whether the Government have any scheme for immediate provision for drinking water facilities to the rural population of the State?

Minister-in-charge of the Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji): (*a*) Rs. 1,11,78,354.

(*b*) A statement is laid on the Table.

(*c*) Yes.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 4

A STATEMENT OF RURAL WATER SUPPLY PROGRESS REPORT FROM 1947-48 TO 31ST MARCH, 1953 (WEST BENGAL).

Serial No.	Name of district.	Number of tube-wells sunk.						
		1947-48.	1948-49.	1949-50.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	Total.
1	Hooghly ..	12	16	6	7	16	24	81
2	Burdwan ..	10	23	64	29	4	3	133
3	Howrah ..	38	32	47	23	31	18	189
4	Midnapore ..	85	37	43	169	45	35	414
5	Bankura ..	29	21	5	7	40	17	119
6	Birbhum ..	18	11	37	23	9	9	107
7	24-Parganas ..	245	34	163	63	73	82	660
8	Nadia ..	12	32	25	38	26	9	142
9	Murshidabad ..	10	10	31	51	24	16	142
10	Malda ..	10	27	49	17	49	17	169
11	Jalpaiguri ..	5	7	29	31	24	15	111
12	West Dinajpur ..	2	4	3	30	31	15	85
13	Cooch Behar ..	..	..	..	..	..	20	20
		476	254	502	488	372	280	2,372

Serial No.	Name of district.	Number of tube-wells resunk.						
		1947-48.	1948-49.	1949-50.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	Total.
1	Hooghly ..	54	166	62	70	51	63	466
2	Burdwan ..	27	106	144	103	10	28	418
3	Howrah ..	105	72	8	40	66	71	362
4	Midnapore ..	111	55	56	82	56	63	423
5	Bankura ..	28	32	8	4	44	9	125
6	Birbhum ..	32	32	48	23	22	17	174
7	24-Parganas ..	162	32	88	35	31	52	400
8	Nadia ..	55	50	104	32	10	1	252
9	Murshidabad ..	83	101	125	25	25	31	390
10	Malda ..	54	28	16	..	2	3	103
11	Jalpaiguri ..	24	4	3	4	2	1	38
12	West Dinajpur ..	22	2	3	32	46	17	122
13	Cooch Behar ..	..	..	..	..	..	..	..
		757	680	665	450	365	356	3,273

Serial No.	Name of district.	Construction of masonry and ring-wells.						
		1947-48.	1948-49.	1949-50.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	Total.
1	Hooghly ..	..	..	..	..	..	..	..
2	Burdwan ..	..	..	..	..	1	..	1
3	Howrah ..	..	..	..	..	..	..	..
4	Midnapore ..	..	..	3	2	9	5	19
5	Bankura ..	..	..	23	24	34	3	84
6	Birbhum ..	..	..	6	7	7	8	28
7	24-Parganas ..	..	..	..	..	..	..	..
8	Nadia ..	..	..	..	..	..	1	1
9	Murshidabad ..	..	..	..	..	..	..	..
10	Malda ..	6	..	58	..	32	2	98
11	Jalpaiguri ..	..	..	4	5	11	41	61
12	West Dinajpur ..	..	..	..	..	5	10	15
13	Cooch Behar ..	..	..	..	..	..	..	..
		6	..	94	38	99	70	307

Besides, 2,631 tube-wells and 147 masonry and ring-wells have so far been sunk, resunk and constructed in the relief camps and colonies of this State.

Grievances of Sub-Inspectors of Schools.

***5. Sj. Narendra Nath Ghosh:** (*a*) Will the Hon'ble Minister in charge of the Education Department be pleased to state if it is a fact—

(*i*) that some of the Sub-Inspectors of Schools are provided with clerks and peons and others are not;

(*ii*) that they are not provided with accommodation and office equipments for their office; and

(*iii*) that each Sub-Inspector has more than 100 primary schools under his inspection?

(*b*) If the answer to (*a*) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Government consider the desirability of removing those grievances and decrease the number of schools under the inspection of each Sub-Inspector of Schools?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose): (*a*)(*i*) No, all Sub-Inspectors are provided with one clerk and one orderly.

(*ii*) No. They are so provided.

(*iii*) Yes, a little more than 100 on an average.

(*b*) Does not arise in view of the reply given at (*a*)(*i*) and (*ii*) above. As for (*a*)(*iii*) Government do not consider it immediately necessary.

UNSTARRED QUESTION

(answer to which was laid on the table)

The Midnapore Collegiate School.

1. Sj. Madan Mohon Khan: Will the Hon'ble Minister in charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর সহরের কলিজিয়েট বিদ্যালয় কি সরকারী বিদ্যালয় হইয়াছে;

(খ) হইয়া থাকিলে, সরকারী অর্থসাহায্য নিয়মিত পাইয়া থাকে কিনা, এবং ঐ বিদ্যালয়ের ভবনটি সরকারী ভবন কিনা;

(গ) ঐ বিদ্যালয়ের বর্তমান পরিচালকমণ্ডলীর সদস্যদিগের নাম কি এবং কাহারা সরকারী মনোনীত;

(ঘ) ঐ বিদ্যালয়ের প্রাক্তন প্রধান শিক্ষকের বিরুদ্ধে বিদ্যালয়ের অর্থ (School fund) তহবিলের কোন অভিযোগ সরকার অবগত আছেন কিনা;

[Sj. Madan Mohan Khan.]

(ঙ) অবগত থাকিলে, সে বিষয়ে কোন তদন্ত হইয়াছে কিনা ;

(চ) বর্তমান প্রধান শিক্ষক এবং সহকারী শিক্ষকদিগের নিয়োগের পূর্বে নিয়োগ সম্বন্ধে যথারীতি বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে কিনা ; এবং

(ছ) ঐ শিক্ষকদিগের উপযুক্ত গুণাবলী আছে কিনা ?

Minister in charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose):

(ক) না।

(খ) হ্যাঁ, সরকারী অর্থসাহায্য পাইয়া থাকে এবং বিদ্যালয়ের ভবনটি সরকারী ভবন।

(গ) তালিকা এতৎসহ পেশ করা হইল।

(ঘ) হ্যাঁ।

(ঙ) হাঁ, হইয়াছে, তবে বিষয়টা এখনও মাধ্যমিক শিক্ষাপর্ষদের বিবেচনাধীন।

(চ) না, শিক্ষকমণ্ডলী হইতেই প্রধান শিক্ষক ও সহকারী প্রধান শিক্ষক নিয়োগ করা হইয়াছে।

(ছ) এ বিষয়টিও মাধ্যমিক শিক্ষাপর্ষতের বিবেচনাধীন আছে।

Statement referred to in reply to clause (গ) of unstarred question No. 1

PERSONNEL OF THE MANAGING COMMITTEE OF THE MIDNAPORE COLLEGIATE SCHOOL.

(1) District Magistrate, Midnapore—President (*ex officio*).

(2) District Inspector of Schools, Midnapore (*ex officio*).

(3) Civil Surgeon, Midnapore—Nominated by Government.

(4) Principal H. C. Mukherjee—Nominated by Government.

(5) Professor S. S. Bari—Elected by guardians.

(6) Shri S. K. Hazra—Elected by guardians.

(7) Dr. A. Mitra—Elected by guardians.

(8) Dr. S. K. Kundu—Elected by guardians.

(9) Shri D. P. Bose—Elected by teachers.

(10) Shri B. B. Basu—Elected by teachers.

(11) Shri T. Bhattacharyya, Headmaster—Secretary (*ex officio*).

Sj. Madan Mohon Khan: মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি মেদিনীপুরে ওই স্কুলটি পূর্বে গভর্ণমেণ্ট স্কুল ছিল কি না ?

The Hon'ble Pannalal Bose: This Midnapore School used to be a Government school long ago. Then it was made over to the municipality. Then some time afterwards—some years after that—it was taken over by a committee under orders of by the Government. Its present status is that an ordinary aided school, holding its sittings in a Government building. That is all the difference between it and other aided schools.

Sj. Madan Mohon Khan: আপনি বললেন কমিটি নিয়ে নিয়েছিল। ১৯২৪ সালের ১৭ই সেপ্টেম্বর কলিকাতা গেজেটে "পেজ নং ২৬"এ প্রচারিত হয়েছিল যে ওই বিদ্যালয়টি সরকার গ্রহণ করেছেন।

The Hon'ble Pannalal Bose: I do not know—I should want notice.

Points of privilege.

Sj. Haripada Chatterjee: On a point of privilege, Sir.

আমি গত বাজেট "সেসন"এ একটা "সর্ট নোটিশ কোশ্চেন" দিয়েছিলাম, সেটা "এডুকেশন মিনিস্টার একসেপ্ট" করেন নি। তারপরে আমি ওটা "স্টারড কোয়েশ্চন" করে জানতে চেয়েছিলাম শ্রীযুত ডি, এম, সেন, "সেক্রেটারী টু দি এডুকেশন মিনিস্টার"এর "এপয়েণ্টমেণ্ট" সম্বন্ধে যার উত্তর ইচ্ছা করলে এক লাইনে দেওয়া যেতে পারত আমার প্রশ্নটি এইরূপ ছিল—

"Whether Sj. D. M. Sen, Secretary to the Education Department, has been re-employed after his retirement in 1952? If so, on what salary and for how long? Whether the Public Service Commission was consulted in the matter of his appointment? If not, the reasons therefor?"

এই প্রশ্ন করবার পরে দু দুটো "সেসন" চলে গেল কিন্তু আজও তার উত্তর পেলাম না।

Mr. Speaker: You have got a complete statement circulated to the members showing the questions which are outstanding. Have you verified whether this question is there? A complete booklet from the office has been circulated showing which questions were held over from the last session for answer and for which answers were coming.

Sj. Haripada Chatterjee:

স্যার, আমি উত্তর চেয়েছিলাম যে "পাবলিক সারভিস কমিশন" এর সঙ্গে "কনসাল্ট" করা হয়েছে কিনা। Short notice নিলেন না।
Starred question করেছিলাম তার উত্তরও, মাঝে একটা "সেসন" চলে গেল, তাও দিলেন না। মন্ত্রীরা "ওথ" নিয়েছেন গঠণতন্ত্র মানবেন তাও মানছেন না।

This is facism pure and simple.

Mr. Speaker: You have drawn the attention of the Minister.

Sj. Jyoti Basu: On a very important point of privilege, I should like to draw your attention to the fact that this morning at about 4 o'clock, I think, the police raided my house with a search warrant and they wanted to arrest me, I think, under the Preventive Detention Act. Of course, this is not the first time that such a thing has happened. Fortunately for me and unfortunately for the Government, I was not at home yesterday, and, therefore, they could not arrest me. This morning when I rang up home, I was told that the police had come. Sir, I know as soon as I go out of the Assembly, the police, under orders of the Chief Minister, would be waiting to arrest me under the Preventive Detention Act.

Mr. Speaker: In this House?

Sj. Jyoti Basu: No, when I leave this House. As you know, already Sjkta. Mani Kuntala Sen and Sj. Jyotish Joarder and probably Dr. Kanailal Bhattacharya have been arrested under, I think, the same Act—the Preventive Detention Act. In such a case I crave your leave so that I can remain within this House in the Assembly precincts for the next few days until that warrant is withdrawn so that I can carry on my duties as a legislator. (Laughter from Government benches.) Sir, it may be a laughing matter to the members sitting opposite, but, as far as I am concerned, it is a very serious matter and I do not want—I do not know whether others want—to be detained, under the Preventive Detention Act without trial, in jail. Therefore, I want to carry out my duties to the people and to my constituency, specially in a budget session. Therefore, I hope you will give me the permission so that I can remain here as long as that warrant is there against me or, at least, as long as the budget session is not over.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এ সম্পর্কে আমিও আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমরা কিছু সদস্য এখানে আছি যাদের নামেও "ওয়ারেণ্ট" আছে শুনা যাচ্ছে। এটা "বাজেট সেসন" গত বৎসরও "প্রিভেনটিভ ডিটেনসন এ্যাক্ট"এ এই বিধান সভার কিছু সদস্যকে গ্রেপ্তার করা হয়েছিল। এবার "বাজেট সেসন"এ বিশেষ করে যেহেতু আমরা কিছু বলতে চাই এবং তা বলবার অধিকারও আমাদের আছে তাই যাতে আমরা এই অধিবেশনে যোগদান করতে পারি এবং যারা আমাদের নির্বাচিত করেছে তাদের কথা বলতে পারি সেই সুযোগ আমরা চাই।

Mr. Speaker: I can assure the members that the House does not belong to the Speaker, but to all members. You have as much right as any other member. If any member chooses to be under my custody, he may be safe from arrest.

Detention of members.

Mr. Speaker: I have to announce that Sjkta. Mani Kuntala Sen and Sj. Jyotish Joarder have been detained in custody under the Preventive Detention Act under the orders of the Commissioner of Police. I have also received a communication on the telephone

[Mr. Speaker.]

just now from the District Magistrate of Howrah that Dr. Kanailal Bhattacharya has also been arrested.

Sj. Jyoti Basu: Do you know the charges under which they have been arrested?

Mr. Speaker: Under section 3(*ii*) of the Preventive Detention Act.

Refusal of consent to Adjournment motion.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I gave notice of an adjournment motion to move in the Assembly to discuss the policy of the Government for failure to meet the just and reasonable demands of the teachers of secondary schools and for taking recourse to repression by arresting 300 teachers who have gone on strike since 10th February, 1954, and have been squatting peacefully in front of the Government House. I see that consent has been refused. May I know the reason?

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Jyoti Basu: Before you reply to that I had a similar adjournment motion to which you have refused consent on the strike of the 18,000 school teachers. I know the reasons that you will give, because earlier in other sessions you have made it clear why adjournment motions were not being allowed by you, but, Sir, as far as I can remember throughout the other sessions, never had I the permission from you for at least one adjournment motion to be moved in this House on one plea or other—either there was the Governor's speech or the Budget Session was there, or we can move a certain thing in a resolution. Last time similarly we were told that in a resolution we can move certain things, but unfortunately when the time came, the Government Benches wasted the time of the House and we could not move our Resolution.

Mr. Speaker: Which Resolution?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The member used the words "time of the House wasted". That is not a parliamentary expression.

Sj. Jyoti Basu: You should know manners. First you should say that you are rising on a point of order. Please sit down.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: After your yesterday's activities within the House you want to teach me manners!

Sj. Jyoti Basu: That was because the teachers were squatting outside the Assembly for the last five or six days.

As I was saying, Sir, therefore it is a very important and urgent matter which we cannot discuss later, because in the Governor's speech there will be so many points on which we have to focus our attention. There will be the Five-Year Plan, unemployment, working class conditions, all sorts of things will be repeated over there. When we move an adjournment motion, we want to debate on a single point, a single issue. That is why the adjournment motions are moved in this House as a rule on an urgent matter of public importance, on one urgent matter. Otherwise technically such adjournment motions are ruled out if we want to discuss many things. Therefore, I think—you are also connected with a school—you will realise that after the secondary school teachers who are 18,000 in number, are on strike for the last five or six days and squatted on the street, if suddenly at 2 o'clock in the morning they are picked up by Dr. Roy's Police and taken into custody, then surely, Sir, a situation has arisen where it is so important that the House can be adjourned to discuss this matter. Therefore, we crave your indulgence, so that you may for once allow us to move the adjournment motion and adjourn the proceedings of the House now in order that we may discuss that matter, because

even last evening you remember that you told us that the Session had not begun when we raised the matter when the Governor had started to speak. Today the Session has begun and therefore we have got to move the adjournment motion and I hope that you will give us consent. Do please reconsider your decision.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই সম্পর্কে আমিও একটা "এ্যাডজোর্নমেণ্ট মোশন" এনেছিলাম। তাতে বিশেষ করে আমার বক্তব্য ছিল যাঁরা বিধান সভার সদস্য তাদের গ্রেপ্তার সম্বন্ধে। এবং সেই বিষয়ে আলোচনার জন্যই আমি "এ্যাডজরনমেণ্ট মোশন" দিয়েছিলাম। এ বিষয়ে আপনার অনুমতি পাইনি। এই সম্পর্কে আমার বক্তব্য হচ্ছে এসেম্বলী চলার সময় বিধান সভার সদস্যেরা যদি এইভাবে গ্রেপ্তার হয়ে যায় তাহলে যে গণতন্ত্রের কথা বড় গলায় হয়ে থাকে সেই গণতন্ত্র কোথায় গিয়ে দাড়ায়? এজন্যই আজকে এ বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে এই মুলতুবি প্রস্তাব করেছিলাম।

Mr. Speaker: I need not add anything beyond what is the settled practice, because in these circumstances the reasons of my refusal are clear. On an adjournment motion no member can expect me to fix a time beyond two hours, and all that you have got to do is to talk for two hours. From day after tomorrow you will be talking for three days and for as many hours as you like. The same identical object will be served as that of an adjournment motion when the Governor's Debate which is fixed from day after tomorrow continuously for three days will begin, and there is no reason why there should be an adjournment motion, and the normal business of the House will be stopped. The matter may be discussed from day after tomorrow and if you like to extend the hours of debate at the rate of two hours, you can have six hours in these three days.

Further I hear that on this matter the Chief Minister Dr. Roy is going to make a statement here and I should like to mention that that may satisfy you.

Sj. Ambica Chakrabarty: On a point of privilege, Sir.

আপনি বলেছেন গভর্ণরের "স্পীচ"এর উপর যে "ডিবেট" হবে তখন অথবা বাজেটের "কাট মোশন"এর সময় আমরা আমাদের বক্তব্য বলতে পারি। কিন্তু আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি যে, "এ্যাডজোর্নমেণ্ট মোশন" আনবার সদস্যদের যে অধিকার আছে, সে অধিকার এখন পর্যন্ত "এনজয়" করতে পারিনি। তা "এনজয়" করতে পারব কিনা?

Mr. Speaker:

সে ত অনেকবার বলেছি, যদি "এ্যাডজোর্নমেণ্ট মোশন"এর নিয়মকানুন আপনারা মেনে চলেন তাহলে "এনজয়" করতে পারবেন।

Sj. Ambica Chakrabarty:

সেটা কি, দয়া করে বলবেন কি? আপনি অনুগ্রহ করে বলবেন কি যে গত দুবছরের মধ্যে আমরা ঐ নিয়ম কানুন পালন করিনি এবং কিভাবে তা ভঙ্গ করেছি?

Mr. Speaker: I shall be very glad to have a full discussion as to what are the rules about the adjournment motions if you one day come to my chamber.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, there are two points which have been raised in connection with the teachers' strike. One is the extent to which the Government have been able to meet the demands of the teachers and are prepared to do so now; and, secondly, the question of arrest of the teachers and certain other persons, some of whom belong to this Assembly.

Let me take the first point in the very beginning. You will recall as I have made several statements on this matter that there are nearly 2,500 secondary schools of which 1,300 belong to the high secondary schools, and 1,200 and odd belong to the middle schools. Usually what happens is that in many instances an institution has begun as a primary school with 4 or 5 standards. Then it develops into a middle school to which are added another three or four standards, and then it develops into a full fledged secondary school. It has been the

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

anxiety of this Government as well as of the Central Government to see that the teaching in the secondary schools follows the established standard, and discipline of the students in these schools is maintained, because everybody knows that unless the student gets a proper training in the secondary stage he is not going to be a very satisfactory student in the college and is not going to be a good citizen in the future. Opinions may vary as to what type of education should be given to these students in the secondary stage. A Board of Secondary Education has been constituted for this purpose. It is obvious also to everybody who has considered this point that unless the teacher is satisfied, the training of the student is bound to suffer. It is the usual story known to every one in this province, perhaps more in this province than in the other provinces that school teachers, because of the difficulty in finding the means of livelihood, have to take up private tuition. Perhaps this system is more in vogue in the bigger towns than in the smaller towns in the rural areas, but I have met many guardians who tell me that they have to pay a fair amount of money, sometimes Rs. 60, Rs. 70, Rs. 80 a month for giving private instruction to their children. I am in touch with schools for many years now, and I realise that if the teachers are not satisfied with their lot it is impossible for them to give their proper attention to the training of the students.

[3-30—3-40 p.m.]

For this purpose two things seemed to be necessary—one is that the teacher must be trained and must be efficient so that he can give his best to the students.

Sj. Ganesh Ghosh: On a point or order, Sir. What has this got to do with the arrest of the teachers? We want an explanation from the Chief Minister as to why the teachers and other persons have been arrested.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: *Secondly, that the number of students in a particular institution should not be too many for* the headmaster and the assistant headmaster to be able to control. The Board of Secondary Education in 1952 passed a resolution which was forwarded to Government for increasing the initial salary of the school teachers of certain types. The Executive Committee of the Board of Secondary Education had passed a resolution in 1951 in which they asked the Government to see that each teacher gets Rs. 35 as dearness allowance. I want to make this distinction because it has a great value on the future progress of this type of teachers. It was not the finding of the Board of Secondary Education but it was a resolution forwarded by the Executive Committee of the Board of Secondary Education in 1951. It was not a change in the Code which required governmental sanction but it was only a recommendation made to the Government to consider whether the dearness allowance could be increased to Rs. 35. The teachers organised themselves into what is called the All-Bengal Teachers' Association and there is also another association—All-Bengal Headmasters' Association. The representatives of the All-Bengal Teachers' Association came to see me on one occasion a few weeks ago and then again on Saturday last when they raised this question first of increasing the salary scales of certain types of teachers in the aided schools. I want to emphasise the point although my friends on the opposite seem to know everything more than I do that the aided schools have got to abide by the rules of grant-in-aid according to which they have to pay certain salary to the teachers—a graded salary to the teachers. The recommendation of the Board of Secondary Education was for the purpose of increasing the initial salary although what their views were with regard to the total grade of

salary was not available till within the last two and half weeks. However, the All-Bengal Teachers' Association had objected to three of the findings of the Government with regard to the salary of teachers in the aided schools. In the first place, they thought that the passed B.As. should be allowed to get a salary that was proposed by the Board of Secondary Education. It is obvious according to their own arrangements the Board of Secondary Education can regard any person—any teacher—belonging to the aided secondary schools to be considered to be a trained teacher if he be an M.A., has got five years' experience in teaching or if he is a graduate and has got ten years' experience he is regarded as a trained teacher. The difference between the salary of a trained teacher and an untrained one is that a trained teacher gets Rs. 100 and an untrained teacher Rs. 70 provided that if he has done ten years of teaching he will be regarded as a trained teacher. The Board of Secondary Education suggested Rs. 80 as their salary. The Government accepted Rs. 70 to be the salary except with the proviso I have just mentioned with the hope that these passed graduates will be able to get themselves trained so that they might at once jump up to the grade of Rs. 100 in place of Rs. 70. It is also necessary to state that Government have agreed to arrange for special training for these teachers, a training which would be acceptable to the Board of Secondary Education, and also that during the period of training the cost of training would be borne by the Government. It is hoped that these teachers will get trained and so get Rs. 100 sooner or later. The idea is that a teacher who has not got ten years' experience—a graduate teacher who has not got ten years' experience nor has been trained—should get the opportunity of being trained as early as possible. Incidentally, the moment he is trained he gets Rs. 100 grade and for the other group of 4,312 teachers in the aided schools who were getting Rs. 50—the figures I am giving you are figures without the dearness allowance—the basic pay, the Board had recommended a salary of Rs. 70. I have in a statement said that I felt sorry for these boys because they have been in these institutions for many years and perhaps they were not even Matriculates—or failed I.As. so that they could not become trained and get a salary of Rs. 80. Therefore, I felt that they should get Rs. 5 more during next three years during which period these men could be trained and get to the usual grade of I.A. trained teachers and get Rs. 20 extra. But I felt that even during this period while they make arrangement for getting them trained they should get some relief. Therefore, I had announced that they should get the relief by an ad hoc grant of Rs. 5 per teacher per month but it was represented to me by the All-Bengal Headmasters' Association and by the members of the Assembly who are teachers or have come from the teachers' constituencies of the Assembly and the Council that it was desirable that we should reconsider the cases of these 4,312 teachers and give them not Rs. 5 but Rs. 10 until they get training and get Rs. 70 in the usual course. Although I have pointed out that it was not possible for me to stretch any further because of the difficulty of finance about which the members will know as soon as the Budget is presented to them but in view of this particular approach I felt that we should give this due considerations which may mean that we may have to stagger in certain expenditure in the Education Budget elsewhere and give them these two lakhs and half more for these 4,312 teachers so that they may get Rs. 10 each. Then the third question is the question of dearness allowance. Every province in India which gives dearness allowance gives it only to teachers of aided schools.

[3-40—3-50 p.m.]

But for some reason or other every teacher in this province, whether

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

he belongs to an aided group or an unaided group, used to get dearness allowance of Rs. 5 paid by the Government and Rs. 5 by the Managing Committee until this figure was raised to Rs. 10 paid by the Government and Rs. 10 to be paid by the Managing Committee. This dearness allowance has now been proposed to be increased to Rs. 35, that is to say, the proposition of the All-Bengal Teachers' Association was that the remaining Rs. 15 should be paid by the Government. In this matter the Government did not agree and could not agree to the proposition of the All-Bengal Teachers' Association, but the Government said that if the Managing Committee of a school were prepared to pay instead of Rs. 10, Rs. 17-8, the Government would pay Rs. 17-8. That was the announcement made a few days ago. This means that the funds which the Government today pays to the schools and institutions are funds which are derived from taxation. It is a form of taxation which is utilised for the purpose of finding relief to the teachers. We felt that perhaps it would be equally appropriate to ask the Managing Committees of schools also to exert and to give them Rs. 17-8. Of the 1,300 Secondary High Schools, I find that 1,294 schools in January this year have paid Rs. 10 each; they have declared that they will pay Rs. 10 each to each teacher in the schools. The additional provision was to pay Rs. 7-8 to the teachers. The average number of teachers in a school in Bengal is about 9. There are 23,000 teachers in 2,500 schools and therefore it would mean a commitment on the part of a Managing Committee of a school to the extent of 9 x 7-8, that is about Rs. 65. On the average a school has got about 500 to 600 students. Therefore, we felt that if the parents and guardians were satisfied that by giving this extra allowance to the teachers the teachers would be more contented and give to their wards better training and education, they would not grudge paying 2 annas or 3 annas more for payment to the teachers. But it was represented to me by my friends in the Assembly who belong to the teachers' group or who have been associated with schools or who are Presidents and Secretaries of Managing Committees that the introduction of this system today in February might mean a great difficulty on the part of many of the Managing Committees to fulfil the requirement. It was in this view that last year also the Government agreed to postpone the payment to the teachers of Rs. 10 dearness allowance until December 1953. I have been approached this year also with regard to this increased of dearness allowance of Rs. 17-8; the Government might begin to pay from now and ask the Managing Committees to give Rs. 17-8 from next January; that is to say, from now onwards up to the end of December the total dearness allowance that a teacher will get would be Rs. 10 plus Rs. 17-8, that is, Rs. 27-8, and that from next January the dearness allowance should be Rs. 35 in addition to their basic salary. Government agreed to allow the teachers drawing this increased dearness allowance from now and were awaiting the Managing Committees fulfilling their part of the scheme from next January. It is clear that it is not possible for the Government to go any further. In my mind we feel that apart from the fact that the future of the country depends upon the proper training of the students in the Secondary Schools we could try and see that the students get the best training possible and to that extent to try and help the teachers as far as possible to maintain the standard of efficiency in a teaching institution. The Government have gone as far as they can. It is impossible for the Government to go any further. In this connection I may be permitted to refer to a scheme which has been put forward by Government, viz., of appointing a Commission which will consist of educationists, none of whom would be members of or associated with the Government of West Bengal,

educationists who will go into the different aspects of teaching in the secondary schools, the emoluments of the teachers and their allowances, the kind of discipline that is obtained in the schools, what facilities there are for improving the efficiency of the teachers, and so on, and on the basis of that recommendation of the Commission the Government would be further prepared to recast its commitments. In this I am happy to say that I am able to get the sympathetic attention of the Central Government for contribution to the State for meeting this expenditure of the secondary school teachers. It is not possible for us to go any further. If we can show the Government of India that we are anxious to maintain the standard of efficiency in the secondary schools, they would give us help. I have seen in the papers that they have provided something like Rs. 10 crores for the whole of India for purposes of the salary of the secondary school teachers. How far we will be able to get their co-operation and help I do not know, but I felt that before I could approach the Government of India, I should have a clear-cut detailed statistics as to what is our position with regard to the secondary schools and the teachers and the students—I hope to get very sympathetic consideration of the Government of India.

I hope I have been able to explain the point of view of the Government with regard to this problem. In a sense apart from the fact that a part of the dearness allowance is to be raised by the secondary schools and also that an embargo has been laid for the purpose of improving the training of teachers of secondary schools, all the other recommendations of the Board of Secondary Education have been accepted.

The next question that has been asked is, why were these men arrested? Sir, the difficulty is that when these gentlemen came to see me, not once, but two or three times, I explained to them everything, I put all my cards on the table, but they did not want to be satisfied with anything less than the demands that they have put forward.

[3-50—4 p.m.]

The Government and the people of Calcutta have tolerated the situation for nearly five days. There is no reason why the public streets of Calcutta should be occupied by a certain group of people much to the inconvenience of the people of the city. The purpose for which the processions started was to inform the people of the city and of the Province and to bring to the notice of the Government the economic condition of the teachers. So far as the Government is concerned I make bold to say that the Government is thoroughly cognizant of the situation of the teachers—perhaps much more so than many sympathisers of the strike (Sj. JYOTI BASU: Question) And we have gone as far as we could within our limited finance. But it to no purpose a group of persons got it into their head to create confusion in the city no Government can look at the situation without taking steps I take full responsibility for getting these men under arrest, because they will be put before the courts and the courts have to decide whether they have committed any offence under the Indian Penal Code. There have been several persons who have been taken into custody and there are others who may be taken into custody,—those who have taken it into their heads to try and meddle in a situation which is purely academic—who try to make political capital out of it. The example that was set by these friends yesterday when His Excellency came here to deliver his speech before the Assembly is a sample of what is proposed to be done by these groups. (Interruption.) They do not care whether the teachers get any relief or not but they do care that their own party must have pre-eminence. It is the system of a totalitarian approach to these problems which we have to condemn and I condemn it in no equivocal manner—I condemn

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

it unequivocally—because I feel that it is not merely the action——

(Interruption and noise).

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, we have tolerated enough. Is he going to teach us manners?

(Interruption from the Government benches.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Does he know manners?

(Interruption and noise.)

Sj. Jyoti Basu: On a point of order, Sir.

(Interruption and noise.)

Mr. Speaker: Order, order. He is on a point of order; let us hear him.

Sj. Jyoti Basu: On a point of order. The Chief Minister is also the Home Minister of this Province. Because of certain things which the Opposition did here yesterday in connection with the Governor's speech, today his taking advantage of that is threatening us when he says in connection with the arrest——

(Interruption and noise from Government benches.)

in connection with the arrests he has just now said (interruption)—speaking about the arrests he has just now said that other people are liable to be arrested. Why? Because some people have been violating section 144—men and women have been arrested and others have to be arrested in future because of their behaviour in the Assembly hall——

(Interruption and noise from Government benches.)

I ask you, Sir, whether the Chief Minister can utter such nonsensical remarks in this House?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I protest against the way and manner of Mr. Jyoti Basu——

(Interruption and noise.)

Sj. Jyoti Basu: We do not sit like cowards on the other side——

(Interruption and noise.)

Sir, I want an answer——

(Interruption and noise.)

Was the Chief Minister in order—when talking about arrest he said that because certain people——

(Interruption and noise.)

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I rise on a point of order—can he utter the word "coward" here?

(Interruption and noise.)

Sj. Jyoti Basu: Sir, my point of order is whether the Chief Minister is in order—I am not going into what he said about the teachers—he has made a statement about that on his own—but I would like to know whether he was in order when he said—in referring to the arrests—that some other people are liable to be arrested; and he brought the example not only of the teachers who violated section 144 order but he said that here there were certain people—the way they behaved showed a totalitarian tendency on their part and the Government is not going to tolerate it. Does this House belong to the Chief Minister or it belongs to all of us—the people of Bengal? I would like to know whether the Chief Minister was in order to threaten other people.

Mr. Speaker: "Other people" did not mean members of this House.

Sj. Jyoti Basu: The Chief Minister said, not in connection with our activities outside but in this House, there may be certain members of the Opposition—the way they behaved showed——

Mr. Speaker: That is not about arrest. That is about the demeanour in the House.

Sj. Jyoti Basu: It involves our arrest. We shall be detained?

Mr. Speaker: If I am to give a ruling on a point of order I want clarification.

Sj. Jyoti Basu: Let me clarify; my point was that he was not talking about incidents in the air. He began by saying that there were two points, one about the teachers and the other about the arrest of certain members in this House.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, no.

Mr. Speaker: There was one point with regard to the demeanour of members yesterday.

Sj. Jyoti Basu: About yesterday I do not know whether he took your permission to refer to the behaviour of the Congress members or the behaviour of the Opposition members in regard to the Governor's speech. At least I did not hear the Chief Minister say that he was talking on that point. While talking on the arrest he came to the second point and there he referred to yesterday's behaviour in connection with the Governor's speech—behaviour of certain members of the Opposition—and in that connection he said that if people behaved like this, then they are liable to be arrested.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I never said that. Please do not put words into my mouth which I did not say. I only said it indicates a totalitarian approach.

Sj. Jyoti Basu: If it is a question of totalitarian approach, then it is the Chief Minister's totalitarian approach.

(Interruption and noise.)

Mr. Speaker: That is not a point of order. That is a matter of opinion.

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, before you reply to the point of order, I may say that I have raised a point of order. Certain members of the Opposition have said to us "We do not sit like cowards on the other side".

[4—4-10 p.m.]

Mr. Speaker: In the context of the speech that was made by Mr. Basu that word "coward" was not unparliamentary.

Sj. Bankim Mukherji: The point is that the Chief Minister was allowed by you to make a statement on yesterday's arrest or this morning's arrest in connection with the teachers. Did he take your permission to refer to yesterday's Assembly proceedings? Can he make any statement or make any reflection or any reference to the members' behaviour in this House during the Governor's speech? Did he take your permission? If he is allowed we must also be allowed to speak on that subject, that is, the behaviour of the members during the Governor's speech in this House.

Mr. Speaker: In connection with the debate on the Governor's speech you can refer to that.

Sj. Bankim Mukherji: The Chief Minister said, yesterday's behaviour also showed in this House that certain people have got a totalitarian approach.

Mr. Speaker: Next.

Point of Privilege.

Sj. Bankim Mukherji: On a point of privilege. I want to draw your attention to the restrictions imposed on the public to the approaches of this House. Mr. Speaker, Sir, it is the inalienable right of members of this House to receive individuals, groups or deputations—it is our right and you are the custodian of the privileges of the House and of the members.

Mr. Speaker: Make a complaint and I will make an enquiry.

Sj. Bankim Mukherji: I am making this complaint that today you have read in the papers that the Government executive authority have imposed section 144 and no group is allowed to come near the precincts of the Assembly House.

[Sj. Bankim Mukherji.]

Sir, Government may do whatever they like in the Writers' Buildings; they may think it is best to rule from an ivory tower. They may have their own ideas, they may rule from an ivory tower.

Mr. Speaker: I cannot prevent Government from imposing 144 outside.

Sj. Bankim Mukherji: Yes, you can.

Mr. Speaker: Show me the power. On a similar occasion last time I showed you the procedure of the House of Commons. As soon as the House is summoned there is automatically 144 within the area. Here we are so much democratic that we do not follow that British convention. In Delhi they are doing the same thing. I do not want to follow that. Where is my power to ask Government not to exercise 144?

Sj. Bankim Mukherji: I am just showing. This analogy of the British House of Parliament does not fit in because there it is the Government as well as the Opposition who both agree that they might during the House of Commons debate receive some deputation which they arranged but here whenever Government decide a thing, whenever they give an executive order, they never consult the Opposition. They have got this totalitarian outlook—this is not democracy.

Mr. Speaker: What is your point?

Sj. Bankim Mukherji: The point is, the Opposition is not consulted; so this analogy of the British House of Commons does not hold good.

Mr. Speaker: I have not followed the House of Commons analogy. There it is automatic 144; here it is not.

Sj. Bankim Mukherji: That is what I am trying to bring to your attention.

Mr. Speaker: *I wanted you to show me authority by which I can stop Government from imposing 144.*

Sj. Bankim Mukherji: Government have their rights. The roads belong to them. Can they barricade or wall up our gates?

Mr. Speaker: Members will not be prevented from coming.

Sj. Bankim Mukherji: Your right is to see that the approaches are unrestricted. Of course, you have not got any physical power because you have no police or certain other things. You have no physical power but you have got the moral power to bring it to the notice of the Government that they must not by any means put any restrictions on the approaches to this Assembly. That power you have got.

Mr. Speaker: Restriction to what? I think Government have not enforced any restriction so far as members or their guests are concerned.

Sj. Bankim Mukherji: Nobody can come.

Mr. Speaker: That is, not anybody and everybody. Members and visitors can come. Everybody has not got unrestricted power to come. I won't allow the Government to restrict that privilege of members.

Sj. Bankim Mukherji: Can we as a party come with a demonstration—that is the point of privilege? We cannot come here in a batch. If we decide that the whole party will come in a batch, can we come?

Mr. Speaker: You can come, members can come.

Sj. Bankim Mukherji: No, we cannot because of section 144.

Mr. Speaker: That does not affect the members.

Sj. Bankim Mukherji: Section 144 does not make any distinction between members and non-members outside the Assembly House.

Mr. Speaker: There was no such occasion for me to intervene.

Sj. Bankim Mukherji: That is what I am asking you to see that such occasion does not arise.

Mr. Speaker: It will not arise. Show me an instance where it has arisen.

Sj. Bankim Mukherji: Today it has arisen since they have promulgated section 144. I draw your attention that here in this House because of old tradition we are functioning in such a way that people come, public come, there is no place for them to sit for an hour.

Mr. Speaker: This is repetition. Do not repeat it.

Sj. Bankim Mukherji: My point of privilege is that you should bring it to the attention of the Government that so long as the Assembly sits, the session goes on, they must not have any restriction imposed by the Commissioner of Police or anybody else around this building.

Mr. Speaker: That is a matter for the Government.

Sj. Bankim Mukherji: I am asking you to bring it to the notice of the Government as the custodian of the privileges of the members of the House. I am asking you to see that there is unmolested and unrestricted approach to this House. That is all the point of privilege I am trying to bring to your attention.

Point of information.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I want to have a question answered by Dr. Roy in regard to his speech. For the purpose of clarification it is necessary. Dr. Roy had said that he was prepared to pay half of dearness allowance, Rs. 17-8, to the teachers provided an equal amount was contributed by the managing bodies of the schools. If the managing bodies cannot at the present moment pay Rs. 17-8, whether he will still be prepared to pay Rs. 17-8.

Another thing is, how long is he going to detain the poor teachers and the members of this House—up to what point of time he is going to detain them?

Sj. Jyoti Basu: About 20 thousand people have gathered just beyond the police cordon. Now they wanted to come today on a mass deputation to the Assembly. They will be stopped. Therefore we would like to know so that we can announce it there whether the teachers will be released because as far as I know unless the members of the All-Bengal Teachers' Association are released and they come out of the jail, who will consider the new situation which has arisen? I do not know whether the All-Bengal Teachers' Association will accept the new situation which Dr. Roy has stated just now, and after they have sat down together, probably they will give a statement to the Press whether they will accept. As far as I know the working committee members are in Calcutta—some in jail, some outside. That is what I want to know because we do not know whether they will accept it.

[4-10—4-20 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the particular point regarding dearness allowance rests with the managing committee of the schools and not with the teachers. If the managing committee of the schools is prepared to consider this question of at least giving them the extra dearness allowance by January next year, that is for them to decide. It does not require the All-Bengal Teachers' Association to settle that. As soon as the managing committee has decided that, it will be easy for all of us.

With regard to the other point which Mr. Ray Chaudhuri has mentioned, namely, that if there is a particular school which is not able by any means to pay Rs. 17-8 what will happen, I say that the Education Department are always anxious to help any such struggling school, but there are many schools

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

which are not struggling and yet which are not willing to pay. That is a question which we can only discuss. This is a broad principle which I have been laying down, and it is expected the managing committee will rise equal to the occasion and agree to this.

As regards the period of detention, that depends upon the court. The courts have got the cases, and I do not know what they have done. It is for them to see what happens. After their judgment is received we shall consider that point.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I want information for the good of everybody. The Chief Minister has conceded——

Sj. Byomkes Majumdar: On a point of privilege, Sir.

Mr. Speaker: What is your point of privilege?

Sj. Byomkes Majumdar: Sir, yesterday the Governor was addressing the House, and it was the proud privilege of the House under the Constitution to listen to the Governor's address.

Mr. Speaker: That is no point of privilege arising out of today's debate.

Laying of Ordinance.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Cigarettes Taxation Ordinance, 1954 (West Bengal Ordinance No. I of 1954), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

Point of Information.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I want an information for the good of every one. The Chief Minister has conceded to some extent. It may be that this will satisfy the teachers concerned. The teachers have called a strike. I want to know whether the Chief Minister has communicated the substance of this statement to the teachers' committee. It may be that if this is communicated they will be satisfied, they may accept the proposal and call off the strike and further developments of the situation may stop. We understand that a procession is coming. The police may stop that, and an ugly situation will develop, and so on and so forth. Therefore, is it not proper that the Chief Minister should communicate to the teachers' committee and know their reaction? If they are satisfied, then well and good. I think, Sir, that much of the utility of this statement will be lost if it is not communicated to the teachers, and their reaction taken. I know the Chief Minister has made a substantial concession. It is well and good. Then they may be released; they may call off the strike, otherwise an ugly situation will develop.

Laying of Amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to lay before the Assembly the amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940.

GOVERNMENT BILLS.

The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1954.

(The Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

Sir, the Act was passed in 1951 to empower the State Government to retain under requisition lands which were requisitioned under the Defence of India Rules, 1939 and

are still required for the purposes of the Government, and to acquire requisitioned lands. The Act came into force on the 1st April, 1951 for a period of three years. It will expire on the 31st March, 1954. A large number of lands are still in the occupation of different Departments of the Government. These cannot be released now on account of shortage of accommodation. It is therefore proposed to extend the life of the Act for another period of three years and to make certain drafting and other amendments in order to make the Act workable and to remove any constitutional difficulty that there may be. The amendments which are proposed in the Bill are to provide that requisition, acquisition and use of land will be for public purposes of the State and not of the Union. You are aware, Sir, that the State Legislature cannot make any law for acquisition of any property for the purposes of the Union of India. I may draw your attention to entry No. 36 of List 2 of the Constitution. We can only acquire properties for public purposes. I may also draw your attention to article 19(5) and article 31 of the Constitution.

The next amendment is that when requisitioned land is to be released, the Government shall have to enquire and specify in the order the person to whom delivery is to be made, and as soon as delivery is made to such person the Government will stand discharged from further liability in respect of compensation, etc., from the date of delivery.

A provision has also been made for giving notice to the person claiming an interest in the land to show cause why the land should not be acquired. An opportunity is to be given to such person to be heard.

A provision has been made for fixing the amount of compensation in the lines indicated in the Central Act XXX of 1952.

Sj. Biren Banerjee:

এই যে বিলটা আনা হয়েছে এর "স্টেটমেণ্ট অব অবজেক্টস এণ্ড রিজনস্"এ যা বলা আছে তাতে আছে ১৯৫১ সালে এই এ্যাক্ট হয়েছিল—

West Bengal Requisition of Land (Constitution of Powers) Act.

এটার একটা পুরাণ ঐতিহ্য আছে, ১৯৩৯ সালের "ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুলস"এর কনটিনিউয়েসন অনুযায়ী এই এক্ট চলে আসছে। এখন এটাকে আবার "রিনিউ" করবার প্রয়োজন হয়েছে। আমার বক্তব্য হচেছ যে ১৯৩৯ সালে যখন 'ওয়ার্লড ওয়ার' চলছিল কিম্বা তারপরেও যে অদ্ভুত পরিস্থিতি ছিল সেই অবস্থায় এই "রিকুইজিশন"এর বা তার যা উদ্দেশ্য ছিল তার পক্ষে এটা দরকার ছিল; কিন্তু এখন ত বহু দিন হল যুদ্ধ শেষ হয়ে গেছে, এবং যুদ্ধের যা কিছু ডামাডোল তাও এতদিন শেষ হওয়া উচিত। কাজেই এটা স্বভাবতঃই আশা করা যায় এই সাধারণ পরিস্থিতিতে পুরাণ যে অসাধারণ আইন কানুন সেই আইন কানুন আজও চলবে। কিন্তু তা না কোরে এঁরা কি করছেন? এরা "পাওয়ার" আরও বাড়িয়ে নিচেছন এবং এই সমস্ত আইনের মেয়াদ আরও "লেংদি" করছেন এই "স্পেশ্যাল পাওয়ারস" কোরে। "স্পেস্যাল পাওয়ার"এর দরকার আছে এবং আমরা "স্পেস্যাল পাওয়ার্স" গভর্ণমেণ্টের হাতে তুলে দিতে রাজী আছি কিন্তু সে কখন? না, যখন "স্পেস্যাল সিচুয়েশন" হয়। আজকের দিনে এই "স্পেস্যাল সিচুয়েশন" কি, সে সম্পর্কে মন্ত্রী মহাশয় কিছুই বলেন নি। আমি তাই বলছি যে "স্পেস্যাল সারকামস্টানসেস" না থাকলে "স্পেস্যাল পাওয়ার্স" কেন তাঁরা নেবেন। অদূর ভবিষ্যতে আবার যুদ্ধ-বিগ্রহ হবে এটা কি তাঁরা মনে করছেন? অদূর ভবিষ্যতে কি "স্পেস্যাল সিচুয়েশন এরাইজ" করবে তার জন্যই এখন থেকে "স্পেস্যাল পাওয়ারস" নেওয়া প্রয়োজন? আমি তাই বলব যে ১৯৩৯ সালে যখন এ্যাক্টটা হয়েছিল একটা "স্পেশ্যাল সিচুয়েশন"এর মধ্যে সেই ১৯৩৯ সালের "লিগেসি" যদি আজও পর্য্যন্ত চালিয়ে নিয়ে যাওয়া হয় এই "পিসফুল সিচুয়েশন"এর মধ্যে তাহলে তাতে গভর্ণ-মেণ্টের মর্য্যাদা বাড়ে না। সেই জন্য এই "এ্যাক্ট" যা শেষ হয়ে যাচেছ তা শেষ হউক; বরং নূতন কোন আইন আনুন, এবং পুরাণ আইনে যদি "ল্যাকুনা" থেকে থাকে সেটা শোধরাবার জন্য ব্যবস্থা করুন। তা না কোরে "স্পেস্যাল পাওয়ারস"এর যে সমস্ত ধারা সেই সমস্ত ধারা চালিয়ে যাওয়ার প্রয়োজন নেই; সেটা একটা অবাস্তব জিনিস হবে এই কথাই আমি বলছি।

[4-20—4-30 p.m.]

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 2, line 4, for the words "six years" the words "four years" be substituted.

এ সম্পর্কে আমার যে কথা তা আমি আগেই বলেছি। যদি এই রকম ভাবের কোন আইন করতে হয় তাহলে অন্ততঃ এক বৎসরের জন্য বাড়ান হোক--

Why for three years?

কেন "স্পেশ্যাল পাওয়ারস"এর "লিগেসি" নিয়ে এই গভর্ণমেণ্ট চালাচ্ছেন? ১৯৪৭ সাল থেকে আরম্ভ করে আজ এখনও পর্য্যন্ত কি সেই "স্পেশ্যাল পাওয়ার্স"এর প্রয়োজন আছে? যদি প্রয়োজন একান্ত হয়েই থাকে তাহলে মাত্র এক বৎসরের জন্য বাড়িয়ে নিন। এখানে কোন ল্যাকুনা, কোন গলদ আছে কিনা সেটা দেখুন। আপনাদের লোকেরও কোন অভাব নেই, তাঁরা দেখুন এবং যদি কোন গণ্ডগোল থাকে তবে মূল "এ্যাক্ট"এর সংশোধন করুন। সেইজন্যই আমি এখানে এক বছরের কথা বলেছি, তিন বছর নয়।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

আমি এই কথা বলতে চাই যে বর্তমান আইন অনুসারে অনেকের "ল্যাণ্ড", বাড়ী "রিকুইজিসন" করা হচ্ছে, তার ফলে অনেককে বহুবিধ অসুবিধা ভোগ করতে হচ্ছে। পূর্ববর্ত্তী বক্তা বীরেন বাবু বলেছেন যে বর্তমানে এই আইনের বিশেষ কোন আবশ্যকতা নাই, আমিও তাই বলছি। সুতরাং এক বছর মাত্র রাখা হোক "আপ টু মার্চ ১৯৫৫"। এইটা আপনারা "এ্যাকসেপ্ট" করুন। এটার বর্তমানে বিশেষ কোন "নেসেসিটি" নেই, আর থাকলেও এর দ্বারা বহু লোককে নানা প্রকার অসুবিধা ভোগ করতে হচ্ছে সেটা একটু বিবেচনা করুন।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, the Bill is not seeking any special power for the Government at all. In fact, there is no fresh requisition under the Act. Premises were requisitioned under the Defence of India Rules but they cannot be released at the present moment due to shortage of accommodation and we apprehend that scarcity of accommodation will continue for at least 3 years. Therefore it is necessary that the life of the Bill should be extended by another 3 years.

The motion of Sj. Biren Banerjee that in clause 2, line 4, for the words "six years" the words "four years" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 3(1), in the proposed clause (2a) of section 2 of the Act, in line 1, the word "not" be omitted.

এই "ইউনিয়ন পাবলিক পারপাজ সার্ভ" করছে। অথচ এই "ইউনিয়ন"টাকে বাদ দেওয়া হয়েছে। আমার মতে এই "ইউনিয়ন"কে "ইনক্লুড" করা উচিত। সেইজন্যই আমি "ইউনিয়ন"কে "ইনক্লুড" করা হোক, এই কথা বলেছি।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I need only draw my friend's attention to Entry 36 of List II—State List—under which the State Legislature can legislate for acquisition and requisition of property except for the purpose of the Union.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that in clause 3(1) in the proposed clause (2a) of section 2 of the Act, in line 1, the word "not" be omitted, was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5.

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 7(2), in item (a) of proposed sub-section (2) of section 6 of the Act, line 5, the word "or" be omitted.

Sir, I also move that in clause 7(2), item (b) of proposed sub-section (2) of section 6 of the Act be omitted.

Sir, as regards clause 7(2)(b) it has been proposed that the price that will be paid will be twice the price which the requisitioned land would have fetched in the open market if it had been sold on the date of requisition. Sir, this will be much more than under clause 2(a). So I want to delete this. Government should consider as to why we should pay twice the price of land to the owner.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, the provisions of this clause are in accordance with the Central Act. Two alternative methods of calculations have been provided so that there might be competitive assessment and the Government will be liable to pay only the assessment which will be lesser of the two.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 7(2), in item (a) of proposed sub-section (2) of section 6 of the Act, line 5, the word "or" be omitted, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 7(2), item (b) of proposed sub-section (2) of section 6 of the Act, be omitted, was then put and lost.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1954.

[4-30 to 4-40 p.m.]

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

Sir, the Act was passed in 1948. Large scale acquisitions of land are necessary for road development, irrigation projects, health centres and security out-posts and these acquisitions are made under this Act. The Act provides convenient and expeditious machinery for acquisition of land after requisition. The Act will cease on 31st March, 1954. The Act will be needed for some more time for the purpose of carrying out these various objects. The life of the Act is therefore to be extended for another three years and the following amendments are to be introduced in the Act: If any person fails to comply with an order for delivery of possession such order is to be enforced in the manner indicated in the Bill. The State Government may use the land for public

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

purposes. As you are aware, Sir, the Government can acquire land only for public purposes. When the property is to be released the State Government after enquiry shall specify in the order the person to whom the property is to be delivered and upon the property being delivered to such person, namely the person named in the order, the State Government will be discharged from liability from the date of delivery. Similar provision has been made for computation of compensation as in the other Bill. It has been held, Sir, that assessment of compensation on the basis of the value of the property as on 31st December, 1946, is *ultra vires*. Provision has been made similar to the provision in the Land Acquisition Act, namely, for payment of interest on compensation. A provision has also been made for reference to a Court to settle the amount of compensation in case the owner does not accept the valuation made by the Collector. Then there is a provision similar to the provision in section 51 of the Land Acquisition Act, namely, that no stamp duty is to be charged on the awards made in respect of compensation money.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th of March, 1954.

Sir, I move this motion on principle. My submission is this. The continuance of these emergency provisions is no longer necessary. There is the original Land Acquisition Act, the provisions of which, if properly applied, can serve all practical purposes. Now, Sir, as we have seen in its actual working, this Act, the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) Act which is already on the Statute Book is doing some injustice, doing injury and causing inconvenience to the people concerned whose lands are being requisitioned or have been requisitioned or acquired by the provisions of this Act. Proper notices are not being served. Payments of the prices of the lands acquired are being delayed to an inordinate extent. Therefore, Sir, I think that under the present normal situation these abnormal provisions of the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) Act need no longer be given a further lease of life. If really the Government think that the original Land Acquisition Act would not serve the purpose, then they should bring a broadbased enactment, a legislation covering all purposes, taking particular care that the working of an Act like that does neither cause inconvenience to Government nor to the people concerned. It is for this reason, Sir, that I have asked the permission of this House, the opinion of this House, to refer this Bill to the people at large so that we may have their verdict on the point whether they want continuing the provisions of this Bill or not, and I have laid the time-limit for eliciting such opinion by the 15th of March 1954. If really the opinion of the people is in favour of the Government, then in this Budget session, during the latter part of the Budget session, the Government may push on this legislation, they may go on with this legislation. For the time being if the Government stop enacting this legislation, Sir, there will be no harm done. This is my submission.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, the provisions of this Bill are similar to those of the Bill which the House has just now passed. We have adopted the pattern of the Central Act. Sir, this Act was passed in 1948. The provisions are well known. The amendments are not fundamental at all, and the Act will expire on the 31st of March. Therefore it is necessary that the Bill should be passed before the financial year is out. The Bill has got to be taken to the Upper House also. There will be very little time left. In these circumstances I oppose the motion.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the Bill be

circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th of March, 1954, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 2, line 4, for the figures and words "31st day of March, 1957", the figures and words "31st day of March, 1955" be substituted.

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, উনি তো আমরা যা দেব, তার প্রত্যেকটা "অপোজ" করবেন, কিন্তু তবুও প্রত্যেক ব্যাপারে আমাদের বলতে হবে। কথা হচ্ছে যে "এমারজেন্ট প্রভিসনস্" এইভাবে "ইয়ার ইন এণ্ড ইয়ার আউট" চালিয়ে যাচ্ছেন সেটা ঠিক নয়। উনি এই মাত্র "সারকিউলেসন" ব্যাপারে অজুহাত দিলেন যে অল্প সময় হাতে আছে এই সময়ের মধ্যে "লাইফ অব দি এ্যাক্ট" ফুরিয়ে যাবে, অতএব এটা "রিনিউ" করতে হবে। আমার কথা হচ্ছে "রিনিউ" করবেন কিন্তু তিন বছর কেন, এক বছরের জন্যে করুন। সেখানে যদি কিছু গলদ থাকে অর্থাৎ "ল্যাকুনা" থাকে তাহলে "রিমডেল" করে আনুন, এইভাবে তার "এমারজেন্ট প্রভিসান" করে তার "লাইফ" বাড়াবেন না। তিন বছর! এটা যে কোন গভর্ণমেণ্টের পক্ষে কলঙ্কের কথা। অবশ্য এটাও জানি যে তিনি যখন তিন বছর বলেছেন তখন তিন বছরই হবে, এক বছর হবে না। কিন্তু তিনি যুক্তি দিন। যখন "এমারজেনসি" ছিল তখন "এমারজেণ্ট প্রভিসন" না হয় করেছেন, এখন যখন তা আর নেই তখন তা করবার কি প্রয়োজন আছে? এগুলি তুলে দিন। বরং পুরানো "এ্যাক্ট"টা কাজে লাগিয়ে যদি দেখা যায় গলদ আছে তাহলে এই এক বছর সময়ের মধ্যে তা সংশোধন করুন এবং আমাদের সামনে আনুন। অতএব এই "এমারজেনসি প্রভিসান" এর "লাইফ" আর বেশী না বাড়িয়ে এক বছরের জন্যে রাখুন।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, there is no question of emergency at all. The Act was passed in 1948. Perhaps my friend did not listen. The Act was passed for the purpose of acquiring land for development work, viz., road development, irrigation projects, health centres and security out-posts. Therefore, it is necessary that the Act should continue for many more years to come. I shall not be surprised if the Act has to be extended for another period of three or five years.

The motion of Sj. Biren Banerjee that in clause 2, line 4, for the figures and words "31st day of March, 1957" the figures and words "31st day of March, 1955" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4.

[4-40 to 4-50 p.m.]

Sj. Biren Banerjee: I beg to move that in clause 4, before sub-clause (1), the following sub-clause be inserted, namely:—

"(a1) in sub-section (1), after the words 'as the case may be' the words 'in consultation with the local M.L.A.' shall be inserted;"

এই "এমেণ্ডমেণ্ট"টা অতি পরিষ্কার। কারণ এতে যা করা হচ্ছে তাতে লোকাল অফিসারদের "হাই হ্যানডেডনেস চেক" করার সুযোগ হচ্ছে। এজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে সেখানে "লোকাল এম, এল, এ"—তিনি কংগ্রেস "এম, এল, এ" হোন বা অন্য কেউ হোন—"অপোজিসনের" "এম, এল, এ" হতে হবে, সে কথা বলিনা—সেখান থেকে যে "এম, এল, এ" নির্বাচিত হয়েছেন তার সঙ্গে যদি "কনসাল্ট" করে করা হয়, তাহলে ঠিক হবে। বহু ক্ষেত্রে "এক্যুয়ার" করার পরে দেখা

[Sj. Biren Banerjee.]

গেছে যে ভুল হয়েছে এবং সেটা সংশোধন করতে আরও ছয় বছর লেগে গেছে। এখানে "ডেভেলপমেণ্ট প্রসেস" যেকথা মন্ত্রীমহাশয় উল্লেখ করেছেন তা অত্যন্ত "হাম্পার্ড" হচ্ছে। এখানে স্বীকার না করলেও পরে স্বীকার করবেন হয়ত। "একয়্যার" করা হলো, সব কিছুই করা হ'ল কিন্তু পরে ধরা পড়ল যে "একুইজিসন রং্গ্ হয়েছে—দেখা গেল "হাউস-হোল্ড ল্যাণ্ড" টা "একয়্যার" না করে, তার পাশে যে রাস্তাটুকু আছে তা "একয়্যার" করলে ক্ষতি হত না, যেমন হাওড়া, মেদিনীপুর, মুর্শিদাবাদে এরকম বহু আছে, "একজাম্পল" এখানে দিতে চাচ্ছি না, মন্ত্রিমহাশয় যদি বলেন তো পরে দেবো। তাই আমার বক্তব্য এই যে শুধু সম্পূর্ণ "অফিসার"দের হাতে ছেড়ে না দিয়ে একটা "চেক" রাখুন। পরে "ডেপুটেসন এ্যাকসেপ্ট" না করে আগে "ডেপুটেশন এ্যাকসেপ্ট" করুন। সেখানকার "লোকাল এম, এল, এ"এর সঙ্গে "কনসাল্ট" করুন। অন্যান্য ব্যাপারে যেমন "এডুকেসন, ওয়াটার ওয়ার্কস, পাবলিক হেলথ" ব্যাপারে "কনসাল্ট" করা হয়ে থাকে তেমনি "একুইজিশন" ব্যাপারেও করা হয় না।

(The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

যেমন "অর্ডার সাপ্লাই" ব্যাপার আছে।) হাঁ, তাই বলছি এটা মেনে নিলে "গভর্ণমেণ্ট"ও অনেক "ট্রাবল্" থেকে বেঁচে যাবে এবং "পিপল"ও অনেক "ট্রাবল্" এবং হুজ্জত থেকে বাঁচবে।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: This is not practicable. I cannot accept it.

The motion of Sj. Biren Banerjee that in clause 4, before sub-clause (1), the following sub-clause be inserted, namely:—

> "(a1) in sub-section (1), after the words 'as the case may be' the words 'in consultation with the local M.L.A.' shall be inserted;"

was then put and lost.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5.

Sj. Biren Banerjee: I beg to move that in clause 5(2), in the proposed sub-section (1a) of section 4 of the Act, in line 3, after the words "Official Gazettee" the *words "and on serving a notice on person or persons concerned" be inserted.*

এটা অত্যন্ত পরিষ্কার যে শুধু গেজেটে "পাবলিশ" করলেই যথেষ্ট হবে না। আমাদের দেশে শিক্ষা নিয়ে এত মারামারি হল এখানে শিক্ষিত লোকের অত্যন্ত অভাব তাই শুধু "গেজেটে পাবলিশ" করাই যথেষ্ট নয়। "গেজেটে" থাকলেই সব কিছু পরিষ্কার হবে না। এজন্য "পারসন অর পারসনস কনসারণ্ড" উপরে একটা "নোটিশ সার্ভ" করলে আর কিছু বলবার থাকেনা, সেজন্য এটা "ইনসার্ট" করতে বলছি।

The motion of Sj. Biren Banerjee that in clause 5(2), in the proposed sub-section (1a) of section 4 of the Act, in line 3, after the words "Official Gazette" the words "and on serving a notice on person or persons concerned" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 8.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: I beg to move that in clause 8(4)(*i*), in the proposed proviso, line 1, for the word "six" the word "three" be substituted.

Sj. Ardhendu Sekhar Naskar: I beg to move that in sub-clause (6) of clause 8, in proposed clause (*i*) of sub-section (4) of section 7, in line 1, for the words "person entitled" the words "person interested" be substituted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মিঃ স্পীকার স্যার, এই "প্রভিসন" যে করা হয়েছে যে—

provided that interest at the rate of 6 per centum per annum on the

amount of compensation under the award from the date of the publication of the notice——

এই "সিক্স পারসেণ্ট কমপেনসেসন", বা "সিক্স পারসেণ্ট ইনটারেস্ট" দেওয়া বিষয়ে আমি বলছি যে সেটা "থ্রি পার সেণ্ট" করা হোক। আগের "সেসনে স্টেট একুইজিশন বিল" পাশ হয়েছে তাতে "থ্রি পারসেণ্ট" "প্রভিসন" করা হয়েছে। এখানে কেন "সিক্স পারসেণ্ট" করা হবে তা বুঝি না। এর পূর্বের একটা "অবজেকসন"এ মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন যে "সেণ্ট্রাল গভর্ণমেণ্ট"এ এরকম আইন আছে। আমি জানিনা "সেণ্ট্রাল গভর্ণমেণ্ট"এর "সিক্স পারসেণ্ট কমপেনসেসন"এর "প্রভিশন" আছে কিনা, এভাবে "পাবলিক মনি" নষ্ট করা উচিত নয়; সেজন্য আমি বলছি "সিক্স পারসেণ্ট" না দিয়ে "থ্রি পারসেণ্ট" করা হোক। "সিক্স পারসেণ্ট" যদি দেওয়া হয় অনর্থক "পাবলিক মনি ওয়েস্ট" করা হবে।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: I accept the amendment moved by Sj. Ardhendu Sekhar Naskar but I oppose the amendment of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.

Sir, the Land Acquisition Act of 1894 provides for payment of interest at 6 per cent. The Land Development and Planning Act likewise provides for payment of interest at 6 per cent. My friends are also aware of proceedings in Court where under decrees the interest allowed is at 6 per cent. In those circumstances it is only fair that compensation to which any person is entitled should carry interest at 6 per cent.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 8(4)(i), in the proposed proviso, line 1, for the word "six" the word "three" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Ardhendu Sekhar Naskar that in sub-clause (6) of clause 8, in proposed clause (i) of sub-section (4) of section 7, in line 1, for the words "person entitled" the words "person interested" be substituted, was then put and agreed to.

The question that clause 8 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9.

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 10.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 11.

The question that clause 11 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[4-50 to 5 p.m.]

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

Sj. Biren Banerjee:

যদিও এটা "থাড রিডিং", আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী-মহোদয়কে আবার বলব যে সত্যই "ল্যাণ্ড ডেভলপ্‌-মেণ্ট পারপাস"এ এক রকমে "একুইজিসন" করবেন, আর অন্য প্রয়োজনে "ল্যাণ্ড" দরকার হলে অন্য রকমে "একুইজিসন" করবেন, "রোডস পারপাস"এ আর এক রকমে "একুইজিসন" করবেন আবার হয়ত কিছুদিন বাদে অন্য "পারপাস"এ অন্য রকমে "একুই-জিসন" করবেন। আমি তাই বলতে চাই যে "ল্যাণ্ড একুইজিসন এক্ট" যেটা আছে সেটার কলেবর না হয় আর একটু বাড়ান, তার মধ্যে সমস্তগুলো "ইন-করপোরেট" করুন। এই "ইনকরপোরেশন" না হলে নানা দিক থেকে অসুবিধা হয়। একটা ধরুন, যাঁরা আইনের ব্যবসা করেন তাঁদের প্রত্যেকদিন একটা কোরে নূতন বই কিনতে হবে। দ্বিতীয়তঃ যাঁরা সাধারণ "লিটিগ্যাণ্ট" যাদের "ল্যাণ্ড একয়ার্ড" হচ্ছে এবং যারা দাবী দাওয়া করছে তাদের "পোস্ট টু পিলার এণ্ড পিলার টু পোস্ট" দৌড়াদৌড়ি করতে

[Sj. Biren Banerjee.]

হয়। কোন "এক্ট-এ একুইজিসন" হল, কিভাবে ছাড়ান যাবে ইত্যাদি; এই রকম সব গণ্ডগোল হবে। কিন্তু যদি একটা "কমপ্রিহেনসিভ এক্ট" থাকে তাহলে সব দিক থেকে সুবিধা হয়। যত-রকমে "ল্যাণ্ড একোয়ার্ড" হতে পারে "ডেভেলপমেণ্ট" এর জন্য বা অন্য উদ্দেশ্যের জন্য যত রকম সম্ভাব্য কারণে "ল্যাণ্ড একোয়ার্ড" হতে পারে সবগুলো একত্র কোরে একটা "কমপ্রিহেনসিভ ল্যাণ্ড একুই-জিসন এ্যাক্ট" হলে সব দিক থেকে সুষ্ঠু হয়। তা না হয়ে এই রকম একটা "একুইজিসন এক্ট" হলে আইন কর্ত্তারও মর্য্যাদা বাড়ে না, আইন প্রণয়ন যিনি করেছেন তাঁরও সৌষ্ঠব বাড়ে না এবং লোকের হয়রানির একশেষ হয়। তাই মন্ত্রীমহাশয়কে বলব এই বিল ত "পাশ" করিয়ে নেবেন কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে তিনি একথা মাথায় রাখুন যে "ল্যাণ্ড একুইজিশন"এর উদ্দেশ্য যা কিছু আছে সব একত্র কোরে একটা "এক্ট" করবেন। এইসূত্রে আমি তাঁকে বলি এই বিল দু মিনিট বাদেই ত "এক্ট" হয়ে যাবে কিন্তু আমি একটা "পয়েণ্ট অব ইনফরমেশন" হিসাবে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে "সেকশন" ৯, কুড় হতে এক জায়গায় আছে

"(2) The provisions of sub-section (2) of section 18 and of sections 19 to 22 and of sections 25 to 28 of the Land Acquisition Act, 1894, and the principles set out in sub-section (1) and in clause (a) of sub-section (2) of section 7 of this Act, shall, so far as they may be applicable, apply in respect of any reference made to the Court under sub-section (1)."

এই যে "সাব সেকসন ২ অব সেকসন ৭ অব দিস এ্যাক্ট" সেটা এই "এ্যাক্ট"এর মধ্যে কোথায়? সেটা এখানে "রেফার" করেছেন? আমি যে কথাটা বলছি, সেটা আপনি একটু বুঝুন। আমি বলছি এই "সেকসন"এ নিশ্চয় কিছু গণ্ডগোল আছে। "সেকশন ৯" টা দেখুন—

Section 9, sub-section 2, etc.

এটা এখানে কোথায়?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এটা আর একটা "এক্ট"এ "এমেনডেড" হয়ে গেছে। আপনার কপিটা ভুল।

Sj. Biren Banerjee:

এটা "এক্ট"এ আছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আপনার কপিটা ভুল; আর একটা কপিতে আছে।

Sj. Biren Banerjee:

আপনার কপিতে আছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমার কাছে কপি নাই।

Sir, acquisitions are done under different Acts. I cannot amend the Land Acquisition Act. It is a Central Act, I shall however bear in mind the suggestion made by my friend—whether it is possible to amalgamate all the Acts. In fact, this was considered before, but it was not found feasible. I shall again apply my mind to the proposition.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

Tear-gassing and lathi-charge on the demonstrators.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মিঃ স্পীকার স্যার, বাহিরে প্রচণ্ড "টিয়ার-গ্যাসিং" হচ্ছে, লাঠি চার্জ হচ্ছে এবং "আমর্ড পুলিস" আক্রমণ করেছে জনতার উপর। ডাঃ রায়ের কাছে আমি অনুরোধ করেছিলাম যে তিনি যে টিচারেরা "প্রিজন"এ রয়েছেন তাদের "রিলিজ" করবেন কিনা, সে সম্বন্ধে কোন "ষ্টেটমেণ্ট" করতে রাজী আছেন কিনা, এবং এটা যদি তিনি কর্‌তেন তা হ'লে ভাল হত। এই মাত্র আমি বাহিরে দেখে এলাম মাথা ভাঙ্গাভাঙ্গি হচ্ছে, কত লোক যে হতাহত হবে তার হিসাব নেই। এখনও সমস্ত জিনিষটা আয়ত্তের মধ্যে ছিল। তিনি যে একটা বিবৃতি দিয়েছেন তাতে তিনি কিছু "কনসেশন" ঘোষণা করেছেন কিন্তু তাদের মত নেবার চেষ্টা করলেন না। মাষ্টারদের ছেড়ে দিলে ভাল হ'ত। নইলে সমস্ত কলিকাতার জনসাধারণ বিক্ষুব্ধ হবে। এ বিষয়টা আপনার দৃষ্টিতে আনতে চাইছি।

The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

Sir, the Act gives power to Government to requisition premises for different purposes. My friends must have noticed that the other Bill relates to land. A large number of houses have been requisitioned for providing accommodation for public institutions. Scarcity of accommodation still continues. The Act will expire, as in the other cases, on the 31st March, and hence we want to extend the life of the Act by three years and provisions similar to the provisions contained in the Bill that has been passed have also been made in this Bill

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that in clause 2, line 5, for the figures "1957" the figures "1955" be substituted.

Mr. Speaker, Sir, as has been admitted in the Statement of Objects and Reasons, appended to this Bill, this legislation was conceived under emergent circumstances when the Government were under pressing need of houses to accommodate perhaps the refugees and for other purposes as well. Sir, it was enacted in the year 1947. Government knew that the provisions were going to be temporary provisions and, Sir, the title of the Bill had clearly mentioned the words "Temporary Provisions". Now, Sir, I must say that it would be a contradiction in terms to call this Bill or these provisions "Temporary Provisions" at one breath and at the next breath to ask for the sanction of the legislature to give it a further lease of life for three years after it has had already full seven years of life.

[5 to 5-10 p.m.]

It is for these reasons that I was saying that this is a paradoxical statement. It is a contradiction in terms. It reminds me of the story of a man who gave out his name as Gorachand. A witty man retorted him by saying "well, if this is the specimen of Gorachand of your village, then what a terrible thing your Kalachand would be?" If these are the temporary provisions, I fail to understand what the permanent provisions would be so far as the present Government is concerned. Now, Sir, so far as I read the situation of the country, a situation of emergency does not prevail in this country which would justify the Government in asking the sanction of this House for lengthening the life of this Act for another three years. Let us examine it a bit more closely. Why is it that the emergent situation which was existing so far back as in the year 1947 has not yet ceased to exist? Who is responsible for that? We must say, Sir, that Government is responsible for that. It is because of their inability, because of their inefficiency that they have not been able to steer clear of the emergent situation that they say is still prevailing. If in this context we are going to lengthen the life of this Act for another three years, then it will be indirectly giving a

[Sj. Tarapada Bandopadhyay.]

premium to the Government's inaction, to the Government's inability and ineptitude, I should say. We are not going to do this. Sir, so far as I read the situation, as I have already said, normalcy is gradually appearing in this country and the people are finding some sense of safety and security. If now Government proclaim from the house-tops 'well, the emergent situation still exists, I must submit that would really unnerve the people of this country and would thwart them in their action, in their effort to restore the normalcy of this Province and to keep up the normalcy that has already been there. Therefore, the psychological effect of this Bill would not be very good. Now, of course, I have proposed "well, you do not prolong the life of this bad, this injurious Act, because nobody can say that this is a very good Act." This Bill affects the rights and powers of the citizens. Everybody should have full control over his own premises. In one respect, I should say that the provisions of this Bill are more injurious than the provisions of the Land Acquisition or Requisition Bill, because it is more injurious if, all on a sudden, the house or the premises of a man is taken by Government than if any fallow land or agricultural or other land is taken by the Government. Therefore, so far as the provisions of this Act are concerned, we should look at them more scrutinisingly and we must see if we can avoid a situation which can be avoided without causing any injury to anybody, especially to the Government, because the Government say that they would be put to a difficulty if they are not armed with powers under this Bill and this Act is not further prolonged for three years. Therefore, in order to create a sense of safety and security among the people at large, the Assembly should, at most, be persuaded to grant it only one year's lease of life and not three years' lease of life.

I should also submit in this context that because there is a patch of cloud, dense cloud, though small, on the distant horizon, on the distant sky of India because of or as a sequel to the Pak-American Military Alliance, I think Government should have some powers at least for one year under the provisions of this Act, and it is in this context, Sir, that I have proposed to lengthen its life, to prolong its life only by one year instead of three years as has been proposed by my learned friend the Hon'ble S. K. Basu.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, judging by the past experience and the present situation, the shortage of accommodation is likely to last for at least three years, and therefore I have asked that the life of the Bill may be extended by three years. If, however, within that period the situation eases, there is nothing to prevent the Act being repealed.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that in clause 2, line 5, for the figures "1957" the figures "1955" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5.

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Enquiry about disturbances outside.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Before the next clause 6 is taken up, may I point out what is happening now outside this House?

Firing has started; teargas has been let loose on the peaceful demonstrators outside this House and it is not possible for us, Sir, in the circumstances to carry on our business. Therefore we beg to withdraw.

(At this stage members of the P.S.P. withdrew from the House.)

Sj. Jyoti Basu: Will the Chief Minister make a statement on this? As usual he has made the delay. I asked him earlier "please make a statement. Don't be late." Now here we have our Nero of West Bengal sitting there while firing is taking place outside, teargassing is taking place and lathi-charge is taking place outside the gates of the Assembly. Even now, before we walk out, I would urge upon you to instruct the Police to let the demonstrators come. Keep the gates shut, but let them at least come up to the gates of the Assembly instead of stopping them by lathi-charge, teargassing and horses. Even at this late stage I will urge upon the Chief Minister "Will he do anything with regard to this?"

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have told Mr. Mukherji about that.

Sj. Jyoti Basu: You have said about the arrested persons that sometime or other bail will be moved. I have earlier asked you to make a statement just to say that they will be released. If necessary you could have them arrested again afterwards. I do not know what has happened to them. That is why everybody's heart is torn. Even when the Government give some concession, they give it in a manner when the whole of Calcutta is agitated, when the whole of Calcutta is on fire. I think that is what they want. Under these painful circumstances it is not possible for us, as Shri Ray Chaudhuri has said, to participate in the discussion any longer.

(At this stage Sj. Jyoti Basu with some Communist Party members withdrew from the House.)

Sj. Bankim Mukherji: I had a talk with the Chief Minister and after that accompanied by the Chief Whip of the Government I went to that place, but it was too late. For 15 minutes I was trying to persuade him that half the members of the Managing Committee are outside and half of them are inside the Jail. When he made some concession, I wanted him to make a gesture that these people be released, so that they can jointly sit together and decide what they are going to do, but he could not agree to that. He said "in course of time they would come out". He first wanted to know the reaction of these people. I agreed to that and I went to those people, but it was, as I have said, too late. When I reached the spot, already the procession was on the move. We tried to tell them to stop.

[5-10 to 5-20 p.m.]

We tried to stop the procession and we asked them to stop at that time but you know, Sir, whenever there is a procession it cannot be stopped all on a sudden as thousands of persons from behind go on pushing and so it is not possible to stop even if they wish to. At that time no reason or argument can stop them, no dispassionate view they can take. That is why I suggested that they should be allowed to come up to the border of this House. Then all on a sudden the Chief Whip ran to the police and when he returned immediately the police began lathi charging and firing teargasses. I was in front of them and even the police began to run hither and thither because of teargas bombs and after that the Mounted Police chased them and then the people began to run hither and thither for their lives. Sir, if there was a good gesture on the part of the Chief Minister to save the situation, there would not have been this lathi-charge and teargassing. The processionists were quite peaceful and they wanted to come to the corner of the Assembly and if the Government did not stand so much on prestige and ceremony in defending the sacredness of section 144

[Sj. Bankim Mukherjee.]

and allow the procession to come up to the corner of the Assembly this would not have happened. Now, it has become very difficult to bring about a settlement specially when their leaders are in jail. If the Government had made a statement just 10 or 15 minutes earlier then this ugly situation could have been prevented. Again I would draw your attention to the privilege of this House. You must see that everyone is allowed to approach the Assembly House, to approach the members of the House. They did not want to come inside the House. The business of the House could be carried on quietly as they would have stayed just outside the House. They could be allowed up to the gates of the House. There should be an unrestricted right of the people to come up to the gates of the House. I ask you to bring it to the notice of Government. I do not say that you have the right to force the Government to do it but you may make this representation on our behalf for maintaining the privilege of the House and of the members. There should not be any restriction on the people to approach the gates of this Assembly House.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The point is that whenever there is any likelihood of disturbances the privileges of members of the House required that they should not be disturbed when they are busy with such important functions of the State. In this province, at any rate, we did not impose the restriction yesterday but after what has happened yesterday it was impossible for a Government, if it is to be a Government functioning at all, to remain quiet and therefore they had to impose section 144 in certain areas. Over 5,000 people tried to rush through and break the cordon of the police. Orders were not to allow these men to come here and disturb the members of the Legislature. My friend, Mr. Mukherji, said "let them come to the gate and let them have contact with the members of the Assembly." Is that the *proposition? If a member wants to have contact with any group of people* there are other alternative means of contact. I do not understand Mr. Mukherji's point. Mr. Mukherji has told me that I should agree to release them and if they do not break their strike immediately to re-arrest them. That I think is a puerile suggestion that the Government will release the persons today and re-arrest them tomorrow. It did not look practical. I told him that if you get the sense of the members of the All-Bengal Teachers' Association, what were their views with regard to the new proposal and if they were in favour of it I would certainly consider releasing them. The point which is missed is not that not only the members of the All-Bengal Teachers' Association are concerned; these proposals will affect the teachers of other groups who do not belong to the All-Bengal Teachers' Association Therefore, although the All-Bengal Teachers' Association is a prominent group that started this particular movement I have before me letters from other Associations of teachers which have deprecated the move of the All-Bengal Teachers' Association. There were letters in the Press In today's "Statesman" several letters appeared deprecating the move. There is a volume of opinion not merely concentrated amongst the members of the All-Bengal Teachers' Association with regard to this particular move as an unwise move. I asked Mr. Mukherji and the Chief Whip to find out whether the atmosphere was suitable for taking any step of this type which we were asked to take and release these men. I do not know what the court has done with regard to the arrested persons—whether they have been released or fined or sent to jail. I have no idea, but as soon as the interval comes I shall find it out. But, Sir, the point that is being made out is that if a person deliberately breaks the law and wishes to be protected against it it is a thing which is not conceivable

in any organised system of Government. Law is law and people have to obey it. If the Government today issues orders wrongly or unjustly there is a constitutional way of bringing in a vote of censure—a vote of no-confidence—on the Ministry. We shall accept that vote if this is brought before the Assembly. But the fact is that if we begin today to release persons arrested under section 144, next day a demand will be made to release persons committing other offences. Law is law. It is not my law. It is the law of the Legislature of the State. If one group of people deliberately violates the law I am afraid there is nothing much to be said. The law—breakers are law—breakers, whether they belong to this group or that group—whether they belong to this Legislature or outside. In regard to law—breakers law will take its own course.

Sj. Bankim Mukherji: That is not the point. The Chief Minister must ask the police that there should be no lathi-charge or tear-gassing. A settlement can be reached only when the processionists are allowed to come up to the corner of the Assembly House. They would quietly sit down there and it would then be possible to get the reaction of the All-Bengal Teachers' Association.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, besides Shri Bankim Mukherji, Sj. J. C. Gupta and Sj. Deben De went to meet the processionists. Let them say what has happened.

[5-20 to 5-30 p.m.]

Sj. Debendra Chandra Dey: Let us state what actually happened.

Sj. Jogesh Chandra Gupta: There was no firing. What happened was, Bankim Babu and Hemanta Babu along with us and Deben Babu, we all went and asked them to stop and said that some arrangement had been arrived at and there was no need of breaking the law. Bankim Babu and Hemanta Babu went there and raised their hands and asked them to stop. They would not listen. Then Deben Babu spoke to Suresh Banerjee and Subodh Banerjee. They said "No, you better turn away". Then they went on. I was trying to stop another procession. And Deben Babu came up and he tried again there to stop the procession, but they would not stop. They came just near the police cordon and said "we will crush"—the language was "we will crush the Government". When they came up some teargas shells were thrown. I was then on that side trying to stop the other people coming in, when the teargas was thrown. Some of the people crossed over to the railing and began to throw brickbats. I was standing on the road. Somebody called me and said "Mr. Gupta, come away this side and cross over". One of the gentlemen by my side got a brickbat—he was a non-Bengali—he was wounded then and we saw him to one of the ambulance cars. Then for some time, as soon as the teargas was thrown, those people who would not listen to Bankim Babu started brickbatting. When they started brickbatting the mounted police chased them and they went away. Nothing else happened. Deben Babu had talked directly to Subodh Banerjee and Suresh Banerjee and he will corroborate me.

Sj. Debendra Chandra Dey: As a matter of fact when an arrangement was arrived at (loud interruptions) we all went together—myself, Shri Bankim Mukherji, Hemanta Babu, Shri Nanu Ghosh, Shri Nepal Roy and three or four other members from the Communist Party, and three or four members from the N.D.P.—we all went together and we rushed to the spot where the procession was progressing. As a matter of fact it was on the eastern side of the Government House where we could meet the crowd. I got up on a high place and started shouting at the top of my voice that there had been an arrangement arrived at between the different parties in the Assembly. I said "kindly listen before you proceed any further".

[*Sj. Debendra Chandra Dey.*]

At the same time Bankim Babu and Hemanta Babu and others raised their hands and tried to stop them, but they were brushed aside and the main bulk of the procession ran forward. So what I did was I jumped off the high place and ran forward to the processionists. I spoke to Shri Subodh Banerjee and Shri Suresh Banerjee: "Look here, Bankim Babu and Hemanta Babu are here, you better listen to them before you proceed." They said "We don't want to listen. You better get out." Then again I said "Listen, there have been certain talks in the Assembly which we want to convey before you take any further action". But Subodh Banerjee said "You take your police away and get out". Meanwhile another friend of his who was holding his hand in cordon fashion said "We will crush the Government. Nothing short of crushing the Government will help us. You better get out." So it will be seen that I asked Subodh Banerjee and Suresh Banerjee to stop the procession, and I asked them to listen to me. They would not listen to me. They virtually started pushing me along; for nearly quarter of a furlong I was pushed ahead In the meantime some of the volunteers recognised me and said "You better get out of this place; you will also be belaboured". One of them virtually caught hold of my hand and throw me outside so that I was saved. But the main body rushed towards the police. The police never raised their batons. Their batons were held down all the while. I can assure every member of the House that the police did not use their batons and their batons were held down. There were also other reporters there at that time who will agree with me in my statement. When the mob broke up the police cordon, the police started throwing teargas shells, and as soon as one teargas shell burst the whole mob ran to the rear, and before three or four shells burst brickbatting started. Only when the brickbatting started the mounted police were ordered to disperse the mob. One batch moved towards the eastern side, another proceeded to the Eden Garden side and another batch proceeded in another direction, and then the whole mob melted down. As a matter of fact there were one or two wounded fellows who were helped by me and the police.

Sj. Ganesh Ghosh: I want to draw the attention of the Chief Minister to the fact that persons are being beaten mercilessly by the police after being arrested. They are being beaten mercilessly. (Interruptions.)

Sj. Debendra Chandra Dey: That is not at all true.

Sj. Ganesh Ghosh: They are being beaten. Two sergeants are beating persons mercilessly. (Loud interruptions.) There are a large number of members of this House who have seen this. (Interruptions.) A large number of members of the House will be able to identify them. The sergeants beat persons mercilessly. I want to know what steps are going to be taken——

Sj. Biren Banerjee: On a point of privilege, Sir.

সভাপাল মহাশয়, আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করতে চাই আপনি কি এখানে - এই "এসেম্বলী হাউস"এ "মাউনটেড পুলিশ এলাউ" করেছেন? দুইজন পুলিশ এই মাত্র দেখতে পেলাম গেট খুলে ভেতরে ঢুকেছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনি কি তাদের "এলাউ" করেছেন?

Mr. Speaker: That must be without my permission. I will enquire.

Sj. Bankim Mukherji: There is just a little variation about the order of things which the Chief Whip has stated. Mr. Speaker, as the Chief Whip has said, half the procession had stopped. The street was very wide at that place, so half the people stopped, and the other half of the people could not hear. So they marched forward. That is one point. My other point is that the Chief Minister has said that there was no lathi-charge. I was there just in front. When some people broke through the cordon,

teargas was thrown and immediately people were running hither and thither, and lathi-charge took place afterwards. A man just behind me got a lathi blow. Because Mr. Gupta and others were in front of the cordon they had come out before this started; therefore they could not witness it. But we were caught into it and then we found that there was brickbatting, lathi-charge and all that.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am very happy that Shri Dey and Shri J. C. Gupta went there so that I have two sides of the picture.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমিও এদের সঙ্গে গিয়েছিলাম। যে বিরাট শোভাযাত্রা এসেছিল

(VOICE FROM THE CONGRESS BENCH: বিরাট।)

SJ. BHIBHUTI BHUSON GHOSH: বাঃ। শোভাযাত্রাটা বিরাট এটা স্বীকার না করলে চলবে কেন?)

সেই শোভাযাত্রার অগ্রগতি বন্ধ করতে পারিনি। সেই "প্রসেশন" যখন "এসেম্বলী"র বাহার পাশে আসে তখন তাদের পুলিস "টিয়ার গ্যাস" করে এবং "মাউনটেড পুলিস" তাদের পেছনে তাড়া করে। এই তাড়া করার জন্যই যত রকম গণ্ডগোলের সৃষ্টি হয়। যদি তাদের "এসেম্বলী গেটে"এর কাছে আসতে দেওয়া হতো তাহলে—(আপনার হয়ত মনে আছে এর আগেও শোভাযাত্রা "এসেম্বলী"র গেটের ধারে এসেছে) এই গণ্ডগোলটা হ'তনা। এই "প্রসেসন"কে যদি "এসেম্বলী গেট"এর পাশে আসতে দেওয়া হত, তাহলে তাদের সঙ্গে "মিট" করতে পারতাম এবং কথাবার্তা বলতে পারতাম। "টিয়ার গ্যাস" করার জন্যই এত গণ্ডগোল হয়ে গেল।

[5-30 to 5-34 p.m.]

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Mr. Speaker, Sir, from this incident let us all realise that once force of disorder is let loose, it is very difficult for the leaders also to control. We have now come to some sort of arrangement which will be acceptable and instead of dilating upon this incident let us express our regret for what has happened and let us hope that everything will be peaceful from tomorrow morning.

Sj. Bankim Mukherji: Let the Chief Minister also make the same statement expressing regret as made by Mr. Jogesh Chandra Gupta.

Mr. Speaker: The question before the House is——

Sj. Bankim Mukherji: Sir, let us postpone the business of the House. The Leaders of various parties are not here. We are here just to state what has happened outside. The members and Leaders have all withdrawn and I request you not to carry on with any more business.

Mr. Speaker: Just let us finish this.

Sj. Bankim Mukherji: Putting the clause before the House means taking vote also. Since members and Leaders of parties are not here, I request you to adjourn the House.

Mr. Speaker: Let us finish this last item.

(At this stage the remaining members of the Opposition walked out.)

Clause 6.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 8.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9.

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 10.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 11.

The question that clause 11 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 12.

The question that clause 12 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: I beg to move that the West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 5-34 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 17th February 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Wednesday, the 17th February, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 17th February, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 15 Hon'ble Ministers, 10 Deputy Ministers and 173 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Fixation of price of paddy for the coming year.

*6. **Sj. Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(ক) আগামী বৎসরের ধান্য ফসলের মূল্য (সরকারী ক্রয়মূল্য) কি নির্ধারণ করা হইয়াছে;

(খ) উক্ত নির্ধারিত মূল্য অপেক্ষা কত কম মূল্য হইলে সরকার ঐসকল অঞ্চলে নির্ধারিত মূল্যে ধান্য ক্রয়ের ব্যবস্থা করিবেন, এবং

(গ) উক্ত নির্ধারিত মূল্য অপেক্ষা কত বেশী মূল্য হইলে সেই অঞ্চলে সরকার নির্ধারিত মূল্যে ধান্য বা চাউল সরবরাহ করিবেন?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen):

(ক) ও (খ) নূতন নীতি অনুসারে ধান্য সংগ্রহ করা হইবে না, তবে ৭॥০ টাকার নীচে দর যাহাতে না নামে তজ্জন্য মণপ্রতি ৭॥০ টাকা হইতে ৮॥০ টাকার মধ্যে সরকার ধান্য ক্রয় করিবেন।

(গ) এ সম্বন্ধে কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয় নাই।

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি এইযে ৭॥০ টাকা থেকে ৮॥০ টাকা ব্যবধান রাখা হয়েছে, তার কারণ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি মনে করি ৭॥০ টাকা "ইকনমিক" প্রাইস এবং ৮॥০ টাকা পর্যন্ত আগের দর ছিল।

Sj. Sudhir Chandra Das:

এই ব্যবধান থাকার জন্য চাষীর হাতে ৮॥০ টাকা যাচ্ছে না, চাষীদের দালালরা হাত করে টাকা নিয়ে নিচ্ছেন, এ-সংবাদ মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, আমার জানা নেই।

Sj. Sudhir Chandra Das:

ধানের দাম ৮॥০ টাকার বেশী হ'লে, তার দাম কমাবেন এই কথা আপনি বলেছিলেন কিন্তু গত বছর ধানের দাম ৮॥০ টাকার চেয়ে বেশী হওয়া সত্ত্বেও তা আপনি কমাননি। আপনি আরও বলেছিলেন যে যারা ধান বেশী দামে বিক্রয় করবে তাদের দণ্ড দেবেন, আপনি কি তাদের দণ্ড দিতে পেরেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি আপনার প্রশ্ন বুঝতে পারলাম না।

Sj. Sudhir Chandra Das:

আপনি পূর্বে বলেছিলেন যে সরকারের নির্দ্দিষ্ট মূল্য ৮॥০ টাকার চেয়ে বেশী দরে কেউ ধান্য বিক্রয় করলে তাকে দণ্ড দেবেন। এই রকম দণ্ড কাউকে দেওয়া হয়েছে কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি তা বলিনি। কেউ ইচ্ছা করলে "ওপেন মার্কেট"এ বেশী দরে বিক্রয় করতে পারেন।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি যেখানে ৭॥০ টাকায় দাম কমেনি, সেখানে থেকে ধান্য ক্রয় হচ্ছে কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

৮॥০ টাকা দাম পর্যন্ত আমরা ধান্য কিনছি।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

প্রশ্ন আমার তা নয়। বাংলাদেশের যেখানে ধানের দাম ৭।।০ টাকার চেয়ে কম হয়েছে সেখান থেকে সরকার ধান ক্রয় করছেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

৭।।০ টাকার উপর কিনি--৮।।০ টাকা পর্য্যন্ত।

Starvation deaths in 24-Parganas.

***7. Sj. Provash Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Relief) Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫৩ সালে ২৪-পরগণা জেলায় কোন লোক অনাহারে মারা গিয়াছেন কি না;

(খ) মারা গিয়া থাকিলে, এই বৎসরে ২৪-পরগণা জেলায় সমগ্রভাবে কত এবং কোন্ থানায় কত লোক অনাহারে মারা গিয়াছেন;

(গ) বর্ত্তমানে ২৪-পরগণার কোন থানায় কেহ অনাহারে এবং অর্দ্ধাহারে আছেন এরূপ সংবাদ সরকারের নিকট আছে কি না;

(ঘ) এরূপ সংবাদ থাকিলে, কোন্ থানায় কত লোক অনাহারে বা অর্দ্ধাহারে আছেন;

(ঙ) ইহা কি সত্য যে, ১৯৫৩ সালের জানুয়ারী হইতে আজ পর্য্যন্ত দুর্ভিক্ষের অবস্থার জন্য ২৪-পরগণা জেলা ছাড়িয়া বহু লোক চলিয়া যাইতে বাধ্য হইয়াছেন; এবং

(চ) সত্য হইলে, কোন্ থানা হইতে কত লোক গ্রাম ছাড়িয়াছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) এরূপ কোন সংবাদ জানা নাই।

(খ) (ঘ) এবং (চ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) না।

(ঙ) এরূপ কোন সংবাদ নাই।

Dr. Narayan Chandra Ray:

কাগজে "বহু লোক অনাহারে মারা গিয়েছে" এই রকম রিপোর্ট বেরিয়েছিল তার কোন "এনকোয়েরী" হয়েছে কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

খবরের কাগজে অনাহারে মৃত্যু ঘটেছে বলে যে সমস্ত রিপোর্ট বেরিয়েছিল তার সবগুলিই মিথ্যা প্রমাণিত হয়েছে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি, যে গত দুর্ভিক্ষের সময় গ্রাম ছেড়ে কলিকাতায় বহু লোক চলে এসেছিল এবং তার রিপোর্ট খবরের কাগজে প্রকাশিত হয়েছিল এবং তার "এনকোয়েরী" হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই প্রশ্নের সঙ্গে আপনার এই "সাপ্লিমেন্টারী" প্রশ্ন ওঠে না।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

আপনি (ঙ)তে বলেছেন "এইরূপ কোন সংবাদ নাই"। কিন্তু এটা কি সত্য নয় যে গত দুর্ভিক্ষের সময় ২৪-পরগণা জেলা থেকে বিশেষ করে সন্দেশখালি, হাসনাবাদ থেকে বহু লোক গ্রাম ছেড়ে চলে আসে এবং তার সংবাদ বিভিন্ন সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তারা যে না খেতে পেয়ে চলে এসেছিল এরূপ সংবাদ আমার জানা নেই।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি সেই সময় দুর্ভিক্ষ সুরু হয়েছিল এবং তার জন্য "রিলিফ" দেওয়ার বন্দোবস্ত হয়েছিল?

Mr. Speaker: That is not within the scope of this question. আপনি অন্য "সাবজেক্ট"এ চলে যাচ্ছেন।

Sj. Jyoti Basu:

সংবাদপত্রের সমস্ত খবরগুলি মিথ্যা, একথা আপনি কি করে প্রমাণ করলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ প্রশ্ন এখানে ওঠে না।

Sj. Jyoti Basu:

এখানে অনাহারে মৃত্যু ঘটেছে বলে যে খবর বেরিয়েছিল তা সমস্ত মিথ্যা কি করে বলছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি জানি সে সব মিথ্যা।

Sj. Jyoti Basu:

তাই আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনি তার প্রমাণ কোথা থেকে পেলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তদন্ত করে।

Sj. Jyoti Basu:

কে তদন্ত করেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

Bad quality of rice supplied under modified rationing scheme within Maheshtala police-station, 24-Parganas.

***8. Sudhir Chandra Bhandari:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Food) Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, (১) ২৪-পরগণার অন্তর্গত মহেশতলা থানার মডিফায়েড্ রেশন দোকানগুলিতে মডিফায়েড রেশন হিসাবে যে চাউল দেওয়া হইতেছে তাহা মানুষের আহারের অযোগ্য ও (২) মহেশতলা থানায় দুঃস্থদের মধ্যে রিলিফ হিসাবে বিতরণের জন্য যে ড্রাই ডোল দেওয়া হইতেছে তাহা স্বাস্থ্যের পক্ষে হানিকর; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হাঁ হয়, তাহা হইলে মন্ত্রীমহাশয় জানাইবেন কি প্রতিকারের কি ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) ইহা সত্য নহে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Alleged fire in village Kerumara, Garbeta police-station, Midnapore.

***9. Sj. Saroj Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Relief) Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার অন্তর্গত গড়বেতা থানার কেরুমারা গ্রাম ও নদ্যাপুলি গ্রাম দুইটি আগুন লাগিয়া সম্পূর্ণ ধ্বংস হইয়া গিয়াছে; এবং

(খ) (ক) প্রশ্নের উত্তর হাঁ হইলে, মন্ত্রীমহাশয় কি অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন—

(১) এই আগুন লাগার কারণ কি,

(২) আগুন লাগার ফলে কত বাড়ী-ঘর ধ্বংস হইয়াছে,

(৩) লোক মারা গিয়াছে কি না, এবং গিয়া থাকিলে তাহার সংখ্যা কত,

(৪) কত টাকার সম্পত্তি নষ্ট হইয়াছে,

(৫) আগুন লাগার ফলে যাঁহাদের ঘর পুড়িয়াছে তাঁহাদের "রিলিফ" দেওয়ার ব্যবস্থা হইয়াছে কি না, এবং হইয়া থাকিলে কিরূপ "রিলিফ" দেওয়া হইয়াছে,

(৬) এইসব লোকের আগুন লাগার ফলে চাষ করার সরঞ্জাম নষ্ট হইয়াছে কি না,

(৭) নষ্ট হইয়া থাকিলে, চাষের সরঞ্জামাদির জন্য বিশেষ কোন সাহায্য দিবার ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কি না,

(৮) ইহা কি সত্য যে, এইসব গ্রামগুলিতে জলাভাবের দরুণ সময়মত আগুন নেবানো সম্ভব হয় নাই, এবং

(৯) সত্য হইলে, জলাভাব দূর করার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) না, ইহা সত্য নহে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Saroj Roy:

এই প্রশ্নগুলির "এনকোয়েরী" কাকে দিয়ে করিয়েছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That does not arise out of this question.

Sj. Saroj Roy:

কেমন করে জানলেন ইহা সত্য নহে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

লোক দিয়ে জেনে নিয়েছি।

Sj. Saroj Roy:

কোন্ লোক দিয়ে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, the difficulty is that a whole village was gutted and the Minister says—"ইহা সত্য নহে।"

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি, গড়বেতা থানার কেন্দমারা গ্রামে আগুন লেগে যাহাদের ঘর-বাড়ী পুড়ে যায় তাদের সরকার পক্ষ থেকে কোন রিলিফ দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

Jalpaiguri floods of 1952.

***10. Sj. Kali Mukherjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of the distress that has been caused by the recent flood in the district of Jalpaiguri; and

(*b*) if so, what are the measures that have been taken in the matter of—

(*i*) supply of food, medicine, cattle and seeds to agriculturists, gratuitous relief, and

(*ii*) rehabilitation of affected families?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (*a*) Yes.

(*b*) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 10.

Statement showing measures taken in the matter of supply of food, medicine, cloth, seeds to agriculturists, gratuitous relief and rehabilitation of families affected by flood in Jalpaiguri district during 1952-53.

1,900 maunds 27 seers of foodgrains were distributed as doles and 59,844 maunds of foodgrains were sold at subsidised rate. Large quantities of medicines were also distributed. Government also sanctioned Rs. 45,000 for distribution of gratuitous relief, Rs. 20,000 for distribution of agricultural loans and Rs. 1,04,000 for distribution of cattle-purchase loan. In addition, 1,350 pieces of dhuties, 1,540 pieces of saries, 2,000 pieces of garments, 960 pieces of blankets and 480 lb. of milk powder from Government stock and 20,000 vitamin tablets, 200 lb. of biscuits, 26 cases of soup and stew, 44 cases of Flarin Lacteal and 900 lb. of milk donated by the West Bengal State Branch of the Indian Red Cross Society were also supplied to the district for free distribution. All affected families have since been rehabilitated.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Payment of overtime wages to the workers of India Chemical Industries Ltd., 188, Maniktola Main Road, Calcutta.

2. Sj. Kumar Chandra Jana: Will the Hon'ble Minister in charge of the Labour Department be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the employees of India Chemical Industries Ltd., of 188, Maniktola Main Road, Calcutta, approached the Government for the payment of their overtime wages on 13th November, 1952; and

(*b*) if so, what step the Government has taken in the matter?

Minister in charge of Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (*a*) Yes, on the 9th December and not on the 13th November, 1952.

(*b*) On the intervention of the Inspector the workers who could produce proper slips for overtime were paid, but payments to others were refused as the management declared the overtime slips produced

by them to be spurious and not signed by a competent person of the company.

Labour dispute of Aluminium Corporation of India, J. K. Nagar, Burdwan.

3. **Sj. Benoy Krishna Chowdhury:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Labour Department be pleased to state—

(*a*) if it is a fact that the Labour Commissioner of West Bengal Government recommended on 6th January, 1953, for a Tribunal in the Labour dispute of Aluminium Corporation of India at J. K. Nagar, district Burdwan; and

(*b*) if so, the reason as to why that recommendation has not been implemented up till now?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (*a*) Yes, on the 10th January, 1953.

(*b*) Recommendation has been implemented by referring it to a Tribunal on 24th February, 1953.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: "১০ই জানুয়ারী"তে গভর্ণমেণ্ট "ট্রাইবুনাল"এ দেওয়ার জন্য "রেকমেণ্ডেশন" করা সত্বেও "২৪শে ফেব্রুয়ারী" পর্য্যন্ত এটা "ট্রাইবুনাল"এ "রেফার" হয়নি। এই দেরী হওয়ার কারণটা মাননীয় মন্ত্রী-মহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তার কারণ হচেছ যে প্রথমে উভয় পক্ষই সরকারের নিকট উপস্থিত হয়ে আপোষে মীমাংসা করবেন এই রকম প্রতিশ্রুতি দেন, সেইজন্য তাঁদের সুযোগ দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু, যখন আপোষে মীমাংসা সম্ভবপর হ'ল না, তখন সেটা ট্রাইবুনালে পাঠান হয়।

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি যে সেখানে যখন কথা বলা হচ্ছিল ঐ "৬ই জানুয়ারী" তারিখে, সেই সময় "লেবার ট্রাইবুনাল অফিস"এর অফিসাররা সেখানে গিয়ে স্থানীয় কর্ত্তৃপক্ষের সাহায্যে "ষ্ট্রাইক" ভাঙ্গবার চেষ্টা করেছিল এবং সেই কারণেই ট্রাইবনালে দিতে দেরী হয় নি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, তা নয়।

Adjournment Motion.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I gave notice of an adjournment motion and you have given consent for the first time. Naturally, we would thank you from this side. Now, I think, I can proceed.

Mr. Speaker: Let me read the statement. I have just received this notice for leave to bring in a motion of adjournment from Mr. Jyoti Basu:

"The proceedings of the Assembly be now adjourned to raise a discussion on a matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, the savage assault, lathi charges and firing upon the people in Calcutta on 16th February resulting in injury to hundreds and the death of about 5 persons."

[3-10—4-20 p.m.]

The short statement on the subject-matter is as follows:—

"On February 16, thousands of people were proceeding peacefully towards the Assembly at about 4-30 p.m. in order to register their support to the demands of the secondary teachers before the members of the Assembly and the Ministers. The people further demanded the release of all those who had been arrested in connection with the teachers' peaceful movement. All this was known to the Government but it neither announced its intention in time of giving any concession nor did it decide to release the teachers to consider the concessions. On the other hand, it resorted to violence, assault, firing and arrests of citizens supporting the teachers' cause. As a result of such an attitude of the Government it is reported five people have been killed and hundreds injured. A serious situation has thus developed in Calcutta and the whole of West Bengal and it calls for immediate discussion."

[Mr. Speaker.]

In accordance with rule 107 of the Assembly Procedure Rules I would ask if any member has any objection.

Sj. Debendra Chandra Dey: Yes, I have an objection to make.

Mr. Speaker: In that case I would request the members who want the leave to stand up.

(Members rose in their seats and a count was made.)

As the requisite number is available, the leave of the House is granted. I fix Friday at 3 p.m. for this adjournment motion. After receiving the motion I enquired of the Government whether they are prepared to make a statement of facts on the adjournment motion. They have said that they are collecting all the facts. I, therefore, think it will be fair to fix Friday at 3 p.m. for discussion of this adjournment motion.

Point of Privilege.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: On a point of privilege, Sir. I sent in a similar motion to you—adjournment motion.

Mr. Speaker: Once an adjournment motion of a similar nature is allowed, all other motions fall through. Apart from that your motion came at 2-30. An adjournment motion should come before 12.

Sj. Byomkes Majumdar:

On a point of privilege, Sir,—

আমি বলতে চাই যে বর্তমান অধিবেশন অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং আমি যে "কন্‌ষ্টিটুয়েন্সি" থেকে এসেছি সেখানকার লোক চায় যে আমি এই অধিবেশনে অংশ গ্রহণ করি। এদিকে বাইরের অবস্থা এমন হয়ে দাড়িয়েছে যে আমার পক্ষে এখানে এসে "এসেম্বলী"তে যোগদান করা কষ্টকর হয়ে পড়েছে, তাই আমি আপনার অনুমতি চাইছি—যাতে আমি এই "হাউস"এ বসবাস করতে পারি।

Sj. Jyoti Basu: Similarly, Mr. Speaker, Sir, as far as my constituency is concerned, they would not only like me to participate in the discussion of this House, but they would also like me to be present in person in the constituency sometime during the Budget session, but unfortunately the Government has created a situation in which I am for the moment, if I have to carry on my Assembly duty, unable to leave this House for fear of arrest under the Preventive Detention Act, because Dr. Roy does not like that the Opposition should continue to participate in the discussion. And, Sir, many of our members are unable to go because Police and Military rule has been established in the city today, in the whole of Calcutta and you know that even this morning we heard that Sj. Suhrid Mullik Chaudhury has been arrested and yesterday at half past eight in front of us when Sri Bibhuti Ghose was going out with Sj. Amarendra Nath Basu he was suddenly pounced upon by the Police and arrested just before the Assembly gates. Therefore, Sir, if you can do anything about that gentleman sitting over there on the Congress side I am sure you will also look into the matter as to whether anything can be done about the military raj in the city of Calcutta.

Mr. Speaker: I shall certainly see that the privileges of the members in the House are protected.

Dr. Radhakrishna Pal:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে বলতে চাই যে "ডক্টর রায়"এর এই অবিমৃষ্যকারিতার ফলে······("ইণ্টারাপসন্স")।

Mr. Speaker: Order, order. There is no scope for discussion. Everything must be raised either on a point of order or on a point of privilege.

Sj. Dhirendra Nath Chatterji:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমাদের ট্রামে বাসে চলাফেরা করতে হয়, কিন্তু কলিকাতায় যেরকমভাবে ট্রামে বাসে আগুন দেওয়া এবং বোমা ছোড়া চলছে তাতে ট্রাম বাসের অচল অবস্থা হচ্ছে; সেজন্য বাড়ী থেকে

এখানে আসা আমার পক্ষে মুস্কিল হয়ে দাঁড়িয়েছে। এরকম পরিস্থিতিতে আমি "এসেম্বলী হাউস"এ থাকবার জন্য আপনার অনুমতি প্রার্থনা করছি।

Detention of members.

Mr. Speaker: I have received intimation from the Commissioner of Police that two of the honourable members Sj. Bibhuti Bhusan Ghose and Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury have been detained in custody under the Preventive Detention Act.

BUDGET FOR 1954-55.

Statement by the Finance Minister.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Speaker, Sir, I rise to present the Budget Estimates of the State of West Bengal for the financial year 1954-55.

The steady progress to which I had occasion to refer in presenting to this House the Budget Estimates for 1953-54 was maintained during the year just gone by.

In view of the satisfactory paddy crop during the year under review, the area of rationing was curtailed and rice is now rationed only in Calcutta, industrial area and the towns of Kurseong, Kalimpong and Darjeeling. While there is cordon round the rationed area to prevent smuggling in and out of it, there is today no crop levy, no procurement, no price control and no restriction on movement outside the rationed area. The price of rice is lower today than it has ever been in the post-war period. The problem now is to prevent not a rise but a fall in the price of rice. Government no longer require power to compel people to sell and deliver rice at controlled prices, but they have, on the contrary, to buy in the open market in order that prices may not go down unreasonably so as to affect the producer. Wheat has been completely decontrolled all over the State including also the towns which are still on ration of rice.

The general index of industrial production steadily progressed from 105·0 in 1950 to 117·2 in 1951, 128·9 in 1952 and 133·8 during the first nine months of 1953, the general index for September, 1953, being 137·6. In the year just gone by, chemical and engineering industries recorded large progress. The production of cotton cloth was fairly good. Production of coal just maintained itself. Production of sugar recorded a decline on account of a smaller sugarcane crop. Production of jute goods fell on account of the market conditions. Iron and steel production also came down, mainly on account of the strike in Burnpur. With the restoration of normal condition in Burnpur the monthly index figure for steel production has gone up again. The index figure for steel production which was 100 only in August has actually gone up to 127 in October. The tea industry to whose difficulties I had to refer in my last Budget statement is now out of the woods and is again prosperous.

Prices during the year were generally stable with a slight downward tendency. The fluctuations were mostly of a seasonal nature. According to the wholesale price index issued by the Economic Adviser to the Government of India, the peak was reached in August at 410·4. Since then the index has been steadily declining and stood at 389·4 in December, 1953.

The cost of living of the working class has been lower during the year than in the previous year. According to the working class cost of living index prepared by the Labour Commissioner of the Government the peak was reached in July at 375. Since then it has been declining steadily till in November it was 339 as against 357 in November last year. A particularly good feature of the year has been that while the level in the wholesale price index remained steady there was a downward trend in the working class cost of living index.

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

The House is aware that the Five-Year Plan for West Bengal contemplates an expenditure of 69 crores in the five-year period 1951-56. Of this expenditure, 36·9 per cent. is on social services including Education, Medical, Public Health, etc.; 23·3 per cent. is on Major Irrigation and Power Projects; 22·9 per cent. is on Communication and Transport; 15·2 per cent. is on Agriculture and Rural Development and 1·7 per cent. is on Industry. Having regard to the meagreness of our resources some diffidence in some quarter was expressed at one time about our ability to carry out the Plan, particularly because at the time the Plan was made, there was a gap of 22 crores between our estimated resources and the estimated expenditure of 69 crores. We are now at the end of the third year of the Plan and we have placed estimates for the fourth year before the House. It will be seen that we spent on the Plan 10 crores 28 lakhs in 1951-52 and 12 crores 12 lakhs in 1952-53. The Revised Estimate of expenditure on the Plan during the current year is 16 crores 30 lakhs and the Budget Estimate of expenditure on the Plan during the next year is 15 crores 10 lakhs. It will thus be seen that in four years we will be spending 53 crores 80 lakhs leaving a balance of little over 15 crores to be spent in the fifth year of the Plan, a sum which is equal to the amount we will be spending in the fourth year. We can, therefore, reasonably expect to spend the entire estimated sum of 69 crores for development in five years.

This expenditure of 69 crores excludes our share of the expenditure on Damodar Valley Corporation on which West Bengal's quota of the expenditure during the past four years amounts to 36 crores. Then again when the Plan was made it was assumed that we would keep our expenditure outside the Plan both in the administrative and the developmental departments at the level of 1950-51. But today our expenditure outside the Plan both in the administrative and the developmental departments is considerably above the 1950-51 level. In order to present a correct picture of expenditure for all types of development undertaken by this Government during the Plan period, we propose to move the Planning Commission to revise the Five-Year Development Plan for West Bengal so as to include in it all operative schemes of development executed during the period.

I will now discuss seriatim the Revised Estimates for the current year and the Budget Estimates for the coming year.

The year 1953-54 actually opened with a balance of 7 crores 59 lakhs instead of 2 crores 2 lakhs as anticipated at the Budget stage. This represents an improvement of 5 crores 57 lakhs and is mainly due to slower clearance of food debits from the Central Government during the year 1952-53. The amount of food debits left outstanding at the end of 1952-53 was greater by 3 crores 89 lakhs than what was anticipated at the Budget stage. The balance of the improvement was due to expenditure on some Development schemes being smaller by 1 crore 2 lakhs and small variations under other heads.

The Revised Estimates of the total revenue receipts of the current year stand at 38 crores 82 lakhs against 38 crores 16 lakhs in the Budget. The variation is practically nil in the aggregate. There is however significant variation in details. Thus there have been improvements of 95 lakhs under Agriculture, 58 lakhs under Miscellaneous and 28 lakhs in the State's share of the proceeds of Income-tax. The increase under Agriculture is due mainly to larger receipts from sale and distribution of fertilisers. The contribution from the Government of India and local beneficiaries in connection with the Local Development Works Programme sponsored by the

Planning Commission which was not included in Budget and unclaimed deposits lapsed to Government having been larger than anticipated in the Budget account for the increase under Miscellaneous. The increase in the State's share of Income-tax is based on the figures furnished by the Government of India after the Budget was presented last year. Other improvements in receipts are 17 lakhs under Public Health, 16 lakhs under Grants-in-aid from Union Government, 13 lakhs under Medical and 9 lakhs under Irrigation. The increase under Public Health and Grants-in-aid from the Union Government is due mainly to grants receivable from the Government of India for sinking tube-wells in the Sunderbans area and for relief of educated unemployed. The increase under Medical is due mainly to some outstanding book adjustments in respect of stores supplied by the Central Medical Stores and for larger credit of sale proceeds on account of sale of Government land at Baitakkhana Road which belonged to the Medical Department. The recovery of arrear grant from the Government of India in respect of the Sonarpur-Arapanch-Matla Scheme, Part I, accounts for the increase under Irrigation.

The increases are partly offset by decreases of 80 lakhs under Sales Tax mainly due to lack of purchasing power and consequent fall in the volume of taxable transaction, 48 lakhs under State Excise Duties mainly due to smaller licit consumption of country Spirit on account of the present economic condition, 14 lakhs under Stamps due mainly to decline in the price of lands, and 14 lakhs under Multi-purpose River Schemes on account of lack of demand for canal water for irrigation in the Mayurakshi area because there was adequate and well distributed rain water available to agriculturists. A decrease of 14 lakhs in receipts is distributed on other smaller heads.

The total revenue expenditure for the year 1953-54 is 50 crores 57 lakhs according to the Revised Estimate against 43 crores 27 lakhs according to the Budget Estimate. The revenue expenditure is thus estimated to increase by 7 crores 30 lakhs. The largest increase is under Agriculture amounting to 2 crores 31 lakhs mainly due to large-scale supply of fertilisers to cultivators on a loan basis. The other significant increases are 1 crore 60 lakhs under Famine due to large-scale relief operations undertaken in a number of districts, 1 crore 1 lakh under Miscellaneous for augmentation of the Contingency Fund by 50 lakhs and for works undertaken for Local Development Works Programme. Other increases are 76 lakhs under Extraordinary Charges in India for adjustment of arrear loss for supply of subsidised foodstuff to Government employees, 48 lakhs under Irrigation due mainly to provision for the Sonarpur-Arapanch, Part II, and Bagjola Schemes, 42 lakhs under Education due mainly to the provision for the employment of teachers under the scheme for the relief of the educated unemployed, 27 lakhs under Medical due mainly to the opening of large number of health centres and some outstanding book adjustments of stores supplied by Central Medical Stores, 15 lakhs under Public Health mainly on account of sinking of tube-wells in the Sunderbans area, 13 lakhs under Land Revenue for the Revisional Settlement Operations in connection with the Estates Acquisition Scheme, 12 lakhs under General Administration, 11 lakhs under Superannuation allowances and pensions, 10 lakhs under Electricity Schemes and 10 lakhs on Expenditure on displaced persons.

The increases are partly offset by a decrease of 23 lakhs under Civil Works due to smaller progress of work in some building projects and of 3 lakhs due to smaller variations under other heads.

The provision for Capital Expenditure during the year is 18 crores 66 lakhs according to the Revised Estimates against 21 crores 1 lakh in the Budget Estimates. There is thus a net decrease in expenditure

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

by 2 crores 35 lakhs. A decrease of 2 crores 5 lakhs occurs under Expenditure on displaced persons and is due mainly to suspension of certain building programmes under the direction of the Government of India and smaller expenditure on acquisition and development of lands for rehabilitation purposes. Smaller expenditure on the Mayurakshi Project accounts for a decrease of 71 lakhs under Multipurpose River Schemes. There is a decrease of 43 lakhs under Community Development Projects due to delay in starting works on account of non-receipts of necessary equipments. Non-utilisation of the full provision for the payment of land compensation in Kanchrapara Development Area accounts for a decrease of 37 lakhs under Capital Account of other State works outside the Revenue Account, while the decrease of 28 lakhs under the Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account is mainly due to slower progress in the development of State roads.

The decrease is partly counterbalanced by an increase of 1 crore 6 lakhs under Capital Outlay on State trading. There was a larger gap between the cost of purchase and sale proceeds of rice which was to some extent offset by larger receipts in the case of wheat. There was also an increased expenditure of 28 lakhs under Capital Outlay on Industrial Development due mainly to investment in shares of the State Industrial Finance Corporation set up during the course of the year. There are also increases of 10 lakhs under Road and Water Transport schemes and 5 lakhs under other heads.

The transactions under the head "Debt and other heads" fall into two broad sectors. The first sector includes investments of surplus cash balance in Treasury Bills, cash credit advances from the Imperial Bank of India for financing purchases of foodgrains, loans from the Union Government, loan from the Reserve Bank of India, loans raised in the open market and loans and advances made by the State Government. All these items relate to money raised or paid by Government in respect of purposes of the State. The rest of the transactions come within the second sector and relate mainly to other people's money in relation to which Government act more or less as a banker, as, for example, the State provident funds, deposits and advances of various types including deposits of the civil, revenue and criminal courts, deposits of the local bodies, etc. The receipts and expenditure in the second sector almost balance each other.

The Revised Estimates for loans from the Union Government stand at 23 crores 67 lakhs against 22 crores 23 lakhs estimated in the Budget. Loans for development projects have increased by 2 crores 5 lakhs and include a sum of 2 crores granted by the Union Government after the Budget was framed. These loans were in respect of the shortfall in the promised Central assistance to the State Plan. Loans for Intensive Food Production schemes have increased by 2 crores 58 lakhs. There has been an increase of 3 lakhs in the loan for industrial housing scheme and of 1 lakh in the loan for National Extension Service programme. The increases are partly offset by curtailment of loans for relief and rehabilitation of displaced persons by 2 crores 49 lakhs, and of the loans for the Damodar Valley Project and the Community Development Projects by 2 lakhs and 72 lakhs, respectively.

The Revised Estimates for loans raised by the State Government in the open market for financing some development schemes involving capital expenditure are 3 crores 60 lakhs as against 2 crores provided for in the Budget.

On the expenditure side, the Revised Estimate under Loans and Advances by the State Government stands at 5 crores 77 lakhs against 5 crores 10 lakhs in the Budget.

The increase of 67 lakhs is due to increase in the provision by 40 lakhs for loans to cultivators, by 7 lakhs for loans to artisans and by 8 lakhs for cattle purchase loan, by *44 lakhs for loans to displaced* persons, by 2 lakhs for loans under educational and other schemes, partly set off by curtailment of loan by 26 lakhs for Community Development Projects and by 8 lakhs for loans under the Intensive Food Production Schemes.

The transactions of the year 1953-54 result in a deficit of 11 crores 75 lakhs on revenue account and a surplus of 4 crores 27 lakhs outside revenue account. The aggregate result is thus a deficit of 7 crores 48 lakhs, which is met out of the opening balance of the year amounting to 7 crores 59 lakhs, leaving a total closing balance of 11 lakhs only with which the year 1954-55 opens.

The Budget Estimates of Revenue Receipts for the year 1954-55 stand at 39 crores 93 lakhs against the Revised Estimates of 38 crores 82 lakhs for the current year. The improvement amounts to 1 crore 11 lakhs. The largest increase is one of 98 lakhs under Grants-in-aid from Union Government and is due to a grant receivable from the Government of India for the relief of the educated unemployed. There is also an increase of 36 lakhs under Extraordinary Receipts due mainly to anticipated larger grant from the Government of India on the basis of the estimated expenditure on Community Development Projects. Other increases are 19 lakhs under Civil Works due to larger transfer of receipts from the Central Road Fund on account of increase in the programme of Road Fund Works, 15 lakhs under Agriculture due mainly to provision for collection of sale proceeds of fertilisers supplied to cultivators on loan, 11 lakhs under Multi-purpose River Schemes due to receipt for anticipated demand for canal water for irrigation purposes in the Mayurakshi area and 7 lakhs under Electricity Schemes due to receipts from extension of electric supply in rural areas.

The increase is counter-balanced by decrease of 25 lakhs on the State's share of Income-tax based on the estimates so far furnished by the Government of India, 20 lakhs *under Public Health due to omission* of the provision for a grant from the Government of India for sinking tube-wells in the Sunderbans area, 18 lakhs under Other Taxes and Duties mainly on account of smaller receipts under Sales Tax, due to lack of purchasing power and consequent reduction in the volume of taxable transactions and 12 lakhs under Medical due mainly to omission of provision for arrear book adjustment in respect of Central Medical Stores.

The Budget Estimate of Revenue Expenditure for the year 1954-55 is 53 crores 31 lakhs against the Revised Estimate of 50 crores 57 lakhs for 1953-54. The increase is 2 crores 74 lakhs. The largest increase is one of 1 crore 66 lakhs under Education. The next in order are 1 crore 30 lakhs under Civil Works, 1 crore under Land Revenue and 80 lakhs under Irrigation. Other increases are 61 lakhs under Community Development Projects, 54 lakhs on account of Interest Charges, 45 lakhs under Medical, 32 lakhs under Miscellaneous Departments, 30 lakhs under Appropriation for Reduction or Avoidance of Debt, 29 lakhs under Pre-partition Payments, 13 lakhs under Police and 7 lakhs under Expenditure on displaced persons. The increase is offset by decrease of 2 crores 37 lakhs under Agriculture, 1 crore 6 lakhs under Famine, 65 lakhs under Extraordinary Charges in India, 60 lakhs under Miscellaneous, and 5 lakhs on account of variations under other heads.

Larger provision for appointment of school teachers under the scheme for relief of unemployment among the educated middle-classes and additional provision for improvement of Secondary Education mainly account for the increase under Education. The increase under Civil Works is mainly due to larger provision for Road Fund

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

Works and for construction of new buildings. The increase under Land Revenue is due to larger provision for Revisional Settlement Operations. Increased provision for Sonarpur-Arapanch, Part II, and Bagjola schemes mainly contributes to the increase under Irrigation. The increase on Interest charges is due mainly to provision for interest in respect of the open market loans to be raised in the coming year and loans from the Union Government to be taken this year. Larger provision for Health Centres mainly contributes to the increase under Medical. The increase under 47—Miscellaneous Departments is mainly due to transfer on account of a change in classification of provision for the welfare of Scheduled Tribes, Control of Vagrancy and Chief Purchasing Adviser to this head from 57—Miscellaneous and also to larger provision for welfare of Scheduled Tribes. Larger provision for Sinking and Depreciation Funds in respect of the open market loans accounts for the increase under Appropriation for Reduction or Avoidance of Debt. The increase under Pre-partition Payments is due to anticipated larger payment of Pre-partition bills. Inclusion of provision for filling up of vacant posts next year in the Presidency Police and District Police accounts for the increase under Police. The increase under Expenditure on displaced persons is due to gradual reduction in the share of expenditure reimburseable by the Government of India in respect of some of the schemes.

The decrease under Agriculture is mainly due to smaller provision for distribution of fertilisers. The decrease under Famine is due to omission of provision for any large-scale relief operations. A smaller provision for adjustment of loss on subsidised supply of foodstuff to Government employees accounts for the decrease under Extraordinary Charges in India. The decrease under 57—Miscellaneous is due to transfer of provision in respect of certain items to 47—Miscellaneous Departments as mentioned above. The omission of the provision for augmentation of the Contingency Fund is partly counterbalanced by increase due to larger provision for Local Development Works programme.

The total Capital expenditure in the Budget Estimate for 1954-55 is 20 crores 82 lakhs against 18 crores 66 lakhs in the Revised Estimate for 1953-54. The provision includes 11 crores 38 lakhs on account of this Government's share of expenditure on the Damodar Valley Project, 3 crores for Mayurakshi Project, 2 crores 72 lakhs for Development of State Roads, 90 lakhs for Kanchrapara Area Development Scheme, 13 lakhs for building residential flats at Karaiya Road, 8 lakhs for housing scheme at Bawali Mandal Road, 12 lakhs for preparation of project reports in respect of coke oven, gas grid and power plant, 1 crore 36 lakhs on rehabilitation of displaced persons, 1 crore 31 lakhs for Community Development Projects and National Extension Service programme, 30 lakhs on account of Road and Water Transport Schemes, 5 lakhs for North Calcutta Rural Electrification Scheme and Cooch Behar Electricity Extension Scheme and 7 lakhs for certain small agricultural and industrial development schemes.

There is a net receipt of 48 lakhs under scheme of Government trading. A receipt of 12 lakhs is also anticipated from sale of land under the Tollygunge Land Development Scheme.

Excluding loans from Union Government and the Reserve Bank of India, the loan raised in the open market and loans and advances by the State Government the receipts and disbursements under these heads almost balance each other.

The provision for loans from Union Government is 24 crores 44 lakhs against 23 crores 67 lakhs in the Revised Estimate. The provision includes 11 crores 38 lakhs on

account of this Government's share of expenditure on the Damodar Valley Project, 4 crores for the Mayurakshi and other Development Projects, 5 crores 3 lakhs for various schemes of capital expenditure for relief and rehabilitation of displaced persons as well as grant of advances to them, 1 crore 60 lakhs for Intensive Food Production schemes, 4 lakhs for improvement of the Sibpur Engineering College, 1 crore 70 lakhs for capital expenditure on Community Development Projects, 17 lakhs for capital expenditure on National Extension Service programme and 52 lakhs for permanent improvement of Sunderbans area in the district of 24-Parganas. Loan from the Reserve Bank of India in respect of the National Extension Service programme amounts to 7 lakhs.

We propose to raise a loan of 4 crores next year to finance certain development schemes involving capital expenditure and to meet the expenses in connection with the revisional settlement operation for the abolition of zemindary.

On the expenditure side, provision has been made under loans and advances by the State Government for 60 lakhs for advances to cultivators, 11 lakhs for loans to owners of beel fisheries and tank fisheries and to growers of agricultural prpoduce, 25 lakhs for cattle purchase loan, 18 lakhs for advances to the Provincial Co-operative Bank in terms of the Government guarantee in respect of non-realisation of investments in East Bengal and for financing the land mortgage banks and the non-credit co-operative societies, 4 lakhs for giving aid to industries under the State Aid to Industries Act and 3 crores 67 lakhs for loans to displaced persons for house-building, cultivation, etc., 62 lakhs for loans for Community Development Projects and National Extension Service programme, 11 lakhs for loans to local bodies, 5 lakhs for loans to artisans and 4 lakhs for loans to Government servants for house-building and other purposes.

The revenue deficit for the year 1954-55 is 13 crores 38 lakhs. The surplus outside the revenue account is 95 lakhs. The aggregate result for the next year therefore is an overall deficit of 12 crores 43 lakhs. Setting off against it the opening balance of 11 lakhs, the next year closes with a negative balance of 12 crores 32 lakhs.

The State has a public debt of 7 crores 35 lakhs at present. At the end of the next year the public debt will amount to 11 crores 35 lakhs. Our total debt to the Union Government at the end of 1953-54 stands at 75 crores 91 lakhs and will increase to 97 crores 84 lakhs at the end of 1954-55. This debt includes an advance of 2 crores 50 lakhs granted by the Union Government to help us clear half the debit balance with the Reserve Bank left by the Government of Undivided Bengal, the other half of which was cleard by the Government of East Bengal. The balance of 95 crores 34 lakhs consists of 27 crores 18 lakhs on account of rehabilitation of displaced persons, 42 crores 87 lakhs on account of Damodar Valley Project, 17 crores 73 lakhs on account of Mayurakshi and other Development Projects, 3 crores 44 lakhs for Grow More Food and Intensive Food Production Schemes, 80 lakhs for dispersal of college students from Calcutta, 16 lakhs for development of Sibpur Engineering College, 1 lakh for Jute Development scheme, 2 crores 42 lakhs for Community Development Projects, 18 lakhs for National Extension Service Programme, 52 lakhs for improvemennt of Sunderbans area and 3 lakhs for Industrial Housing scheme.

How our expenditure on Education and Medical and Public Health is increasing steadily from year to year will appear from the statements given in the West Bengal State Rupee—From where it comes and where it goes. Our expenditure under 37—Education has increased from 2 crores 56 lakhs in 1948-49 to 3 crores 7 lakhs in 1950-51, 3 crores 36 lakhs in

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

1951-52, 3 crores 91 lakhs in *1952-53, 4 crores 94 lakhs in 1953-54* (Revised) and 6 crores 59 lakhs in 1954-55 (Budget). Next year we shall be spending 12 crores under 37—Education, 38—Medical and 39—Public Health or in other words we shall be spending 30 per cent. of our revenue receipts on these items. Our expenditure under 37—Education alone represents 16·5 per cent. of our total revenue receipts. If we include other expenditure on Education, e.g., expenditure on educational buildings booked under 50—Civil Works, expenditure on Scientific Departments, Agricultural Education, Medical Education, etc., as shown in the West Bengal State Rupee—From where it comes and where it goes, the total expenditure on Education amounts to about 20 per cent. of our revenue receipts. The number of scholars in primary institutions is now 15 lakhs which represents about 50 per cent. of the children of primary school-going age in the State. We have adopted a scheme of appointing 30,000 school teachers in three years which is expected to increase the number of primary school-going children to nearly 75 per cent. in three years. During the current Plan period 1,450 miles of new road and 23 major bridges totalling 6,090 running feet have been constructed and thrown open to traffic. In addition to this 2,321 miles of road are being maintained by the State Government. The year 1953-54 opened with 141 health centres functioning with 1,872 beds and will end with 171 health centres functioning with 2,232 beds. At the end of the next year we shall have 271 health centres functioning with 2,762 beds. The number of beds in Sadar and Subdivisional Hospitals which were 1,950 at the beginning of the current year will increase to 2,271 at the end of the current year and to 2,469 at the end of the next year. The number of tuberculosis beds which were 1,885 in the beginning of the current year will rise to 2,283 at the end of the current year and to 2,353 at the end of the next year. Sixteen *National Malaria Control* units are working this year to minimise the incidence of malaria in the State. Three more units are proposed to be added next year so that the entire State may be covered. The number of tube-wells sunk and resunk which were 6,457 at the beginning of the current year will increase to 7,263 at the end of the current year and to 7,763 at the end of the next year. The corresponding figures for the reinforced cement concrete wells are 300, 354 and 400, respectively. Haringhata has now a herd of 1,630 and is running 54 milk distribution centres in the city from which 250 maunds of milk are being sold daily. The Centre is also distributing farm bulls in concentrated areas with a view to improving the stock in such localities and the number of bulls ready for distribution this year is 150. The scheme for the removal of khatals from Calcutta for which the first milk colony is being constructed at Haringhata is making headway. As regards the Mayurakshi Project, about 75 per cent. of the dam and 450 miles out of the total projected length of 848 miles of main and branch canals and distributaries as also three minor barrages have been constructed. The remaining barrage is nearing completion. The first phase of the Sonarpur-Arapanch-Matla Drainage Scheme estimated to cost 44 lakhs is nearing completion. A submerged area of about 17,300 acres has already been reclaimed and the remaining areas of 6,000 acres falling within the scope of the scheme are being de-watered and rendered fit for cultivation by March, 1954. As the entire area drained this year could not be brought under cultivation by the tenants themselves, Government took over an area of 1,200 acres of land and cultivated it departmentally with the help of tractors and other mechanised equipments. The area has produced paddy at the rate of 30 maunds per acre. The

second phase of the Sonarpur-Arapanch-Matla Drainage Scheme estimated to cost 71 lakhs and the Bagjola-Guni-Jatragachi Drainage Scheme estimated to cost 104 lakhs will drain out large tracts of land which have been lying submerged under water for a long time.

With a view to actually demonstrating the improved scientific methods of agriculture to the cultivators 423 new five-acre demonstration centres were established on cultivators' own holdings during the year while 155 such centres were continued from last year. The new centres established during the year include about 100 established in the Mayurakshi and D.V.C. commanded areas, especially to demonstrate the feasibility of double and treble cropping by the proper utilisation of the irrigation facilities made available. In addition, forty centres were established in the tribal areas. The Agriculture Department arranged the distribution of about 30,500 tons of fertilisers during the year under review as against 11,250 tons during the year before. The cultivators were given the option to obtain the fertilisers either in cash or on loan repayable in cash or kind after the harvest. Large amounts of short-term loans to agriculturists in the form of crop loans, agriculturists' loans, cattle purchase loans, etc., are being distributed. Long-term credit for improvement of agriculture is also being advanced to Co-operative Land Mortgage Banks. As against two Land Mortgage Banks in the State on the date of partition we have now eight and another Land Mortgage Bank is being opened next year at Bankura. On the date of the partition, the number of Co-operative Credit Societies in West Bengal was 9,873 with a total membership of 454,506 and total working capital of 13 crores. The number now is 10,930, the membership 552,800 and the working capital 16 crores. A University degree course in Veterinary science has been introduced in the Bengal Veterinary College from last July in place of the previous Diploma course. In accordance with the scheme of provincialisation of veterinary hospitals eight such hospitals have been taken over by the Government this year. A few others are likely to be taken over during the next few months, and the rest will be taken over in the coming year. Two new veterinary hospitals have been started at Asansol and Diamond Harbour. Besides, one veterinary hospital-*cum*-peripatetic service centre has been started in each of the eight Community Development Project Blocks. In connection with our scheme to remove the deficiency of forests in the State, 19 square miles have already been planted with trees. The Kalyani township scheme comprises an area of 8,000 acres divided into six blocks of which only one block of about 1,100 acres is at present under development. The development area has provision for over 5,000 residential plots of which about 900 have been sold. Under the Kalyani scheme 30 miles of roadways have been constructed and underground sewers, drinking water-supply and electricity have also been provided. Model buildings have been constructed consisting of 20 single-storeyed and 6 double-storeyed houses for sale to intending purchasers besides a large market-place, a high school and a hospital. Under the North Calcutta Rural Electric Supply Scheme the towns of Habra, Ranaghat, Fulia, Santipur, Nabadwip, Kalna, Birnagar, Debagram, Beldanga, Jiaganj and Azimganj have been electrified. Under the scheme of Community Development Projects eight blocks were taken up for development by this State in October, 1952. The special feature of the blocks in West Bengal has been their composite character under which a rural township for private occupation of middle-class people is expected to be developed within each cluster of about a hundred villages; medium-scale industries will be started in these townships. Three such new blocks have been selected during

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

the current year in Cooch Behar, Sonamukhi and Habra. There has been an encouraging response from the local people, contributions from whom in the form of labour, cash and materials have been throughout held to be an important test of the success of the programme. The value of contributions so far received of all types from the local people in the Community Development Blocks is estimated at over 4 lakhs. The programme under the National Extension Service is being taken up in the current year. Its object is to cover one-fourth of the population of the State during the remaining period of the Five-Year Plan with an all-round development programme under the main heads of agriculture, animal husbandry, veterinary, fishery improvement, medical, public health and sanitation, education, communications and housing. The work under these National Extension Blocks is expected to pave the way towards establishment of the more intensive programme under the Community Development Projects. A sum of 17·4 lakhs has been allotted to West Bengal by the Planning Commission for undertaking small schemes of local utility wherever there is equal contribution from the local people themselves. 573 schemes consisting of 1,600 separate items of work of local improvement have been taken up in the different districts under this local works programme. These relate to the improvement of rural water-supply, village roads, school buildings, dispensary buildings and irrigation facilities. Besides these 573 schemes, 109 additional schemes consisting of 491 different items of work relating to similar improvements have been taken up with a grant of 7·38 lakhs from the State Government, the local contributions for which amount to 4·24 lakhs.

In this way development is going on in all directions. I have mentioned a few instances only. The honourable members who are intimately connected with the countryside see the development going on before them and hence I need not multiply instances. Along with the Civil Estimates and the Explanatory Memorandum thereon, commonly known as the Red Book, I have had circulated to the honourable members three other booklets, viz.—

(1) Statement showing the progress of Development Schemes and new schemes outside the Development Programme included in the Revised Estimate for 1953-54 and the Budget Estimate for 1954-55;

(2) The West Bengal State Rupee—From where it comes and where it goes; and

(3) Statement showing the financial results of some schemes of Government involving transactions of a Commercial or Semi-Commercial nature.

These three booklets, it is hoped, will be helpful to the honourable members in studying the progress.

I have referred to the general stability in the price situation, the downward trend in the working-class cost of living index, the rise in production in the industrial sector, the good food position, the execution of the Five-Year Plan according to programme and progressive trends in the various spheres of our activities. Nevertheless, unemployment persists. In order to obtain an idea of the measure of unemployment that prevails we had a quick sample survey made of unemployment in Calcutta and other municipal areas. According to the result of this survey, for every one hundred Bengalees of all classes in the age group of 16—60 employed in the city of Calcutta 42 Bengalees are unemployed and are seeking employment. If we take the middle-class sector in the same age group for every one hundred Bengalees employed as many as 47

Bengalees are unemployed and seeking employment. The figures for the unemployed do not include those who, though unemployed, do not seek employment, e.g., most of the married women, students, etc.

Such large-scale unemployment in the midst of increasing production would appear to be a paradox to many. We have to understand the basic character of our socio-economic structure in order to find an explanation.

The State has a large middle-class population.

We are proud of its intellectual and emotional qualities as well as of its achievements. By long tradition this class has a strong preference for literary education and white-collar jobs which brought it good name and good money in the past. The investment of this class was mostly in land. Our systems of education and training are also biased in these directions. Days, however, have changed. Modern developments are very largely investments in technological processes which require a very large proportion of persons prepared to do manual work. White-collar jobs are only a few in these processes. Hence there is necessarily a great disparity between the types of jobs created by increasing development and the types of jobs preferred by the Bengalee young men, particularly those of the middle-class. Honourable members must be aware how on many of our schemes requiring manual skill and labour we suffer from dearth of suitable personnel, while at the same time the Bengalee young men go about unemployed in large numbers.

The unemployment problem is not new. But its magnitude and acuteness have largely increased in recent years on account of certain socio-economic changes. Firstly, our economy has suffered dislocation on account of increasing growth of population on the one hand and increasing effect of the transition from the use of hand-driven to power-driven machines. Secondly, the middle-class economy in the State has been dislocated by the loss of its support from land and by the disintegration of the joint family. Almost every family had a home and some income from land. This, together with the joint family system, provided insurance against sickness and unemployment. It is common experience of us all that under the stress of economic circumstances the joint family is breaking down fast and the family home and the family land are also disappearing quickly. The partition has greatly hastened this process. A large number of middle-class people in West Bengal depended for their sustenance on the produce of their landed property in East Bengal. The displaced persons, many of whom belong to the families of middle-class people in West Bengal, have left behind them property without getting any income from or compensation for the same. Unemployment or sickness is therefore causing much greater suffering now and has become a much more acute problem now than ever before. Considerable volume of unemployment which were covered by the insurance of the joint family and the family land is now coming up before the public eye in the absence of any such cover.

Whatever may be the root cause of unemployment its solution must lie through increasing investments. Government are therefore going ahead with increasing investments in all fields within the public sector and are trying to create conditions under which investments may increase in the private sector also. But such increased investments will not necessarily relieve unemployment amongst the middle-class so long as they are not capable of taking full advantage of such expansive investments and so long as there remains a disparity between expansibility and employability. The problem, therefore, must be attacked on all fronts. First, we must as far as possible open up channels of employment in which our young men are more

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

likely to be interested. Secondly, our educational system should be adapted to the new economy. Thirdly, we must make our young men interested in diversified economic pursuits. In co-operation with the Government of India we have adopted a scheme of employment of 30,000 teachers-*cum*-social workers in rural areas in three years. We have actually made Budget provision for the appointment of 8,500 such teachers during the current year and 10,000 more in the course of the next. This will create an appreciable volume of employment in which the Bengalee young men are likely to be interested and at the same time it will go a long way in making up our educational deficiencies in rural areas. Secondly, the House will notice that we are gradually giving a technical bias to our education by increasingly providing for technological and technical training in institutions. Thirdly, our National Volunteer Force is an attempt to interest our young men in all types of manual work. We have only had a short experience of the work of the Force but it is already clear that our young men can use their hands with skill and ease. The Force has done arduous types of work under trying conditions with admirable efficiency. We also see before our eyes how under the stress of circumstances our young men are taking interest in various new fields of activity and are making use of their hands as well as of their head. All this encourages me to hope that this problem of disparity between employability and expansibility will be solved and our young men will soon be able to reap the full advantage of the increasing investments that are going on all around us.

West Bengal contains the biggest city in the Indian Union. She has large mineral and industrial wealth. Her industrial activities are the pride of the country. And yet it would seem to be a paradox that the common man in West Bengal lives in comparative penury. The social services he should be provided with cannot be made available to him because of want of funds The roads, the education facilities, the provision for medical relief should be higher than they are today. Yet the West Bengal Budget remains unbalanced. Its revenue deficit is increasing. And why is it so? Or in other words why should the common man not receive services commensurate with the wealth in the midst of which he lives and still why should the Budget be in deficit?

The answer is to be found in the pattern of distribution of taxing powers under the Constitution in the context of the character of the economy of the territory that is now called West Bengal.

Under the present pattern of distribution of taxing powers the industrial wealth is practically beyond the taxing power of the State Government. State Government is expected to live mainly by taxing agricultural wealth. Big agricultural States are therefore better off under this arrangement. Their land revenue, forest revenue, irrigation revenue, all grow and have potentiality. The growth may not be commensurate with their requirement but the revenues under these heads do grow and the State Governments do get full benefit of all development that they can effect in their States. The industrial States, however, can derive little benefit from the wealth in the industrial sector which is almost outside their taxing power. The industrial wealth which is there in plenty in West Bengal does not therefore bring any commensurate revenue to the Government of West Bengal and therefore does not bring any commensurate benefit to the common man in the State. The industrial State of Bombay suffers from the same disabilities in respect of its vast industrial wealth. It has, however, a large agricultural sector as well and in this respect it is unlike West Bengal. The industrial State of

Bombay has a large territory and a large forest area from which its recepits by way of land revenue, forest revenue, etc., are fairly large and expansive. West Bengal has no such large revenue from this sector. Her land revenue is a small sum. She has no large forests to exploit and on the other hand she has to spend money on afforestation. Having regard to the climatic conditions of the State, charges for irrigation water, increased irrigation rates or betterment levy cannot yield any appreciable net revenue in this State. The agricultural sector of the economy of West Bengal is not only insignificant but is actually extremely weak and moribund. West Bengal has thus a unique economy in the country and her financial difficulty is therefore also unique. West Bengal has to depend for her very existence almost wholly on industrial activity and industrial expansion but the State Government would not in any commensurate degree benefit from the taxes which such industrial expansion would bring. The income-tax levied on the industrialist, the customs and export duties on goods produced and exported, the increased realisation from transport of goods produced by the industries go to the Central Fund from which we get only a small share absolutely incommensurate with the efforts made in this province for increased production and bigger industrial enterprises.

The modern phase of public finance began with the Montague-Chelmsford Reforms. At that time the taxing powers of the Centre and the State Governments were separated for the first time and the provinces were made to depend mainly on the taxation on land. That this distribution of taxing powers was unfair to the industrial provinces was recognised by Mr. Montague and Lord Chelmsford. They actually stated in their Report: "We have indeed been told that income-tax is only the industrial or professional complement of land revenue and that to provincialise the latter while Indianising the former means giving those provinces whose wealth is more predominantly agricultural such as the United Provinces and Madras an initial advantage over a province like Bombay which has very large commercial and industrial interests." To this their answer, however, was—"We admit that these arguments have force; but we are not prepared to let them stand in the way of a complete separation of resources." Thus in their enthusiasm for separation of financial powers, they sowed the seed for financial disparity which has grown and assumed serious dimensions today. They forgot to take note of the hard fact that separate financial powers, however valuable in principle, could not be of much avail if their contents were insignificant.

The Meston Committee reviewed the whole position soon afterwards. Discussing the position in different provinces, the Meston Committee observed: "Bengal on the other hand has a low scale of expenditure and an inelastic revenue; and it will receive only a very moderate start in its new financial career. But its size, intrinsic wealth and general economic possibilities prevented us from treating it more favourably than the other provinces in this category." The Committee forgot to note that the great economic possibility of the province was being put outside the taxing power of the Provincial Government which, with an inelastic revenue, was being called upon to eke out an existence by taxing a decaying peasantry and labourers.

The financial history of Bengal under the Montague-Chelmsford Reforms is a record not of any progress but of constant endeavour to balance the two sides of the Budget by rigid curtailment of expenditure on the one hand and by increase of taxation on the other. When the Simon Commission reviewed the working of these reforms it found that "Bengal lives

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

largely on revenues from 'Stamps' most of which arises from litigation." It also found that the percentage of increase in expenditure on Transferred Services between 1922-23 and 1929-30 was 86 in Madras, 82 in the Punjab, 30 in the United Provinces, 25 in Bombay and only 4 in Bengal. The Commission observed that "in Bengal the expansion of education and other services has practically ceased". The position became so acute in Bengal that something had to be done if a complete collapse was to be prevented. The Second Peel Committee of 1932 recommended that a share of the jute duty should be given to Bengal in view of her special difficulties and a share was actually given in 1934-35 mainly to avert an impending collapse. The total revenue of Bengal had then gone down to the low figure of 9 crores only.

During all these years the three important problems of inelasticity of provincial revenues, the disparity in the position of the agricultural and industrial provinces under the pattern of distribution of taxing powers and the special difficulties of Bengal in view of the unique inelasticity of her revenue from the agricultural sector engaged the attention of several expert committees, e.g., the Taxation Enquiry Committee, the two Peel Committees and the Percy Committee. As a result income-tax came to be shared with the provinces to mitigate the difficulties arising out of the first two problems and jute duty came to be shared to mitigate the special difficulty of Bengal.

The House is aware how after partition jute duty has ceased to be shared and income-tax is to be distributed not on the basis of industrial production and wealth but mainly on the basis of population. Partition has also brought about a drastic shift in the basic economy of Bengal. The industrial sector is now overwhelmingly predominant and the agricultural *sector has now little importance financially in the economy of West* Bengal and she has now little revenue from this sector. If the agricultural sector of undivided Bengal was weak, it is very much weaker today in West Bengal; for, all the agricultural wealth of Bengal was in East Bengal. Her main source of revenue today is provincial excise and sales tax. They have been exploited to the full and a downward tendency has already set in. The present distribution of taxing powers has therefore become completely unrealistic for West Bengal. While the disparity between the character of her economy and her taxing powers has increased, the remedies which were introduced in the past to mitigate the effects of this disparity are no longer available. For, the jute duty is no longer to be shared, and the sharing of income-tax is henceforth to have little relation to industrial activity. This has further accentuated the position and there is now little scope for efforts on the part of West Bengal Government to get out of this position or to improve it.

Under the present pattern of distribution of taxing powers, an agricultural State derives the full benefit of any expansion in the agricultural sector. On the other hand, the pattern of distribution of the proceeds of income-tax is such that today an agricultural State derives almost all the income-tax that is yielded by any industrial expansion in the State. In addition they get a share of the income-tax yielded by industrial expansion in the industrial States also. The extent to which the agricultural States derive benefit from industrial expansion in their own States and in industrial States was calculated by this Government in the Memorandum submitted to the Finance Commission. It was pointed out therein that assuming that the ratio of income-tax collected in the different States had remained unchanged since 1948-49, the position in 1950-51 under the Desmukh Award had been that for every one

hundred rupees collected in the State, Orissa got Rs. 617, Bihar Rs. 322, Madhya Pradesh Rs. 215, Uttar Pradesh Rs. 178, Madras Rs. 93, Assam Rs. 84, Punjab Rs. 71, Bombay Rs. 24 and West Bengal Rs. 21. Under the recommendation of the Finance Commission the position has moved further against the industrial States and in favour of the agricultural States. Thus an agricultural State gets the full benefit of the agricultural expansion in the State, full benefit from any industrial expansion in the State itself as well as some benefit from industrial expansion in the industrial States. An industrial State on the other hand gets full benefit from the expansion of the agricultural sector but very little benefit from the expansion of its industrial sector and no benefit for the expansion of industries in other States. As the agricultural sector is almost non-existent for purposes of taxation in West Bengal, the position of the public finance in West Bengal is particularly unsatisfactory. This Government is expected to live by taxing agricultural wealth of which it has very little but cannot tax industrial wealth which it has got in plenty. This is a serious problem in public finance. The problem has become more serious and urgent after partition and after the recommendations of the Finance Commission. This unique basic economic structure of West Bengal is hardly appreciated either in the Centre or in any other part of the country.

The two paradoxes referred to above are at the root of most of the ills which today afflict the body politic of West Bengal. The first paradox is the paradox of disparity between expansion and employment. The second paradox is the paradox of the disparity between wealth and taxing power. In this State investments increase without creating corresponding employment for our young men to any commensurate extent. In West Bengal the economic activity increases without bringing commensurate revenue to the State treasury. These two paradoxes stand in the way of our prospering in the midst of prosperity. For the removal of the first disparity we must increase the adaptability of our young men and they must be prepared to work in diverse fields and with their hands as well as with their head. For the removal of the second disparity the pattern of distribution of taxing powers should be changed so as to make it realistic for the economic condition of West Bengal and for this we are looking up to the Taxation Enquiry Commission and to the Government of India.

These paradoxes are great handicaps in the path of our progress. In spite of all handicaps we are going forward according to plan. We have in fact achieved more than we actually planned for. I am sure, with the support of the House and with the people of the State behind me, we will overcome all obstacles in the path of our progress in the service of the common man. (Applause.)

APPENDIX

West Bengal Budget, 1954-55.

(In thousands of rupees.)

	Actuals, 1952-53.	Budget, 1953-54.	Revised, 1953-54.	Budget, 1954-55.
Receipts				
Opening Balance ..	7,27,63	2,02,18	7,59,25	11,48
Revenue Receipts ..	37,45,88	38,15,87	38,81,96	39,93,22
Receipts from Debt Heads, Contingency Fund and Public Accounts.	1,11,15,01	1,62,16,30	1,42,47,58	1,21,40,79
Total ..	1,55,88,52	2,02,34,35	1,88,88,79	1,61,45,49
Expenditure				
Revenue Expenditure ..	38,94,12	43,26,63	50,57,13	53,30,76
Capital Expenditure ..	13,04,21	21,01,58	18,66,30	20,82,11
Expenditure on Debt Heads, Contingency Fund and Public Accounts.	96,30,94	1,42,17,56	1,19,53,88	99,63,99
Closing Balance ..	7,59,25	−4,11,42	11,48	−12,31.37
Total ..	1,55,88,52	2,02,34,35	1,88,88,79	1,61,45,49
Net Result—				
Surplus (+) Deficit (−)				
(*a*) On Revenue Account	−1,48,24	−5,10,76	−11,75,17	−13,37,54
(*b*) Outside Revenue Account.	+1,79,86	−1,02,84	+4,27,40	+94,69
(*c*) Net, excluding Opening Balance.	+31,62	−6,13,60	−7,47,77	−12,42,85

Adjournment.

The House was then adjourned at 4-20 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 18th February, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Thursday, the 18th February, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 18th February, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 17 Hon'ble Ministers, 9 Deputy Ministers and 180 Members.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, on a point of privilege.

Mr. Speaker: After the question is over you can raise your point of privilege.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Report of the Damodar Valley Corporation Enquiry Commitee.

***11. Sj. Ajit Kumar Basu:** (*a*) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state whether Government have received the report of the Damodar Valley Corporation Enquiry Committee?

(*b*) If the answer to (*a*) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(*i*) what is the report of the said committee;

(*ii*) whether it is going to be placed before the Legislature; and

(*iii*) if so, when?

Minister-in-charge of the Development Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (*a*) Yes.

(*b*) As the committee was set up by the Government of India, the question of placing its report before the State Legislature does not arise.

Sj. Haripada Chatterjee:

মাননীয় প্রধান মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহ করে বলবেন কি "ডি, ভি, সি"তে যা খরচ হয় তার অর্দ্ধেক আমরা দিই?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

হাঁ, ইহা সত্য।

Sj. Haripada Chatterjee:

তাই যদি হয়, তাহলে এটা প্রধানমন্ত্রী মহাশয় আমাদের নিকট "প্লেস" করবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এটা হয় না। আপনি যদি অনুগ্রহ করে একবার "দামোদর ভ্যালি করপোরেশন এ্যাক্ট"টা পড়ে দেখেন তাহলে বুঝতে পারবেন এটা আমাদের পক্ষে সুবিধাজনক নয়। এটা হয়েছিল আমাদের পূর্ব্বে "মুস্লিম লীগ"এর সময়, আমাদের এতে "ডাইরেকটিভ" দেবার কিছু নাই—"গভর্ণমেণ্ট অব ইণ্ডিয়া ডাইরেকটিভ" দেবার মালিক—এসম্পর্কে "রুলস্, রেগুলেশনস্" সব তাঁদের।

Sj. Haripada Chatterjee:

"ডাইরেকটিভ" কে দেবেন তা জানতে চাই না, কিন্তু এখানে কি ভাবে খরচ হ'ল সেটা জানতে পারবো না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না, আমাদের সে ক্ষমতা নাই।

Sj. Haripada Chatterjee:

একটা অসম্ভব ব্যাপার।

Travelling without paying fares or without warrant by the police officers in Midnapore district.

***12. Sj. Jatish Ghosh (Chatal):** (*a*) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state if it is a fact that police officers travel in

[Sj. Jatish Ghosh (Ghatal).]

public buses from Ghatal to Midnapore, Kharagpur, etc., and in public motor launches from Ghatal to Ranichak, Kolaghat, etc., without payment of fares or without warrant?

(*b*) If the answer to (*a*) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(*i*) whether the police officers are authorised to travel without ticket or warrant; and

(*ii*) if not, what steps, if any, have been taken or are proposed to be taken by Government in the matter?

Minister-in-charge of the Home (Police) Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (*a*) No.

(*b*) Does not arise.

Sj. Jatish Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় দয়া করে কি খোঁজ নেবেন আমি যেগুলির নাম ও ঠিকানা দিচ্ছি--

from Ghatal, 2nd June, Assistant O.C., 14th June Kirti Babu, late O.C. .....3rd May......

Mr. Speaker: That is not a supplementary question. You know the particulars. Your question is that and the answer is there—you know the specific names and the specific dates.

Sj. Jatish Ghosh:

উনি বলেছেন জানি না। তাই আমি এই নামগুলি বলছি, উনি এ সম্পর্কে খোঁজ করবেন কি না ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনি নামগুলি অনুগ্রহ করে পাঠাবেন, তবে ত বলবো। এগুলি পকেটে রেখে দিলে কি করে হবে।

If you give me the particulars I will enquire and give you the answer.

Sj. Canesh Ghosh:

আপনি "কোশ্চেন (এ) নাম্বার"তে বলেছেন "নো"। কি সূত্রে "না" বললেন সেটা জানাবেন কি ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I tell you, we have received no instance of any police personnel travelling by bus or launch without ticket or warrant up till now. If Sj. Ghosh will give us the names we shall find out. Warrants are issued for journeys by bus between Ghatal and Midnapore, etc. Warrants are not issued for journeys by launch from Ghatal to Ranichak, Kolaghat, etc., and the police personnel are required to pay fares in cash.

Distressed condition of "sankaris" of Hatgram village, Indpore police-station, Bankura district.

***13. Sj. Probodh Dutt:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage Industries Department be pleased to state—

(*a*) whether he is aware of the distressed condition of the "sankaris" of the village Hatgram, police-station Indpore, district Bankura, arising from their want of jobs on conches as their "mahajans" have stopped conch-dealing; and

(*b*) if so, what measures, if any, are being taken to secure for them occupation for their livelihood?

Minister-in-charge of the Cottage Industries Department (the Hon'ble Jadabendra Nath Panja): (*a*) Yes.

(*b*) Steps are being taken by this Government to secure supplies of "chanks" from various producing areas in South India. In view, however, of the violent fluctuations in the purchase price of "chanks" in Madras and other producing areas in South India, Government of India have been moved to make an overall allotment of 50,000 "chanks" for meeting the requirements of the consumers of this State, to be imported from Ceylon, which is an alternative source of supply, in relaxation of the ban imposed on the import of "chanks" from Ceylon.

Sj. Probodh Dutt: Within what time will the "sankaris" get supply.

The Hon'ble Jadabendra Nath Panja:

এ সম্পর্কে "সেণ্ট্রাল গভর্ণমেণ্টের"এর কাছে লেখা হয়েছে, কিন্তু উত্তর এখনও আসেনি। আশা করা যাচ্ছে যে উত্তর শীঘ্রই আসবে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই কলিকাতার বুকে প্রায় দশ হাজার শংখ বণিক তাদের বাসস্থান ছেড়ে এখানে এসে বাস করছে এবং তাদের "এক্সপ্লইট" করছে বাইরের মাদ্রাজী মহাজনরা। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি সেটা বন্ধ করবার কোন উপায় আছে কি না?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question; it is a new question.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I may give the information. I wrote to the Chief Minister, Government of Madras, yesterday about this. It appears that the Fisheries Department of the Government of Madras has got control over the collection of "chanks" near Tuticorin but they issue tenders and the tenderers are two Madras monopoly traders—I have got the names and I have sent them to the Chief Minister with the result that our "sankaris" have to buy from middlemen. I have written to the Chief Minister, Government of Madras, yesterday because I got the representation only three or four days ago, saying that the Government of Madras should sell it to our Government so that we can give it to our "sankari" instead of our depending upon middlemen. I have also written to the Government of India and again yesterday I wrote to the Commerce Ministry pointing out the delay in giving sanction to us to import "chanks" from Ceylon to India which is now banned. I am hoping that we shall get it soon.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Resettlement of lands near sea coast of Junput, Contai subdivision, Midnapore.

4. Sj. Sudhir Chandra Das: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) কাঁথি থানার সমুদ্রতীরবর্তী জুনপুটের পার্শ্ববর্তী অঞ্চলে ("সী ডাইক"এর বাহির পাশে) জমি পুনঃ বন্দোবস্ত দেওয়ার ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা;

(খ) উত্তর হাঁ হইলে, যাঁহাদের নামে পূর্বে বন্দোবস্ত ছিল তাঁহাদের মধ্যে অনেকে চাষাবাদ করিয়াছে এবং ধার্য খাজনাও মিটাইয়া আসিয়াছে, ইহা সত্য কিনা;

(গ) হইয়া থাকিলে, যাঁহাদের নামে পূর্বে জমি বন্দোবস্ত ছিল তাঁহাদিগকে ন্যায়সঙ্গত বেটে পুনরায় জমি বন্দোবস্ত দিবার নীতি সরকারের আছে কিনা;

(ঘ) কোন্ কোন্ প্লট পুনঃ বন্দোবস্ত দিবার ব্যবস্থা হইয়াছে;

(ঙ) ঐ পুনঃ বন্দোবস্ত দেওয়ার বিরুদ্ধে কোন দরখাস্ত আসিয়াছে কিনা;

(চ) দরখাস্ত আসিয়া থাকিলে, কতগুলি; এবং

(ছ) ঐ দরখাস্তগুলি সরকার বিবেচনা করিবেন কিনা?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu):

(ক) না।

(খ) হইতে (ছ) প্রশ্ন উঠে না।

Lands cultivated under different categories such as barga, thika, sanja and others.

5. Sj. Bankim Mukherji: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state what is the amount of land cultivated under each of the categories, viz., barga, thika, sanja and others, district by district?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: There is no such detailed record available. The preparation of the record immediately will not be commensurate with the time and expenditure involved.

Point of privilege.

Sj. Nepal Chandra Roy: On a point of privilege, Sir,

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বোধ হয় জানেন না যে মাষ্টার মহাশয়রা খুব শান্তিপূর্ণভাবে সত্যাগ্রহ করছেন।

[Sj. Nepal Chandra Roy.]

কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয়, আজকে যখন পাঁচজন "টিচার্স" তাদের "ফেষ্টুন" নিয়ে "রাইটার্স বিল্ডিংস"এর দিকে এগিয়ে যাচ্ছিল তখন কতকগুলি হিন্দুস্থানী পুলিস তাদের গায়ে ধাক্কা দিয়ে, তাদের ঘাড় ধরে টানতে, টানতে নিয়ে চলে যায়। এই ধরণের ব্যবহার আমাদের মাষ্টারদের উপর হওয়া অত্যন্ত পরিতাপের বিষয়। এই রকম দুর্ব্যবহার মাষ্টারদের উপর আর যেন না হয় সেটা মন্ত্রীমহাশয়ের দেখা উচিত। উনি এই সম্পর্কে একটা "ষ্টেটমেণ্ট" করুন, এবং এই প্রকার পুলিসের দুর্ব্যবহার বন্ধ করুন--এইটাই আমার "অ্যাপিল"।

Mr. Speaker: It is not a question of privilege.

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় প্রধান মন্ত্রী মহাশয় এ সম্পর্কে একটা "ষ্টেটমেণ্ট" করুন।

Mr. Speaker: We have heard it, but that is not a question of privilege.

Detention of Members.

Mr. Speaker: I have an announcement to make. I have just received information also that the following honourable members have been detained in custody under the Preventive Detention Act under orders of the Commissioner of Police, Calcutta:—

Sj. Ambika Chakrabarty,

Sj. Subodh Banerjee, and

Sj. Dasarathi Tah.

Amendments to the motion of Address in reply to Governor's speech.

[3-10—3-20 p.m.]

Mr. Speaker: All the motions may be taken as read except the portions which refer to school teachers because an adjournment motion on the same subject is fixed for debate tomorrow.

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*a*) no mention has been made of the failure of the administration—

(*i*) to maintain law and order;

(*ii*) to check growing menace of fascism and corruption;

(*iii*) to publish Tram Fare Enhancement Commission Report;

(*iv*) to protect pressmen from police assault; and

(*b*) there is no adequate appreciation of the grievances and poor lot of teachers."

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) no mention has been made with regard to the separation of the Judiciary from the Executive;

(2) no mention has been made as regards the abolition of the dual control of Health Centres;

(3) no mention has been made as regards any legislation eradicating social evils, e.g., prohibition of dowry system in marriages;

(4) no mention has been made as regards the improvement in villages, e.g., construction of new roads interlinking villages with towns, village sanitation, etc.; and

(5) no mention has been made as regards compulsory and free primary education of boys and girls of this State."

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) there is no mention of the present agitation among the people of Gopiballavpur thana in the district of Midnapore to join the Orissa Province leaving West Bengal;

(2) there is no assurance of safety to the people of bordering villages of the Midnapore district specially in Ramnagar thana from the oppression of Orissa patrol police;

(3) there is no mention of the present discontent among the people of Midnapore including the members of the Midnapore District School Board about the number of teachers in Primary Schools of the district as fixed by the Education Department;

(4) there is no reference to the fact that paddy-husking machines are gradually adding to the idleness and poverty of the poor Midnapore district; and

(5) there is no mention of the defective jury system of Midnapore to which special attention should be given for checking crimes."

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that while referring to the various uncertain and unexecuted plans and programmes it omits to deal either at all or sufficiently with the burning problems of the day—relating to food, unemployment, refugee rehabilitation, education including provisions for the teachers of the primary and secondary schools, health service, land reform, road and transport including State Transport Service, redistribution of boundaries of West Bengal, civil liberty, general administration as prevailing in the State including the separation of Judiciary from the Executive."

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that the Governor has omitted to mention—

(*a*) the frequent attacks on the eastern border of this State by Pakistani Police, Ansars, etc.;

(*b*) the influx of Pakistani Muslims and situation arising out of that; and

(*c*) the deplorable condition of the middle class and the means to solve the same."

Sj. Amulya Ratan Ghosh: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is no mention of any irrigation scheme in the district of Bankura."

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*a*) Government did not take advantage of the bumper harvest of the year in effecting a complete decontrol of rice in the rationed areas of the State and that they have imported rice from outside the State instead of utilising the surplus stock in the rural areas, which would have ensured a fair price for agricultural produce;

(*b*) the speech of the Governor has not given a correct picture of the progress achieved in the Community Development Projects, where very little tangible progress has been made till now, though considerable

[Sj. Hemanta Kumar Basu.]

sums have been spent on establishment charges and maintenance of a huge army of officials and no initiative has been given to Project Executive Officers who are constantly hampered by undue interference on the part of the higher officers of the Secretariat; and

(*e*) the Government has not been able to effect a satisfactory settlement with the teachers in secondary schools, which has resulted in a practical paralysis of all educational work of the State but on the contrary has been resorting to repressive measures to stifle the teachers' movement which is backed by an over-whelming measure of popular opinion."

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) there is no mention of any policy for making secondary education cheaper and available to all sections of people specially Scheduled Castes and Scheduled Tribes;

(2) there is lack of appreciation, in the speech of Governor, of the most vital problems of the State, namely, poverty, unemployment and under-employment and of their solution;

(3) no positive steps have been suggested in the speech of Governor for the lowering of high rate of land-taxation in case of peasants;

(4) no policy has been enunciated in respect of the firm action against black-marketeers, racketeers and anti-social businessmen;

(5) no plan has been announced for curtailing of top-heavy administration; and

(6) there is no mention of any policy for the establishment of Medical Colleges in muffassal especially at Burdwan."

Sj. Bibhuti Bhushon Ghose: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention has been made in the speech—

(1) of the terrible condition of labourers in jute mills and other industries for whom no proper housing arrangements have been made so far;

(2) of any arrangements for health measures which still continue to be neglected; and

(3) of rural road conditions which have not improved at all since the last year."

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) no mention of any definite scheme has been made to check the growing unemployment in the State;

(2) no mention has been made about any definite scheme for rehabilitation of the refugees; and

(3) no mention has been made about any definite scheme to check spread of tuberculosis in the State."

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) His Excellency has failed to appreciate the necessities of a Football Stadium in Calcutta;

(2) His Excellency has failed to appreciate the miserable conditions of the refugees of Calcutta who are occupying either Muslim vacant houses or houses without any rent;

(3) nothing has been mentioned about the quick payment of loan to the refugees for either house-building or business; and

(4) nothing has been mentioned about the two incomplete hospitals of Kumarhati area."

Dr. Radha Krishna Pal: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) nothing has been mentioned about the improvement of Netaji Mahavidyalaya, Arambagh;

(2) nothing has been mentioned about the improvement of—

(*a*) Arambagh-Khatul Road, and

(*b*) Bengai-Satberia Road;

(3) nothing has been mentioned regarding the irrigation scheme in Arambagh subdivision.

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret to find that—

(1) no mention has been made about opening any new and fresh Medical College in any district of the State;

(2) No mention has been made to give State recognition to Homeopathy as a medical science;

(3) no mention has been made to introduce free and compulsory education in any district; and

(4) no mention has been made to extend every form of succour and help in giving free tuition, books, and every other help to the children of the Scheduled Castes and Tribes, but for which their education will ever be a theoretical adventure only."

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) despite a bumper crop neither the quantity nor the quality of rice supplied to the people of Calcutta and other rationed areas improved;

(2) despite many warnings, for want of a safety proviso in the Estates Acquisition Bill, there have been large scale ejectments of tens of thousands of tillers, panicky sale by poor landowners at great loss and mala fide transfer by big landlords to retain as much khas land as possible and thus nullify the effects of the Bill;

(3) instead of giving relief to the peasants for deterioration of land, canal rates have been enhanced and betterment levy and taxes imposed; and

(4) despite many promises the Government failed to secure betterment of wages or bonus to the jute workers, or even to appoint a Tribunal and a Wage Board to give relief to lakhs of workers employed in the biggest and the richest industry in the State."

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the following be added

[Sj. Sasabindu Bera.]

at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*a*) the overwhelming economic distress prevailing throughout the State, especially the miserable condition of the poor and the middle-class on account of high prices of essential commodities other than food-grains, has been completely overlooked in the speech;

(*b*) the speech has referred in undeserving terms to the development programmes where, contrary to what have been stated, huge sums of money are being wasted without any appreciable progress; and

(*c*) there is no mention of the failure of the Government to take up many schemes of road development and other development works even for which adequate provisions were made in the Budget for 1953-54."

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*i*) there is no appreciation of the importance of the middle-class of Bengal and no visualisation of any steps for adequately safeguarding their legitimate interests and improving their hard lot;

(*ii*) there is no definite proposal for improving the social status and economic conditions of the so-called depressed class Hindus; and

(*iii*) there is no appreciation of the dangerous consequences of the teachers of Bengal continuing to be ill-paid and famished."

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is hardly any recognition in the Governor's speech—

(*i*) of the serious economic crisis in the State and the profound crisis which is approaching;

(*ii*) the plight of National Industries;

(*iii*) unemployment among workers, employees and peasants;

(*iv*) distress among all sections of the people including teachers, students and refugees;

(*v*) the mass scale eviction of peasants and mala fide transfer of land as a result of Estates Acquisition Act;

(*vi*) the sad plight of the Nation's health;

(*vii*) the violent and illegal acts committed by the Government against the people during the Tram, Bonus, and other working class and peasant movements; and

(*viii*) the suppression of civil liberties and democracy in West Bengal."

Sj. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) nothing has been mentioned about the improvement of Arambagh subdivision under D. V. C. Scheme;

(2) nothing has been mentioned about the repair and improvement of—

(*a*) Arambagh-Bandar Road,

(*b*) Arambagh - Tentulmuri Road, and

(*c*) Arambagh - Dihibalpore Road;

(3) nothing has been mentioned about the re-excavation of the Tarajuli and the Amodar Rivers within the jurisdiction of Goghat police-station; and

(4) nothing has been mentioned to redress the grievances of the trainees of the Chinsurah Basic Training School."

Sj. Jagatpati Hansda: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is no proper appreciation of the problems of tribal welfare and no indication of the measures the Government should take for the improvement of the lot of the tribal people of the State."

Sj. Nripendra Gopal Mitra: Sir, I beg to move that the following may be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that nothing has been mentioned in the speech suggesting any reorientation of the existing machinery of the administration—a legacy of the Britishers—which is too wooden and out-dated and affords no scope for imagination and initiation on the part of the subordinate members of service and people of the State."

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is no reference to a definite policy for total decontrol of rice and no reference to any policy for solving the serious unemployment problem."

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) nothing has been mentioned about the improvement of lot of Scheduled Castes;

(2) nothing has been mentioned for solving the unemployment problem of the Bengalee boys;

(3) nothing has been mentioned for increasing the pay of Government peons (menial staff); and

(4) nothing has been mentioned about the improvement of Midnapore Municipal Roads."

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*i*) there is no mention about the fall of prices of commercial crops as well as the fall of purchasing power of the people as a whole;

(*ii*) no system of procurement is introduced by the Government to purchase rice and paddy directly by the Government and there is no guarantee of supply of rice and paddy at subsidised rates corresponding to the purchasing capacity of the people of West Bengal. On the other hand the agents like Shaw Wallace Company and others have been entrusted with the power to procure rice and paddy at their convenience. Moreover there is no policy of the Government to keep adequate quantities of rice and paddy at local godowns for local consumptions at the time of necessity;

(*iii*) there is no policy of the Government to continue the distribution of dry doles to the persons who have lost their purchasing capacity altogether;

(*iv*) there is no mention about the inadequate quantity of loans distributed during the last year and about the failure to supply loans in

[Sj. Kanai Lal Bhowmick.]

time of dire need. Moreover there is no mention about modifying the system of loan collection as prevailing at present, i.e., collection of loan without considering the capacity of the people to pay back;

(*v*) there is no mention about the defective system of distribution of manures and there is no policy of Government to supply manures at reduced rates or in some cases at a free of charge to the poorer peasants;

(*vi*) the Government is not fully aware of the situation arising out of the promulgation of Estates Acquisition Act. No concrete measure is taken as yet to illegalise eviction of bargadars from lands and to stop sales, partitions, contracts, 'selami bandobasta', etc., in the cases of Zamindars and Jotdars who are taking these steps to avoid the provisions of the said Act;

(*vii*) there is no policy of the Government to make a moratorium of debts and old arrears of rent, which have become a heavy burden upon the peasants;

(*viii*) no policy is declared so as to reduce the existing rate of rent at least by 25 per cent.;

(*ix*) there is no policy on the part of the Government to give priority to take up the small projects of irrigation and drainage in the State of West Bengal;

(*x*) there is no mention about the urgency of repairing at least of the existing metal roads in the rural areas;

(*xi*) there is no mention about the failure on the part of the Government to increase up to 20 per cent. of the budget for Education in the State of West Bengal;

(*xii*) no such steps are taken as yet to solve rural unemployment;

(*xiii*) there is no mention about the failure on the part of the Government to adopt adequate measures for water-supply and sanitation in the rural areas;

(*xiv*) no policy is declared by the Government to continue doles and relief measures in the flood-stricken areas of this Province. Moreover no such step is taken to stop loan and rent collection in those areas as a first-hand measure to redress the distress of the people of the area;

(*xv*) there is no policy of the Government to allot adequate quantity of money to help the Union Boards, District Boards and Municipalities, i.e., the institutions under Local Self-Government, in their works of public benefit and rural reconstruction;

(*xvi*) there is no mention about the top-heavy administration of West Bengal and about the failure of the Government to solve the problems of the people of West Bengal;

(*xvii*) there is no mention how his Government have misused their power and how they take repressive measures upon the people of this Province in order to suppress their most just and reasonable demands."

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*i*) the complacency over the present food situation of the State when acute

shortage of foodgrains is being felt by many a cultivator family of rural areas even at this present moment;

(*ii*) there is lack of appreciation in the speech of the untold sufferings experienced and heavy productional loss sustained by thousands of rural people due to repeated attacks of flood from the Cossye, the Subarnarekha and the Damodar and some other rivers in the State;

(*iii*) there is no least appreciation of the most deteriorating economic condition of the loan-ridden rural peasantry as there is no mention at all of any plan of remission of their loans to a certain extent which the poor people mostly deserve at the present moment;

(*iv*) the omission of the mention of the immediate and acute problem of the bargadars who are on the verge of ruthless eviction from their cultivated lands;

(*v*) the omission of any effective plan for checking illegitimate transfer of lands and for redistribution of lands to the virtual tillers of soil;

(*vi*) the complacency over the development programme as is provided in the First Five-Year Plan as well as the community projects both of which have not gone deep into the vital problems of the State;

(*vii*) the omission of the suggestion for thoroughly overhauling and reorienting the present system of education;

(*viii*) the omission of any indication of bettering the miserable lot of the teachers of the State;

(*ix*) the omission of any effective plan for eradicating all sorts of disabilities from among the people belonging to the Scheduled Castes and Tribes for the establishment of a classless society in the country;

(*x*) the complacency over the barren policy of the Government mainly responsible for the ever-growing poverty and unemployment in the State; and

(*xi*) there is no indication of introducing the system of Village Panchayat in order to re-build the country on a stronger and more democratic foundation."

Sj. Dhananjoy Kar: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is not any clear indication of policy for any improvement of the miserable condition of the people of the backward and ever-neglected areas of the State."

Sj. Basanta Kumar Panigrahi: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) there is no mention of proper management of Primary and Secondary educational institutions in rural areas;

(2) there is no mention of sufficient measures taken by his Government for medical aid in the rural areas;

(3) there is no mention of sufficient measures taken by his Government for uplift of the economic condition of the rural public; and

(4) there is no mention of sufficient measures taken by his Government for construction and metalling of roads in rural areas."

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention has been made about the protection and development of the Sunderbans, the present granary of West Bengal."

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) there is no mention regarding the effect of the unanimous resolution passed in this Assembly to enquire into the death of Dr. Shyamaprasad Mookerjee in detention at Kashmir; and

(2) no practical steps have yet been taken to transform Government employees to public servants."

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is no declaration of complete decontrol of food and no reference of comprehensive scheme for carrying out small irrigation and no mention of Village Panchayet system."

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) there is no suggestion even to better their distressed condition in the speech;

(2) the observation in the speech as to the inclusion of 'mohua flower' within the definition of 'intoxicants' under the Bengal Excise Act cannot be supported inasmuch as it is highly prejudicial to the interest of the poor class people who use it as food and as fodder of the cattle;

(3) the money allotted for the facilities of the backward classes is too insufficient and deserves reconsideration."

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*i*) there is no recognition of the fact that the Five-Year Plan has failed to improve the economic situation of the State;

(*ii*) there is no recognition of the fact that widespread eviction of bargadars is being carried out in the countryside as a result of the West Bengal Estates Acquisition Act;

(*iii*) there is no mention of the fact that large scale transfer of land is taking place to defeat the very object of the Acquisition Act;

(*iv*) there is no mention of rural unemployment which has assumed very serious proportion in the village side; and

(*v*) there is serious overestimation of the improvement in the food situation."

Sj. Ajit Kumar Basu: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret—

(1) the omission of any mention of stable agrarian policy;

(2) the omission of any mention of stable irrigation policy; and

(3) the omission of any statement about preserving the civil liberties of the people of West Bengal."

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is over-estimation of the achievements of the Government in the field of education."

Sj. Kumar Chandra Jana: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) it is not mentioned that the real land problem of the State will hardly be solved by the mere abolition of zamindary and other rent-receiving interests unless there is provision for re-distribution of lands to the actual tillers of the soil;

(2) the food problem of the State has not been properly handled and the promises made by the Government relating to the purchase of foodgrains on a most reasonable price have not been given effect to causing thereby untold hardship to the poor peasantry of the State;

(3) nothing has been mentioned about the effective plan to fight the growing unemployment;

(4) nothing has been mentioned about the decentralisation of the political and economic power by introducing the panchayat system in the rural areas;

(5) nothing has been mentioned about the separation of Judiciary from the Executive;

(6) nothing has been mentioned about the adequate stress laid upon the small irrigation schemes but for which the agricultural improvement in the State will be at stake; and

(7) nothing has been mentioned about the Development Schemes and Plans meant for this State under the Five-Year Plan as they are not conducive to the realisation of the ideal taught by the Father of the Nation, Mahatma Gandhi."

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*a*) nothing has been said of the acuteness of the growing crisis due to nation-wide unemployment and abnormal decrease in the purchasing power of the people;

(*b*) no importance has been laid on the areas under rationing and modified rationing and the quality of food supplied therein;

(*c*) the actual amount of need for free doles and the number of persons requiring test relief have not been mentioned;

(*d*) reorganisation of cottage industry and the necessity of subsidy for the purpose have totally been ignored;

(*e*) no mention of the actual position of the roads in West Bengal and the necessity of their reconstruction have been made;

(*f*) the need for the proper reorganisation of the educational system and the upliftment of the teachers' economic condition have not been mentioned;

(*g*) there is no appreciation of the vital problems of *bargadars* and landless labourers and nothing has been said to prevent the wide evictions prevailing throughout the whole of West Bengal; and

[Sj. Tarapada Dey.]

(*h*) no mention for the need of reorganisation of the Local Self-Government constitions has been made."

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*i*) the Employees State Insurance Scheme has not been implemented in this State of West Bengal as yet though the Government was pledged to do that not later than January, 1954;

(*ii*) the Government has failed to properly take into account the demands of the workers and employees for bonus in the year 1953;

(*iii*) the Government has made an inroad into the democratic rights of the people of West Bengal by the application of P. D. Act, and other measures with a view to stiffle the voice of the workers and employees and the general public in this State;

(*iv*) there has been no mention of the lot of 20,000 employees under the Food and Supply Department of West Bengal Government who are threatened with unemployment within a short time; and

(*v*) the problem of unemployment among the middle-classes and workers has not been adequately dealt with."

Sj. Raipada Das: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention has been made regarding the grade of salaries of graduate and undergraduate teachers with decades of teaching experience."

Sj. Jatish Ghosh: Sir, I beg t move that the following be adde at the end of the address in reply namely—

"But regret that—

(1) no mention has been mad regarding the negligence of rural public health an hygiene; and

(2) maternity and child welfar in rural areas."

Sj. Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) there is no reference to the futility of the existing system of education resulting in countrywide unemployment;

(2) there is no reference to the implementation of salt industry especially the Digha Sea Coast Salt Industry Scheme although the State is badly in deficit of requisite salt; and

(3) there is no extensive scheme for agricultural improvement for producing more food and attracting the peasants to implement the same."

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, namely—

"But regret that—

(1) no mention has been made regarding the general inadequacy of medical facilities in the city of Calcutta affecting the poorer people specially in the sphere of maternity and tuberculosis;

(2) no mention has been made regading contracture of medical facilities in certain district towns; and

(3) no mention has been made regarding the absolute inadequacy of medical facilities in the State Insurance Scheme."

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is no recognition in the speech of the crisis in our National Culture and the inability of the Government to protect or develop our cultural heritage."

Sj. Bijoy Gopal Goswamy: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that His Excellency the Governor has not mentioned in his speech about the inequitable allotment of funds spent on test relief works in equally affected areas and about the mis-appropriation of funds by the paymasters specially in the Bankura district."

Sj. Bijoy Gopal Goswamy: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that the Governor has not mentioned about the slow progress of Road Development Projects and the Government's not giving due consideration on some most important roads."

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Haripada Chatterjee:

সভাপাল মহাশয়, সর্বপ্রথমে আইন ও শৃংখলা রক্ষার অসমর্থতার কথা বলতে গিয়ে আমি এখানে একটা ঘটনার কথা আপনাকে জানাতে চাই। এটা ১১ই ডিসেম্বর ১৯৫৩ সালের খবরের কাগজে বেরিয়েছে। কত রকম যে অসুবিধা তার কিছুটা এটা থেকে বুঝতে পারবেন। এটা একটা "টিপিকাল এক্সাম্পল"--ঠিক একেবারে গ্রামে যে ঘটনা ঘটেছে তার একটা খাঁটি হুবহু চিত্র। গ্রামে সকলে লিখতে পারে না কিন্তু কোন রকমে কাগজে একখানা চিঠি বেরিয়েছে। আমাদের প্রধানমন্ত্রী মহাশয় কোনদিন ত গ্রামে পা দেননি, গ্রামে কোনদিন গিয়েছেন বলে জানি না, যদি জীবনে কখন গিয়ে থাকেন তা কতবার তা আঙ্গুলে গোণা যায়। কিন্তু বাংলা দেশ, পশ্চিমবঙ্গ, শুধু শহর নিয়ে নয়, তাই আপনার কাছে গ্রামের একটা চিত্র তুলে ধরছি। এরকম ঘটনা নূতন নয় --দৈনন্দিন ঘটছে।

"একটি ভয়াবহ ঘটনা।

বর্ধমান জেলার কাটোয়া থানার অন্তর্গত কুলগাছি নিবাসিনীর বিনীত নিবেদন--

গত ২রা জ্যৈষ্ঠ রাত্রে আমার স্বামী প্রদ্যোত কুমার সান্যালের বন্দুক চুরি যায়। পুলিসে জানানো হইলে থানা অফিসার ও বর্ধমানের ডি, এস, পি তদন্তের জন্য আসেন। আমার স্বামী ভীত হইয়া কাটোয়ার এস, ডি, ও, এবং বর্ধমানের ডি, এস, পি, মহোদয়গণের নিকট তার পরিবারের নিরাপত্তা বিধানের জন্য বারংবার সাহায্য প্রার্থনা করেন। দুর্ভাগ্যক্রমে কর্তৃপক্ষের প্রত্যেকেই সেই প্রার্থনা উপেক্ষা করতঃ আমাদের পরিবারের রক্ষার ব্যাপারে নিশ্চেষ্ট থাকেন। ইহাতে আমার স্বামী শিশু পুত্র কন্যা সহ আমাকে পিত্রালয়ে পাঠাইয়া দেন এবং আগ্নেয়াস্ত্রবিহীন পল্লীরক্ষীদল গঠন করিয়া, প্রতি রাত্রে গ্রামে পাহারা দিবার প্রথা প্রবর্তন করেন। কর্তৃপক্ষের অবহেলায় আগ্নেয়াস্ত্রের সাহায্য অভাবে অসহায় অবস্থায় গত ২৭শে জ্যৈষ্ঠ (১০ই জুন) মধ্য রাত্রে বিভিন্ন আগ্নেয়াস্ত্রে সজ্জিত কতিপয় ডাকাত আমার স্বামীর বাড়ীতে প্রবেশ করিয়া বাটির একপ্রান্তে শায়িত আমার স্বামীর ভ্রাতাকে বন্ধন করে এবং মুহর্মুহু গুলি চালাইয়া সাহায্যার্থে আগত লাঠি বর্শাধারী পল্লীরক্ষীদলের কয়েকটি যুবককে মারাত্মকভাবে জখম করে। তন্মধ্যে একটি যুবক মৃত্যুমুখে পতিত হয়। আমার স্বামীর ভ্রাতা কোন প্রকারে বন্ধন মুক্ত করিয়া কুলগাছি গ্রামের একমাত্র বন্দুকধারী আত্মীয়ের বাটীর দ্বারদেশে গমন করেন এবং বন্দুকটির সাহায্য লাভের আশায় বারবার কাতর আবেদন জানান। কিন্তু উক্ত বাটীর অধিবাসী ও তদীয় আত্মীয়বর্গ সে আবেদনে কর্ণপাত না করায় আগ্নেয়াস্ত্র সাহায্যলাভের আশা দূরীভূত হয়। ইতিমধ্যে সম্পূর্ণ নিঃসহায় অবস্থায় আমার স্বামী প্রদ্যোতকুমার সান্যালকে বন্দুকের গুলিতে হত্যা করতঃ তাহার যথাসর্বস্ব লুণ্ঠন করিয়া দুর্বৃত্তগণ অবলীলাক্রমে প্রস্থান করে। কাটোয়া থানার অফিসারগণ, বর্ধমানের এস, পি, কাটোয়ার এস, ডি, ও; সি, আই, ডি'র ইনস্পেক্টর এবং ডি, এস, পি, প্রভৃতি ঘটনাস্থল পরিদর্শন করেন এবং মামলার তদন্ত কার্য্য আরম্ভ হয়। আমরা শুনে হইয়াছিলাম যে সি, আই, ডি, কর্তৃপক্ষ কয়েক ব্যক্তিকে এই মামলা উপলক্ষে গ্রেপ্তার করিয়াছিলেন। তৎপর পুনরায় শোনা যায় যে সেই সমস্ত ব্যক্তি

[Sj. Haripada Chatterjee.]

মুক্তিলাভ করিয়াছে। অনুসন্ধানে জানা গিয়াছে যে গত ২৮শে অক্টোবর ১৯৫৩ তারিখে সি, আই, ডি, হইতে ফ্যাইনাল রিপোর্ট প্রদত্ত হওয়ায় মামলাটি চিরতরে সমাধিলাভ করিয়াছে। আমার স্বামী সহরেজাত এবং বর্ধিত হইয়াও পল্লীগ্রামের প্রতি মমতাবশতঃ পল্লীর সর্বপ্রকার উন্নতিবিধানকল্পে বিশেষ অর্থকরী চাকুরি পরিত্যাগ করিয়া গ্রামে বসবাস করিতেছিলেন। মৃত্যুকালাবধি নামমাত্র বেতনে তাহারই সৃষ্ট এতদঞ্চলের একমাত্র মাধ্যমিক বিদ্যালয় এবং বয়স্ক শিক্ষাকেন্দ্ররূপ প্রতিষ্ঠানদ্বয়ের প্রধান শিক্ষক পদে ব্রতী ছিলেন। রাজনীতি চর্চা না করায় আমার স্বামী কদাচ কোন দলাদলির ভিতর থাকিতেন না। সরকার পক্ষের অবহেলায় এরূপ নির্বিরোধী ব্যক্তির উপরোক্তভাবে ভয়াবহ মৃত্যু এবং তৎপরে মাত্র $৪\frac{১}{২}$ মাসের মধ্যে খেয়াল খুসীমত তদন্তের ফলস্বরূপ দুইটি নরহত্যা সংযুক্ত ডাকাতির ফ্যাইনাল রিপোর্ট যে দেশের তদন্তকারী কর্ত্তৃপক্ষ কর্ত্তৃক প্রদত্ত হইতে পারে, সে দেশের আইন ও শৃংখলার ব্যবস্থা কতদূর অধঃপতিত হইয়াছে তা সহজেই অনুমেয়।

শ্রীমতী গীতারাণী দেবী, বর্ধমান।"

এই একখানি মাত্র চিঠি কাগজে বেরিয়েছে, আরও এরকম ঘটনা প্রত্যেক গ্রামেই ঘটছে। আমি সম্প্রতি আমার জেলায় ২৫০ মাইল সাইকেল করে ঘুরেছি। আমাদের প্রধানমন্ত্রী মহাশয় তো তার "ফাইল"এর মধ্য দিয়ে দেশকে দেখছেন। কিন্তু আমার অনুরোধ স্থানীয় প্রতিনিধিদের কাছ থেকে প্রকৃত কি ঘটছে না ঘটছে তা তিনি একটু শুনুন, বুঝুন এবং দেখুন। গ্রামে চুরি ডাকাতির অন্ত নাই। চোর ডাকাত একটিও গ্রেপ্তার হয় না, শুধু নিরীহ লোক হয়রাণ হয় মাত্র। ব্যক্তিগত স্বাধীনতা নেই বল্লেই চলে। ব্যক্তিস্বাধীনতা, গণতন্ত্রের কথা বলা হয় তা শুধু কাগজে কলমেই আছে--বাস্তবে কোথাও বড় দেখতে পাই না। এই ধরুন অনন্ত সিংহের কথা। তিনি একজন খ্যাতনামা লোক, তাঁর "কেস"এর কি হল দেখুন। ৪ মাস তাকে হয়রাণ করা হল, হাজতে পচান হল। যতবার জামিন চেয়েছে পুলিস বলেছে যে তাঁর বিরুদ্ধে অকাট্য প্রমাণ আছে সুতরাং জামিন দেওয়া যেতে পারে না। এই করে করে তাকে ৪ মাস হাজতে পচান হল এবং শেষকালে বেকসুর খালাস দেওয়া হল এবং দেখা গেল কোন প্রমাণ নেই। এই যদি তার মত একজন খ্যাতনামা লোকের পক্ষে ঘটে তবে গ্রামে নিরীহ লোকের যে কিরূপ হয়রাণী হচ্ছে তা বলা যায় না। গ্রামে মনুষ্য হাঙ্গর পুলিসের সঙ্গে একযোগে নিরীহ লোককে নানাভাবে হয়রাণ করে। আমার নির্বাচন কেন্দ্রের কথা বলতে পারি। একটা ডাকাতি কেসেরও কিনারা হচ্ছে না, কিন্তু এইজন্য সাধারণ নিরীহ গ্রামবাসীর হয়রাণীর সীমা নেই। এখানে আমার কাছে একটা নামের তালিকা আছে—এইসব সাধারণ নাগরিকদের মিথ্যা গরু চুরি ও ডাকাতি কেসে চালান দিয়ে মাসের পর মাস হাজতে পচিয়ে, অবশেষে বেকসুর খালাস দেওয়া হয়েছে। খালাস পেয়েও অব্যাহতি নেই। তাদের দাগী করা হয়েছে। পুলিষ ও মনুষ্য হাঙ্গরেরা এক-যোগে এ কাজ করেছেন। ছাঁপোষা নিতান্ত নিরীহ লোক মুনিষ খেটে সংসার চালাবে না কথায় কথায় দূরের থানায় হাজিরা দেবে এবং পুলিসের নানা জুলুম সহ্য করবে। একজন কলেরা রগী নিতান্ত দরিদ্র খেটে খাওয়ার লোক কলেরা থেকে ভাল হয়ে সেরে উঠার পূর্বেই ডাকাতি কেসে চালান হল। তার ডাক্তার পর্যান্ত বলেছে ডাকাতির সময় সে কলেরায় আক্রান্ত হয়ে শয্যাশায়ী। কিন্তু কে কার কথা শুনে। গ্রামের মনুষ্য হাঙ্গরের লোকটি নেক নজরে--অতএব হাজতে পচতেই হবে। বেকসুর খালাস পেয়েও অব্যাহতি নেই। এখনও সে দাগী। এরকম বহু ঘটনা আছে, সবগুলি বলতে গেলে সময় হবে না। এইভাবে মিথ্যা নানা অভিযোগ দিয়ে একটা লোককে হাজতে পচিয়ে দাগী করে দেওয়া হয়।

১২৭ মাইল "বর্ডার" আমার জেলার। এই ১২৭ মাইলব্যাপী সীমান্ত এলেকায় লোকের নৈতিক কাঠামো একেবারে ভেঙ্গে গিয়েছে। ঐ সীমান্ত দিয়ে অবাধে "স্মাগলিং" --চোরাই চালান চলছে। আপনার ছ-কোটি টাকার পুলিস এবং $২\frac{১}{২}$ কোটি টাকার শাসনব্যবস্থা কি করছে দেখুন। কি চলছে, কিভাবে "স্মাগলিং" চলছে তার নমুনা নিজের চোখে দেখে এসেছি। গ্রামে কোন সৎ লোকের বাস করার উপায় নেই। অন্যায়ের প্রতিবাদ করতে গেলে জীবন বিপন্ন হয়। আইন শৃংখলা বলে কোন পদার্থ সেখানে নেই। দুষ্ট লোক ও পুলিস একযোগে চোরাই চালানের কাজে নিযুক্ত আছে। এপার হতে কাপড়, বিড়ির পাতা, তামাক অবাধে পাকিস্থানে চালান হয়ে যায় আর ওপার থেকে পাকিস্থান হতে কালাজিরে, সুপারি, পাট এবং সোনা ও চাঁদি অবাধে এদিকে আসছে। পুলিস মাথায় করে কাপড় পাচার করে। এপারের পলিসের সঙ্গে ওপারের পুলিসের একেবারে হরিহর আত্মা, এত মিল। যদি এপারের পুলিসের সঙ্গে ওপারের পুলিসের সঙ্গে কোন গণ্ডগোল হয় এবং পরস্পরের সংযোগ হারায় তাহলে এমনও

দেখা গিয়েছে যে স্বয়ং এপারের হাবিলদার ঘটী হাতে করে হাউলিয়া নদীতে নামে এবং ওপারের হাবিলদারকে ডেকে আনে। এইভাবে স্নানের সময় উভয়ের যোগাযোগ স্থাপিত হয়।

আমার নির্বাচন কেন্দ্রে সম্প্রতি সীমান্তবর্তী এক বাজারে সন্ধ্যার সময় গিয়ে আমি দেখতে পাই পুরাদমে "স্মাগলিং" আরম্ভ হয়েছে। এই বাজারে ২৫০/৩০০ শত লোক এই চোরাকারবারে নিযুক্ত আছে। প্রত্যেক খাবারের দোকানে প্রচুর পরিমাণে রসগোল্লা তৈরী হয়। সারা রাত্রি চোরাই চালান হয় এবং রসগোল্লা খাওয়া হয় (হাস্য)। এইসব চলছে আর এদিকে সেই ছ কোটি টাকার পুলিস আমাদের কলকাতায় গুলি চালাচ্ছে, আমাদের লগুডাঘাত করছে।

(Voices and Interruptions from the Congress Benches.)

(Sj. NEPAL CHANDRA ROY: কেন গোলমাল করছেন)।

এসব সত্য কথা বলায় আপত্তির কি আছে? আমাদের প্রধানমন্ত্রী মহাশয় একটু শুনলে ভাল হত। কিন্তু উনি শুনবেন না, কারণ শোনাটা মহাপাপ। যাক তিনি শুনুন আর নাই শুনুন আমি বলে যাচ্ছি। কাপড়ের দোকানে সন্ধ্যা হতে আরম্ভ করে সারা রাত্রি বেশ জটলা আর লোক যাতায়াত করে।

[3-30—3-40 p.m.]

আমি যেদিন এই বাজারে গিয়েছিলাম তারপর দিন ভোরে এনফোর্সমেণ্ট ব্রাঞ্চের লোক হঠাৎ এসে উপস্থিত। রাত্রে এত স্মাগলিং হয়েছে যে দোকানীরা ক্যাস মেমো লেখার সময় করে উঠতে পারেনি। ভোর হতেই দোকানে তালা মেরে গা ঢাকা দিল। দিন দুই আর দোকান খুলল না। আমি থাকতে না পেরে চলে এলাম। স্থানীয় লোকদের নজর রাখতে বললাম এবং কি ঘটে তা আমায় জানাতে বললাম। পরে একখানি চিঠি পেলাম। তাতে জানলাম এনফোর্সমেণ্ট ব্রাঞ্চকে ৬০০৲ দিয়ে একটা ব্যবস্থা হয়ে গিয়েছে। ঐ বাজারে সপ্তাহে এক লরী করে কাপড় যায় অথচ স্থানীয় লোকের কাপড় পাওয়া দায়। সেই ভিচিচ করে দেওয়া হয় না। সব কাপড় পাকিস্থানে চালান যায়। নৈতিক কাঠামো এমন ভেঙ্গে গিয়েছে যে কোন সৎ ব্যক্তি এবিষয় নিয়ে প্রতিবাদ করতে সাহস করে না। প্রতিবাদ করলে জীবন সংশয়। বেকারেরা সকলে এই চোরাই চালান কারবারে লেগে গিয়েছে এবং বেশ দু পয়সা রোজগার করছে। একটি ভাগ্যবান ছোট দলের জনলার মাথা পিছু মাসিক ৮৫০৲ করে রোজগার হয়েছে। জেলা শাসককে সবিস্তারে এসব কথা বলেছি। পুলিস সুপারকেও জানিয়েছি। কিন্তু কারুর সাধ্য নেই এই ব্যাপার বন্ধ করতে পারে। জেলা শাসক জানালেন যে তিনি কাষ্টমএর সুপারিন টেণ্ডেণ্টকে নজর দিতে বলেছেন। কিন্তু তাঁরই বা সাধ্য কি। কাষ্টমসের সকলেরই অস্থায়ী চাকরী; অতএব সকলেরই মনোভাব "মেক হে হোয়াইল দি সান সাইনস্"। সমাজের সকল স্তরের লোক এব্যাপারে কিভাবে জড়িয়ে আছে তার এক অকাট্য প্রমাণ দেই। বিশেষ জেনে শুনেই একথা বলছি। আমাদের জেলার পাশে একটা জেলায় আমি প্রায়ই যাই। এখানে একটী হাই স্কুল আছে। স্কুলটীর নাম করব না—কারণ স্কুলটীর আমি ক্ষতি করতে চাই নে। স্কুলটী স্মাগলিংএর টাকায় চলে। সব "পারসেণ্টেজ" বাঁধা। পুলিস পাবে এই। "কাষ্টমস" পাবে এই। তার সঙ্গে স্কুলও পাবে এই বরাদ্দ করা আছে। স্কুলের ছাত্র সংখ্যা কম, কিন্তু খাতায় পত্রে সব ঠিক আছে। এই জেলার স্কুল ইনসপেক্টর ইনসপেক্সন করতে এসে বললেন "আপনাদের এখানে ভাল গরদ পাওয়া যায় বুঝি।" মাষ্টার মশায়রা এক জোড়া গরদ কিনে উপহার দিলেন। ছাত্র সংখ্যা নিয়ে আর কোন হৈ চৈ হল না।

আমরা ৩০ বৎসর কংগ্রেস করে আজ বাইরে চলে আসতে বাধ্য হয়েছি, কিন্তু এই সব কাজের মাতব্বরেরা আজ কংগ্রেসে ভীড় করেছেন। "ভি, আই, পি"দের এরা অনুগ্রহভাজন। "ভি, আই, পি, এদের বাড়ীতে উঠে পোলাও মাংস খান। বড় বড় সরকারী কর্ম্মচারীরা ডাক বাংলোয় না উঠে এদের বাড়ীতেই উঠেন। এদের অনেকে গ্রামের ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেণ্ট। এদের অনেকের কণ্ট্রোলের দোকান আছে এবং অনেকে পুরাতন প্রোকিওরমেণ্ট এজেণ্ট। এরা অনেকে দরিদ্রের টাকা আত্মসাৎ করেছেন। তাদের কাছ থেকে প্রোকিওর করা ধানের দাম দেন নি। মিথ্যা জাল রসিদ দিয়ে ট্রেজারী থেকে টাকা উঠিয়ে নিয়ে আত্মসাৎ করেছেন। কয়েকটি "কনক্রীট" কেস আমি খাদ্যমন্ত্রী, ডেপুটী মন্ত্রী, ডাইরেক্টর অফ প্রোকিওরমেণ্ট এণ্ড সিভিল সাপ্লাই ও জেলা শাসককে দেই। চার বৎসর পূর্ব্বে ধান দিয়েছে অথচ তারা টাকা পায় নি। জেলা শাসককে লিখিত পড়িত দেবার পরে তিনি একদিন আমায় বললেন "আপনি বলছেন যে চার বৎসর হল তারা ধান দিয়েছে আজও টাকা পায় নি। আর এই দেখুন তাদের টিপ, তারা বলছে যে তারা যে দিন ধান দিয়েছে সেই দিনই টাকা পেয়েছে। আপনি

[Sj. Haripada Chatterjee.]

তাদের শিখিয়ে দিয়ে এই মিথ্যা দরখাস্ত দিইয়েছেন।" তিনি যখন একথা বলেন তখন সেখানে একজন কংগ্রেস এম, এল. এ, ছিলেন। আমি জেলা শাসককে বললাম "তা হলে আমার বিরুদ্ধে উপযুক্ত ব্যবস্থা করা হক"। কংগ্রেস এম, এল, এ, টি ওকালতি পাশ, তিনি আমায় গোপনে বললেন "আপনি ওদের দিয়ে একটী সত্য ঘটনা বিবৃত করে এফিডেবিট করিয়ে নিন।"

লোকগুলির কাছে শুনলাম তাদের বিরুদ্ধে সম্প্রতি যে মিথ্যা পুলিস কেস করা হয়েছিল তা থেকে অব্যাহতি পাবার জন্য তাদের দরখাস্ত দিতে হবে বলা হয় এবং সাদা কাগজে টিপ নিয়ে এই কাণ্ড করা হয়। তখন ফাষ্টক্লাস ম্যাজিষ্ট্রেটের কাছে তাদের দিয়ে আমি এফিডেবিট করালাম। তাদের বললাম ঠিক সত্যকথা বলবে নইলে তোমাদেরই জেল হবে। এফিডেবিটের ফল হল। ভয়ে চার বৎসরের পূর্ব্বের ধানের টাকা সব আদায় হল। কিন্তু যারা জাল রসিদ দিয়ে ট্রেজারী থেকে টাকা বের করে নিল তাদের ত "ফোরজারী" কেসে ফেলা উচিত ছিল। কর্ত্তৃপক্ষ বললেন "আর কি হবে ঘাঁটাঘাঁটি করে, টাকা ত দিয়ে দিল।" আমি বললাম "একটী মনষ্য হাঙ্গরকে যদি সায়েস্তা করতে পারেন তা হলে ও অঞ্চলের সমস্ত মনুষ্য হাঙ্গর সায়েস্তা হবে।" সেকথা শুনা হল না। সব "হোয়াইট ওয়াস" করা হল। এখন আবার এরা নিজমূর্ত্তি ধরেছেন। এবার লোকসভার ভোটের সময় এরা অবাধে ভয় দেখিয়ে বেড়িয়েছেন যে কংগ্রেসের রাজত্বে বাস করে সোজা হয়ে কংগ্রেসকে ভোট দিতে হবে। টেষ্ট রিলিফের টাকা পর্য্যন্ত এই সব মহাপুরুষদের হাত দিয়ে ব্যয় করা হয়েছে। আমার জেলায় ৬৷৷০ লক্ষ টাকা এবার টেষ্ট রিলিফে ব্যয় হয়েছে। নভেম্বরে লোক-সভার নির্বাচন ছিল সেই পর্য্যন্তই জোর টেষ্ট রিলিফের কাজ করান হয়েছে। একজন "ভি, আই, পি"র হাত দিয়ে ৩ লক্ষ টাকা ব্যয় হয়েছে। এখবর খোদ রিলিফ অফিসার নিজে আমায় দিয়েছেন। "ভি, আই, পি"টী এই সব মনুষ্য হাঙ্গরের হাতে টাকা দিয়েছেন। ব্যক্তিবিশেষ টাকা পেয়েছে। ক্লাবে টাকা পেয়েছে। এমনও হয়েছে যে টেষ্ট রিলিফে কাজ করানর লোক পাওয়া যায় নি তখন পশ্চিমেদের ডেকে এনেও লাগান হয়েছে। টাকা নিয়ে ছিনিমিনি খেলা হয়েছে। আমার নির্ব্বাচন কেন্দ্রে কোথায় টেষ্ট রিলিফের কি কাজ হবে তার একটা খবরও আমায় দেওয়া হয় নি। "ড্রাই ডোলস"ও প্রায় ৬ হাজার মণ গম ও ৪ হাজার মণের উপর চাউল বিতরিত হয়েছে। আমার নির্বাচন কেন্দ্রে যা রিলি হবে তা আমার সঙ্গে পরামর্শ করে হবার কথা। কিন্তু আমায় একটা খবর পর্য্যন্ত দেওয়া হয় নি। একজন একদা আমায় একখানি চিঠি দিয়েছিলেন। চিঠির তারিখ ২রা নভেম্বর। গ্রামের পোষ্টাফিসে ৬দিন পরে অর্থাৎ ৮ই নভেম্বর চিঠিখানি ফেলা হয়েছে। মিটিং হবার কথা ৯ই নভেম্বর। অর্থাৎ যাতে আমি না যেতে পারি সেইভাবে চিঠিটা পোষ্ট করা হয়েছে। আমি জেলা শাসককে চিঠিখানি পাঠিয়ে দিয়েছি। "ইউ, এ; পি, ইউ, বি এবং লোকাল "এম, এল, এ"দের এই "ড্রাই ডোলস্"এর লিষ্ট করবার কথা। এক স্থানের "ইউ, এ"র বিবেকে বোধ হয় অত্যন্ত বেধেছে তিনি আমায় বললেন "আপনাকে ত খবর দেনেই না, আমাকেও কিছু জিজ্ঞাসা করে না। ইচ্ছামত লিষ্ট তৈরী করে থানায় পাঠায়। তাও নয় রিলিফ অফিসারের কাছে লিষ্ট পাঠা। দারোগার কাছে পাঠাবার কারণ কি?"

আমার কাছে এখানে দরখাস্ত রয়েছে, ভোট মিটে গিয়েছে তবুও যারা কংগ্রেসকে ভোট দেয় নি বলে সন্দেহ হচ্ছে, তাদের পরিষ্কার বলা হচ্ছে, "টেষ্ট রিলিফের কাজ তোমাদের দেব না। ভিন্ন গ্রামের লোকদের দেব তবুও তোমাদের দেব না। কাকে ভোট দিয়েছ ভেবে দেখ।" সরজমিনে গিয়ে তদন্ত করে একথা বলছি। দুর্নীতি ও ফ্যাসিজম একসাথে কিরূপ মাথা চাড়া দিচ্ছে তার একটা নমুনা দেই। আমার কাছে সাক্ষ্য প্রমাণ সব আছে এবং দায়িত্ব নিয়ে একথা আমি বলছি। সম্প্রতি আমার নির্বাচন কেন্দ্রে ঘোরার সময় আমি এক বাড়ীতে আতিথ্য গ্রহণ করি। বর্ডার দারোগা রাইফেলধারী পুলিসসহ উপস্থিত হয়ে ঐ গৃহস্বামীকে গ্রামের একটী দুষ্টলোকের বাড়ীতে ডেকে লয় এবং অশ্লীল ভাষায় তর্জন গর্জন করে বলে "কেন তুই হরিপদবাবুকে স্থান দিস, কংগ্রেসের বিরুদ্ধে ভোট দিস। কংগ্রেস রাজত্বে বাস করিস নেমকহারাম তোকে চালান দেব। তোর ভগ্নীপতি সম্প্রতি এসেছে তাকে এখনি পাকিস্থানে পাঠাব।" সে বলে "আমাকে চালান দেবেন দিন। কিন্তু আমার ভগ্নীপতি সম্প্রতি আসে নি। এই দেখুন সে ইউনিয়ন বোর্ডের টেক্স দেয়। কয়েক বৎসরের রসিদ এখানে।" তবুও বর্ডার দারোগা তার ভগ্নীপতিকে জোর করেই পাকিস্থানে পাঠাবে। অবশেষে লোকটী নিরুপায় হয়ে দারোগাকে ২০৲ ঘুস দিয়ে তিন দিনের সময় ভিক্ষা করে নেয়। এঘটনা ২০শে জানুয়ারী তারিখের। তার বাড়ী হতে কৃষ্ণনগর ৬০ মাইল আন্দাজ দূর হবে। ঐ

দিনই সে ভগ্নীপতিসহ কৃষ্ণনগরে উপস্থিত হয়। পুলিস সাহেব ও ম্যাজিষ্ট্রেটের খোঁজ করে কিন্তু কল্যাণীর কল্যাণে তখন তাঁরা সকলেই কল্যাণীতে। অতঃপর যে "এ, ডি, এম" জেলার "চার্জ"এ ছিলেন মোক্তার সঙ্গে নিয়ে সেখানে উপস্থিত হয়ে এফিডেবিট করে। তার ভগ্নীপতি যে ইউনিয়ন বোর্ডের ট্যাক্স দিচ্ছে সে রসিদও দেখায় এবং তার সম্পত্তি উদ্ধারের জন্য "ইভ্যাকুই বিল" অনুযায়ী যে "কেস ফাইল" করেছে তার নম্বরও দেখায়।

"এ, ডি, এম" করিমপুরের পুলিস ইনস্‌পেক্টরকে ৩০শে জানুয়ারীর মধ্যে ইনকোয়ারী করে রিপোর্ট দিতে বলেন। ঐ লোকটির মোক্তার তখন "এ, ডি, এম"এর কাছে প্রার্থনা জানায় "পেনডিং এনকোয়ারী" যেন ভগ্নীপতিকে পাকিস্থানে তাড়িয়ে দেওয়া না হয়। "এ, ডি, এম" আশ্বাস দেন কোন ভয় নেই, "এনকোয়ারীর পূর্বে কোন কিছু হবে না। কিন্তু ঐ দিনই অর্থাৎ ২০শে জানুয়ারী এরা যখন কৃষ্ণনগরে তখন ৪ জন রাইফেলধারী পুলিস সহ বর্ডার দারোগা দুপুর রাত্রে ঐ লোকটির বাড়ীতে হাজির হয়ে অশ্লীল ভাষায় গালাগালি সুরু করেন এবং গুলিকরার ভয় দেখিয়ে ভগ্নীপতির যুবতী স্ত্রী, দেড় বৎসর বয়স্ক অসুস্থ পুত্র ও মাকে সেই গভীর রাত্রেই পাকিস্থানে হাঁটিয়ে পাঠাবার ব্যবস্থা করেন এবং ১০৲ ঘুস নিয়ে ওদেরই গরুর গাড়ীতে পাঠাতে সম্মত হন। ২৮শে জানুয়ারী ১৯৫৪ তারিখে ইনস্‌পেক্টর তদন্তে আসেন। তিনি এসে সমস্ত ব্যাপারটা বোঝেন। তাঁর সামনে হিন্দু ও মুসলমান উভয়েই সত্য সাক্ষী দেয়। অতঃপর তিনি দারোগাকে ভর্ৎসনা করেন এবং ওদের পাকিস্থান থেকে আনাতে বলেন এবং তাঁদের উপস্থিতিতেই ওদের পাকিস্থান থেকে আনিয়ে নেওয়া হয়। কিন্তু দুপুর রাত্রে গৃহস্থ ঘরের যুবতী মেয়ের উপর কোন আইন বলে বা হুকুম বলে তিনি এই জুলুম চালালেন সে কৈফিয়ৎ কে নেবে? জেলা শাসক ও পুলিস সুপারিনটেণ্ডেণ্ট উভয়কেই সমস্ত কথা বলেছি কিন্তু পূর্ব অভিজ্ঞতা থেকে বিশেষ কিছু আশা করিনে।

রাজ্যপালের অভিভাষণে দেখছি বেকারী দূর করার জন্য ৮,৫০০ শিক্ষক নেওয়া হবে। কিন্তু এই শিক্ষক নিযুক্ত করার উপলক্ষেও উৎকৃট ফ্যাসিজম ও পার্টি মনোবৃত্তির পরিচয় দেওয়া হচ্ছে। আমাদের জেলায় নিয়োগকর্তার মধ্যে কয়েকজন কংগ্রেস এম, এল, এ আছেন। এরা কংগ্রেসকে বিশুদ্ধ করার আশা রাখেন বলেই নাকি এখনও কংগ্রেসে আছেন। আগামী নির্বাচনের এখনও তিন বৎসর খানেক বাকী কিন্তু এখনিই নির্বাচনের কাজ আরম্ভ হয়ে গিয়েছে। এই বিশিষ্ট ব্যক্তিরা ডিষ্ট্রিক্ট ইনস্‌পেক্টর অফ স্কুলকে সাক্ষীগোপাল করে বসিয়ে রেখে ভাবী চাকরীপ্রার্থীকে প্রশ্ন করেন তাঁদের কংগ্রেস ও পণ্ডিত জহরলাল নেহেরুর উপর বিশ্বাস আছে কিনা। জহরলাল নেহেরুর নেতৃত্বে তাঁদের আস্থা আছে কিনা। এইরূপ প্রশ্ন করা কি সংবিধান বিরোধী কার্য্য নয়? সংবিধানের ১৬(১) ধারা অনুযায়ী সকলের চাকুরী পাবার সমান সুযোগ থাকার কথা। সেখানে কোথাও এমন কথা নেই যে চাকুরী পেতে হলে কংগ্রেসের উপর বা পণ্ডিত নেহেরুর উপর বিশ্বাস রাখতে হবে। বিলাতে চাকুরী দেবার সময় চার্চিল বা এটলি সরকার কখন এমন প্রশ্ন করতে পারেন না যে চার্চিল বা এটলির উপর বিশ্বাস আছে কিনা। অথচ আমাদের প্রধান মন্ত্রীর নীতিই এই। খবরের কাগজে বিজ্ঞাপন দেবার কথায় তিনি সেদিন এখানেই প্রকাশ্যে বললেন বিরোধীদলের কাগজের যেমন বর্তমানের 'দামোদর' প্রচার বেশী থাকলেও তাতে তিনি বিজ্ঞাপন দেবেন না। যে কাগজ কংগ্রেসের কথা বলে তার প্রচার কম হলেও তাতেই বিজ্ঞাপন দেবেন। (খ্রু লাইট ওয়াজ লিট।)

সভাপাল মহাশয়, আমাকে একটু সময় দিতে হবে। ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় এই এসেম্বলিতে দাঁড়িয়ে জগতকে শুনিয়ে একদিন ঘোষণা করেছেন যে তিনি বুর্জোয়া। তাঁর প্রতিটি কার্য্য, প্রতিটি উদ্ভট পরিকল্পনা এই বুর্জোয়াদের জন্য। একপাল পুতুল মন্ত্রী বানিয়ে, জনসাধারণের অর্থ হাতে নিয়ে ছিনি মিনি খেলা আরম্ভ করেছেন। কল্যাণী সহর গড়বার উপলক্ষ করে হাজার হাজার সাধারণ মানুষের সঙ্গে চরম শত্রুতা করলেন। ভারত সরকার ছেড়ে দিলেও তিনি এদের জায়গা জমি প্রত্যর্পণ করবেন না। এখানে বড় লোকদের সহর বসাবেন।

[3-40 - 3-50 p.m.]

কিন্তু এত কোরেও তাঁর সাধের কল্যাণী সহর জমতে চায় না, তাই এবার কংগ্রেসের অধিবেশন সেখানে ডাকলেন। কিন্তু এই উপলক্ষে জনসাধারণের টাকার যে অপব্যয় এরা করেছেন তা কোন ফ্যাসিষ্ট দেশেও কখন হয়নি। একান্ত সম্পূর্ণ বেআইনি। এ পর্য্যন্ত কল্যাণীর জন্য কত ব্যয় হয়েছে তা ধরা শক্ত। রেড বুকের ১৬৪ পাতায় দেখছি কাঁচরাপাড়া ডেভেলপ-মেণ্ট স্কিমস্, যেটা নাকি কল্যাণী সহর, সেটা ডেভেলপ-মেণ্ট স্কিমসের মধ্যে ঢুকিয়ে দেওয়া। কল্যাণী সহর সম্বন্ধে প্রকৃত ব্যয় "এ্যাকচুয়ালস"এর আলাদা খরচ দেওয়া নেই। মনে হয় আজ পর্য্যন্ত কল্যাণী

[Sj. Haripada Chatterjee.]

সহরে প্রায় ৪ কোটী টাকা ব্যয় হয়েছে। কিন্তু এত করেও কল্যাণী সহর জমছে না। ৫ হাজার রেসিডেন্‌স্যাল প্লটের মধ্যে ৯ শত মাত্র বিক্রি হয়েছে। আজ পর্য্যন্ত মাত্র ২০টি একতলা ও ৬টি দোতলা বাড়ী তৈরী হয়েছে। ইলেকট্রিফিকেসনই হ'ক, আর যাই হক, কে কল্যাণী সহরে যাবে! ষ্টেসন থেকে ৩ মাইল দূরে বসতি। মধ্যবিত্ত চাকুরীজীবী লোকের কি এতে পোষায়? তাই একে জনপ্রিয় করার জন্য কংগ্রেসকে এখানে ডাকার এত গরজ। কিন্তু এই উপলক্ষে জনসাধারণের অর্থের চরম অপব্যয় হয়েছে। প্রথম সরকারী গাড়ীগুলি কংগ্রেসের জন্য খাটান হয়েছে। বিভাগীয় সেক্রেটারী পশ্চিম বাংলা সরকারের সকল বিভাগে স্যারকুলার দিয়ে জানিয়েছেন যে তাঁরা যেন কল্যাণী কংগ্রেস শেষ হওয়া পর্য্যন্ত পুল কার না চান। অর্থাৎ সরকারী কাজ বন্ধ থাক, কংগ্রেসের কাজে ঐ গাড়ীগুলি এখন খাটছে। এ স্যারকুলার আমার কাছে এখানে রয়েছে। এছাড়া অস্থায়ী রাস্তা নির্ম্মাণেও প্রচুর অর্থের অপব্যয় হয়েছে। বারাসাত থেকে কল্যাণী পর্য্যন্ত যে অস্থায়ী রাস্তায় কয়েক লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে তা বর্ষা মানবে না। রাস্তার দুপাশে তাড়াতাড়ি ইট বিছিয়ে রাস্তা প্রশস্ত করা হয়েছে, এরাস্তা আবার নূতন করে করতে হবে। এতে অকারণ জনসাধারণের অর্থের অপচয় হয়েছে। কংগ্রেস প্রদর্শনীর যে সব ষ্টল ভাড়া নেবার কেউ ছিল না সেখানে মুখরক্ষা করার জন্য প্রচুর ভাড়া দিয়ে সরকারী ষ্টল বসান হয়েছে।

Mr. Speaker:

আপনার সময় হয়ে যাচ্ছে, এখনও আপনার তিনটি "পয়েণ্ট" বাকী রয়েছে। আপনি "সেকেণ্ড পয়েণ্ট" শেষ করে দিন।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমায় আরও আধঘণ্টা দিতে হবে। আমার ত মোট এক ঘণ্টা বলার কথা।

Mr. Speaker: Please go to your third point.

Sj. Haripada Chatterjee:

আচ্ছা, কল্যাণীর ব্যাপারটা শেষ করে নেই। সরকারী কর্ম্মচারী যাঁদের বেতন সাধারণে দেন তাঁদের কংগ্রেসের কাজে খাটান হয়েছে। সাধারণের পয়সায় অস্থায়ী রাস্তা ও ঘরবাড়ী তৈরী হয়েছে। সধারণের পয়সায় ষ্টল ভাড়া বাবদ মোটা খরচ করা হয়েছে। সর্বসাকুল্যে কোটী টাকার অপব্যয় হয়েছে। গুদোর কিন্তু এক পশলা বৃষ্টিতেই ফাঁক। কনক্রীটের ছাত দিয়ে জল পড়েছে। নর্দ্দমা নালী বুজে রাস্তায় জল দাঁড়িয়েছে। পৃথিবীর কোন দেশে পার্টির কাজে সাধারণের অর্থ এমন নির্লজ্জ ভাবে ব্যয়ের নজির নেই।

এখন আমার "নেক্সট পয়েণ্ট"এ যাই। প্রধান-মন্ত্রী কথায় কথায় "কমিশন" বসান কিন্তু এখানেও "ফ্যাসিজম" চালান। নিজের পছন্দমত "রিপোর্ট" প্রকাশ করেন। এখানেও মাষ্টার মশায়দের ব্যাপারেও তাঁর একটা "কমিশন" বসাতে বিশেষ আগ্রহ দেখা যাচ্ছে। তিনি যেটা সুবিধা বোঝেন সেটাই শুধু প্রকাশ করেন। তিনি কুচবিহার গুলি চালনা তদন্ত "কমিশন"এর "রিপোর্ট" ধামাচাপা দিয়েছেন, "ইউনিভার্সিটি" কেলেঙ্কারী তদন্ত কমিশন "রিপোর্ট", "স্যার বি, এল, মিটার রিপোর্ট" ধামাচাপা দিয়েছেন। তারপর একই সঙ্গে "প্রেস কমিশন" এবং "ট্রাম ফেয়ার এনহ্যান্সমেণ্ট কমিশন রিপোর্ট"এর শেষ হল। কিন্তু প্রথমটার "রিপোর্ট" বের হল, দ্বিতীয়টার "রিপোর্ট" আর প্রকাশ পেল না। "ট্রাম ফেয়ার এনহ্যান্সমেণ্ট কমিশন"এর "রিপোর্ট" বার হলে এই সব ফ্যাসিষ্টদের সঙ্গে বিদেশী কোম্পানীর যোগাযোগ ভাল করেই ধরা পড়ত। ট্রামওয়েস কোম্পানী, ট্রাম কেনার জন্য "ক্রিয়েটেড ফাণ্ড" সরকারের বিনা অনুমতিতে ভেঙ্গেছে এটা প্রমাণ হয়েছে। এই "ডিফালকেসন"এর জন্য সরকার কোনই "ষ্টেপ" নেননি এটা প্রমাণ হয়ে গিয়েছে। সরকার ট্রামওয়ের দাম "ভ্যালুয়েসন"এর সময় "ষ্টক"-এর "ফিজিক্যাল ভেরিফিকেসন" করেন নি এবং "কমপেনসেসন" একমাত্র ট্রাম কোম্পানীর মুখের কথার উপরই ঠিক হয়েছে - এসব প্রমাণ হয়েছে। অতএব কি করে "রিপোর্ট" বার হয়।

Mr. Speaker:

এইবার আপনার "নেক্সট পয়েণ্টে"এ যান।

Sj. Haripada Chatterjee:

আপনার আজ্ঞা মেনে নিচ্ছি। "প্রেস কমিশন"এর "রিপোর্ট" বার হয়েছে। তাতে আর যাই থাক "প্রেস-মেন"রা যে প্রহৃত হয়েছিল তা প্রমাণিত হয়ে গিয়েছে। তাহলে সরকারের উচিৎ ছিল এই প্রহার-কারী পুলিসদের খুঁজে বের করা, কিন্তু তা তাঁরা করলেন না কেন? "প্রেস কমিশনে"এর "রিপোর্ট" পড়ে এইটুকু সবাই বুঝতে বাধ্য হচ্ছি যে এখানে "ফ্যাসিজম"এর রাজত্ব চলেছে। অবশ্য "হাইকোর্ট"এর উপর আমাদের বিশ্বাস আছে। "হাইকোর্ট"এর "জাজ"এর সম্বন্ধে কিছু বলছিনে। বলছি "প্রেস কমিশন"এর "রিপোর্ট" সম্বন্ধে। এই "রিপোর্ট"

পড়ে মনে হল যে সেই দ্বাপরযুগে যুধিষ্ঠির সত্যবাদী ছিলেন আর এই কলিযুগে একমাত্র কলিকাতার পুলিস সত্যবাদী। পুলিসের লোকেরা যা কিছু বলে থাকেন তা যেন সবই বিশ্বাসযোগ্য—আর জার্নালিষ্ট বা "প্রেসমেন"রা যা বলেন সব মিথ্যা। সেকথা আদৌ বিশ্বাস যোগ্য নয়। ("এ ভয়েস"—এইবার আপনার "নেক্সট পয়েণ্ট" বলুন।) আপনি কি এখানে স্পীকারগিরী করছেন? আপনি কি স্পীকার? এত দেখছি "ফ্যাসিজম"এব আর একটা নমুনা। "প্রেস কমিশন" প্রায় বলতে গিয়েছিলেন যে কলিকাতার পুলিসেব মত অহিংস আর কেউ নেই। কলকাতার পুলিস নিরীহ মেষ শাবক, আর যত হিংস্র হল ঐ "প্রেস রিপোর্টার"রা ও "জার্নালিষ্ট"—তারা হিংস্র শার্দ্দুল সম। তারাই পুলিসকে ঠেঙ্গায়। তারপর আমরা সকলেই ছবিতে পর্য্যন্ত দেখেছি যে "রিপোর্টার"দের পকেট মারছে, টাকা পয়সা নিচেছ, "ফাউণ্টেন পেন" তুলে নিচেছ। আব প্রধান মন্ত্রী মহাশয় এবং তাঁর লোকেবা কিছুই জানলেন না। পুলিসের উপব এতখানি আস্থা দেখিয়েও কমিশন কিন্তু স্বীকার করেছেন যে পুলিস প্রেস রিপোর্টারদেব মেরেছে। কমিশনেব বলা উচিত ছিল এই সব প্রহাবকাবী পুলিসদেব খুঁজে বেব করা হক। কমিশন সেখানে নীবব। সবকার ত ওকথাটা আমলই দিলেন না। প্রেস ধ্বংস হলে গণতন্ত্র ধ্বংস হবে।

[3-50—4 p.m.]

তাই বলতে বাধ্য হচিচ যে, যে সব পুলিস সাংবাদিক-দের মেরেছে তাদেব খুজে বের করা উচিত ছিল। আমাব দ্বিতীয় কথা হচেচ এই যে পুলিস কেন "প্লেন ড্রেস"এ যাবে? এরকম "ড্রেস"এ গুণ্ডা আর পুলিসে পার্থক্য বুঝবার উপায় থাকে না। "প্রেস"এর লোক ১৪৪ ধাবা অমান্য কবেছে কি করেনি এটা মোটেই তর্কেব ব্যাপাব নয়। অবশ্য একথা বলব যে "প্রেস"এর লোকেবা ১৪৪ ধারা ভাঙ্গতে যান নি, তারা রিপোর্টার হিসাবে কর্ত্তব্য করতে যেয়ে, ১৪৪ ধাবা যাঁবা ভাঙ্গতে গিয়েছিলেন তাদেব থেকে তফাতে ছিলেন। যাকগে, এসব কথায় বেশী কিছু আমি বলতে চাইনে, এখন পরের "পয়েণ্ট"এ যাব। শিক্ষকদেব ব্যাপারে——

Mr. Speaker:

পরের "পয়েণ্ট এডজোর্নমেণ্ট মোশন"এর সময় হবে।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি সামান্য "টাচ" করে মাত্র যাব। এরা যে পুলিসের খাতে ৬ কোটি টাকা ব্যয় করছেন উনি ইচছা করলে অক্লেশে এটা ৩ কোটা টাকায় কমিয়ে দিয়ে সেই টাকাটা থেকে শিক্ষকদের ৯০ লক্ষ টাকা দিতে পারতেন। আচছা, না যদি কমান সেটা তাহলে যারা ট্যাক্স ফাঁকি দিচেছ তাদের কাছ থেকে তো ন্যায্য ট্যাক্স আদায় করতে পারেন। সেটা কত এবং কি রকম পরে দেখাব। তবে এক সেল ট্যাক্স ঠিকমত আদায় হলে শিক্ষকদের ঐ টাকার থেকেও অনেক বেশী আদায় হতে পাবে। সেবার যখন এ সম্বন্ধে আমি বলি তখন ট্যাক্স বেশী আদায় কবিয়ে দিতে পারলে তিনি আমাকে মেডেল দিতে চেয়েছিলেন কিন্তু আসলে দেবার ইচছা ওঁর নেই। উনি বুর্জোয়া, ট্যাক্স যারা ফাঁকি দিচেছ তাদের মধ্যে ওঁব জ্ঞাতিগোষ্ঠি অনেকে আছেন। উনি ইচছা কবেই তাদেব সুযোগ দিচেছন। তাঁরা এক কোটি কমিয়ে নিয়ে ১৪ লক্ষ টাকা দান করলে বাহাদুরির কিছুই নেই। কি পরিমাণ ট্যাক্স যে ভদ্র লোকেরা ফাঁকি দিচেছন তা সামান্য একটু শাস্ত্রি কমিটি যে অনুসন্ধান করেছেন তাতেই বার হয়েছে। প্রধানমন্ত্রী যদি প্রথম, দ্বিতীয় কোন কথাই না শুনেন তা হলে আমার তৃতীয় কথা শুনুন। দয়া করে নিজে লোকসানী ব্যবসা কবা বন্ধ করুন। তিনি যা যা করছেন—"ডিপ সী ফিসিং, ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট"—সব তাতেই মোটা লোকসান। এটা না কবে লোকসানের টাকাটা শিক্ষকদের দিলে দরিদ্র শিক্ষকেবা বাঁচত।

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, the circumstances under which we are being called upon to discuss the Governor's speech are most painful and tragic. Today outside this unreal atmosphere of the Legislative Assembly, Calcutta has been more or less handed over to the Police and what is more, the Military. The armed forces of the West Bengal Government are controlling the streets of Calcutta and certain bodies lie in the morgue; they are dead because the Police fired upon them. Sir, hundreds have been arrested and they are in jail and there are others who lie in agony in the hospitals of Calcutta. It is in these circumstances, in this unreal atmosphere, we have to debate on important matters of the State. Therefore, the Governor's speech seems also to me to be as inept and divorced from the realities of the situation as the office of the Governor himself. The purpose of the speech seems

[Sj. Jyoti Basu.]

to me to be to create a make-believe atmosphere in the minds of the people, the suffering people of West Bengal. The realities, therefore, of industrial crisis, agricultural stagnation, eviction of thousands of peasants as a result of the latest Act passed by the West Bengal Government, the urban and rural unemployment, disease and mal-nutrition and falling purchasing power of the people in the villages and towns of West Bengal, of the crisis in our education and the growing totalitarian form of rule as established by the West Bengal Government find no echo in the Governor's speech. Where failure and inefficiency are writ large in policies and undertakings of the Government, unconvincing figures are trotted out to demonstrate the success and efficiency of the Government. It is not my purpose at this stage before we debate on the Budget to go into details, neither has it been the purpose of the Governor to give us details either in retrospect or in prospect about the economic situation and policies, but in West Bengal I cannot but state that even in existing industries, it is not rise in production which is aimed at today—not restriction of production, not expansion of employment, but retrenchment in the name of rationalisation. Sir, you will remember that during the last general election in 1951 the Congress slogan throughout India as well as in West Bengal—their main slogan was that if the Five-Year Plan succeeds, as it is bound to succeed, then the ills of the society will disappear by degrees. We were told that if the production increases, then the ills of the society would start disappearing, but, Sir, today it is not the slogan of more production, but the slogan of less production that both the Government and the employers are giving everywhere in West Bengal. It may be a matter of satisfaction to the Governor, as he has stated in his speech that he finds satisfaction, that the expenditure is going on with regard to the Five-Year Plan as scheduled, but there is not the slightest indication that the unemployment problems have been solved or that the life and standard of any section of the people, whether they are workers or peasants or middle-class, have shown any improvement. Sir, to give you only a few examples, the jute industry—whatever be its profits, and I know it is making a huge profit—is still working at the rate of 42½ hours a week, that 12 per cent. of the mills are sitting idle since the last two and a half years or three years with consequent unemployment and under-employment for three lakhs of jute-workers. Consequently, Sir, you can understand the situation of the families and dependents of these jute-workers of West Bengal. Similarly, in the tea industry, there is no doubt that this industry now is making unheard of profits, but 1953 has seen thousands being retrenched in the tea industry and a further attack has been made in the small income of the tea-growing workers by the conversion of rice into cash. Sir, together with this, we cannot but state—whether there is a crisis in the tea industry, as the tea-owners proclaimed last year, or there is no crisis as the Government says that things are looking up as far as tea industry is concerned, as far as the consumers are concerned, they could not buy tea for a pice less than they used to do. In fact, in some cases the price of tea has gone up. As regards the Five-Year Plan, Sir, it has not even provided for making the full use of the installed capacity of the indigenous industries, as for instance engineering; let alone that the Five-Year Plan in West Bengal or elsewhere has not provided for new industries or basic industries which alone can solve the problems of West Bengal together with agricultural improvement. The Five-Year Plan does not even utilise or has not even got the plans to utilise to the fullest capacity, to the installed capacity of these

industries, for instance, engineering, as I have said. Sir, to give you one instance with respect to this aspect, I am quoting the Statesman of Calcutta in its issue of February 2, 1954, where it was observed:

"Idle capacity of the order of 25 per cent. to 50 per cent. in engineering industries, revealed by the first report of the Moolgaokar Committee, appointed by the Ministry of Commerce and Industry, would be a serious problem at any time. It is particularly grave at a time like the present when unemployment has assumed disturbing proportions and valuable foreign exchange is being used up paying for imported goods which would be produced within the country, if only the authorities would place orders for them with indigenous concerns and make the necessary modifications in import licensing policy and tariffs to provide necessary supplies of raw materials, particularly steel of various categories and pig iron

[4—4-10 p.m.]

Railways are singled out for special mention by the Committee. They place large orders for rolling stock abroad, while local concerns, producing this type of goods work on a one-shift basis, though capable of two or three shift working. In general the Committee finds that if greater care were taken in the placing of orders and the necessary materials were made available, it would be possible for engineering firms to expand production taking up much of the present idle capacity."

I quote this because in West Bengal, as every body knows, there are hundreds of engineering firms, more firms than in any other part of India and yet this is the fate of these firms that they have to work one shift, in some cases two shifts to complete the full capacity to which they could work. Yet we find that this phenomenon of unemployment, of the closing down of factories, because of lack of orders, because orders are placed in foreign countries, does not find a place or mention in the Governor's speech. Similarly with respect to the deplorable state of the cottage industries, specially with regard to the handloom industries there is a mention but the Governor seems to take credit for the fact that it shows certain improvement. I do not know where he has found improvement. No facts and figures are given but, as far as I am concerned, I have been able to find that the number of handlooms in West Bengal would be about one lakh twenty thousand. If this is worked properly then the annual output would be 12 crores yarn whereas the West Bengal mills produce only 16 crores and the requirement of West Bengal is 40 crores. Sir, I know that in the countryside, as far as handloom industry is concerned, it is not only in West Bengal but I have seen throughout India it is in a state of collapse and the Government has no policy with regard to supplying them with cheap raw materials, with regard to giving them facility for marketing and so on and so forth. As far as economic realities are concerned, foreign competition is still there in West Bengal as well as elsewhere in India. Things which could be produced in our country are imported from outside and the profits made by the British monopoly concerns in our country and other foreign firms are sent out abroad. There is no law and the West Bengal Government does not want such a law to be passed by the India Government so that such remittances are not sent abroad when our people suffer and starve. Sir, you know that whenever we talk of emoluments of teachers, whenever we talk of emoluments of Government servants or of anybody else, when we talk of hospitals, of schools, the Government turn round and say that all these are very good intentions but we have not got the money. But, Sir, if we do not have the money, then I fail to imagine how a country which claims to be independent can permit foreigners to send out

[Sj. Jyoti Basu.]

remittances abroad by making huge profits in our country. This could be stopped by law. The money which they make in this country as profit should be spent here in building hospitals, schools, industries and so on but nothing of the kind is being done. That is the reason why Bengal suffers and that is one of the basic reasons why Bengal suffers and no amount of tinkering with the problem will solve the problems of Bengal unless this basic aspect is tackled by the Government. Sir, similarly with regard to machine tool manufactures although it is inadequate—there are people who produce machine tools—small machine tools for the jute industry and other industries. I have been told by their representatives that all these are suffering because these are not helped by the Government and the same things are imported from foreign countries.

Sir, you know last time I mentioned during my budget speech—I cannot but mention again—because the fact has come up again—that when our people are unemployed, our technicians, our engineers, our middle class people—we find that in the British firms, in the foreign firms they import their officers and technical staff, higher grade staff from outside. We have been told that in West Bengal—from the little figures that we possess—some of these firms have as their British and other foreign personnel 70 to 80 per cent. who come from outside and yet they do not employ Indians. Once again the India Government has sent out a circular to these firms but the Bengal Chamber of Commerce and Industry has in a secret circular—which we published in the Swadhinata—asked its constituents, that is the British firms, not to give the figures to the India Government until they tell them to do so. Sir, this is the situation in West Bengal. I do not know how, if anybody is not anti-national, he can tolerate such a situation in our own country and yet the Chief Minister—who maintains law and order, who is such a powerful personality that within the course of two hours he can ask his police to shoot down people and kill seven of them—cannot raise a little finger to stop the Britishers from behaving in this manner in our country. I can give you more figures but all this boils down to this—if I give you one or two figures, it will be quite clear what the economic situation is after six years of Congress rule and since the last year. The average annual working class cost of living in Calcutta with a base at 1939 as 100—it goes on—in 1947 this average annual working class cost of living was 309, in 1951 it was 370, in 1952 it was 351, in 1953 July it was 375 and in 1953 August 373. Yet we are told by the Governor after this figure is quoted—we are told at page 4—"as it is, I can see the face of West Bengal gradually changing under the impact of these beneficent schemes"—with the average working class cost of living standing at 373 or 375 with a base at 1939 as 100. Similarly, with regard to the middle-class cost of living index in Calcutta, taking 1939 as 100, in 1951 it was 363, in 1952 it rose to 390 and in 1953 September it was 403. This I have taken from the mouthpiece of big business, i.e., Capital from an article there by an I.C.S. gentleman. If this is the economic situation, I do not see how towards the end, unles the Governor is completely misled by his Council of Ministers, he can say that "our night has been dark and perilous, but already I see the glimmer of a glorious dawn". Yes, glorious dawn indeed but as far as we are concerned, we see darkness all around us and further gathering gloom as far as we can make out in the near future. We find no improvement in the agricultural sector. We know we have got examples from Birbhum where water was sought to be supplied by the Government from the Mayurakshi Scheme and from other schemes to the kishans but they

could not take water because of the high water rates and the hundreds and thousands of them sent petitions to the Minister concerned, but naturally without any effect as yet. We know that in certain sectors the prices of agricultural goods have fallen and we have been told, it is a good thing. We have been told, that if prices of agricultural produce fall beyond a certain point, then the Government will come in to stabilise the prices because we know the disaster that will overtake the country if prices of agricultural goods fall beyond a certain point.

[4-10—4-20 p.m.]

But I ask the Government, has not that situation already arisen in many areas with regard to the price of paddy, with regard to the price of potatoes and brinjals and other vegetables? We know that in many areas the people who produce these vegetables do not even go there to take these things and go to the market because they know that the prices have gone down to an extent where it would not be worthwhile spending money to collect these things from their own lands. Sir, it is a danger signal, but I do not know whether Government will agree with me. If such a situation arises, the prices of agricultural things go down beyond a point and then 70 per cent. of our people who live in the villages and who are connected with agriculture suffer and that means a further fall in the purchasing power of the entire people of West Bengal.

Sir, as a result of the great Estates Acquisition Act which we adopted only last time and which has been referred to by the Governor, we do not find, except a promise made in the Governor's speech, there has taken place any basic change nor do we think any basic change is likely to take place, for instance, with regard to reduction in rent, cancellation of debt, provision of long-term cheap credit and, above all, there will not be any distribution of land to the peasants because even if some peasants are asked to buy land, they will be unable to do so as they have not got the money, they have not the purchasing power. If the peasants did have the purchasing power to buy land, then it would not have been necessary for the Government to first buy the land from the zemindars and then ask the peasants to buy the land from the Government. Sir, I need not go into that in detail because there will be other speakers from this side to explain that point of view. But we have seen—it is again assuming menacing proportions—eviction and transfer of lands. Since the passing of this legislation in this House, Sir, evictions on a mass scale have taken place. I do not know whether Government know this or whether Government possess these figures. If they once collect these figures, they will find that thousands and thousands of kishans are being thrown out of their lands by the big jotedars and big landlords. They are transferring lands and creating such a situation that when later Government by their Reforms Bill wish to take possession of land to distribute, they will find that there is no land to distribute.

So far as the health of the nation is concerned, there is a slight reference in the Governor's speech. The Governor says:—"My Government are proceeding apace with the expansion of hospital facilities and medical relief. It is gratifying to note that the *per capita* expenditure per annum on health in West Bengal is now the highest in India, being Re. 1-14."

Sir, this statement for its complacency and satisfaction can beat no other statement. Sir, there is not the slightest recognition in the Governor's speech with regard to the health aspect of the nation—to the terrible malnutrition which is spreading from one end of West Bengal to the other, to the terrible calamity of tuberculosis. I know that Government do not possess all the figures, but the whole nation

[Sj. Jyoti Basu.]

is being contaminated by this foul disease and there are no hospital arrangements—no arrangement whatsoever practically to deal with this disease rapidly. But the Governor does not think fit to mention about this terrible calamity which has overtaken West Bengal due to malnutrition and bad housing conditions amongst other causes.

Sir, a reference has been made to the health centres set up by the Government. Every time—whether it be the budget or the Governor's speech—this fact is mentioned. But I have made a slight calculation and I find that if Government's health centres are based on unions--one health centre for one union—then in 6 years there will be 166 health centres and to cover 2,080 unions, it will take about 75 years. I do not know whether this is the plan of the Government. At this rate they will look after the health of the people of West Bengal because there are only 166 health centres, as the Governor himself has stated. (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I know.) Now the Doctor's voice I can hear. So, I shall quote another doctor, that is, Dr. A. K. Bose, who in his presidential address at Midnapore on the 7th and 8th November, 1953, at the Bengal Provincial Medical Conference, said with regard to these health centres:—"Most of these existing beds in the rural areas are in hospitals which are ill-managed and ill-equipped. Even most of the recently built thana hospitals are in a condition which is far from satisfactory, so much so, that the free beds in such hospitals remain vacant while epidemics of diseases rage in the locality."...... "The most important reason is that these institutions have grown up on the rural society as a gratted misfitting foreign element."...... "But from the point of efficacy of these hospitals the less said the better, they are mostly ill-equipped and ill-manned even for ordinary purposes. Moreover, not being linked up with a well-equipped District Hospital on one side and a rural health centre on the other......" and then he goes on to analyse this aspect of rural health. Then as far as the all-knowing doctor is concerned, I shall give another quotation. Only one more will do as far as the health of West Bengal is concerned. Now, this gentleman is so busy looking after the police and law and order in the State that he has forgotten the health aspect of the nation. I find he is busy killing people.

As regards deaths from cholera, this is what has happened In 1943-44, 2,373 people died from cholera, in 1951-52, about 1,400 people died from cholera, in 1952-53, 2,100 people died from cholera. These are from the Calcutta Corporation statistics. You don't believe that, I suppose.

With respect to tube-wells, that is, as far as the rural health is concerned, I may give just a few stray facts in order to bring out the fact with regard to the health situation. In 24-Parganas, on a question which we asked the Health Department of this Government in this Assembly, we were told that out of 4,877 tube-wells of the Government 1,040 were out of order. At that time Sj. Mukharji was a Deputy Minister and we asked him, how long would it take to repair these 1,040 tube-wells? He said, there was no target. This was on the 8th April, 1953 and we could not get further details from that gentleman. Only he said that some engineers in the 24-Parganas have been told to do the right thing, but as yet the same situation prevails. When cholera rages in the countryside, if this is the policy of the Government, for the Governor to feel satisfaction that things are going on well, I do not understand that kind of attitude. I have just have given figures that in Daspur and Ghatal in Midnapore out of 658 tube.wells 140 are out of

order even today and Government thinks that it is not its duty to go into it.

(At this stage the blue light was lit.)

I will take about 10 minutes more.

Mr. Speaker: You have been given 40 minutes.

Sj. Jyoti Basu: That's all right. Please cut out from other speakers on my side.

Sir, this is, in short, the economic condition of the people, the health condition of the people, the industrial condition and the agricultural condition of the State of West Bengal and the people of West Bengal.

[4-20—4-30 p.m.]

Sir, I now refer to the law and order situation which has also been referred to by the Governor. At page 20 the Governor makes a brief reference as if it is not of much importance He says:—

"During the latter half of 1953 on various occasions law and order was threatened in Calcutta and elsewhere. The resources of the police force of my Government were seriously strained in consequence. I am, however, happy to state that the situation now is normal."

Sir, when the Governor's speech was being prepared, or when he was making the speech here on behalf of his Government, I think it was known to the Governor as well as to the Government what the law and order situation was as it prevailed outside. Even then teachers were lying in front of his house, hundreds of them; and thousands of people were trekking there to give them support and sympathy.

Mr. Speaker: That will be discussed tomorrow.

Sj. Jyoti Basu: Tomorrow there will be other subjects. But the Governor did not think it fit even to refer to that. I suppose he had not been advised by the Council of Ministers even to make a brief reference to what was happening outside. Sir, we have found on the contrary that during 1953 in the interests of the Indian vested interests and in the interests of the foreign capitalists this anti-national Ministry sitting in Writers' Buildings many a time did disturb the law and order of the State. These gentlemen sitting there divorced from the people, completely away from the democratic traditions and movements of the people—the only thing they knew, when they could not give food, when they could not give wages and bonus, when they could not do anything for the people, when all their so-called beneficent schemes were failing one after another, the only thing that they could resort to was *lathi* charges, police firing, tear-gassing and arrest of people under laws, whether they were lawless laws or illegal laws. Sir, you will remember that during the tram-fare agitation it was the Chief Minister along with his other Ministers, who, as soon as the British Tram Company said what they had done was just, immediately the Chief Minister following on their dictates said that what the Tram Company did was quite just, and that the people were not justified in taking up agitation against the increase of tram fare. You will remember, Sir, that the Chief Minister in his arrogance said that Calcutta and West Bengal shall not be left into the hands of goondas, and he left for Europe on a tour. I do not know why. But after having come back after one month he saw that his purpose was fulfilled, and Calcutta was on fire, and throughout that month you know, Sir, the situation as it arose in Calcutta. I think this was what the Nero of West Bengal wanted, and he got it. It was thereafter when the democratic people, the united people of Calcutta and West Bengal compelled the Government that they withdrew the police force, released the people and came

[Sj. Jyoti Basu.]

to a settlement. I think that if the Government had not stood on their prestige, if they had met the leaders, if they had met the people's representatives, long ago this small issue could have been settled. But the Government did not want it, and what is most shameful and what we feel most indignant about is that because of the profits of a foreign company this clique which calls itself the West Bengal Ministry perpetrated such atrocities on Calcutta and West Bengal. Sir, similarly during the bonus movement, our Chief Minister, as far as the bonus issue was concerned, especially with regard to the jute workers, he himself promised that a tribunal would be set up, but when the jute bosses, Indian and foreign, brought pressure upon him—of course we know that they are more powerful than any Ministry or party,—when they brought pressure upon him, then that tribunal was not set up. On the contrary, police forces were given to these owners of jute mills in order to suppress the workers' movement for bonus in the jute as well as the engineering firms and other concerns of West Bengal. Similarly, Sir, with regard to the decrease of price of rice and with regard to other demands of the peasants when 40,000 peasants marched from outside to Calcutta in order to place their grievances before the West Bengal Government, long before a settlement could have been arrived at. I myself along with others came, we saw the Chief Minister, we pleaded with him that this is a small issue of two annas and some other issues of giving relief to the kisans. Moreover, at that time, I remember, the Food Minister was with the Chief Minister, and especially the Food Minister told us, when we said: "Now that the kisans have already come to Calcutta, why don't you meet their demands?"—jokingly the Food Minister said: "Anybody can bring some kisans to Calcutta, and we have been told that they have been given Re. 1 and promised cloth and all sorts of things, and therefore, they came to Calcutta." I do not know, Sir, how any serious Minister could make such a statement. But however at that time he knew that again the people would have to suffer, and thereafter when 40 thousand peasants marched to Calcutta to place their demands before the Ministry, and about 40 to 50 thousand other people joined these kisans, and when they sat in Dalhousie Square, then only the Chief Minister thought it fit to call the representatives and met some of their demands, and an agreement was arrived at. Of course, later on as Mr. Bankim Mukherjee says all the promises that he made he did not keep. That is quite right. I am not referring to that now. There are many broken promises, and I am not going into them now. But what I cannot understand is why Government acted in this manner at the dictates of foreign capitalists and Indian vested interests. That is what I am unable to appreciate. That is why we condemn the activities of the Ministry. It was during these agitations—I will not go into the teachers' agitation; that will be taken up tomorrow—but during these agitations, during all these demonstrations when these people placed their demands before the Government, we found that the Government has used the Indian Penal Code, the Security Act, the Explosive Substances Act and the Preventive Detention Act. They have beaten off processionists whether there was order under section 144 or there was no order under section 144. Here I remember during the Tramway Agitation when I was myself addressing some people at a place near Gariahat Market in Ballygunge and had not violated any law I was arrested. When I was taken to the thana some charges were given to me under the Indian Penal Code. When I asked the police officer as to why he was arresting me and whether he thought I was really wrong, he said that he had

to do it; otherwise he would lose his job. Thereafter you know that when I was placed before the magistrate I got bail, but Government was not satisfied, and after that I was arrested under the Preventive Detention Act. However that case was ultimately dropped by the police as they had no evidence against me. If that can be done to me, you can understand what happened to hundreds of people who were locked up in prison. False charges in 90 per cent. of the cases were brought against these people; and I have myself seen some processions, when there was no order under section 144 during the first seven days of the Tramway Agitation,—there were so many processions then—and procession after procession was being broken up by the police, just because they did not like the red flag or banner or poster. Yesterday also I saw with my own eyes in this House just outside the gates when four lady teachers were shouting slogans, Anglo-Indian police came, arrested them and put them in the van. I think there should be at least five people to violate the law. There was nothing of the kind. They were just picked up. Once the Chief Minister said:—"Well, if somebody thinks that it is illegal, that does not matter. I shall arrest him, and if he likes he can go to court." This is the language of a fascist, and no other person but a fascist can speak in that vulgar language. Can a Government Minister talk in this language—"I shall do anything whether it is legal or illegal and if you like you can go to court." (Sj. SUDHIR CHANDRA RAY CHAUDHURI: He is the State:)

[4-30—4-40 p.m.]

And there has been beating up of people by plain-clothes policemen. This is the latest tactics employed by the Government. We do not know who they are but they come in plain clothes in meetings and beat up people. This is what we have seen. Therefore, Sir, I say that this Government has during the course of 1953 and two years before that been attempting to suppress democracy and democratic forms of Government. It is this Government which, we know, has perpetrated the foulest of crimes against men, women and children in Calcutta and in West Bengal. Let them get a little statistics and find out how many women they have murdered—let them find out how many children they have murdered—how many men they have murdered during the course of the last six years. (A cry of "Shame" from the Communist bench.) Sir, I know that all the people of West Bengal, with one voice, want that this anti-national clique calling itself the West Bengal Ministry, must resign. They must go out. With one voice the people of West Bengal want that these anti-national people—these people who have turned themselves into a minority have no right to exist any longer. I know that the Chief Minister and the other Ministers there will say that "we must carry on the Government—we are to exist". One important Congressman yesterday was telling me the same thing but is this the way that a Government carries on? I know you have killed seven people yesterday and day before yesterday; you have arrested hundreds and thousands of people. Is it not time that the Government pondered a little over the situation and gave a chance to the teachers and to others to consider the situation as it has arisen? They are standing on false prestige, because they know that their end is near and therefore "After me the deluge". That is, I think, the philosophy of the ladies and gentlemen sitting there calling themselves Ministers.

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, the speech of the Governor is one of those meaningless conventions that we have inherited from an alien Constitution. I do not know what justification there may be for the King's speech

[Dr. Srikumar Banerjee.]

in the United Kingdom but here, Sir, the Governor merely dittos the sentiments of the Ministers and his speech breathes a note of smug self-satisfaction which perhaps it would have been indecent on the part of the Ministers to have indulged in. Sir, the speech of the Governor seems this year to be a very tame and colourless affair. The excitement, the glow, the exultation seem to have completely disappeared. The Governor seems to be tired and the note of exhaustion and of fatigue breathe through his utterances. He has merely recounted the achievements of the Ministry without any attempt at interpretation, without any attempt to find out whether the so-called achievements can be given the credit of real achievements.

Sir, the Governor has taken some pains to justify the action of the Ministry so far as the food policy is concerned. Sir, in spite of the removal of the procurement system and of the cordons it appears that the Government is still following what appears to us to be an inexplicable policy about the food matter. The Governor has agreed that this has been a year of bumper crops and unusually good harvest has graced the country this year. So, this was the proper occasion when complete decontrol might have been practised and the normal trade channels might have been restored. But, Sir, we find that the Governor has struck a note of extreme caution in continuing the rationing arrangements in spite of the fact that here was a golden opportunity for complete decontrol to be exercised and for the normal trade channels which had been interrupted for so many years and which had been the cause of great economic hardship to the small traders and dealers in rice and paddy to be restored. Sir, if we analyse the features of the food policy which have been enunciated from time to time, we find a strange inconsistency and contradiction. On the one hand, it is claimed that the food situation is very much brighter, that the tension has ceased and that there is abundant crop which can be procured voluntarily. On the other hand, we find control in some form still persisting under the specious plea that the interests of Calcutta and of the industrial areas cannot be left to chance. I can assure the Ministry that if they have not taken advantage of the present abundant harvest, they might have to wait a pretty long year and a very many seasons before they will get another good chance as this and before they can exercise complete decontrol and restore the normal trade channels which would have been better for all parties concerned. Sir, a very curious contrivance has been hit upon not to bring rice from Bengal for the consumption of Calcutta. Now, Sir, you can very well understand that Calcutta is a great consuming centre for the rice producers of the State of West Bengal and if you leave Calcutta out of the scope of the consumption of rice of the State, it is quite natural and perhaps inevitable that a fair price of rice cannot be expected by the agricultural producers. On the one hand, you shut the market of Calcutta to the rice growers of the province on fictitious grounds and on the other hand, you declare your benevolent intention that you will purchase rice in order to prevent a falling down of the price of rice beyond a certain level. That is by your own action you make it imperative that the price of rice would fall below a certain level and then you step in as the saviour of the situation and purchase rice at a rate which is very nearly starvation rate for the agricultural producers.

Then, Sir, coming to the people of Calcutta they do not at all appreciate the present arrangement by which rice is brought for their consumption from distant areas Constant complaint about the quality of the rice persists. But the Food Minister can never be made to see that the quality of the

rice that is supplied in the shops of Calcutta is distinctly of a bad order. He will plead ignorance. He cannot be convinced and he cannot be made to see that the present system is as much disadvantageous to the people of Calcutta as it is to the agricultural producers of the State of West Bengal. Certainly cheaper rice could have been supplied to the people of Calcutta and rice of a better quality if the artificial ban had not been imposed about the procurement of rice from the State itself and if the State had not been made dependent upon rice from other States. So the arrangement between the Government of India and the State Government has not at all worked either for the benefit of the consumers of Calcutta or for the benefit of the agricultural producers of the State.

Then, Sir, there is another curious feature about the dealings of Government in rice that deserves careful attention. Formerly before the days of rationing and of control there were small dealers in rice who used to make a little profit for themselves and earn their livelihood by these sorts of transactions of buying and selling. Now licence is not granted to these petty dealers and a monopoly concern has been created to purchase all rice on a wholesale scale on behalf of the Government of India. We do not know who are the constituent elements of these monopoly concerns.

[4-40—4-50 p.m.]

We are told that there are some indigenous elements in the concern, but there is also a foreign element in it and it seems to us to be inconceivable as to why a monopoly concern should be set up to purchase rice on behalf of the Government and thereby completely block and render inoperative the small traders who used to earn a decent livelihood by the sale and purchase of rice. I do not know what pecuniary interest there may be in this affair, but if you practise decontrol, if you throw open the normal trade channel, you ought to throw it open in such a way that the benefits are distributed among the vast majority of the people and the profits of the trade are not confined to a monopolistic concern. So, Sir, I think the members of this Assembly have a right to insist that the Government should give a definite indication of their food policy. Statements are issued from time to time, communiques are published and it is very difficult to find out a consistency between different communiques issued on different occasions or to discover any underlying unity of policy pervading all these different statements. The policy changes from day to day, from moment to moment and contradictory statements are issued which leave us completely in the dark, wildly guessing about the next steps to be taken. We want a coherent and consistent declaration of policy on the part of the Government and also a categorical statement as to why the normal trade channels cannot be resorted to and why there should be an artificial ban upon the procurement of rice for the purpose of Calcutta consumption from the State growers of rice. Then the intervention of Government as saviours of the situation and as purchasers would not be necessary because the normal trade channels would ensure a fair price to the agricultural producers. You create the trouble and then you claim credit for solving the difficulty. You are playing a very complex role—first of all creating a trouble, an unnatural situation and then claiming that you are solving the difficulty which has been created by your inconsiderate and inconsistent conduct.

Then I shall pass on to that portion of the speech of the Governor which deals with the Community Development Project. Sir, it is not in a spirit of ideological disagreement that I launch whatever criticism I have got to offer as regards the practical working of the Community Development Project. I have been intimately and directly associated with the

[Dr. Srikumar Banerjee.]

actual execution of the plan of the community development projects so far at any rate as one development block is concerned. I have been a member of the Advisory Committee; I have attended the meetings and I have tried to follow the plan; I have met the important authorities either of this Government or of the Central Government to find out how they think about it, to consider how the details are going to fit in to form the entire picture and to find out how exactly the plan would take shape, what is the ultimate plan behind the details which are being worked out in a very piecemeal, in a very unco-ordinated and fragmentary manner. I must confess to a keen sense of disappointment about the way in which the affairs of the community development projects are being conducted I am very much surprised, Sir, that the Governor should breathe a note of smug self-satisfaction so far as the working of these development projects is concerned. I am quite sure details have been withheld from him; I am quite sure he has not been able to form a first-hand idea of the nature of the wor' which is being done. Sir, in each one of these development blocks we have appointed a huge army of officials; the pay bill amounts to Rs. 7,000 per month. For the last two years we have been meeting this huge pay bill of the officers in the community development projects, officers of all descriptions, of all varieties, of all denominations vested with all different kinds of powers and duties with no central point to which all those duties ought to conform, and the result is hectic, spasmodic, unco-ordinated work, work that does not lead to any tangible result, work that does not show any definite record of progress, work that is haphazard, work that leads nowhere, work that leaves the people cold, sceptical and unconvinced. Sir, giving a concrete example of one of the development blocks with the working of which I am intimately associated and about which I claim detailed personal knowledge, I might say that during the last year and a half with the exception of sinking of a few tube-wells and of a few masonry wells no work has been done to strike the imagination of the people round about. We are told of the gratifying response of the local people to these community development projects. Sir, the people are anxious to respond only if they knew how their services are going to be utilised, if only they knew to what definite constructive efforts they are required to harness their energy. Not a mile of road has as yet been built; no further developments have taken place and the callously tortuous and ineffective procedure that is being followed leaves one wondering whether any definite objective is intended, whether any real improvement is sought to be achieved.

Sir, take the case of acquisition of land in Nalhati Development Block. Notice was issued in the Gazette for the acquisition of the land and we thought that the land would be acquired and the buildings would be set on foot. Six months later we were told that the notice of the acquisition was illegal, defective in law, and therefore the old notice was cancelled and a fresh notice had got to be issued. That means six months of precious time was lost. Again a new notification was issued and at the time when the notification was going to be given practical effect to or going to be practically implemented there was an objection that there were mineral rights under the soil and the whole plan has been upset because of this new situation which has developed. Government has been making frantic effort to probe into the soil to find out whether there are any mineral properties there, what should be done if there is mineral property. They have approached the Government of India, they have sought specialist's advice and in the meantime constructive work has been completely held up. So if this is the planless, unintelligent, brainless way in

which work is sought to be done, not only no improvement is going to be effected but you cannot enlist the enthusiasm of the local people for those who do not know their own minds, who do not know how to proceed with the work, who have no businesslike method to apply and who are blundering at every step. Sir, I am afraid, if you want to enlist the sympathy of the people, if you want to rouse their enthusiasm, if you want really to harness their constructive efforts, your officers must proceed not in that stupid and blundering fashion, they must know their mind, they must have a clear plan before them and they must systematically proceed to implement the different parts of the plan. Sir, as yet the main item of the plan is unknown to us. How exactly is the condition of the rural people to be improved? How exactly the town and the villages are to be inter-related? How exactly this would lead to an improvement in the standards of living? How the people would prefer to purchase things in the town rather than in Calcutta and what is the guarantee that cheaper rates or equally good rates would be offered for things manufactured in the township or not? These are problems that still baffle solution and baffle understanding.

[4-50—5-15 p.m.]

Therefore, Sir, I should think that the Governor should not have struck that note of smug self-complacency so far as the achievements of the Community Development Projects are concerned and the people, at any rate, have not been satisfied with the progress, with the rate at which the work has been going on, and with the plan or rather planlessness behind the entire idea.

Sir, as far as the third point is concerned, I think I should rather refer to it tomorrow in connection with the discussion of the adjournment motion. Sir, it is a great tragedy; a great tragedy has happened, and we are still in the midst of that tragedy, and I think. Sir, that the Government should not have taken its stand on prestige and brought about a dislocation of education throughout the entire Province and should have arrived at an honourable settlement for which there was plenty of time before this unfortunate development took place, and the Government have none but themselves to thank that these unfortunate developments have been precipitated There was enough time for compromise, there was enough time for concession, there was enough time for an honourable settlement. You do not take time by the fore-lock. You miss an opportunity and then when forces of disorder break out, you resort to the only measures known to you—shooting and teargassing and that sort of measures repressive measures, but you do not arrive at an honourable settlement when time is quite ripe, when the time is quite auspicious and when the tragedy might have been prevented.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Mr. Speaker, Sir, no mention has been made with regard to the separation of the Judiciary from the Executive in the Governor's speech. Now it is long overdue. The Congress demanded it during British regime and we are demanding it here in this Assembly for the last two years. The public as well as the litigant public demand it There could be no two opinions about it. Other States have done it, and the Indian Constitution enjoins it. In the All-Bengal and Assam Lawyers' Conference held in Midnapore in December, 1953, they unanimously passed a resolution demanding it. I need not put any argument in favour of it—all admit it, but still this is not being done here. Sir, ours is a welfare State and justice should not only be done impartially, but appear to be so administered. Now, what retards our Government from doing it? Why our Gover ment is impervious? Love of power is the main reason. The conclusion is inevitable that the present Government wants to keep

[Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.]

a hand over the administration of criminal justice. And if that is separated, that will go to the High Court. So the Government want to keep it under themselves and it is for this reason that this is not done in our Province though other States have separated the Judiciary from the Executive.

As regards Public Health, there are two Public Health Departments—one under the Government and they are managing that Department directly by their own officers. The District Boards have their own Public Health Department managed by their own officers, but they cannot function properly for want of funds. Our immediate minimum need and demand is what has been recommended by the Bhore Committee's Report with the exception that each union instead of two should have a relief unit. I shall refer to the Presidential Address at the 13th Bengal Medical Provincial Conference held in Midnapore which says thus: "There is however another side, if we consider the progressive increase of expenditure"—and in this connection it is stated in the Governor's speech that Rs. 1-14-0 is being spent for medical and public health per head—"of medical and public health during the last three years in the different States in the Union, we find West Bengal has increased the same by 26 per cent., Assam by 57 per cent., Bihar by 67 per cent., and Madhya Pradesh by nearly 85 per cent., even a poor State like Orissa with a deficit budget, has increased the same by more than what West Bengal has done." * * * "There is yet another group of figures to give us some idea as to where we stand in this respect in relation to other countries of the world. 1951 expenditure on public health per person per year: U.K.—Rs. 53, U.S.A.—Rs. 35, West Bengal—Rs. 2-6-0" * * * "Not only these, out of the expenditure on Medical and Public Health a very big slice goes for the upper cadre of administrative personnel. The latest arrival in the 'happy family' is the 'Regional Assistant Directors'." Then it is stated there that "The Five-Year Plan for national development has our general approval as far as its basic conception is concerned, but nation's health, without which no undertaking is possible to its fullest extent, has been sadly neglected in its operations." * * * "Three years after the launching of the plan which has fallen seriously behind its target, the planning commission has asked the Centre and the State Governments for new proposals. Experts' estimates have not proved any better. In Hirakud Project 48 crores has jumped up to 92 crores. Mr. B. Das, Chairman, Public Accounts Committee, reported that this was due to inefficient management, various irregularities and disregard for public interest.

Similarly Mr. P. S. Rao, Chairman of the Rao Committee which inquired into the affairs of D.V.C. reported that the Corporation has lost 175 lakhs on excess payments with respect to the Konar Dam. Integration of the Community Projects and the Colombo Plan on the national Five-Year Plan is a logical corollary, but again the prime mover is the human element and popular co-operation along with scientific organisation. Unfortunately there has been lack of faith.

Now, Sir, there is no proposal for the enactment of any legislation for the eradication of social evils such as abolition of the dowry system during marriages making it penal. The Bombay Government has done it. It will not cost the Government anything if they bring in such a legislation for eradicating this social evil, but still they have not done it.

Now, as regards the improvement of villages—its sanitation, construction of new roads, etc.,—there is always a cry to go back to the villages. But in order to go back to the villages something must be done as regards the improvement of villages. The sanitary condition

should be improved. Villages should be interlinked with villages and those villages should be interlinked with towns. Electricity ought to be supplied to those villages so as to make not only the inhabitants of those villages who are taking to agriculture more village-minded but to help them so that they could take to other cottage industries. For that reason they should be supplied with electricity at a cheap rate there. In Mysore I have seen there is electricity in remote villages. If villages be made attractive and modern facilities be extended to villages, the villagers will take to many small industries and the face of West Bengal will change. From the Damodar Valley Project and the Mayurakshi Project cheap electricity to the villages of the southern districts may be supplied and northern districts may be supplied from the water-falls of the Darjeeling district. There is no mention of that made there.

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

[5-15—5-25 p.m.]

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Deputy Speaker, Sir, from the way the Address has been prepared and from the way the reply has been proposed, it is clear that due consideration was not given to the seriousness of this time-honoured practice. When it was absorbed by the makers of the Constitution, they could never think that it would be treated so lightly. They could never think that it would be used only to propagate the actions of the Council of Ministers who are responsible for its preparation. The object of this practice is to review what the Government did during the last year and to place before the people an index of what the Government is going to do in the ensuing year. What we find unfortunately from the Governor's Address is nothing but what little the Government did here and there though it is being described as the policy of the Government.

In the Address Food has been dealt with at first, or has been given the first priority. But what has been stated about Food? If you look at the Address you will find that it has only narrated what we all know that excepting Calcutta, the industrial area, Darjeeling, Kalimpong and Kurseong, rice has been derationed in other areas of the State. You will not find anything about the food problem that stares at us. You will not find there when the evil that is on Calcutta and its surroundings will be over. There is no indication whatsoever as to that. While the other Provinces were doing away totally with the rationing system, why should our Government persist in that, particularly in areas which were trying for a long time to have those areas derationed? In the Address it has been stated that there is no trouble so far as food is concerned as we had a bumper harvest last year. Why then keep this scheme on the city and its surroundings? Why don't you remove it? For whose interest are you doing it? I think the people have a right to know that. Nothing has been said about it. There is no indication when this rationing of Calcutta and its suburbs would be removed. No date has been given. The matter has not at all been treated in the Address,—in spite of the fact that, as the Governor says in his Address, due to good harvest and due to freedom of transport the price has gone down in comparison with the previous years in surplus areas. It is something like Rs. 14-11 and in the deficit areas Rs. 15-11. Quite. But in spite of there being good harvest, in spite of there being so much freedom of transport, what rice are we getting? Even this morning when I took my meal I found that it cannot actually readily be taken by a common human being. I do not say it is rotten but still it is not of the quality that is expected

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

in a Province like this, particularly when the harvest has become so successful.

Rice is not the only food. We do not live alone on rice. What has the Government done to reduce the price of other foodstuffs? Nothing. Fish, meat, mustard oil and other things are still being sold at the same high price as prevailed three, four or five years back. What steps has the Government taken or proposes to take to reduce the price of these commodities have been nowhere stated in the address.

Now, we are not only half-fed but what we take is practically poison. The question of adulteration comes in. Whatever food we take is adulterated. I do not think I need dilate on that. It is common knowledge. What step has the Government taken or proposes to take to remove adulteration from food?

[5-25—5-35 p.m.]

They have so far done nothing, neither do they propose to do anything. Sir, I read the other day in a newspaper that even tea is being adulterated with tanning waste and I know, Sir, even in spices adulteration is being made in open market. Jira is adulterated; it is sold at the rate of Rs. 11 per maund whereas the price of actual jira is Rs. 90 per maund. It is being done openly, publicly; sold publicly, openly; nothing has been done by the Government to bring an end to this. This is taking the very life, the very vitality of our people, and you do not stir, you do not seem to do anything to remove adulteration in food. It is nothing but criminal on the part of the Government responsible for this.

Sir, next comes education. There is nothing in the Address to indicate that the Government ever proposes to have a basic change in the mode of education. As we all know, Sir, it has become very costly to educate our children. Government is denying the teachers their poor salary, but what about the guardians? How difficult it has become for them to really educate their children. The school fees, the new school regulations, publications of new books have become a day-to-day burden on the guardian. The Government has not done anything to redress this difficulty of the people. Further, Sir, it is being announced from the time the Britishers were here that we must have free and compulsory, at least, primary education. No system has so far been introduced to give effect to this announcement and there is no indication about making education compulsory, making education spread among the masses and for obvious reasons. Sir, the Government of today do not want to educate the people because they know that when education spreads they will be removed from their position in no time.

About health services, no doubt mention has been made of increasing a few beds or opening a few centres here and there, but nothing has been said about the real problem that faces us. Medical treatment is getting costly day by day. The physicians worth the name command high fees, the medicines are so costly that one can ill afford to purchase them even in dying conditions in families. There is no suggestion from the Government how to make treatment, if not free, less costly. Sir, we had our own method of treatment. Kaviraj Bimalananda Tarkatirtha sitting before me is laughing. He has been crying hoarse for many years to popularise Ayurvedic treatment in our country. There is Ayurvedic treatment, there is Homeopathic treatment more cheap; if they are properly administered by responsible physicians that can solve in a great way the problem of treatment. Government has no desire; there is no indication even with all the influence of Kaviraj Tarkatirtha, who happens to be the

Secretary of the Parliamentary Party in power, to do something tangible at least for spread of Ayurvedic treatment in this country. It has cured people when the biggest doctors failed to cure. Why don't you say something about it? Why are you silent about it? You only want to make a market here for the foreign medicines and for the foreign treatment. If that be your idea, I have nothing to say; otherwise there would have been some suggestions about improving your own, about popularising your own. He who is to die must die, but let him have the satisfaction that before death he was treated by somebody. Hundreds are dying without treatment. You cannot get anything done without money, large amount of money. When you speak of hospitals, is there any hospital in this country worth the name? There is none. They have all become nursing homes. (Laughter from Government benches.) You may laugh at me, but that is the fact. If you send a poor patient to the hospital, he has to pay all the charges. He has to bring his own bed, he has to bring his own medicines and if the medicines are costly, even if he dies the hospital authorities will not move—he has to bring his medicines from anywhere, otherwise he dies. This is the state of things which actually prevails in this country. There is no indication, not to speak of free treatment, but of less costly treatment in this country.

Then comes, Sir, rehabilitation of refugees. I admit that this is a very big task, but the matter should have been solved in less time if really there was honesty and efficiency in the department. The Governor has taken pride that his Government has done this and that for rehabilitating and employing the refugees, but, so far as we can see from outside, they are still weeping and, Sir, a major portion of this is due to the corruption in the department. Sir, the other day I was told by a refugee that to receive Rs. 500 from the Government, he had to spend Rs. 250 at certain different stages. Sir, I am not criticizing the Government for the purpose of criticism. This is my personal experience and I would request the Government to take a note of it and to try, if they can, to improve it. Now, Sir, there is another thing. You say that you are rehabilitating the refugees. They are to get the money at different stages—one, two, three, four—for the purpose of acquiring lands and building their houses. They have been given two instalments and the third and the fourth ones are still outstanding.

[5-35—5-45 p.m.]

They have acquired the land and have built to some extent. In the meantime processes have been issued against them for the realisation of dues under the first two instalments. Certificates have also been issued against them. This is how things are happening. Sir, I have got a written memorandum from a number of such refugees and I propose to send them to the Minister-in-charge for taking adequate steps in the matter if she can.

Then comes land reform. A lot has been said about land reform in the name of the Estates Acquisition Bill. At that time, Sir, we asked why the other part of the Act was not brought together? We were then assured that it was coming, but nothing of the sort appears from the address. Where is that Bill which was shown to us in this House that it was almost ready, almost printed? We demanded that the policy for redistribution of land should be made known to us first before the Government acquired the land, but nothing about that Bill in that behalf yet appears in this address or in the list of the proposed Bills that are coming this session to show that it is the intention of the Government to bring such a Bill in the near future. How can you reform the land system without equitable distribution of land to the peasants, to the tillers of the

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

soil? We then suspected some foul play, and now it comes out to be true.

Then, Sir, we have been shown in that address that certain roads have been constructed. But when we go from one place to another we find that all the old roads are neglected and are in the same way as they were before. There has been further deterioration for further wear and tear. We were told that we have been afforded a very good transport service in the city. We do not appreciate it. If really certain buses are to be provided at a cost which involves the State into huge losses year after year, we would not rather have it. Sir, if you care to know what is happening in the State Transport Department you will simply shudder. Sir, I shall deal with that item when the budget discussion is here and you will find corruption, jobbery, nepotism, and bribery are rampant in that department, and that is what accounts for the losses in that department. Otherwise there is no reason why that department should be run at a loss. A man has been placed in charge of the department, namely, Mr. S. N. Haldar, who happens to be a relation of the Chief Secretary of the Government as also of the Refugee Rehabilitation Minister. He has no qualification. He is not even a matriculate, and the whole department has been placed in his charge, and with what result. That will be quite clear to you when you go through the budget estimate that has been presented to us. Even his case was not referred to the Public Service Commisison. He was taken without the recommendation of the Public Service Commission, because he had to be appointed, because he held the privileged position of being a relation of a Minister. And the result is that people have to suffer for the losses—incurred in that department.

Sir, it is very difficult to live in this State. No one has any freedom whatsoever whether of speech or of action. What, Sir, we have been shocked at, is that both within this House and outside the Opposition is terrorised to such an extent that it is impossible for them to say frankly what they feel. Sir, a lot has been told that we disturbed the Governor's address. We did not. Sir, the Governor himself took pride in being a teacher. He had on many occasions expressed his sympathy for the teachers. When he came here, when we found an opportunity of meeting him—because we did not find such opportunities off and on—we wanted to tell him our grievances in two sentences. Mr. Hemanta Kumar Basu said one sentence, and while I was completing the other sentence I was shut out by loud shouting from my friends opposite and desk thumping. (Cries of "No, no" from Congress benches.) Sir, if anybody was to be blamed, it was my friends opposite and none else. We never meant any disrespect to the Governor. If anybody meant it, it was my friends opposite. They should have been ashamed of their conduct on that day without laughing in this manner as they are doing today. Nobody feels safe in this country. Even in the House we are being terrorised that unless we do what is said we stood the risk of being banished elsewhere outside this Assembly. Could this come from a person holding such a high position in the State? Can that be tolerated as well? If the Chief Minister of the State loses his balance on a trifling matter, if he cannot maintain his sanity, he cannot blame us or the people outside if when disturbances break out and day after day people are trampled under foot, tear-gassed and fired at by the police, they lose their tolerance. If my friends have thought that they can rule in this way, they must be living in a fools' paradise. The day is coming when they will have to answer every charge on the

bar of public opinion. They will not be spared, and the country will not forgive them. They will have to answer the charges, and that day, as I see, is not very far off.

Lastly, I want to say one thing. I wish the Chief Minister was here. Sir, in my view, as I know him from my youth it is his haughtiness, it is his arrogance, it is his wantonly autocratic attitude that is responsible for the present ills in our country.

Sj. Raipada Das: Mr. Deputy Speaker, Sir, in view of the tense and unreal atmosphere we request you to adjourn the House a little earlier.

Mr. Deputy Speaker: Dr. Narayan Chandra Ray will speak now.

[5-45—5-55 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়! আমাদের চিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয়ের যে আত্মপ্রসাদ তা আজ রাজ্যপালের বক্তৃতার মধ্যে ফুটে উঠেছে। কিন্তু আমরা তাঁর সেই আত্মপ্রসাদে সন্তুষ্ট হতে পারি নি। ১৮৶০ বা ঐ রকম একটা কিছু খরচ কোরে অন্য প্রদেশের চেয়ে বেশী খরচ হচ্ছে দেখালেও আমাদের দেশের অসুস্থ লোকদের খুব সুবিধা হয়ে গেল, এই রকম একটা ভাব যেন তাঁর বক্তৃতার মধ্যে ফুটে উঠেছে। মন্ত্রী মহাশয়দের খরচখরচার যে প্রথা—সেই প্রথাতে ৷৷০ টাকার জায়গায় ৩৲ টাকা বা ১৮৶০ বা ১১৪৲ টাকা খরচ করলেও সেটা দেশবাসীর বিন্দুমাত্র কাজে লাগবে না। কেন? ওরা বেশী খরচ করছেন বলছেন বটে কিন্তু আমরা খরচ বলতে বুঝি অন্য রকম। খরচ বলতে যদি এরকম বোঝায় যে বড় হাসপাতাল, বড় বড় বিলডিং, খুব বড় মাহিনার লোক, বড় বড় গভর্ণমেণ্ট কর্ম্মচারী, তাহলে তাতে দেশের শোভা হতে পারে এবং অন্য দেশ থেকে বিদেশীরা এলে তাঁরা দেখে যেতে পারেন বড় বড় হেল্‌থ সেণ্টার হচ্ছে এবং তাতে মন্ত্রীদের মর্যাদা বাড়তে পারে কিন্তু তাতে দেশবাসীর যথার্থ উপকার না হলে সেটা অপব্যায়েরই সামিল। চিকিৎসার খাতে প্রায় আড়াই টাকা বলা হয়েছে। অথচ আমি উল্‌টে পাল্‌টে দেখলাম নূতন জিনিষ একটিও নাই। গতবারের সব জিনিষগুলো ঘুরিয়ে ফিরিয়ে আর একবার নূতন কোরে পেশ করা হয়েছে। নূতন জিনিষ কিছু নাই? আছে কেবল ডিগ্রির হাসপাতালে একশর জায়গায় দুশ বেড করা হবে এবং সে জায়গায় ১৩০টা হয়েছে; অর্থাৎ দেখছি ১০০এর উপর ৩০টা যোগ হয়েছে। হেল্‌থ সেণ্টার গতবারে ১৪০টা ছিল, এবার ৪৪টা নূতন বাড়ান হয়েছে। এই সবেতে বেড বেড়ে হয়েছে ৫০০—এইমাত্র নূতন কথা পেয়েছি। বাকী সব কথাগুলোই গতবারের পুনরাবৃত্তি।

আমার ন্যায় সাধারণ ডাক্তারের মনে হয় যখন আমাদের একজন ডাক্তার মন্ত্রী হয়েছেন তখন আশা করা যেতে পারে যে সাধারণ মানুষের মধ্যে থেকে মন্ত্রীরপদে যখন এসেছেন তখন দেশবাসীর যে দুটি প্রধান অভাব—মেটারনিটি এবং টিউবারকুলসিস—এই দুটির সম্পর্কে বিশেষ কোরে বলবেন। এ সম্বন্ধে সাধারণ মানুষের কি অসুবিধা তা তিনি ভাল করেই জানেন। তিনি জানেন ঘরে ঘরে মানুষ টি, বি-তে মরছে। সেখানে আমরা যা আশা করেছিলাম তা না দেখে তার মধ্যে যেন আই, সি, এস-এর চেহারাই দেখলাম। সেখানে যেন ডিপার্টমেণ্টাল সেক্রেটারীরাই একটা ছাপ বলে মনে হলো। ডিপার্টমেণ্ট যা বলছে মন্ত্রীমহাশয় তাতেই সায় দিয়ে চলেছেন। সেই জন্য সরকার যা করছেন তার জন্য মন্ত্রীমহাশয়ই দায়ী এবং তার জন্য ডাক্তার হিসাবে তিনি ডাক্তারীরই অমর্যাদা করেছেন। তিনি ত জানেন যে কলিকাতা সহরে এত লোক এবং সহরে মেটারনিটি নিয়ে অনেক আলোচনাও হয়েছে; তারা স্বীকার করেছিলেন হাসপাতালে বেড় না পাওয়ার জন্য রাস্তায়ও প্রসব হয়ে যায় এবং সেজন্য নামজাদা চিকিৎসকরা "সাজেসন" বা অভিমত দিয়েছেন। অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মারফতে মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে পেশ করছি যে এখানে "মেটারনিটি বেড" প্রয়োজনের তুলনায় কম। কিন্তু যেগুলি আছে সরকার একটু চেষ্টা করলেই মামুলি গতানুগতিক ভাবে না কোরে সত্যই যাতে মানুষের উপকার হতে পারে সেইভাবে করতে পারেন। সরকারী হাসপাতালে, প্রাইভেট হাসপাতালে, এলোপ্যাথিক, হোমিওপ্যাথিক, আয়ুর্বেদিক—যত রকম হাসপাতাল আছে তাদের কিছু না কিছু মেটারনিটি ডিপার্টমেণ্ট আছে। যদি সরকার একটা পলিসি নিয়ে এমন করেন যে যখন এলোপ্যাথিক, হোমিওপ্যাথিক ও কবিরাজী-মতে একরকম ভাবেই প্রসব করান হয় তখন সব-গুলিকেই যদি এক রকম নিয়মের মধ্যে আনেন তাহলে ভাল হয়। আমাদের ডাক্তারদেরও ঐ রকম "সাজেসন" ছিল। তাতে দেশবাসীর উপকার হবে এবং তাতে কেহ বাধা দিলেও দেশবাসী "সাপোর্ট" করবে। আজকাল ধাত্রীর কাজ জানা, ট্রেনিং পাশ করা "ডি, জি, ও" সমস্ত হাসপাতালেই পাওয়া যাচ্ছে। আজকে যদি সমস্ত "হসপিটাল"গুলি "মোবিলাইজ" কোরে "সেনট্রালাইজ" করা হয়, এবং যেমন লালবাজারে

[Dr. Narayan Chandra Ray.]

কন্‌ট্রোল রুম আছে তেমনিভাবে যদি মেট্রারনিটি কন্‌ট্রোল হয় অর্থাৎ যদি এরকম নিয়ম করেন যে ভিন্ন ভিন্ন হাসপাতালে কটা বেড খালি আছে তা সেন্ট্রাল বোর্ডকে সকলে জানিয়ে দিতে হবে এবং যদি কোন হাসপাতালে বেড না থাকে তাহলে সরকারের দায়িত্বে এবং এ্যাম্বুল্যান্সে যে হাসপাতালে খালি আছে সেখানে পৌঁছে দেবার ব্যবস্থা করলে আর ফুটপাথে প্রসব করতে হবে না। একথা মন্ত্রীমহাশয়কে বলেছি—কিন্তু মন্ত্রীমহাশয় সরকারী দপ্তরের কাগজপত্রের মধ্যে এমনভাবে ডুবে আছেন যে নূতন কোরে কোন কথা তাঁর কানে যায় না।

তিনি ত জানেন আজ ষ্ট্রেপ্টমাইসিন এবং অন্যান্য ঔষধের কল্যানে যে মানুষকে ৬ মাস ১ বৎসর শুয়ে থাকতে হোত সে আফিস করছে, সিনেমায় যাচ্ছে, হোটেলে যাচ্ছে এবং ৮।১০ জন লোকের মাঝখানে খুক্‌ খুক্‌ কোরে কেসেও বসে কাজ করতে বাধ্য হচ্ছে। আমরা মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে বলেছি যে সিকিউরিটি এ্যাক্টএ যেমন কোরে ধরতে পারেন তেমনি কোরে আইন করুন যাতে বাড়ীতে স্ত্রীপুত্রের মধ্যে রোগী রোগের বীজ না ছড়ায়। যে সকলের পক্ষেই বিপজ্জনক তাকে জোর কোরে "আইসোলেসন হসপিটালে"এ ভর্ত্তি কোরে সরকারী চিকিৎসার ব্যবস্থা করতে পারেন। তারপরে তার চিকিৎসা বাড়ীতে বা হাসপাতালে করতে পারেন। এই "আইসোলেসন" টুকু অন্ততঃ করতে পারলে মন্ত্রীমহাশয়ের দিক থেকে সত্যকার কিছু কাজ হবে। এজন্য বেশী খরচ হয় না। ইনফেক্‌টিভ ওয়ার্ড কোরে সেই সমস্ত হাসপাতালে খানিকটা অংশে টিউবারকিউলিসিসএর বেড় কোরে রাখলে রোগ অত ছড়িয়ে পড়বে না। কিন্তু আমি জানি তাঁকে এসব কথা বলে লাভ নেই। আমি আশা করি লেখার মারফত এগুলি যেন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে যায়।

আর একটি কথায় আসব। রাজ্যপালের কথায় পেয়েছি যে দেশে মেডিকেল এবং হেল্‌থ সম্বন্ধে "এক্সপ্যানসন পলিসি" বসছে। আমি তার প্রতিবাদ করি। "এক্সপ্যানসন" কতটুকু হয়েছে? গতবারের ১,৯৫৪ বেড থেকে ২,১৬২টা হয়েছে, কিন্তু কমেছে যা তার উল্লেখ নাই। ঘটনাচক্রে হাতে না পড়লে কমছে বলে জানতাম না। মুর্শিদাবাদে যাবার পরে সরকারের একটা চিঠি হাতে এল। সেটা ওয়েষ্ট বেঙ্গল মেডিকেল রিলিফের ডেপুটি ডাইরেক্টর ডাঃ ডি, পি, দত্তের। সেই চিঠিতে আছে "এক, আর, ই" হাসপাতাল দুটো আর দুটো "এ, জি" হাসপাতাল বন্ধ করা হচ্ছে। আর ডিষ্ট্রিক্টএ ৮ টা "এ, জি" হাসপাতাল ও ৭৫টা বেড কমিয়ে দেওয়া হচ্ছে। ৫০০ থেকে সেটা কত হয় হিসাব ক'রে দেখবেন। সেই চিঠিতে এই ডাঃ "ডি, পি, দত্ত" লিখছেন—

"you will please serve accordingly one month's notice of discharge on all the staff on or before the 15th February,"

এতগুলো সব ছাটাই। তার তলায় রয়েছে আবার কে কে সারপ্লাস হ'ল এবং কাকে কাকে "রি-এমপ্লয়" করা হবে তাও চেয়ে পাঠিয়েছেন। আমরা শুনচি হাসপাতাল বাড়বে এবং তার "ফেসিলিটি"ও বাড়ছে। অথচ ওদিকে ৪টা বন্ধ হচ্ছে এবং ৭৫টা বেড কম হচ্চে। আর ১৫ই মার্চ ছাঁটাই হবে এবং ১৬ই মার্চ সেগুলি বন্ধ হবে।

[5-55—6-5 p.m.]

আমি জানি আপনারা একটি হাসপাতালে "বেড" বাড়াতে গিয়ে ৪টা হাসপাতাল বন্ধ করে দিয়েছেন। আপনাদের হিসাবে দেখা যায় যে বৎসরে ৫০০টা "বেড" বাড়াচ্ছেন। আমার বন্ধু জ্যোতি বাবু প্রধানমন্ত্রী মহাশয়কে বলেছিলেন যে এইভাবে "বেড" বাড়াতে থাকলে ৭৫ বৎসর লাগবে বাংলায় অভাব মিটাতে। কিন্তু আমার মনে হয় জ্যোতি বাবুর একথা সত্য নয়। কারণ "ভোর কমিটি"র হিসাব অনুযায়ী ১২০,০০০টা "বেড"এর দরকার আছে। যদি "ইলাসটিক ক্যালকুলেসন" করা যায়, যদি মোটামুটি ৯০ হাজার "বেড" ধরা যায় অর্থাৎ ৩০ হাজার যদি ছেড়ে দেওয়াও যায় তাহলেও যদি বৎসরে ৫০০টি করে "বেড" বাড়ে তাহলেও ২০০ বৎসর লাগবে। ("এ ভয়েস": ২০০ নয় ১৮০ বৎসর লাগবে।) হ্যাঁ, ১৮০ বৎসর লাগবে। তাহলে প্রধানমন্ত্রী মহাশয়ের হিসাবেই বলছি যে এই অভাব কবে পূরণ করবেন?

তারপর "ষ্টেট ইনসিওরেন্স"র ব্যাপারেও বলছি যে তাঁরা যেভাবে কাজ করছেন তাতে বড় সুবিধা হবে না।

মন্ত্রীমহাশয়কে আমার একটা অনুরোধ আছে। তাঁরা যেখানে একটা বড় ডাক্তার বা "অফিসার" রাখছেন সেই খরচে ১০টা ছোট ছোট "অফিসার" রাখতে পারেন এবং এতে বেশী লোকের সেবা করা হবে। এজিনিষ আপনারা এমনভাবে করছেন ও এমনভাবে টাকা খরচ করছেন যাতে দেখা যাচ্ছে বহু ডাক্তার ও "নার্স"এর চাকরী যাচ্ছে। এই টাকা দিয়েও দেখা যাচ্ছে যে দেশবাসীর সত্যই লোকসান হচ্ছে। চিকিৎসা বিভাগে আপনাদের নীতি বদলাতে হবে। যদি আপনারা সত্য সত্যই দেশের সেবা করতে চান তাহলে এইসব বড় বড় ডাক্তার ও "অফিসার" না রেখে সেই খরচে ছোট ছোট "অফিসার" ও ডাক্তার

রাখুন; তাতে বহু লোক উপকৃত হবে এবং দেশের প্রকৃত সেবা করা হবে।

Sj. Narendra Nath Ghosh:

"মিঃ ডেপুটি স্পীকার", আমরা আগে দামোদর পরিকল্পনা সম্বন্ধে বহু কথা শুনতাম। শুনতাম দামোদর পরিকল্পনা শেষ হলে পর বহু জায়গায় শিল্প ও চাষের উন্নতি হবে। আমরা ভেবেছিলাম আমরা আরামবাগের লোক--বিগত ৫০ বৎসর ধরে সর্বনাশা দামোদরের বন্যার অত্যাচারে সর্বস্বান্ত হয়েছি, আমরা উপকৃত হব। কিন্তু দেখলাম আরামবাগের উন্নতির কোন পরিকল্পনা নেই। লোকে ভেবেছিল যে বহু দুঃখের পর আবার তারা সুখের মুখ দেখবে কিন্তু তাদের সে আশা, সে স্বপ্ন ভেঙ্গে গিয়েছে। অভিসপ্ত আরামবাগ। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে দামোদরের পূর্ব দিকে একটি "ইরিগেসন ক্যানাল" আমতা পর্যন্ত করা হচ্ছে। এতে সেখানকার জনসাধারণ আপত্তি জানিয়েছে। আর দামোদরের পশ্চিম পারের লোক যারা বর্ধমান ও আরামবাগ এলাকায় থাকে তারা প্রার্থনা জানিয়েছে, দাবী জানিয়েছে অথচ সরকার কোন ব্যবস্থা করছেন না। সেখানে আমরা চেয়েছিলাম যে সেখানে যে খালগুলি ছিল এবং আছে, যা বন্যার জলে নষ্ট হয়ে গিয়েছে বা যাচ্ছে সেগুলিকে "ইরিগেশন ক্যানাল"এ রূপান্তরিত করা হক। আমাদের পশ্চিম পারের লোক খাল চাচ্ছে সেখানে সরকার কোন ব্যবস্থা করছেন না আর পূর্ব পারের লোকেরা খাল চাচ্ছে না সেখানে কাজ হচ্ছে। এই রকম ব্যবস্থা গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রেই হওয়া সম্ভব। আমাদের রাজ্যপাল মহাশয় রাত্রির অন্ধকারের পর ভোরের আলো দেখতে পেয়েছেন কিন্তু সেটা তিনি দেখেছেন মন্ত্রীদের দেওয়া রঙ্গিন চশমার সাহায্যে। এই চশমা খুললেই দেখবেন যে অন্ধকার আরো গাঢ়তম হচ্ছে। বিশেষতঃ আমরা আরামবাগের লোক, আমরা দেখতে পাচ্ছি যে আজকে এই দামোদর পরিকল্পনার ফলে আমাদের কোনই সুবিধা হচ্ছে না—"ইরিগেশন ক্যানাল"এর কোন সুবিধা হচ্ছে না, "ডি, ভি, সি, গ্রিড"এর "ইলেকট্রিসিটি"রও কোন সুবিধা পাবে না, আরামবাগ ধ্বংসের পথে এগিয়ে যাচ্ছে। কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, আমরা যে তিমিরে ছিলাম সেই তিমিরেই আছি।

তারপর গোঘাট থানায় প্রচুর জমি পড়ে আছে। গোঘাট থানার মধ্যে যে দুটি নদী আছে—তারাজুলি ও আমোদর—সে দুইটি মজে যাওয়ার ফলে তার মধ্যে ছয় মাইল দীর্ঘ ও তিন মাইল প্রস্থ জলাভূমি হয়ে আছে। সরকার যদি কিছু খরচ করে এটা উদ্ধার করেন তাহলে কয়েক হাজার বিঘা জমিতে ফসল হবে। এর ফলে খাদ্যাভাব দূর হবে ও ঐ অঞ্চলে ম্যালেরিয়া, কলেরা প্রভৃতি মারাত্মক সংক্রামক রোগে প্রতি বৎসর যে বহু লোক মারা যায় তার হাত থেকে রক্ষা পাবে। এটা করতে বেশী টাকা খরচ হয় না। মাত্র ছয় মাসে "ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট"এ যে টাকা সরকার লোকসান দেন সেই টাকাতেই এই খাল কাটা হয়ে যেত এবং তার ফলে সেই অঞ্চলে বহু শস্য হত, দেশের লোকের মুখে হাসি ফুটে উঠত।

রাস্তাঘাটের কথায় আরামবাগের বহু বলার আছে, সে কথা আজ আর বলতে চাই না, তার সুযোগ আমরা বাজেটের সময় পাবো। তারপর আমাদের সরকার বনিয়াদী শিক্ষার জন্য অনেক কথা বলে থাকেন। সরকার এই বনিয়াদী শিক্ষার জন্য বহু টাকা ব্যয় করছেন; শুধু তাই নয় আরামবাগেও কয়েকটা বনিয়াদী স্কুল করতে যাচ্ছেন। এখানে যে সমস্ত পাকা বাড়ী করছেন তা এমনভাবে হচ্ছে যে সে কিছু দিনের মধ্যেই ধ্বংস হয়ে যাবে। চুঁচুড়া "বেসিক ট্রেনিং স্কুল"এ "ট্রেনিজ"দের যে দুরবস্থা হয়েছে তা বলে শেষ করা যায় না। এই "বেসিক ট্রেনিং স্কুল"এ যে দুটি "টিউবওয়েল" আছে তা বহুদিন অকেজো। এবং এখানে দুইটি "রেডিও" আছে, তার একটা "প্রিন্সিপ্যাল"এর বাড়ীতে থাকে আর একটা বহুকাল যাবৎ খারাপ হয়ে পড়ে আছে। আমার এই সমস্ত কথা সত্য কিনা তা সেই অঞ্চলের "এম, এল, এ" যিনি আছেন তিনিই বলতে পারবেন। তারপর ঘরগুলি এত "ড্যাম্প" যে শীতের দিনে সেখানে বাস করা অসম্ভব। তাদের মাত্র ৩০৲ টাকা করে মাসিক ভাতা দেওয়া হয়, তাতে তাদের খেতেই কুলায় না।

[6-5—6-15 p.m.]

তার উপর সেই "ট্রেনি"দের বহু জায়গায় নিয়ে যাওয়া হয়, তারজন্যে খরচটা তাদের নিজেদের পকেট থেকে দিতে হয়। এতে তাদের খুবই অসুবিধা হয়। অনেক ক্ষেত্রে তাদের খাওয়া কমিয়ে বা বন্ধ করে যেতে হয়। আর একটি কথা, বুনিয়াদী শিক্ষা শিক্ষণের ব্যবস্থায় "মেট্রিক" এবং "আণ্ডার মেট্রিক" ছেলেদের নেওয়া হয়, কিন্তু তাদের "কোর্স" এক বৎসরের হলেও আসলে ছুটিছাটা বাদ দিয়ে বছরে ৬।৭ মাস "ক্লাস" হয়, তার মধ্যে এত বেশী কিছু পড়াবার ব্যবস্থা যে কোন-টাতেই তারা কিছু সত্যিকারের জ্ঞান অর্জন করতে পারে না। মোট ১,৮৫০ নম্বরের প্রশ্নের উত্তর দিতে হয়, "এম, এ"তেও বোধ হয় এর অর্ধেক নম্বরের

[Sj. Narendra Nath Ghosh.]

পরীক্ষা হয় না। তার উপর এমন কতকগুলি বই তাদের "সিলেবাস"এর মধ্যে আছে যা "বি, টি"তে পড়ান হয়। "বেসিক ট্রেনিং স্কুল"এর জন্যে যে "সিলেবাস" দেওয়া হয়েছে তা "ট্রেনি"দের পক্ষে সহজে বোধগম্য কিনা সেটা সরকারের দেখা উচিত। কয়েকজন মন্ত্রী এবং উপমন্ত্রী সৃষ্টি করলে ভাল কাজ হবে বলে যেমন এদের ধারনা ঠিক তেমনিভাবে ধরে নিয়েছেন যে যত বেশী নম্বরের মধ্যে ছাত্ররা পরীক্ষা দেবে তত বেশী কাজ তাদের কাছ থেকে পাওয়া যাবে। এরকম ব্যবস্থা বেশীদিন চললে সারা দেশটা অধঃপাতেই যাবে, এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য আজকের মত শেষ করলাম।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, মহামান্য রাজ্যপালের ভাষণে অনেক ভাল ভাল কথা, ভবিষ্যতের আশার কথা আছে, কিন্তু সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ যে প্রশ্ন তার ইঙ্গিত নেই। এই সামস্যাবহুল লোকভারাক্রান্ত বাংলা দেশের পূর্ব সীমান্তে পাকিস্থানী পুলিস, পাকিস্থনী আনসার এবং পাকিস্থানী দুর্বৃত্তরা আক্রমণ চালাচেছ, প্রতিদিন পূর্বসীমান্ত এদের দ্বারা আক্রান্ত হচেছ এবং তার ফলে যে জটিল অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে তার সম্বন্ধে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নীতি কি তা জানতে পারা গেল না। ১৯৫৩ সনের ডিসেম্বর মাসে "পার্লিয়ামেণ্ট"এ প্রশ্নোত্তরে জানা যায় যে এক বছরের মধ্যে ১৭৩ বার পশ্চিম বাংলার সীমান্ত আক্রান্ত হয়েছে। তথাপি আমাদের সরকার পাকিস্থানী প্রেমে মশগুল, তাঁরা কথায় কথায় বলেন যে আলাপ আলোচনার ভেতর দিয়ে দুই বাংলার "চিফ সেক্রেটারী"দের মিলনের দ্বারা সমস্যার সমাধান হবে। তাই যদি হয়, তবে আলাপ আলোচনার মধ্য দিয়ে শিক্ষকদের যে সমস্যা তার মীমাংসা কেন হয় নি?

Mr. Deputy Speaker:

ওটা আপনি কাল বলবেন।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

"ইট ইজ কানেকটেড, স্যার", আমি দেখাব। এই পশ্চিমবঙ্গে সরকারের পুলিস শিক্ষকদের ছত্রভঙ্গ করবার জন্যে শুধু লগুড় নয়, "টিয়ার গ্যাস" নয়, সশস্ত্র বন্দুকধারী পুলিসবাহিনী নিয়োগ করা হয়েছে, কিন্তু পাকিস্থানী হানাদাররা যখন সীমান্ত আক্রমন করে তার প্রতিকার কিছু করা হয় না। ১১ই ফেব্রুয়ারী তারিখের মুর্শিদাবাদ চরে যে পাকিস্থানীরা হানা দেয় তার বিবরণ এই যে সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়েছে:—"জঙ্গীপুর মহকুমার পদ্মার চর এলাকা হইতে এক পাকিস্থানী হানার সংবাদ পাওয়া গিয়াছে। প্রকাশ যে, সম্প্রতি রঘুনাথগঞ্জ থানার খামরা ও রাঘবালী চরের অবস্থিত জমির জরীপ করা কালে জনাব আব্দুল রসিদ নামক জনৈক আমীনকে দুইজন পাক পলিস কয়েকজন পাকিস্থানীর সহায়তায় জোর করিয়া ধরিয়া লইয়া যায়, পরে তাহারা আমীনের নিকট হইতে ২০০৲ টাকা আদায় করিয়া তাহাকে ছাড়িয়া দেয়। উক্ত চর দুইটি সর্বতোভাবে মুর্শিদাবাদ জেলার অন্তর্ভুক্ত এবং চরের জমির দখলও ভারতীয় প্রজাদের হস্তে।"

তাই বলছি, যে সরকার তার সীমান্ত রক্ষা করতে অসমর্থ, যারা পাকিস্থানী হানাদারদের তাড়াতে অসমর্থ, সে সরকারের দেশ শাসনের কোনো নৈতিক অধিকার নেই। ("এ ভয়েস ফ্রম কংগ্রেস বেঞ্চ": আপনার হাতে "হোম ডিপার্টমেণ্ট" থাকলে ভাল হত।) হ্যাঁ, আমার হাতে যদি "হোম ডিপার্টমেণ্ট" থাকত তাহলে এ অবস্থা ঘটত না। হিন্দু মহাসভা জানে কি করে এদের দমন করতে হয়। আজকে আবার পূর্ব পাকিস্থান পরিত্যাগ করে হাজারে হাজারে মুসলমান এসে নদীয়া, কুচবিহার প্রভৃতি অঞ্চল ভারাক্রান্ত করে তুলেছে এবং সেটা যে পাকিস্থানের "ইনভেসন"এর জন্যে এটা অস্বীকার করবার উপায় নেই। তবুও, এই প্রেমিক প্রবরেরা প্রচার করছেন যে পাকিস্থানে ভয়ানক অভাব অভিযোগ—"ইকনমিক কণ্ডিসন"এর জন্যেই তারা দেশ ছেড়ে এখানে চলে আসছে। আসলে এদের দুর্বলতাই এজন্য দায়ী, নিজেদের অকৃতকার্যতার দরুন আজ বেকার সমস্যার সৃষ্টি হয়েছে, আর তা ঢাকবার জন্যে বলছেন যে এখানে আমরা লোককে কত সুখে রেখেছি। দেখ পাকিস্থান থেকে আমাদের এখানে দলে দলে লোক চলে আসছে। এ সমস্ত ভাওতা বেশীদিন চলবে না। পশ্চিমবঙ্গ পৃথক রাষ্ট্র, তার সীমান্তে কোন্ অধিকারে পাকিস্থানীরা আসে? তারপর, এই পাকিস্থানী অত্যাচার ছাড়া আর একটি ঘটনা ঘটেছে যা চিন্তা করবার বিষয়। ওদিকে পশ্চিম বাংলার পশ্চিম সীমান্তে বিহারে কি ঘটছে? সেখানে "এসেম্বলি"তে পাশ হচেছ যে "বিহার লেজিসলেটিভ এ্যাসেম্বলি"তে কোনো বাঙ্গালী বাংলা ভাষায় তাঁর বক্তৃতা পেশ করতে পারবে না। এবিষয় আমাদের "এ্যাসেম্বলি"তে একটা প্রস্তাব হয়, আমরা তা অনুমোদন করি কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় আজও তার প্রতিকার হল না। আজ মানভূমে টুসু গান নিষিদ্ধ হয়েছে, বাংলা ভাষা, সংস্কৃতি সব কিছু নষ্ট করবার চেষ্টা সেখানে চলছে। আজ সর্বত্র বাঙ্গালী জাতি ধ্বংস হতে চলেছে, এসম্বন্ধে আমাদের কি কিছু করবার নেই? শুধু ধানচালের

দর ৮।১৲ টাকায় নেবেছে বলে আত্মসন্তুষ্টির মনোভাব কোথাও চলবে না, সঙ্গে সঙ্গে বাঙ্গালী জাতির অস্তিত্ব রক্ষা করতে হবে। ("এ ভয়েস" : এটা "সেণ্ট্রাল"এর ব্যাপার।) না, "সেণ্ট্রাল"এর প্রশ্ন নয়। আমার শেষ নিবেদন পশ্চিম বাংলার মধ্যবিত্তের অবস্থা দিনের পর দিন খারাপ হয়ে পড়ছে, যে মধ্যবিত্তের জন্যে দরদে আমাদের "চিফ মিনিষ্টার" কুম্ভীরাশ্রু ফেলে থাকেন। এই মধ্যবিত্তের সবচেয়ে বেশী ক্ষতি যদি কেউ করে থাকেন তবে তিনি হচ্ছেন "ডাঃ বিধান চন্দ্র রায়"। মুখে তিনি মধ্যবিত্তের জন্যে অনেক কথা বলেন, কিন্তু কাজে তাদের জন্যে কি করেছেন? কি করলে যে এই মধ্যবিত্তের সমস্যার সমাধান হয় তার এতটুকু উল্লেখও রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে দেখি না। আমরা পরিষ্কার দেখছি যেদিন এই "ষ্টেট এ্যাকুজিসন বিল"টা কার্য্যকরী করা হবে সেদিন থেকে মধ্যবিত্ত লোকেরা মহা-দুর্ভোগের মধ্যে পড়বে। সরকার বিল পাশ করছেন, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে পল্লী অঞ্চলে শিল্প বানিজ্যের প্রসারের কোনো চেষ্টা কেন করা হচ্ছে না? রাজ্যপালকে ধন্যবাদ জ্ঞাপন প্রস্তাবের মধ্যে আমাদের এই কথাগুলি সন্নিবিষ্ট যেন করা হয়।

[6-15—6-25 p.m.]

Sj. Natendra Nath Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, রাজ্যপালের অভিভাষণের প্রথমে দেশে প্রচুর পরিমাণে আমনধান্য হয়েছে বলে আনন্দ প্রকাশ করেছেন, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে তিনি বলেছেন যে এখন সরকার "ডিকণ্ট্রোল" করতে চায় না পাছে আবার দেশে সেরকম একটা দুর্ভিক্ষ দেখা দেয়। মান্যবর শ্রীকুমার বাবু একটু আগেই বলেছেন এবৎসর এত প্রচুর ফসল হওয়া সত্বেও "ফুড ডিকণ্ট্রোল" করতে পারলেন না—আবার কত বৎসর পরে ভাল ফসল হবে তার ঠিক নেই—কাজেই কেন "ডিকণ্ট্রোল" এবার করলেন না—তার কোন যুক্তি পাচ্ছি না। তারপর কলকাতা শহর এবং শিল্পাঞ্চলকে "কর্ডন" করে রাখা হয়েছে, যদি কেবল পাকিস্থানের সীমান্তকে "কর্ডন" করা হত তাহলেও একটা যুক্তি পেতাম। কিন্তু কলকাতা শহর ও শিল্পাঞ্চলকে "কর্ডন" করার ফলে "ফ্রি ট্রেড" বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। এভাবে প্রকৃত সমস্যার সমাধান হবে না। যারা প্রকৃত ধান্যোৎপাদনকারী তারা যদি ধান বিক্রয় করতে না পারে এবং ন্যায্য মূল্য না পায় তাহলে তাদের দুরবস্থা থেকেই যাবে। কিন্তু গভর্ণমেণ্ট "কর্ডন" প্রথা প্রবর্তন করে তাদের পেটোয়া "শা' ওয়ালেস কোং"কে ধান কিনবার জন্য একমাত্র "এজেণ্ট" করে দিয়েছেন। ফলে কোন "কম্পিটিসন" থাকছে না। রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে বলেছেন যে ধানের দর ৭।।০র নীচে যাতে নামতে না পারে সেজন্য সরকার সেই দরে ধান কেনবার ব্যবস্থা করেছেন। আমি বুঝতে পাচ্ছি না সেকথার মানে কি। কারণ এই ধান্য উৎপাদনকারীরা যদি ধান বিক্রয় করতে চায় তাহলে যখন ইচ্ছা তখন তা করতে পারবে না কারণ দর ৭।।০ টাকায় না এলে সরকার কিনবে না। আর ধান তাদের বিক্রয় করতেই হবে কারণ ধান বিক্রয় করা ছাড়া তাদের কোন উপায় নাই। ধান বিক্রয় করেই তাদের ছেলেমেয়েদের পড়াবার ব্যবস্থা করতে হবে, কাপড়-চোপড় কিনতে হবে, ব্যাধিতে ঔষধপত্রের ব্যবস্থা করতে হবে, মেয়ের বিয়ে দিতে হবে। কাজেই যদি "কম্পিটিসন"এর ব্যবস্থা থাকত তাহলে ধান উৎপাদন-কারীরা প্রকৃত দাম পেত এবং চাষীরা লাভবান হত। সুতরাং এই ৭।।০ টাকা দর বেঁধে দেওয়ার কোন যুক্তি বুঝতে পাচ্ছি না। খাদ্য মন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন যে "ইকনমিক প্রাইস" হিসাবে ৭।।০ টাকা ধরা হয়েছে—এটা আমি বুঝতে পারি না। এই দরে কেনবার ক্ষমতা "শা' ওয়ালেস" কোম্পানীকে দেওয়া হয়েছে। যদি এই ৭।।০ "ইকনমিক প্রাইস" করা হয় তখন কৃষক যখন ধান বিক্রয় করতে আসবে তখন বলবে যে আমাদের ধানের আবশ্যক নেই। তখন কৃষক ঐ ৭।।০ টাকার কমেই ধান বিক্রয় করতে বাধ্য হবে, কারণ ধান্য বিক্রয় করা ছাড়া তাদের কোন গত্যন্তর নেই। শুধু "শা' ওয়ালেস কোম্পানী" খাতায় লিখবে ৮।।০ টাকা কিন্তু প্রকৃত-পক্ষে তারা কোনদিনই ৭।।০ টাকাও পাবে না। কারণ এইযে "মার্জিন" একটাকা যদি উৎপাদনকারীরা পেত তাহলে ভাল হত, কিন্তু তা হয় নি। একমাত্র "শা' ওয়ালেস কোম্পানী"কেই "এজেণ্ট" করে দেওয়া হল। তারপর "ফ্রি ট্রেড"র জন্য বহু "ডিলার" দরখাস্ত করেছে কিন্তু তারা কোন "লাইসেন্স" পাচ্ছে না। কলকাতা ও শিল্পাঞ্চলে "ডিকণ্ট্রোল" না করেও পশ্চিমবঙ্গে "ডিকণ্ট্রোল" করা হয়েছে বলে উল্লাস প্রকাশ করা হয়েছে কিন্তু এর কোন কারণ নেই। কারণ "ফ্রি ট্রেড লাইসেন্স" কেউ পাচ্ছে না। কলকাতাতে যদি ধান চলাচল করতে না দেওয়া হয় এবং "কর্ডন" করে রাখা হয় তাহলে মফঃস্বলের ধান উৎপাদনকারীরা উপযুক্ত দর পাবে না। এরা বলেন মহাত্মা গান্ধীর নীতি মেনে চলেন—গান্ধীজী "কণ্ট্রোল" তুলে দেওয়ার কথা বলেছিলেন, কিন্তু তা তারা শুনবেন না। মাদ্রাজে বহু জায়গায় অজন্মা হয়েছিল গত বৎসর। তা সত্বেও তারা "কণ্ট্রোল" তুলে দিয়েছিলেন কিন্তু পশ্চিমবঙ্গে ১৯৪৩ সালের দুর্ভিক্ষের পরে এবারকার মত প্রচুর ফসল এদেশে

[Sj. Natendra Nath Das.]

আর কখনও হয় নি। এবছরও "গভর্ণমেণ্ট" কণ্ট্রোল তুললেন না, কবে তুলতে পারবেন তা বুঝতে পারি না। যদি "কণ্ট্রোল" তুলে দেওয়া যায় তাহলে লোক কলকাতা ও শিল্পাঞ্চলে ধানচাল পাঠাতে পারবে এবং ঠিকমত মূল্য পাবে। কিন্তু তা না করে—আমার পূর্ববর্তী বক্তা মিঃ রায় চৌধুরী যে বলেছেন যে তিনি আজও খেতে বসে ভাল চাল খেতে পান নি—এরকম চলতেই থাকবে। আপনারা খাদ্য বিভাগ হতে "সেটেলমেণ্ট ডিপার্টমেণ্ট"এ কতকগুলি "অফিসার" নিতে যাচেছন। বাকী সবগুলি নিয়ে গেলেও ক্ষতি হবে না। "ডি-কণ্ট্রোল" করে যেন খাদ্যশস্য চলাচলের ব্যবস্থা করা হয় এই হচেছ আমার "কণ্ট্রোল" সম্বন্ধে বক্তব্য।

আর একটা বিষয়—এই যে বেকার সমস্যা সম্বন্ধে তাঁর ভাষণে বলেছেন—ভদ্রলোক বেকার "বিলঙ্গিং টু মিডল ক্লাস" যার সংখ্যা ১ লক্ষ ৪০ হাজার—সে সম্বন্ধে তিনি বলেছেন "৮,০০০ স্কুল টিচার্স ইন রুরাল এরিয়াজ" নিযুক্ত হবে। এসম্বন্ধে সম্পূর্ণ তথ্য তিনি জানান নি। কোন নূতন স্কুল গঠন করা হবে কি না, "নাইট স্কুল" হবে কিনা হবে, দুই "সিফ্ট" এ কাজ হবে কিনা কিছুই জানি না। তবে এটুকু বোঝা গেল এ বছর ৮,০০০ জন নিযুক্ত করবেন এবং এইভাবে যদি চলে তাহলে নির্দিষ্ট সংখ্যা যা তারা নিযুক্ত করবেন বলেছেন তা করতে ১৩ বছর লেগে যাবে।

তারপরে "কটেজ ইণ্ডাষ্ট্রি ডেভেলপমেণ্ট" সম্বন্ধে আমি বুঝতে পারছি না এই "কটেজ ইণ্ডাষ্ট্রি ডেভেলপ" করবে কে? আমাদের এইসব ছেলেরা এমনভাবে শিক্ষা পাচেছ—"মেট্রিক, আই,এ, বি,এ," পাশ করে বেরুচেছ বটে কিন্তু "টেকনিক্যাল"—হাতে-কলমে করবার মত কোন জ্ঞানই তাদের হচেছ না। সুতরাং এদের দ্বারা "কটেজ ইণ্ডাষ্ট্রি ডেভেলপ" হতে পারেনা। গভর্ণমেণ্ট যদি ছোট ছোট "কটেজ ইণ্ডাষ্ট্রি" খুলে দিতেন এবং এই সব বেকারদের এর ভেতর টেনে নিয়ে যেতেন তাহলে সমস্যা সমাধান বুঝতে পারতাম কিন্তু সেরকম কিছু আমরা দেখতে পাচিছ না। শুধু আমরা দেখতে পাচিছ কয়েক হাজার শিক্ষক নেওয়া হবে—"সেরিকালচার" এবং অন্যান্য শিল্প "কো-অপারেটিভ বেসিস"এ যদি কিছু করার চেষ্টা হত তাহলেও বুঝতাম। আমরা শুনেছি শিক্ষক নিয়োগের "ইণ্টারভিউ"র সময় এই সমস্ত প্রার্থীকে জিজ্ঞাসা করা হয়েছে—তোমরা "ইলেক্সন"এর সময় "কংগ্রেসের"এর জন্য "ক্যানভাস" করবে কিনা? এটা যদি হয় তাহলে মস্ত বড় ভুল হবে। দেশের বেকার সমস্যা এতে সমাধান হবে না। সুতরাং যদি দেশের এই ক্রমবর্ধমান বেকার সমস্যা সমাধান করতে হয় তাহলে "গভর্ণমেণ্টে"এর একটা "ক্লিয়ার কাট পলিসি" থাকা প্রয়োজন। কিন্তু রাজ্যপালের ভাষণে তার কোন আভাস নাই। তাছাড়া এরা যে জমিদারী বিলোপের নামে নূতন যে বেকার সৃষ্টি করছেন—এই "ষ্টেট এ্যাকুইজিসন বিল" এনে তাতে করে নূতন বেকার সৃষ্টি হবে এবং সেই "মিডিল ক্লাস ফ্যামিলি"র ১ লক্ষ ৪০ হাজার বেকারের সংখ্যা বেড়ে ২ লক্ষের উপরে দাড়াবে। এই বেকারদের নিয়োগ করার কোন পরিষ্কার পরিকল্পনা তাঁর ভাষণের মধ্যে দেখতে পাচিছ না। আমার মনে হয় সেই রকম কোন পরিকল্পনা গভর্ণমেণ্টের নাই। তাই, ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এই সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি। তারপর আমাদের মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় যে বলেন যে বাঙ্গালী "হেড এ্যাণ্ড হ্যাণ্ড" দুইই চালাতে না শিখলে কোন উন্নতি নাই। কিন্তু শিক্ষক নিযুক্ত করে "হেড" চালাবার ব্যবস্থা করছেন, কিন্তু "হ্যাণ্ড" চালাবার কি ব্যবস্থা করলেন বুঝতে পারি না। তাই এই ছেলেদের—যুবকদের শ্রমের মর্য্যাদা বোঝাতে হবে এবং শিল্পে, চাষে, কৃষিকার্য্যে হাতে-কলমে শিক্ষিত করে যুবকদের যাতে নিযুক্ত করা হয় সে রকম ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে। কাজেই তারা কি করছেন? মহাত্মা গান্ধীর খাদ্য ডি-কণ্ট্রোল নীতি এরা মানছেন না, কণ্ট্রোল তুলছেন না। এবারকার কল্যাণী কংগ্রেসের অধিবেশনের সময় এই "গান্ধীয়ান ওয়ে অব এ্যাপ্রোচ"এর অভাব আমরা বেশ ভালভাবেই দেখেছি। সুতরাং আমার বক্তব্য হচেছ গান্ধীজীর সত্যিকার আদর্শ গ্রহণ করুন এবং বাস্তবে সেইভাবে অগ্রসর হউন।

[6-25—6-35 p.m.]

Sj. Bijoy Lal Chatterjee:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহোদয়! আজকে বিরোধী পক্ষের সমস্ত বক্তৃতা শুনে আমার গান্ধীজীর একটা কথা মনে হচেছ। মিস মেয়ো ভারতবর্ষ সম্পর্কে যে একখানা বই লিখেছিলেন সেই "মাদার ইণ্ডিয়া" বইখানা পড়ে গান্ধীজী বলেছিলেন এটা একটা ড্রেন ইনসপেক্টরের রিপোর্ট। আমারও সেই কথা মনে হয়েছে। আজ ভারতবর্ষে বিশেষ কোরে বাংলা দেশে গঠনমূলক যে সমস্ত কাজ কর্ম্ম করা হচেছ সে সম্পর্কে একটি মাত্রও প্রশংসার বাক্য তাঁদের কাছে শুনতে পেলাম না। এতেই মনে হয় তাঁরা দুইক্ষেতে মাছি বসার মত কোথাও কোথাও ২১৪ টা গলদ খুঁজে খুঁজে বার করেছেন। (শ্রীযুক্ত নেপাল চন্দ্র রায়: আমাদের ঐ জন্যই মাহিনা দেওয়া হয়।)

আমরা দীর্ঘকাল ধরে যে বাধা বিপত্তির মধ্য দিয়ে অগ্রসর হচ্ছি তাতে একদিনে বা রাতারতি এদেশকে স্বর্গে পরিণত করতে পারব এ রকম আশা কেউ করতে পারেন না। আমরা যা চেয়েছিলাম, স্বরাজ সম্পর্কে আমাদের যে স্বপ্ন ছিল সেই স্বপ্ন আজ যথাসাধ্য কার্য্যে পরিণত করবার চেষ্টা হচ্ছে। আজ গ্রামে গ্রামে নানা রকম স্কুল প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, নূতন নূতন শিক্ষক নিয়োগ করা হয়েছে, গ্রামের ভিতর গেলে দেখতে পাবেন যেসব রাস্তা পূর্বে দুর্গম ছিল সেখানে সুন্দর সুন্দর রাস্তা তৈরী হয়েছে যাতে অন্ধকারেও সহজে চলাচল করা যেতে পারে। দেশে শিক্ষাবিস্তারের জন্য আরও নূতন নূতন স্কুল তৈরী হবে; তা ছাড়া যাঁরা দামোদর উপত্যকায় গিয়েছেন, ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনা, মাইথন, তিলাইয়া ও কোনার বাঁধ দেখেছেন তাঁরা সম্যক অবগত আছেন যে দামোদর বরাকবের মত দুরন্ত নদী গুলিকে সংযত কবার দ্বারা দেশের উন্নতি করবার কত প্রচেষ্টাই চলছে। এসমস্ত ব্যাপার সম্পর্কে ওরা একটা প্রশংসার কথাও খুঁজে পেলেন না। অবশ্য নিন্দা করাটা খুব সহজ এবং এজন্য কোন ট্যাক্স দিতে হয় না। (শ্রীযুক্ত নেপাল চন্দ্র রায়: আমরা ঐ করবার জন্যইত আছি।)

আমাদের বিরোধীপক্ষীয় বন্ধুগণ কি মনোবৃত্তির দ্বারা পরিচালিত হয়ে এই সব বক্তৃতা করেছেন তা প্রথম দিনেই বোঝা গেছে। তাঁরা মহামান্য রাজ্যপালের ভাষণটা তারস্বরে চীৎকার কোরে থামিয়ে দেবার চেষ্টা করলেন। যাঁরা স্বাধীনতার কথা বলেন, গণতন্ত্রের কথা বলেন, ব্যক্তি স্বাতন্ত্রের বড় বড় বুলি আওড়ান তাঁরা যখন রাজ্যপালের মত সম্মানার্হ ব্যক্তির বক্তৃতায় বাধা সৃষ্টি করতে চেষ্টা করেন—যে রাজ্যপাল স্বেচ্ছায় বক্তৃতা দিতে আসেন নি, যাঁকে সংবিধানে নিয়মানুসারেই এসে দেশের বিগত বৎসরের কাজের এবং ভবিষ্যৎ কার্য্যাবলীর একটা আলোচনা করতে হয় সেই রকম একজন ভদ্রলোকের বক্তৃতা জোর করে বন্ধ করতে চেষ্টা করেন, তাঁরা যে কোন মুখে গণতান্ত্রিক অধিকারের কথা বলেন তা বুঝতে পারি না।

(Cries of shame, shame from Congress benches.)

ইংরাজীতে বাইবেলে একটা কথা আছে "হোয়াট ইউ উইস টু বি ডান আনটু ইওরসেলফ, ডু আনটু আদার্স"। নিজেদের প্রতি অন্যায় না হয় এযদি চান তাহলে অপরের প্রতিও তদ্রূপ ব্যবহার করা উচিত। এসব কথা কি বিরোধীপক্ষীয় যে সব ভদ্রলোক আছেন তাঁদের মনে হয় না? এই রকম নিন্দা দ্বারা বা বাধাসৃষ্টির দ্বারা তাঁরা কি গভর্ণমেন্টের কাজকে ব্যাহত করবেন মনে করেন? এতে কিছু অসুবিধার সৃষ্টি হতে পারে কিন্তু কার্য্যের অগ্রগতিকে রোধ করতে পারবেন না, কেননা দেশের হিতার্থে প্রণোদিত হয়ে সেই সব কাজ করা হচ্ছে। বক্তৃতা কোরে আমরা বৃটিস গভর্ণমেণ্টকে সরাতে পারি নি, বৃটিস গভর্ণমেণ্টের নিন্দা কোরে তাকে সরাবার ক্ষমতা অর্জন করতে পারি নি। যেদিন গান্ধীজী এসে কংগ্রেসকে হাতে নিয়ে দেশের ভিতর গঠনমূলক কাজ আরম্ভ করলেন এবং জনগণকে উদ্‌বুদ্ধ কোরে শক্তিশালী করলেন সেই দিন থেকেই আমরা বৃটিশ শক্তিকে পর্য্যুদস্ত করবার মত শক্তিলাভ করতে লাগলাম, এবং সেই শক্তি অর্জনের ফলেই বৃটিশ ভারত পরিত্যাগ করেছে। (শ্রীযুক্ত রাধাকৃষ্ণ পাল: "সাবাস, সাবাস"।) বিরোধীপক্ষ ঠিক করেছেন জোর কোরে গণ্ডগোল কোরে অপরকে বক্তৃতা করতে দেব না। এই কোরে কখনও জনসাধারণের হৃদয়কে তারা অধিকার করতে পারবেন না। তাঁরা পুলিসের নিন্দা করেছেন, অপরের কাজের অনেক তীব্র সমালোচনা করেছেন, কিন্তু যে উন্মত্ত জনতা রাজপথে ট্রাম ও বাস পুড়িয়ে দিয়েছে, অকারণে নির্দোষ লোকের সম্পত্তি হানি করেছে তাদের নিন্দা করবার মত একটি কথাও খুঁজে পেলেন না (জনৈক সদস্য: তারা ত আপনাদেরই লোক।)

Sj. Ganesh Ghosh: Mr. Deputy Speaker, Sir, on a point of order. Is he in order? What he is speaking has got no relation to the Governor's speech. Is he in order?

Sj. Bijoylal Chatterjee:

ডেপুটী স্পীকার মহোদয়! আজ আমি পরিষ্কার কোরে বলছি যে আমাদের দেশ আজ অত্যন্ত বিপন্ন। আমেরিকান গভর্ণমেন্ট পাকিস্থানে তাঁদের ঘাঁটি করেছে এবং যুদ্ধের হাওয়া ভারতবর্ষের দ্বার প্রান্তে এসে পৌঁছে গেছে। জানি না সমস্ত দেশে যুদ্ধের আগুন জলে উঠবে কিনা। কিন্তু এ অবস্থায় আজ আমাদের প্রয়োজন সমস্ত বিক্ষিপ্ত শক্তিকে সংহত কোরে নিজেদের শক্তিকে বাড়ান। আজ বিরোধীপক্ষীয় লোকেরা জনতাকে যেভাবে উত্তেজিত ক'রে দেশের মধ্যে অন্তর্বিদ্রোহের সৃষ্টি করছেন তার দ্বারা আমাদের শক্তি ব্যাহত হবে, পর্য্যুদস্ত হবে। এইভাবে দুর্বল হ'লে আমরা হয়ত শেষ পর্য্যন্ত দেশরক্ষার সাফল্য লাভ করতে পারব না। ওরা কথায় কথায় মহাত্মা গান্ধীর নাম করেন এবং তাঁর দোহাই দেন। কিন্তু মনে করুন যখন চৌরিচৌরায় পুলিস পোড়ান হয়েছিল

[Sj. Bijoylal Chatterjee.]

এবং দেশের জনতা উন্মত্ত হয়ে হিংসার তাণ্ডব নৃত্যে যোগ দিয়েছিল তখন গান্ধীজী বলেছিলেন--

"I am wading through a pool whose depth I know not"

আমি এমন জলাশয়ের মধ্য দিয়ে যাচ্ছি যার গভীরতা আমি জানি না। এখন সেখানে হাঁটুজল, একটু পরেই হয়ত সেখানে ডুবজল হয়ে যেতে পাবে। আমাদের বিরোধী নেতাদের ভিতব যদি এই রকম আত্মবিশ্লেষণ থাকে তাঁদেরও বোঝা এবং বলা উচিত—

"We are wading through a pool whose depth we know not."

জনতার ভিতর একটা হিংসাত্মক মনোবৃত্তি জাগিয়ে দিয়ে তাঁবা মনে কবছেন যে এই সুযোগে আমাদের গলাটিপে তারা নিজেদের শক্তিশালী কববেন। কিন্তু এই ভাবে বিরোধীপক্ষ কখনও নিজেদেব শক্তিকে বাড়াতে পারবেন না। ববং দেশের কাছে তাঁবা হেয়ই হবেন। উপরন্তু আমাদের দেশের জনসাধাবণেব জীবন নিয়ে তাঁবা যেভাবে রাজনৈতিক খেলা সুরু করেছেন তার দ্বাবা এদেশে তাঁরা আগুণ জ্বালিয়ে দেবেন এবং এতকাল ধবে যে চেষ্টা চলছে গঠণমূলক কার্য্যেব দ্বারা দেশকে উন্নত করার, তাকে বিফলতায় পর্য্যবসিত করবেন। এই ধ্বংসাত্মক পন্থায় তাঁরা শতবৎসরেও দেশবাসীর হৃদয় জয় কবতে পারবেন না। সেই জন্য আজকে হাউসেব সামনে বিরোধীপক্ষীয় বন্ধুদের নম্রভাবে বলব যে গভর্ণমেণ্টের কোন গলদ নাই একথা বলছি না। কিন্তু গলদ দূরীভুত করাব উপায় তার বেপরোয়া নিন্দা কবা নয়, বা উন্মত্ত জনতার সাহায্য নিয়ে শান্তিশৃংখলা ভঙ্গ করাও নয়। যদি তাদের উস্কানি দেওয়া হয় তবে তাতে পরিণামে দেশের অশুভ হওয়ারই সম্ভাবনা রয়েছে।

[6-35—6-45 p.m.]

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এইমাত্র যে বক্তৃতা হয়ে গেল আমি সেদিকে যাবো না। আমার বক্তব্য এই যে পর পর তিনবার রাজ্যপালের ভাষণ হয়েছে কিন্তু একটি কথার উল্লেখ সেখানে নেই। সেটা হচেছ এই যে আমাদের দেশের লোক-সংস্কৃতি যা আমাদের জাতীয় জীবনের উপর ভিত্তি করে গড়ে উঠেছে। একটু আগে শুনলাম যে আমরা নাকি শুধু নিন্দা করি কিন্ত আমার যতদূর মনে হয় গত বাজেট অধিবেশনে একটা "কাট মোসন"এ বলেছিলাম আমাদের সাংস্কৃতিক শিক্ষা কোন দিনই বেশী ছিল না। যেটা ছিল সেটা হচেছ লোকশিক্ষা। এই লোকশিক্ষা যাত্রাগান তরজা, প্রভৃতির মাধ্যমে হত। সেদিন আরো কতকগুলি জিনিষ উল্লেখ করেছিলাম সেটা হচেছ এই যে এইগুলিকে আমাদের জাতীয় জীবনে আরো উচু করে তুলতে হবে এবং সিনেমা ও মঞ্চের মাধ্যমে এই লোক সংস্কৃতি গড়ে তুলতে হবে। কিছুদিন আগে আমবা দেখেছি যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় সমস্ত বাংলা দেশের সাহিত্যিক ও শিল্পীদেব ডেকে, তিনি "রাইটার্স বিল্ডিংস"এ একটা সম্মেলন করেছিলেন এবং সেখানে যে সমস্ত উন্নতিমূলক কাজ কংগ্রেস সরকার করছেন সেইগুলি সাহিত্য ও শিল্পে ফুটিয়ে তুলতে বলেন। সব থেকে প্রথম কথা হচেছ এইভাবে লোক সংস্কৃতি গড়ে তোলা যায় না। প্রথমতঃ সাহিত্যিক ও শিল্পীবা ডাক্তাব বায়ের আদেশমত চলতে পাবেন না। দ্বিতীযতঃ কি এমন উন্নতিমূলক কাজ কবা হয়েছে যাব জন্য সাহিত্য ও শিল্প গড়ে উঠতে পাবে। আজকে দামোদর পরিকল্পনায় বহুলোক বলেছেন যে বর্দ্ধমান, আবামবাগ হুগলী এবং হাওড়া জেলাব কিছু অংশ মরুভূমি হয়ে যাবে। আজকে সাহিত্যিক যদি লিখতে চায় দামোদবেব কথা তাহলে তাকে এই কথা লিখতে হবে। কল্যাণী "টাউনশিপে"ব কথা যদি লিখতে হয় তাহলে লিখতে হয যে নেহেরুব ঘরে জল পড়েছিল। যেখানে কোন উন্নতি হয়নি সেখানে কি লিখবে? প্রধানমন্ত্রী যত বড় লোকই হন না কেন তাব আদেশমত সাহিত্যিক লিখতে পারে না--ফবমায়েসী জিনিষ পাওয়া যায় না। দেশেব জাতীয় জীবন থেকেই সেটা পাওয়া যায়। গতবারের কথা বলছি, দীনেশ সেন মহাশয় এবং সুকুমাব সেন মহাশয় বলেছিলেন যে বাংলা দেশের যে "কালচার" তা নিম্ন শ্রেণীর লোক থেকেই এসেছে। এই সমস্ত কামার, কুমোর এরাই বাংলা দেশের এই সংস্কৃতিকে তুলে ধরে ছিল। তারপর "পার্মানেণ্ট সেটেলমেণ্টের" চাপে তারা মাটি থেকে উচেছদ হয়ে গেল এবং এই সংস্কৃতিও নষ্ট হয়ে গেল। তারপর যেটুকু গড়ে উঠেছিল তা স্বদেশী আন্দোলনের পর। সেটা জাতীয় আন্দোলনের মধ্যে দিয়ে একটা যোগসূত্র আবিষ্কার করার জন্য খানিকটা এগিয়ে গিয়েছিল। কিন্তু তাবপর থেকে কংগ্রেস সরকার একটা দমনমূলক নীতি নিয়ে চলেছেন। আমরা দেখতে পাচ্ছি আমাদের জাতীয় জীবনের সংগ্রামের ইতিহাস নিয়ে যে ছবি করা হয়েছিল তা "সেন্সর" করা হয়েছে। "৪২", "ভুলি নাই" প্রভৃতি ছবি "সেন্সার" করার পর দেখানর জন্য "এ্যালাউ" করা হয়েছে। মঞ্চের ব্যাপারেও দেখতে পাচ্ছি যে ৫৭খানি নাটক "পুলিস কমিশনার" চেয়েছিলেন

এইগুলির মধ্যে ছিল "চার অধ্যায়", "বিসর্জন" এইগুলি নিয়ে যখন প্রধানমন্ত্রী মহাশয়কে প্রশ্ন করেছিলাম, তার উত্তরে তিনি বলেছিলেন কমুনিষ্টরা নাকি এই সব নাটক অদল বদল করে লিখে করে। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যখন এই সাহিত্যিক ও শিল্পীদের সম্মেলন ডাকেন তখন শুনেছিলাম যে শিশির ভাদুড়ী মহাশয় নাকি তাঁকে ১৮৭৬ সালের আইন তুলে দিতে বলেন। ডাক্তার রায় যদি প্রগতিশীল হন তবে অমৃতলালকে যে ৭৬বের আইনে গ্রেপ্তার করা হয়েছিল সেটা প্রত্যাহার তাঁর করা উচিৎ। তারপর দেখতে পাচ্ছি যে "লিবারেটেড চায়না"তে কোরিয়ার সংগ্রামের যে একটা বই করা হয়েছিল, সেইজন্য আমাদের প্রফুল্ল সেন মহাশয়ের বন্ধু গোমেস সাহেব সেখানকার "মিউনিসিপ্যাল ভাইস চেয়ারম্যান"কে ধরে নিয়ে গেলেন। এইভাবে একদিকে দমননীতি আর একদিকে প্রগতির কথা বলছেন। এই রাজ্যপালের ভাষণে এই জিনিষই দেখতে পাচ্ছি। আমার প্রথম এবং প্রধান কথা হচ্ছে যে আজকের দিনে আমাদের লোক সংস্কৃতি যদি গড়ে তুলতে না পারি তাহলে কিছুই হবে না। অন্য দেশের কথা বলতে গেলেই আপনারা বিরক্ত হবেন এবং চীৎকারের কারণ না থাকলেও চীৎকার করতে থাকবেন। কিন্তু আমাদের দেশের কথাই বলি—উদয়শঙ্কর, শিশির ভাদুড়ীকে কোন সাহায্য করা হচ্ছে না, জীবন গাঙ্গুলী রোগে ভুগে মারা যায় অথচ তার কোন চিকিৎসার ব্যবস্থা করা হয় না। মোহনবাগানের খেলোয়াড় দাশ গুপ্ত "টি, বি"তে ভুগছে অথচ সেই অবস্থাতেই তাকে চাকরী করতে হচ্ছে, আমাদের সাংবাদিকরা গভীর রাত্রে বাড়ী ফিরে গিয়ে দেখে যে বাড়ীর লোক অনাহারে পড়ে আছে। এদের সাহায্য দেবার কোন ব্যবস্থা নেই। তাই আমার মতে এই নিম্নলিখিত দাবীগুলি মেনে না নিলে আমাদের দেশে লোকসংস্কৃতি গড়ে উঠতে পারে না:

(১) ১৮৭৬ সালের নাট্য প্রযোজনা দমন আইন প্রত্যাহার করতে হবে।

(২) অশ্লীলতা ও যুদ্ধে উসকানি দেওয়া ছাড়া নাটক, সাহিত্য, মঞ্চ ও ছবির উপর কোন রকম পুলিসি হস্তক্ষেপ চলবে না।

(৩) সাংস্কৃতিক প্রতিষ্ঠান, সমিতি, যথা যাত্রা থিয়েটার, সাহিত্য সমিতি, পাঠাগার, সঙ্গীত সমিতি, প্রভৃতিতে সাহায্য দিতে হবে।

(৪) দুস্থ শিল্পী, সাহিত্যিক, সাংবাদিক ও খেলোয়ারদের সাহায্য দিতে হবে।

(৫) জেলা, মহকুমা, থানা, মিউনিসিপ্যালিটি, ও মিউনিসিপ্যাল সহরগুলিতে মঞ্চ, মাঠ ও ষ্টেডিয়াম তৈরী করতে হবে।

(৬) বিদেশ থেকে কাঁচা ফিল্ম আনা বন্ধ করে দেশে জাতীয় মূলধনে ফিল্ম তৈরীর কারখানা তৈরী করতে হবে।

(৭) পশ্চিম বাংলায় সিনেমা হাউসগুলিতে বাংলা ছবি ও অন্যান্য ভাষায় প্রগতিমূলক ছবিগুলিকে অগ্রাধিকার দিতে হবে।

(৮) কম মূল্যের আসনগুলি থেকে প্রমোদকর তুলে দিতে হবে।

(৯) প্রতি গ্রামে দলমত নির্বিশেষে বয়স্ক শিক্ষা-কেন্দ্র স্থাপন করতে হবে এবং বিনা দ্বিধায় স্কুলগুলিকে সাহায্য দিতে হবে।

(১০) শ্রমিক এলাকাগুলিতে বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা করতে হবে এবং তাদের মাতৃভাষাকে প্রাধান্য দিতে হবে।

(১১) ছেলেদের বিনামূল্যে টিফিনের ব্যবস্থা করতে হবে।

(১২) সম্ভাবনাপূর্ণ পুরাতত্ত্ব এলাকাগুলিকে সংরক্ষিত অঞ্চল করে প্রত্নতাত্ত্বিক খনন কাজ সুরু করতে হবে।

(১৩) মেয়েদের শিল্পরুচী বৃদ্ধির জন্য তাদের শিল্প কাজ সরকারকে ক্রয় করতে হবে।

আমাদের দেশে বিগত শতাব্দীর আগে থেকে লোকের অবস্থা কিরূপ ছিল তা আমাদের প্রত্যেকেরই জানা দরকার

[6-45—6-55 p.m.]

তাই আজকে পুলিসের বাজেটে টাকা না বাড়িয়ে যারা বেকার "গ্রাজুয়েট", যারা শিক্ষিত বেকার মানুষ আছেন তাদের পিছনে টাকাটা ব্যয় করলে অনেক ভাল ফল পাওয়া যাবে। ১০।১২ হাজার বৎসর আগেকার সভ্যতার কত গৌরবময় ইতিহাস অনাবিষ্কৃত হয়ে পড়ে আছে, এবিষয়ে শিক্ষিত মানুষদের যদি নানাকাজে নিয়োগ করা হয়, তবে জাতীয় জীবন নানাভাবে লাভবান হতে পারে। আমরা কি ছিলাম, এখন কি হতে পারি এবিষয়ে নানারকম জ্ঞান সঞ্চয় করা সম্ভব হবে। এই সব কথা রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে দেখিনা এবং যখনই বাজেটে "কাট মোশন" আনা হয় তখনি ডাঃ রায় বলে দেন "ইট ইজ এ সেণ্ট্রাল সাবজেক্ট," সেণ্ট্রালকে বলতে হবে। অন্যান্য দেশে তাদের জাতীয় সাহিত্য

[Sj. Monoranjan Hazra.]

জাতীয় কৃষ্টি "ফিল্ম" ইত্যাদির মধ্য দিয়ে নানাভাবে রূপান্তরিত হয়ে দেশের শিক্ষা ব্যবস্থাকে উন্নত করে ; অথচ আমাদের এখানে তার নামগন্ধটুকু পর্য্যন্ত নেই। আজকে প্রাদেশিক গভর্ণমেণ্টগুলি যদি এইসব কাজে এগিয়ে আসেন তাহলে আমরা সকলেই তাদের পিছনে দাড়াতে পারি। কিন্তু আমাদের এখানে চলছে পুলিস আর মিলিটারী রাজত্ব। একটু আগে আমাকে এক কংগ্রেসী ভদ্রলোক বলছিলেন কি আর হবে, শাসন ব্যবস্থা তো আমাদের চালু রাখতে হবে। ("ব্লুউ লাইট") আর এক মিনিটে শেষ করিব। আমাদের রাজ্যপালরে ভাষণের মধ্যে জাতীয় সংস্কৃতি শিক্ষা প্রভৃতির উন্নতির কথার কোনো চিহ্ন পাওয়া যায় না, এটা জাতির পক্ষে কলঙ্কের কথা কি না জিজ্ঞাসা করি।

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়। আজ আমরা সকলে জানি পশ্চিম বঙ্গের আয়তন ছোট অথচ লোক সংখ্যা খুব বেশী, এই অবস্থাতে গোপিবল্লভপুর থানা ও নয়াবসান থানা পশ্চিম বঙ্গ থেকে বেরিয়ে যাইবার জন্য চেষ্টা করিতেছে, ইহা খুবই দুঃখের কথা। ওই থানা অঞ্চলের লোকদের মধ্যে একটা আন্দোলন সৃষ্টি হয়েছে। তারা বলেন এই দুইটি অঞ্চল বহুদিন ধরে অবহেলিত। এখানকার লোকেরা বলছে যে যখন তাদের এই অঞ্চল ময়রভঞ্জ "ষ্টেট"এ ছিল তখন তাদের হাসপাতাল, রাস্তা ও স্কুল ইত্যাদির ভাল ব্যবস্থা ছিল। কিন্তু যখনই সেইগুলি মেদিনীপুর শাসমহলের অন্তর্ভুক্ত হয়েছে তখন থেকে তাদের সব কিছু নষ্ট হতে লেগেছে। এখন আমাদের চেষ্টা করা উচিৎ যাতে এই অঞ্চলগুলি আমাদের মধ্য থেকে সরে না যায়। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, ভারত ইউনিয়নের মধ্যে উড়িষ্যা এবং পশ্চিম বঙ্গ আছে এবং তাদের মধ্যে কোনো বিবাদের কারণও নেই। মেদিনীপুর জেলার কয়েকটি মিলিত হয়েছে উড়িষ্যার সঙ্গে, সেখানে অন্ততঃ রামনগর থানার কাছে কতকগুলি জায়গাতে যেখানে পরস্পরের মধ্যে মেলামেশা হয়ে রয়েছে সেখানে উড়িষ্যা "পেট্রল পুলিস" বসিয়াছে, তারা আমাদের উপর অত্যাচার করে। যখন মাঠে ধান কাটতে যায় মেদিনীপুর জেলা থেকে তখন তাদের আগে "উড়িষ্যা গভর্ণমেণ্ট" এর অনুমতি নিতে হয়। কিন্তু মেদিনীপুর এলাকায় ওদের আসতে আমাদের অনুমতি নেবার প্রয়োজন হয়না। "পেট্রল পুলিস"এর কি দরকার জানিনা, আগে পশ্চিম বঙ্গে ছিল না, এখন নাকি হয়েছে। একই ইউনিয়নে দুইটি জায়গাতে "পেট্রল পুলিস" দিয়ে খরচ বাড়ানর কি দরকার বুঝিনা, এদের কাজ তো জানি ঘুষ নেওয়া, গরীব দুঃখীর উপর অযথা কষ্ট চাপান। ওই অঞ্চলের লোকেরা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দৃষ্টি এদিকে বহুদিন আকর্ষণ করেছেন, কিন্তু সরকার এ পর্য্যন্ত কিছুই করেন নি।

আর একটি কথা হচ্ছে, মহাত্মা গান্ধী যিনি পতিতের, দরিদ্রের বন্ধু তিনি বলেছিলেন দরিদ্রকে বাঁচাতে হলে চরকা চালু রাখতে হবে। এই প্রস্তাব শুনছি যান্ত্রিকযুগে অচল। আবার ঢেঁকির জায়গায় "হাসকিং মেসিন" আমদানী হয়েছে। "হাসকিং মেসিন" খাদ্য মন্ত্রী বন্ধ করার নাকি চেষ্টা করেছিলেন কিন্তু দেশের লোক এটা চায় তাই চালাতে হচ্ছে। গরীব দুঃখী যারা তারা যাতে এই "হাসকিং মেসিন" চালু হবার ফলে মারা না পড়ে সেটা দেখা কর্তব্য, ঢেঁকি একেবারে উঠে গেলে তাদের ভয়ানক ক্ষতি হবে, এদিকে লক্ষ্য রাখা একান্ত প্রয়োজন।

তারপর আর একটি কথা, মেদিনীপুর জেলাতে প্রাথমিক স্কুলগুলি আছে তার সংখ্যা হ্রাসের ব্যাপার নিয়ে যে আন্দোলন উঠেছিল সেটা এখন গভর্ণমেণ্ট নিরপেক্ষ সরকারী কর্ম্মচারীর কমিটি করে ঠিক করে দিয়েছেন। ("ব্লু লাইট" ওয়াজ লিট) আমাব ৩ মিনিট "টাইম" দরকার। সেই সমস্ত স্কুলে নির্বাচন হয়ে যাবার পর আবার আন্দোলন হচ্ছে, কারণ "এ্যাডুকেসন ডিপার্টমেণ্ট" থেকে আদেশ হয়েছে যে প্রত্যেক ৪৫।৫০ জন ছাত্রের উপর একজন, ৯০ জনের উপর ২ জন, ১২০ থেকে ১৩৫ জন ছাত্রেব উপর ৩ জন শিক্ষক থাকবেন। এডুকেসন সেক্রেটারী, ডাঃ ডি, এম, সেন" নিজে বলেছিলেন যে কোনো পাঠশালাতে ২ জনের কম শিক্ষক হলে চলবেনা। এখন একজন কি করে চারটি "ক্লাস" চালাবেন জানিনা। যাই হোক, এখন একটা আতঙ্কের সৃষ্টি হয়েছে এই নূতন নির্দ্দেশের ফলে। এ সম্বন্ধে চিন্তা করা উচিত। এদিকে আবার "ক্লাস ওয়ান" এবং "টু"তে বই ছেড়ে পড়ানর ব্যবস্থা হয়েছে। এইভাবে শিক্ষা দিলে ছেলেরা কিছুই শিখবে না। এভাবে শেখাতে শিক্ষকেরা জানেন না। "ডি, পি আই" একবার এটা অনুমোদন করেছিলেন, কিভাবে বিনা পুস্তকে পড়াতে হয় পণ্ডিত মহাশয়েরা জানেন না, ফলে এখন "প্রাইমারী স্কুল" গুলির অবস্থা খুব খারাপ হয়েছে; তাই বিনা পুস্তকে পড়াইতে শিখাইবার জন্য একটি একটি ভ্রাম্যমান উপদেশকারীদল স্থানে স্থানে বিভিন্ন কেন্দ্র করিয়া প্রাথমিক শিক্ষকদিগকে লইয়া বিনা পুস্তকে শিক্ষা দিতে শিখাইবেন কিন্তু "ডি, পি, আই"এর অনুমোদন সত্বেও তাহা কার্য্যে পরিণত করা হয় নাই।

তারপরে আর একটি কথা—আমাদের "মিদনাপুর ডিষ্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড"এ প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলির শেষ নির্বাচনের পর আর একটি গোলমাল সৃষ্টি হইয়াছে। গভর্ণমেণ্ট নিরপেক্ষ কর্ম্মচারী পাঠিয়ে কোন্‌গুলি থাকবে আর কোন্‌গুলি থাকবে না ঠিক করে দিয়েছেন। কিন্তু এখন নাকি "বোর্ড"এর কয়েকজন "মেম্বার" বলেছেন যে নির্বাচন ঠিক হয়নি, অনেকে দলগত মনোভাব নিয়ে পূর্ব নির্বাচন নিয়ে হৈ চৈ করছেন। সরকার এ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করলে সুখী হব।

সর্বশেষে বলব মেদিনীপুরে এখন যে "জুরি সিস্‌টেম" আছে সেটা সম্বন্ধে আইনে আছে যেন অপরাধী খালাস পায় তবুও নিরপরাধ সাজা না পায়। কিন্তু এই অজুহাতে যদি প্রত্যেক অপরাধীকে খালাস দিতে হবে এরূপ চেষ্টা হয় তবে দেশ অশান্তিতে পরিণত হবে। মেদিনীপুরের জুরিদের মধ্যে ভয়ানক ঘুঁসের কারবার চলছে। তাঁহারা সাধারণ হোটেলে ও যেখানে সেখানে থাকে, ফলে অধিকাংশ ক্ষেত্রে আসামীরা খালাস পেয়ে যাচেছ। এটা মোটেই ঠিক ব্যবস্থা নয়। জুরীরা বলেন --আমরা যা "এ্যালাউ-য়েন্স" পাই তাতে হোটেল খরচটা চলে না, সুতরাং আর কি হবে? আমি সরকারের দৃষ্টি এদিকে আকর্ষণ করছি।

[6-55—7-5 p.m.]

Sj. Dayaram Beri:

अध्यक्ष महोदय, आज तीन दिन से विरोधी दल के सदस्यों जो speeches दे रहे हैं और जिस तरह से भद्रता का आचरण कर रहे हैं उसे देखकर आश्चर्य्य होता है कि ऐसे बड़े बड़े विद्यावान और पढ़े लिखे लोग इस विधान सभा में आकर ऐसा बुरा व्यवहार और बर्ताव कर सकते हैं। सबको आश्चर्य्य होता है।

राज्यपाल जिनको सखावत और उदारता का आज सारे भारत में डंका बज रहा है वह राज्यपाल जब भाषण देने के लिये खड़े होते हैं तो सब लोग जिस तरह से आचरण करते है उसे देखकर लज्जा को भी लज्जा आती है। कहा जाता है कि जो बंगाल आज कहता है या करता है उसको सारा भारत कल करता और कहता है लेकिन बंगाल के पढ़े लिखे लोग मनीषि लोग, अपने को विद्यावान कहलानेवाले लोग, बड़े बड़े कम्यूनिस्ट दल, जन संघ और प्रजा समाजवादी दल के लोगों ने जैसा आचरण किया है वह बंगाल के लिये कलंक है। इससे उनकी घृणित मनोवृत्ति का पता चलता है। न जाने यह लोग क्यों कांग्रेस की निंदा करते हैं मगर मैं तो यह कहता हूं कि यही एक पार्टी है कि जो कहती है वही करती है। कांग्रेस ने कहा था कि हम अंग्रेजों को निकाल देंगे तो उसने अंग्रेजों को मजबूर करके सात समुद्र और तेरह नदी पार जहां से आए थे वहां भेजा दिया, उसके बाद कांग्रेस ने राजाओं को जो प्रजा पर बहुत अत्याचार करते थे खतम कर दिया और तमाम राज्य मिट गया और सारा भारत एक हो गया। इस देश में बड़े बड़े जमींदार थे वह भी बहुत अत्याचारी थे गरीबों पर बहुत जुलूम करते थे इस कांग्रेस पार्टी ने ऐसा कानून बनाया कि उसका भी खातमा हो गया। पहिले भारत में irrigation का कोई बंदोबस्त नहीं था मगर इस कांग्रेस राज्य ने ऐसा काम किया कि सबका कल्याण हो गया। राज्य लेने के साथ साथ बड़े बड़े बाध और छोटे छोटे बाध का काम शुरु हो गया। बहुत सी कल्पनायें ली गईं उसमें बहुत हो भी गईं। जहां पहिले कभी खेत नहीं था आज वहा बड़े बड़े खेत लहरा रहे है। इसके साथ भी अगर आप कहें कि कांग्रेस सरकार ने कुछ नहीं किया तो आश्चर्य्य है। आलोचना और निंदा में फर्क है। आलोचना तो हम चाहते है मगर जिस तरह से आप जो आलोचना करते हैं वह तो निंदा है आलोचना नहीं है। कम्यूनिस्ट पार्टी जो रूस का दम भरती है तो जब मुल्क में एक दाना खाने को नहीं था तब वह लोग क्यों नहीं जनता को खिलाने के लिये दाना जमा किये, बल्कि कांग्रेस सरकार ही थी जो करोड़ों रुपया खरच करके अनाज जमा किया और ३६ करोड़ में से एक भी व्यक्ति भूक से नहीं मरा। आप सच बात नहीं कहते

[Sj. Dayaram Beri.]

हैं बल्कि आप गलत प्रचार करते हैं। जो Russia, Germany और Iran से लोग यहां आते हैं तो वह कहते हैं और स्वीकार करते हैं कि कांग्रेस सरकार ने ५ वर्ष में जो किया वह ५० वर्ष में भी नहीं कर सकेंगे ।

महामाननीय राज्यपाल के speech के बारे में जितनी बातें आप ने कही हैं उसके उपर फिर ध्यान दीजिये। इस बंगाल के उन्नति के बारे में जितनी भी समस्यायें हैं वह सब उस भाषण में कहा गया है। केवल गलती खोजना गुण नहीं है दुर्गुण है। हमारे मुल्क की जितनी समस्यायें हैं वह सब राज्यपाल के भाषण में मौजूद हैं। उसको समझने की जरुरत है। उसको निंदा करना मनुष्यता के खिलाफ है। यह सभ्यता के खिलाफ है। आप अपने लिये व्यक्तिगत स्वाधीनता चाहते हैं मगर आप दूसरे को यह देना नहीं चाहते हैं। बामपंथी के यह मानी नहीं है कि हर काम में बाधा दें बल्कि उनको चाहिये कि सोचें कि किस तरह भारत का भला होगा ।

आप लाल झंडा उड़ाते हैं जो दूसरे देश का है। आज हमारे मुल्क में कांग्रेस का झंडा लहरा रहा है इसी झंडे के नीचे हमने भारत को आजाद किया है। यहां लाल झंडा की क्या जरुरत है। हम तो वही झंडा जानते हैं जिसके नीचे हम ने स्वाधीनता स्थापित किया है। अगर आपको इतनी बुद्धि नहीं है तो आप देश का सर्वनाश करेंगे। जिस तरह से आप hooliganism करते हैं police गोली चलाने पर मजबूर हो जाती है और इसकी जिम्मादारी आपके उपर है। आपलोगों को महात्मा गांधी के सिद्धान्त के नीचे आना चाहिये।

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-5 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 19th February, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Friday, the 19th February, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 19th February, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 15 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 180 Members.

Assault on members during arrest.

[3—3-10 p.m.]

Mr. Speaker: The House will now discuss the adjournment motion by Sj. Jyoti Basu.

Sj. Jyoti Basu: Sir, before we do so, I would like to elicit certain information from you and that is about what I have seen in the press today that Sj. Ambica Chakrabarty, Dr. Suresh Banerjee and Sj. Subodh Banerjee were assaulted, were beaten up whilst they were being arrested the other day near the Monument and that certain Assembly members have sent you a communication with regard to that. I do not know whether the communication has already reached you.

Mr. Speaker: I do not take any notice of the communication in the newspapers. So far as I am concerned I have just now received a letter from all of them requesting me to so arrange as to enable them to attend the meeting and I have passed it on to the Government.

Then, as regards the motion the word "savage" should not be there. It is a matter of opinion and inference. You can refer to that in your speech. That word "savage" will be deleted from the motion as it stands.

Sj. Jyoti Basu: I will try to find out some other civilized language.

Mr. Speaker: You can refer it in your speech.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I do not know how long you will give us?

Mr. Speaker: There is a time fixed for that. The entire debate will be held for two hours and no member can speak for more than 15 minutes.

Sj. Jyoti Basu: Is there a right of reply as far as I am concerned because I am moving the motion?

Mr. Speaker: There is the Government's right of reply.

Sj. Jyoti Basu: Not of the mover?

Mr. Speaker: No.

Adjournment motion regarding lathi-charge and firing upon the people on the 16th February, 1954.

Sj. Jyoti Basu: Sir, my motion reads thus:—

"The proceedings of the House do now adjourn to raise a matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, assault, lathi-charges and firing upon the people in Calcutta on the 16th February, 1954, resulting in injury to hundreds and death of about five persons."

Sir, when I gave notice of this motion, it was extremely surprising to me that the Government instead of immediately accepting the position that there should be a debate on the point, because they might have to give certain other information to us, objected that this debate should not arise at all. Sir, this was highly improper and showed a totalitarian tendency on the part of the Government which wants to create a hell for the people outside, let loose repression

[Sj. Jyoti Basu.]

the like of which few people have seen, and yet they do not want when the Assembly is sitting that such events should be debated on the floor of this House. But it was a happy sign that at least the opposition was united that such a discussion, specially when the Assembly is in session, should take place. Sir, the situation, as it stands today, is that not only the Police but the Military also have occupied the streets of Calcutta. The schools and colleges have been closed since the 10th of February for the last 8 days, education is at a stand-still, hundreds have been arrested—either for breaking 144 or they have been arrested under the Preventive Detention Act and shall not be tried. Sir, I believe—I do not know figures; perhaps Government will tell us—that six people have already died as a result of the Police assault, lathi-charge and firing. I also believe that in the Mominpur morgue for the last three days about eight bodies have been lying there and yesterday the Police tried to remove some of the bodies. I do not know whether this is true, because I have not seen these things myself. I seek information from the Government whether this is a fact. Sir, this is a situation which we did not imagine could take place at a time when the Assembly was about to open or the Assembly session commenced, but the Government, true to all the traditions which it has been following for the last six years, created a situation whereby I say deliberately from all the facts that I possess they wanted to teach the people a lesson, so that never again shall the people of Calcutta or West Bengal raise their heads against the Government policies with regard to education, with regard to people's liberty, so that never again shall the democratic people demonstrate for food, for wages, for bonus, for education and for better means of livelihood. Otherwise, Sir, I cannot explain how such a situation could have arisen with respect to the teachers' strike and the students' demand. Sir, the background of the situation is known to everybody and within the short time at my disposal I shall not get time to discuss all the demands which the teachers have made, but I shall say this that despite the fact that the Chief Minister tried to mislead this House and the people outside that the demands which the secondary school teachers have placed are not their own demands, that is, the demands of the All-Bengal Teachers' Association; they have got many more demands, they have got the demands for higher scales, but what they demanded was with respect to the pay-scale which has been recommended by the Board of Secondary Education and that unanimously. And this Board of Secondary Education—there the majority of them are Government representatives and nominees. Sir, despite that, the resolution was unanimous. With regard to the dearness allowance, the same Board not once, but twice recommended and unanimously that the Government should pay Rs. 35 as dearness allowance. Sir, with regard to these demands I think for one year now the teachers have shown exemplary patience and they have through resolutions, through conferences, invited the legislators at different meetings—placed their demands before the Government. I remember that these teachers raised, I think about 11,000 signatures from secondary teachers with regard to these demands in order to place these demands before the Government. I also remember that we of the opposition who were present during the last session of the Assembly were present at one of the meetings which were called by the secondary teachers in the Indian Association Hall, and that thereafter when we came to this House, I myself got signed by all of us, all leaders in the Opposition a copy of a memorandum of the teachers which we supported and I myself placed that before Dr. Roy and I said that this is a serious matter and they have been agitating for a long time.

[3-10—3-20 p.m.]

Now that the Budget session will come within two or three months, will you please look into the matter? Will you please see whether anything can be done about their grievances and demands? Dr. Roy at that time told me that he had decided to meet the teachers and to have a discussion with them. Sir, therefore, it cannot be said that the Government got no notice. It cannot be said that the Government was not aware or the Government's Police Department or the Intelligence Branch were not aware that the teachers were agitating not only in Calcutta but throughout West Bengal over these demands. But, Sir, Dr. Roy and the teachers also after calculating these demands said that they would require—the State Budget would require—90 lakhs of rupees in order to meet these demands. We are surprised to find that even today our budget has not been accordingly adjusted. The Chief Minister when he went to Delhi, when the teachers were squatting on the streets, even at that time he had not yet asked the Central Government for money. I showed Dr. Roy a telegram, I think, the day before yesterday which I had received from a Council of State Member, Sri Bhupesh Gupta. In that telegram he stated that the West Bengal Government had not yet formally asked for money from the Central Government for secondary education in West Bengal. Sir, this was at a time when the teachers were squatting on the streets—thousands were marching—schools and colleges were on strike in the whole of West Bengal. Sir, therefore, it cannot be said that the teachers all on a sudden came to the streets or proceeded towards Writers' Buildings or were coming to the Assembly but the Government unable to do anything, twice Dr. Roy announced some concessions but which meant nothing as far as the teachers were concerned. Then when the third concession came that was together with Dr. Roy's police force taking up their position with Dr. Roy announcing through his Commissioner of Police that section 144 should be clamped in the whole of Calcutta or in a part of Calcutta and when the decision was taken in Writers' Buildings at about one o'clock on that day the further concessions that were made—the decision was not conveyed to the teachers either in jail or anywhere else because the previous night all the teachers were surrounded by 500 police, arrested and taken away to prison. Dr. Roy at the same time when he was announcing his decision here let loose his police force on the teachers and on the public in Calcutta. He cannot say I did not know that a procession would be coming in order to place their demands before the Assembly and before the Ministers in this House because notice had been given earlier. Sir, therefore, even when the concessions were made, I do not think that—as some papers have tried to make out or some individuals have tried to make out—big concessions had been made. I do not think so after having seriously studied those concessions. Many things are not clear to me but with whom shall I discuss—and the teachers with whom will they discuss. The situation is not created by Dr. Roy whereby the teachers can come out and at least discuss with him the salient features of the latest concessions he made. He will not release them. He will not do anything with regard to the teachers or the other people who were imprisoned by him and who were lathi-charged and tear-gassed. This is what, I think, Dr. Roy wants to happen in West Bengal. Sir, therefore, when the third concessions were made they were not made gracefully. On the 16th what happened? You will remember, Sir, that repeatedly we from this side of the House, every one of us, pleaded with Dr. Roy that "even now at 4 o'clock when you are making these concessions, these announcements, it will take

[Sj. Jyoti Basu.]

time for us to study, make another announcement that the teachers will be released in order that they may consider the situation—that they will be unconditionally released so that we can talk to the demonstrators". But, Sir, repeatedly—the papers will bear witness—the proceedings are there—every time we spoke Dr. Roy got up and said that the law must take its course and that they are in court and therefore he could not do anything. Therefore, Sir, it was too late. It was too late and the procession started out. Even at that time I came back to this House before the first lathi-charge was made. I came back here and asked Dr. Roy "why don't you ask the police to withdraw, to come inside the Assembly, close the gates and allow the processionists to come before the gates—nothing is going to happen—the sky will not fall" but Dr. Roy will not listen. From all this, Sir, only one conclusion can emerge that there was a method in the madness of the Government. Dr. Roy, sheltered by the minions of law and order and by the armed forces, wanted to engineer a clash with the people—I can come to no other conclusion—so that he can create hell for the people outside, so that the "damnable" people, democratic people, students, teachers, men and women might understand that, dare they demonstrate for a better means of livelihood there is no way out for them, because Dr. Roy—this mad man—is ruling in West Bengal and if police force is not enough, he will let loose the military upon them. I, therefore, charge the Government specially Dr. Roy, with cold-blooded, deliberate murder of innocent citizens. Sir, he has destroyed the peace of West Bengal time and again, every two or three months this gentleman sitting there whether he is in India or outside he destroys the peace of this land. Sir, they are destroying democracy and democratic forms of Government. I, therefore, appeal not only to the people outside, I appeal to the members on the Congress benches who surely will not, all of them, follow this mad gentleman who sits in office today. I appeal to them, to the people of West Bengal to call to order—these criminals and murderers who sit in power in Writers' Buildings. Their hands, Sir, are stained with blood of innocent citizens and their satanic hearts are full of revenge. That is why they have let loose the police and the military in Calcutta.

Mr. Speaker: In your language "criminals and murderers" have been used with regard to the members of this House. They are unparliamentary words.

Sj. Jyoti Basu: I have not talked of anybody who is a member of this House. I said that if there are certain gentlemen who are sitting, who are in power——

Mr. Speaker: You have said "murderer" referring to the gentlemen of the other side.

Sj. Jyoti Basu: I have not said that. You can look up the proceedings. If I have referred to the gentlemen sitting there generally as murderers, certainly that was not my intention. (Interruption and cries of "withdraw" from Government benches.) But there are other people sitting in power today whom I would call murderers because they have murdered our people outside. Who is responsible for this? (Cries of "you" from the Government benches, noise and interruption.)

Mr. Speaker: Order, order. In regard to this debate there should be more restraint.

Sj. Jyoti Basu: I say that these gentlemen must be removed from power. All of us must get together to support the minimum demands of the teachers and for the release of all the prisoners who are in jail for the restoration of civil liberties of people in Calcutta. I know there is more suffering in store for us. But we shall have to bear it with

equanimity. Once again I appeal to the Congress benches to see that the situation might be created even now whereby the teachers might be released.

(At this stage the red light was lit.)

Mr. Speaker: Mr. Basu, your time is up. So far as this motion is concerned, we cannot give you more time. You have exceeded your time limit.

Sj. Jyoti Basu: Only one more word, Sir. What I say is that even now I appeal to them to create a situation whereby his latest concessions can be discussed by the teachers and others with the Government, if necessary, so that all of us might arrive at a settlement.

[3-20—3-30 p.m.]

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, this adjournment motion comes in the wake of a grave national crisis which has been unprecedented in the history of British India—not to speak of India after the attainment of freedom. Sir, we are concerned to prove today that this tragedy involving the death of at least six persons, most of whom are innocent, and assaults and lathi-charges on hundreds and hundreds of men and women might have been prevented, might have been averted if the Government had taken a right and correct position in the handling of the situation.

Sir, the demands of the teachers I am not going to refer to in detail. These demands originated out of the recommendations of the Secondary Board of Education of which I happen to be a member so that the demands were not engineered by the teachers. They were recommended by the highest academic body which had been entrusted by the Government with consideration of the economic position of the teachers. Sir, these demands had been placed before the Government for upwards of a year and a half. The School Code in which these recommendations had been embodied had been sent to the Government for approval for more than a year previously. Government deliberately sabotaged the recommendations about the increased pay and dearness allowance to the teachers. Sir, the Secretary of the Education Department made a recommendation to the Secondary Board that they were prepared to lend their approval to the School Code provided the recommendations about the increased emoluments of the teachers were actually separated from the School Code and were relegated to an appendix. That shows, Sir, the mentality of the Government and the attitude that they brought to bear upon the deliberation of this most important point. The matter was referred to the Secondary Board a second time and again the Secondary Board reiterated its previous stand and insisted that the School Code must be taken as a whole—approved as a whole or rejected as a whole. Government, Sir, has been deliberately trifling with this problem for upwards of a year and a half. The teachers had given abundant notice of their intention to go on strike and warnings have been conveyed to the Government that they must come to an honourable settlement before the position drifted irretrievably. No response came from the Government for 18 months that the matter had been hanging fire before the Government. Then, Sir, when the strike became absolutely imminent, Government in a very grudging spirit began to take cognizance of the position and concessions were made not in a spirit of graciousness, not in a spirit of just recognition but in a very grudging spirit, piecemeal, so that time was given to stiffen, for the organisation to be engineered and for the stage to be set, for a strike which has led to the paralysis of all the educational institutions of the province. How can you say now that you have been sympathetic towards the demands of the teachers? How can you say that you have taken all possible steps to prevent a strike? How can you say that you have been actuated by feelings of justice and sympathy?

[Dr. Srikumar Banerjee.]

Sir, coming now to the incidents that actually precipitated the crisis, the teachers have been squatting peacefully in front of the Governor's house for about 6 or 7 days. Even those were times when the Government had not made up its mind, even then Government was setting forth its acceptance in a piecemeal, fragmentary and ungracious manner, even then there was no statesmanlike approach to the problem and the teachers were not told that this was the maximum concession which the Government was in a position to implement. So, the whole thing breathed an atmosphere of bargaining, breathed an atmosphere of grudging concession, unwilling concession—concession extorted from unwilling hands, concession which yielded the letter without the spirit of conciliation. Then, Sir, the forces of repression were let loose. Then, Sir, the teachers who have been peaceful in their demonstrations, who have not violated any law, who have counselled moderation and sobriety not only amongst themselves but also amongst all their sympathisers—those teachers were arrested in the dead of night, thereby precipitating a crisis. Why could not the Government arrive at an honourable settlement before the forces of repression were let loose? That was really the torch that was brought to the powder-magazine. You lighted the torch knowing full well that there was a powder-magazine in close vicinity to the torch, and for the explosion that followed, the people who lighted the torch must be held to be responsible.

Sir, I shall be prepared to support the Government in the exercise of their power and for the maintenance of law and order if I could be satisfied that the persons who have been actually killed were really guilty people, but from the list of casualties published, one definitely comes to the conclusion that the guilty people have escaped—they have escaped with immunity and it is the poor people, the innocent people who have been killed. What is the necessity of giving Government power to deal with the forces of disorder if those forces of disorder really make their escape and if innocent people are made to pay the penalty for their inefficiency and for their lack of preventive power?

Sir, there is one lesson which ought to have been abundantly made clear to the Government not only now, not only in the present instance, but in many other instances in the past.

(At this stage the red light was lit.)

Mr. Speaker: You must keep to the time.

Dr. Srikumar Banerjee: Government has approached the problem in the same callous, unintelligent way. They have only two courses open to them—shooting or surrender and sometimes they combine shooting and surrender.

Sir, therefore, I should say that if, really speaking, they wanted to bring this matter to a satisfactory settlement, they had abundant means of doing so and they knew full well that resistance to them always tends to take a certain infallible pattern. That was the experience in the past and with that experience before them, they deliberately created the crisis. They sowed the wind and now they have to reap the whirlwind and they are the persons who are responsible for the present tragedy.

Sj. Sankar Prasad Mitra: Sir, I bow to your wishes that in this debate we should avoid all passions and emotions and use the utmost restraint. The sorrowful events which have taken place in the city during the last two weeks in connection with the teachers' strike have immensely pained us all. The future of education in the State, the desired relationship between the teacher and the taught and the still more vital problem of maintenance of discipline amongst the student community are at stake.

It is, therefore, necessary, that the House should consider afresh the events that have led up to the situation which has arisen with a view to finding a solution for it. In or about September, 1951, the Executive Committee of the Board of Secondary Education adopted a resolution recommending that the scales of dearness allowance applicable to teachers in Government schools should be extended to non-official institutions. In 1952, the Government, I am told, was unable to consider this recommendation as it was then concerned with the increase of salaries of 40,000 teachers in primary schools which involved an additional financial burden of about Rs. 40 lakhs.

[3-30—3-40 p.m.]

In 1953 the Government increased its share of contribution to dearness allowance payable to secondary school teachers from Rs. 5 per month to Rs. 10 per month. On the 6th January, 1954, the Government proposed that if non-Government schools were prepared to pay Rs. 17-8 per month as dearness allowance, the Government might consider the payment of an equal amount. The Government further announced increases of starting salaries acceptable to it as follows:—

Qualifications.	Increase of starting salary.
	Rs.
B.A. (Honours) trained teachers from	90 to 125
M.A., B.T.	90 to 125
Untrained M.A., first class and second class	75 to 105
Ordinary B.A., B.T. and M.A., third class and B.A. (Honours)	75 to 100
Other trained and qualified teachers by	20

On the 6th February 1954, the Government announced an *ad hoc* relief of Rs. 5 per month for 4,312 teachers in Government schools, who were neither graduates nor trained to finish their course of training within a period of three years. The Government further announced a relief of Rs. 5 per month in addition to dearness allowance to 11,000 teachers in unaided secondary schools. (Dr. SRIKUMAR BANERJEE: What was the date?) The Government on the 6th February, 1954, further expressed its desire that all unaided institutions should apply to the Secondary Education Board for grants-in-aid and abide by the conditions therefor laid down by the Board. (Dr. SRIKUMAR BANERJEE: That was a bluff.) If there be a deficit, that deficit would be entirely borne by the Government. Unfortunately, Sir, to some of the unaided schools that proposal was not acceptable. On the 14th February, 1954, the Government proposed the setting up of a commission of enquiry to investigate into the whole system of secondary education in the State and make recommendations as to further benefits that might be conferred on the teachers. On the 16th February, 1954, the Government announced that it was willing to pay Rs. 17-8 per month for the year 1954 as dearness allowance irrespective of the same contribution by the schools at the suggestion of the teacher members of the Congress Parliamentary party. The Government further agreed to increase the *ad hoc* relief from Rs. 5 to Rs. 10.

Mr. Speaker, Sir, as far as I am aware, two questions have cropped up in the public mind relating to the handling of the situation by the Government. The first is: why did not the Government announce their latest decision earlier; and the second is what was the necessity or justification for the arrest of the teachers on the morning of the 16th February? Quite apart from the obstruction to the public created by the teachers, the A.B.T.A. on the 15th February, 1954, announced that unless their demands were accepted in full within 24 hours they would direct squads of four teachers each day to break the police cordon near Government Place East and proceed towards the Writers' Buildings carrying banner and shouting slogans, and further added that

[Sj. Sankar Prasad Mitra.]

Government would be responsible for any untoward happening. On the morning of the 15th February we also read a statement by two of our friends opposite and a prominent leader of the Communist Party of India, as follows: "......Responding to the growing popular feeling we feel it our duty to declare that we shall wait up to the 16th to see whether on the 15th with the opening of the Assembly the Government concedes the demands of the teachers or not, and if the Government still refuse to see sense we call upon the public to rally in their thousands at 3 p.m. at the maidan and to take a huge united mass deputation to the Assembly. We shall carry on this movement and, if necessary, we shall seek the co-operation of trade unions and other public organisations to organise a complete province-wise general strike in the near future." The members of the House are entitled to draw their own conclusion in the face of these statements as to the justification for these arrests. (Sj. JYOTI BASU And murders!)

Secondly, Sir, on the question as to why the announcement was not made earlier, indeed, Sir, we on this side of the House had put the same question to the Hon'ble Chief Minister, and the answer that we got was that the Government was unable to make further financial commitments until the budget estimates were ready or the re-appropriations from other items of the Education budget were made. (Dr. SRIKUMAR BANERJEE: What about loans?)

What happened on the 16th February, 1954, near the gates of the House is known to the Hon'ble members. An arrangement was arrived at between the Congress and the Opposition parties, and the representatives of the parties were proceeding towards the demonstration to communicate the arrangement to the demonstrators, when they started surging forward and the police prevented them. This incident was followed by arson, loot and vandalism on a giant scale (Sj. JYOTI BASU: By the police), by attempt to plunge the city into total darkness to convert it into a paradise for rioters, ruffians and hooligans (Sj. JYOTI BASU: Like your Ministers) and by a campaign of senseless destruction. It was clear beyond a shadow of doubt that there was a well planned and organised attempt by political elements (Sj. JYOTI BASU: and the Government) to create chaos, confusion and disorder as if in a reckless and desperate effort to capture power by force. No Government in any part of the civilised world (Sj. JYOTI BASU: Don't be childish) has ever allowed or can ever allow such a situation to develop. If it has not the power to restore peace and order in such circumstances it forfeits its right to exist. We are however happy that the situation has been brought under control, and law and order has again been established. Not very long ago I was also a student. Not very long ago I was also a teacher in a private college and the University. Many of the persons who are affected by this crisis today are those at whose feet I had seen the dawn of knowledge. It is our earnest appeal to our teachers to accept the proposals of the Government in the spirit in which they have been offered. We do not say that their demands have been satisfied. We do not say that even if their demands were satisfied they would be getting all that is necessary for their subsistence. But we do say that there have been distinct improvements on previous offers. Then there are Government assurances that, subject to the fulfilment of minimum conditions ensuring improvement in the standard of education, financial aid may be available from the Government of India to give our teachers further relief.

[3-40—3-50 p.m.]

The door to negotiation and settlement of disputes by constitutional means would ever remain open.

May I in conclusion humbly and respectfully remind the teachers of the land of a famous saying which is as follows:—

> "Teachers should be held in the highest honour. They are the allies of legislators; they have agency in the prevention of crime; they aid in regulating the atmosphere, whose incessant action and pressure cause the life-blood to circulate, and to return pure and healthful to the heart of the nation".

With these words, I oppose the motion.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, we shall be failing in our duty if we do not avail of this opportunity to condemn with all the emphasis that we can command the outrageous atrocities of the Police on the peaceful demonstration of the teachers, their sympathisers and supporters who wanted together in and around this House to make their voice heard and their grievances redressed. We have seen with our own eyes from outside this House how hundreds of mounted police were recklessly let loose to chase the demonstrators. We have seen with our own eyes how armed police charged them brutally with lathis when they were almost paralysed or blinded with tear gas. After having seen that, it is not at all possible for us to give the Government any benefit of doubt. The teachers are proverbially innocent, innocuous and inoffensive. The word "teacher" is sacred. They are held in great respect and in high esteem all over the world. But what treatment has been meted out to them by our Government which designates itself as a popular Government? This incident occurred but only for one man and he is Dr. B. C. Roy. It is his empty pride, it is his arrogance, it is his obstinacy that brought about this crisis. The teachers have been crying hoarse for more than a year. They had made representations. They had approached the Government for redress. In fact, with the money that they were getting it is difficult for them to live. Then how could you expect the teachers who are entrusted with the duty of moulding and shaping the destiny of the nation to do justice to the cause for which they stand? Our Chief Minister did not pay any heed to their just demands. There was a lot of haggling as if it was a fish market. He raised his bounty by degrees as if he was going to make a charity to the teachers, as if it was his own personal property. He led the teachers—the innocent teachers—to this crisis. If any incident has happened after the Police atrocities it is he alone who is responsible for this. He always tries to put the blame on the shoulders of the Opposition. Whenever he himself commits an error and whenever he is faced with difficulties, he tries to pass them on to the Opposition. That has become a fashion of the Congress rule in this country. What for is the Opposition there, if they really cannot voice the misery of the people, if they cannot criticise the Government—what for is the Opposition there? They must stand by the people and they must criticise the Government whenever it commits any wrong. But the Government cannot escape its liability by trying to shift the blame on to the Opposition. People are not yet so idiotic as to believe what Dr. Roy will say to them. On the day of occurrence Dr. Roy gave some more concession to the teachers. Actually the proposal came from the Chief Whip of the Government to us to meet the demonstrators and to convince them that they have been given something and to resist them, if possible, from coming forward—but it was too late. When was that decision taken? Why was it not announced earlier? If only that was done, the crisis could have been averted. Dr. Roy has himself kindled the fire and he will have to extinguish it. He has got to do it, otherwise he along with others will be burnt in the fire. Yet there is time for

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

a settlement. This satyagraha movement—who launched it in this country first? (Interruption.) It was started by the Congress first and what we had seen in the past? Even in the British *raj* the Ministers used to go to the jail to see the leaders and settle their affairs. What debars Dr. Roy from going to the jail and seeing the teachers there and settling the matter once and for all. He will not do that. I know that is his vanity, that is his empty pride and that is his arrogance, and that is what is leading us to catastrophe. While I condemn the police atrocities, I also condemn the hooliganism that prevailed in the city. There can be no reason why private property should be destroyed. But who let loose the hooliganism? Who knows that they are not Government agents and were there to counteract the reactions of the occurrence?

(At this stage the red light was lit.)

My time is up. I would again appeal to Dr. Roy to go to jail, see the teachers and settle the matter once and for all.

[3-50—4 p.m.]

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Mr. Speaker, Sir, the Finance Minister mentioned two paradoxes which have hampered the progress and prosperity of the State. The first one is that there is a difference between the employment trend and those who need employment in this province, and the second paradox to which he referred was the disparity between wealth and the power to tax and obtain advantage of the wealth of the State for purposes of the State. These are the two paradoxes which have prevented us from doing what we should have done for a Welfare State. Today, Sir, we are faced with a third paradox. When there is no difference that the teachers should get a better emolument, when it is not a case as in the case of commercial and industrial enterprises that those who make the profit refuse to give to the employees what they demand, when the reasonableness of the demand is agreed upon with the only difference about the way to find the means to fulfil the demands, we find paradoxically enough that the resources of the State, the property of the State are being destroyed crippling the capacity of this State to meet those demands. We have got to get over these paradoxes. The other two paradoxes may not lie in our power but this paradox which we are bringing about it is in our power to avoid this, and today I would plead before all the members of the House to do all in their power to prevent the crippling of the resources of the State, to bring about a peaceful atmosphere to meet those urgent demands. Many of us would have liked the fulfilment of the demands earlier than it has been possible, but as I have already mentioned the 2 paradoxes facing the Finance Minister delayed the fulfilment of them. But let us not by our action delay the thing any further. What we have got to do is that when it is agreed that much more has got to be done, let us not cripple our resources, let us not embarrass the people. Was it necessary in this context to take recourse to the procession, to march, breaking the law and bring about the resultant destruction which happened.

Sir, what has pained me most is the dragging of the students and others and bringing them in this demonstration. Sir, I got information that when the procession comes there would be all these consequent troubles. Sj. Priya Ranjan Sen also corroborated that there were talks of burning trams and State buses. That made me very anxious. I approached the Chief Minister and wanted to convey the latest solution before the processionists would start. I requested the Opposition friends who were good enough to agree to go and prevent it, but when we went there what did we find? The processionists proceeded without

heeding to the requests of Sj. Bankim Mukherji, Sj. Hemanta Basu and Sj. Nepal Roy and others who had gone to meet the processionists. Why did they do so? Because, as Sj. Nepal Roy told me, in this procession the hooligan elements really preponderated.

Sj. Nepal Chandra Roy: Not in the procession, they were outside the procession. That is false. They were outside the procession.

(Noise and interruption.)

Sj. Jogesh Chandra Gupta: I had confirmation of the statement of my friend when I found that I was clean relieved of the golden fountain pen. So there is no doubt about it. It is not a surmise, it is a confirmation. What happened afterwards was worse. It was quite clear that those who conducted the procession had not any influence over the processionists. The properties of the State were lost, as I have already said, thus crippling the hands of the Finance Minister who would have employed all the resources of the State to meet the demands. I therefore ask, is it not the duty of all members to whichever side they belong, is it not the duty of the public to mobilise themselves against a recurrence of such happenings. (Sj. JYOTI BASU: Go and ask your Government.) I heard the police was responsible, not the people. Was the police responsible for wounding the police horses?

(The member having reached the time limit resumed his seat.)

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, I rise with a heavy heart to refer to the atrocities of the 16th February. Sir, as a result of police firing and tear-gassing and lathi-charges, as many as seven precious lives were lost, many persons were very seriously injured and they are lying in agony in several hospitals of the city of Calcutta. Now, Sir, the first question that arises in my mind is this. Could not these unfortunate incidents have been avoided? If they could have been avoided, by whom could they have been avoided? My straight answer to this is that they could have been easily avoided and they could have been avoided and should have been avoided by Dr. Roy. Dr. Roy is solely responsible for these tragic events, these tragic atrocities. Dr. Roy is now a fossilised gentleman, he is suffering from senility; nature has her effect upon him. Well, Sir, he is now all brain, no heart; he is now all cold logic and no emotion. He cannot be persuaded to hear anybody's counsel whether it comes from this side or from that side.

Well, Sir, these teachers were being paid less than the sweepers, less than the orderlies, and this thing in itself is a matter of shame to Bengal, and the worthless Ministry that is holding the reins of Bengal should have long ago hung down its head in shame in the face of such a tragic fact. For the last one year they are petitioning, they are bemoaning, they are wailing before this Ministry, but their wailings fell on deaf ears of this redoubtable Dr. Roy. Then, Sir, as a matter of last resort they had no other alternative but to take recourse to strike and peaceful demonstration, but this also did not draw any word of sympathy from this Dr. Roy. Much incense was burnt at the alter of this fastidious God Dr. Roy, but to no effect. Therefore, from the instinct of self-preservation, to put their body and soul together, these modest gentlemen who even now continue the long line of the old Rishis, were also driven to desperation to take recourse to this peaceful method. They squatted in front of His Excellency's palace for five days, but still no sweet word or solacing word was given out from His Excellency's quarters or from the dovecots of the Writers' Buildings.

[4—4-10 p.m.]

Now, Sir, Dr. Roy could tolerate them sitting there under very tragic circumstances for five days. What led him all on a sudden to let

[Sj. Tarapada Bandopadhyay.]

loose the hounds of law and order on those people and to arrest them in the still hours of the 15th February? I must say that it was a most unstatesman-like, a most heartless act on the part of Dr. Roy and his Government. Instead of doing anything to solve their troubles, to allay their difficulties, he took recourse to highhandedness, and for this the situation went out of his hand and he had ultimately to submit and he made some concessions. I should say he made some fair concessions, but it was a belated attempt and there was no time to avert the trouble. As a matter of fact, when Dr. Roy made that statement here regarding teachers' emoluments, teachers' salaries, etc., I told him in this House that the time was fast running out and that this matter should at once be communicated to the leaders of the teachers. The leaders of the teachers were already in jail. Sir, nobody was sent to the jail to meet them and to see their reaction. Therefore, much of the goodness of this belated statement was robbed of much of its grace, because of this belatedness, because of this undue delay. Now, Sir, the blame has been laid at the door of the parties of the opposition. I would like to submit that this blame is false. The blame, if it has got to be laid anywhere, it must be laid at the door of Dr. Roy and his Congress followers. They have no kindness or humanity in them. Now, Sir, these opposition members could not have been worth the trust that has been so religiously so to say, so sacredly reposed upon them by the electorate, if they did not support the cause, the sacred cause, the genuine cause of these teachers. And what did they do? They know from their past experience that unless some pressure was put upon this Ministry of Dr. Roy, they could not be persuaded to do anything. And to move things in the right direction, they led a peaceful demonstration. Of course, at once 144 was clamped upon Calcutta and these persons were prevented from approaching the premises of this Legislative Assembly. Sir, would the heavens have fallen if they were allowed to proceed here? I am sure if they were allowed to proceed here, the prestige of Dr. Roy's Government would not have suffered a whit but would have enhanced, but unfortunately it was not allowed to be done. What inevitably, therefore, followed was known to Dr. Roy and everybody. Even in the midst of peaceful processions hooligans may come there, goonda elements may come there, but that could not be helped, otherwise the result would be that no peaceful demonstration could be led by any opposition members on the ground that in a peaceful demonstration may mix up some undesirable elements or goonda elements. If this is your intention, if this is your serious contention, then really nothing can be done. Whatever that may be, even now the situation could be averted. And what is the remedy? The remedy is that all the teachers and all the responsible members of this House arrested should at once be set free, they should at once be released, and Dr. Roy should come into contact with the teachers who are guiding the strike through this movement. And I think these gentlemen, these poor teachers—they are very good gentlemen, they are very good souls—can even now be persuaded to call off the strike if they are properly approached, and this should be done. No undue sense of prestige should stand in the way.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

"এসেমব্লি"তে আমরা প্রধান মন্ত্রীকে অনুরোধ করি যে শিক্ষকদের ব্যাপারে আলাপ আলোচনার জন্যে তাদের সঙ্গে দেখা করা উচিত। কিন্তু তিনি তাঁদের প্রতিনিধিদের সঙ্গে দেখা করেন নি এবং তাঁদের দাবীদাওয়া সম্বন্ধে বিশেষ কোনো বিবেচনা করেন নি। শিক্ষক মহাশয়েরা তাদের দাবীদাওয়া নিয়ে বরাবরই আন্দোলন করেছেন, "কনফারেন্স" করেছেন, কিন্তু গভর্ণমেণ্ট এ বিষয়ে একেবারেই উদাসীন রয়েছেন। তাঁরা "সেকেণ্ডারী এডুকেসন বোর্ড" মারফৎ তাদের দাবী জানিয়েছেন, এটা তাদেরই "কনষ্টিটুয়েণ্ট বডি", সুতরাং এর "রেকমেণ্ডেশন"

যে গভর্ণমেণ্ট মেনে নিবেন এটা স্বাভাবিক কিন্তু "ডাঃ রায়"এর পক্ষে তা গ্রহণ করা সম্ভব হোল না। "সেকেণ্ডারি এডুকেসন বোর্ড"এর যে প্রস্তাব সেটা একটা দায়িত্বশীল প্রতিষ্ঠানেরই প্রস্তাব, তার প্রস্তাব যদি সরকার মেনে নিতেন তাহলে এই রকম গোলমালের সৃষ্টি হোত না। কিন্তু দিনের পর দিন কেটে গেল, শিক্ষকেরা যখন কোনমতেই সরকারকে দিয়ে সেই প্রস্তাব মানাতে পারলেন না, তখন বাধ্য হলেন এমন কোনো কাজ করতে অবশ্য শান্তিপূর্ণভাবে যাতে সরকার তাদের দুঃখ বুঝেন যাতে সরকারের মনকে তারা প্রভাবিত করতে পারেন, জনমতকে সরকার মেনে নিতে এগিয়ে আসেন। তাই তারা শান্তিপূর্ণ ভাবে "ডালহৌসি স্কোয়ার"এ "স্কোয়াটিং" আরম্ভ করেন এবং শান্তিপূর্ণভাবে "প্রসেসন" করে অগ্রসর হচ্ছিলেন। তাঁরা ইটপাটকেল ছুঁড়েন নি, দিনের পর দিন, ৫ দিন ধরে তাঁরা শান্তিপূর্ণভাবে ডালহাউসি স্কোয়ারে "স্কোয়াট" করে ছিলেন। কিন্তু যখন কোন মতেই সরকার রাজী হলেন না তখন তারা স্থির করেন যে চারজন করে শিক্ষক শান্তিপূর্ণভাবে আইন ভঙ্গ করবেন। যখন তাঁদের সকল আবেদন নিবেদন গভর্ণমেণ্টের কাছে ব্যর্থ হ'ল, তখনি কেবল তারা আইন ভঙ্গ করতে উদ্যত হলেন।

[4-10—4-20 p.m.]

প্রধানমন্ত্রী মহাশয় বলে থাকেন যদি এরকম কোন অভিযোগ থাকে তাহলে সেই অভিযোগ উপস্থিত করবার জন্য। কিন্তু সেই অভিযোগ উপস্থিত করলে এবং যদি সেই বিষয়ে কোন সমাধানের চেষ্টা না হয় এবং সেই অভিযোগ যদি প্রত্যাখ্যাত হয় তখন জনসাধারণ কোন পথে যাবে? কাজেই শিক্ষকরা আইনানুসারে চারজন চারজন করে যদি তাদের ন্যায়সঙ্গত দাবী জানাবার জন্য আইন ভঙ্গ করে তবে সেটা তারা সরকারের উপর প্রভাব বিস্তার করবার জন্যই করেছিল। কিন্তু দুঃখের বিষয় যে অবস্থাটা ঘটে গিয়েছে সে অবস্থার ফলে আজকে যে এতগুলি লোক মারা গেল, কয়েকশত লোক রাজবন্দী হল এবং আজকে চতুর্দ্দিকে যে একটা অসন্তোষের মনোভাব দেখা দিয়েছে এর জন্য দায়ী প্রধানমন্ত্রী, এবিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

(Cries from the Congress Benches—No, no.)

স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন ১৯৫২ সালে আমরা যখন প্রধানমন্ত্রীর কাছে গিয়েছিলাম তখন প্রধানমন্ত্রী আমাদেরকে হাঁকিয়ে দিয়েছিলেন। যদিও পরে তিনি সেই ন্যায়সঙ্গত দাবী মেনে নিয়েছিলেন। তিনি যদি সেই দাবী আগেই মেনে নিতেন তাহলে ১৯৫২ সালে খাদ্য আন্দোলন হত না এবং তিনি বলেছিলেন আগুনে হাত দিলে হাত পোড়ে, যদি তিনি দাবী মেনে নিতেন তাহলে যে আগুন চারিদিকে জ্বলেছিল তাতে তারই হাত পুড়েছিল এবং ৭ দিনের মধ্যে শান্তিপূর্ণ গণ আন্দোলনকে মেনে নিতে বাধ্য হয়েছিলেন।

এখানেও শিক্ষক মহাশয়দের দাবী অতি সঙ্গত দাবী, প্রত্যেক বছরে "রেভিন্যু" খাতে খরচা বেড়েই যাচ্ছে, না হয় এই "ইনপেড টিচার"দের জন্য আরও এক কোটিই না হয় বাড়ত যদি তাদের কিছু মাইনে বাড়িয়ে দেওয়া হত কিন্তু তা হল না। গভর্ণমেণ্টের বিভিন্ন বিভাগে যথেষ্ট অপব্যয় হচ্ছে কিন্তু এই দুঃস্থ শিক্ষকদের মাইনে যদি সামান্য বাড়িয়ে দেওয়া হত সেটা সম্পূর্ণ সঙ্গত হত। সেদিন ১৬ই তারিখে যে "কনসেসন" তিনি ঘোষণা করেছেন সেটা একটু বিলম্বে হয়েছে আমরা যখন সেখানে গেলাম তখন "প্রসেসন" বেড়িয়ে গেছল এটা আগে করলে কি ক্ষতি হত? এখনও সময় আছে যদি সময় থাকতে তিনি সমস্ত শিক্ষকদের এবং তাঁদের সঙ্গে যারা গ্রেপ্তার হয়েছে তাদের ছেড়ে দেন তাহলে আমি মনে করি সহজেই ব্যাপারটার সমাধান হবে।

Sj. Kali Mukherjee:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আজকে যে "এ্যাডজর্নমেণ্ট মোশন" এই "হাউস"এ আনা হয়েছে তার সঙ্গে আমরা গত কয়েক বৎসর ধরেই পরিচিত। গত বছর বাজেটের সময় দুর্ভিক্ষের নামে চাষীদের এখানে নিয়ে এসে একবার "এ্যাডজর্নমেণ্ট মোশন"এর চেষ্টা হয়। গত বছর "নভেম্বর" মাসে চটকল শ্রমিকদের হাজারে হাজারে হাটিয়ে নিয়ে এসে এরকম ভাবে আর একবার "এ্যাডজর্নমেণ্ট মোশন"এর চেষ্টা হয়েছিল। যারা বার বার এ রকম করে, এবারও দেখছি তারাই সে গরীব ও শ্রদ্ধেয় শিক্ষক মহাশয়দের রাজনীতির গণ্ডির মধ্যে টেনে এনে আর একবার রাজনৈতিক খেলার ব্যবস্থা করেছেন। ("নয়েজ এ্যাণ্ড ইনটারাপসানস্"।) এ ধরণের জিনিষ আমাদের কাছে নূতন নয়। আমরা জানি ১২ই তারিখে যেদিন মাষ্টার মহাশয়দের "স্কোয়াটিং"এর ব্যবস্থা করা হয় এবং যখন তারা ধৃত হলেন, তখন দেখা গেল একজন নয়, দুজন নয়, ৬৫টী জন মাষ্টার মহাশয়দের সঙ্গে ধৃত হন। তারা শুধু রাজনীতিক কর্মীই নন, মাষ্টার মহাশয়দের এই অবস্থার মধ্যে

[Sj. Kali Mukherjee.]

এনে তারা তাদের রাজনৈতিক উদ্দেশ্য উদ্ধার করবার চেষ্টা করেছেন। ("ক্রাইজ—সেম, সেম"।) ১৯৫০-৫১ সালের বাজেটে ৩১/৪ কোটি টাকা শিক্ষা খাতে খরচ করা হয়েছিল। সেই খাতে ১৯৫৪-৫৫ সালে ধরা হয়েছে প্রায় ৬০ কোটি টাকা। আমি "চ্যালেঞ্জ" করে বলতে পারি, ভারতবর্ষের অন্যান্য কোন প্রদেশেই পশ্চিমবঙ্গের স্কুলে মাষ্টার মহাশয়েরা যা পান—এত পান না।

(Question—question—cries from the opposition benches.)

বেশ তাহলে প্রমাণ করুন। প্রতি ক্ষেত্রেই আমরা তাদের বেশী দিচ্ছি। সেদিনই "প্রাইমারী স্কুলে" ৪০ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়ে ছিল কিন্তু সে প্রশ্ন তারা এখানে আনেন নি। তারা এনেছেন এই বাজেটের সম্মুখে কি করে মাষ্টার মহাশয়দের দুর্দশা-গ্রস্ত করে আর এক বার জুলাই বিপ্লবের নামে সমস্ত বাংলা দেশ এবং কলকাতা সহরকে জাগিয়ে দেওয়া যায়।

১৪ই তারিখে ২১টা সভা করা হল। "লেবার এরিয়া"তেও কয়েকটি সভা করা হয়েছে। তাদের প্রতিটিতেই "স্লোগান" ছিল "জুলাই বিপ্লবে পরিণত কর"। ১৫ই তারিখে ৩২টা "মিটিং" হয়েছে। তাতেও ঐ একই রব ছিল "জুলাই বিপ্লবে পরিণত কর"। এছাড়া, স্পীকার মহাশয়, প্রতিটি ঘটনা যদি আপনি অনুধাবন করে দেখেন, তাহলে দেখবেন এর পিছনে কত বড় ভীষণ ষড়যন্ত্র ছিল। ("নয়েজ—ইনটারাপসানস"।) শুধু তাই নয়। যারা এর নেতৃত্ব করেছেন, তাদের পর্য্যন্ত সৎসাহস নেই বাইরে বেরুবার। ("নয়েজ"।) তাই "এসেমব্লী হাউসে" আশ্রয় নিয়েছেন ("ষাউটস—সেম, সেম"।) তাদের যদি সেই সৎসাহস থাকত, তাহলে তাদের উচিৎ ছিল যেমন করে ডা: স্বরেশ ব্যানার্জি ঝাণ্ডা নিয়ে এগিয়ে এসেছিলেন সেই রকম তাদেরও করা। কিন্তু তারা করলেন কি? যেহেতু তারা "এসেমব্লী"র সভ্য,—তাই আজ মাষ্টার মহাশয়দের দুর্দ্দশাগ্রস্ত অবস্থায় রাস্তায় ফেলে রেখে এই "এসেমব্লী হাউসে" লেজ গুটিয়ে বসে আছে। ("নয়েজ—ইনটারাপসনস"।) এই কাপুরুষতা সত্বেও আজকে এখানে গলাবাজি করে বলছেন, গভর্ণমেণ্টেই সর্বতোভাবে দোষী। আমি একটি ঘটনা অনুধাবনের জন্য আপনাকে জানাচ্ছি। সেদিন যখন ৩-৩০ টার সময় মনুমেণ্ট থেকে "প্রসেসন" স্বরু হয়, তখন সেখানে শিক্ষকের লেশমাত্রও ছিল না। ৫টা থেকে ৫-৩০ টার মধ্যে "কর্ডন" ভাঙ্গা হবে এটা স্থির করা হয়। কিন্তু তার বহু আগেই "কর্ডন" ভাঙ্গবার চেষ্টা করা হয়। এই "এসেমব্লী থেকে শ্রদ্ধেয় বঙ্কিম বাবু এবং অন্যান্য অনেকে সেখানে গিয়েছিলেন, যাতে করে এই ধরণের ঘটনা বন্ধ করা যায়। কিন্তু তারা উপেক্ষিত হয়েছিলেন; তারা ভ্রুক্ষেপমাত্র করল না। ("ইণ্টারাপ-সানস"।) এর দ্বারা এই প্রমাণিত হল যে যারা নেতৃত্ব নিয়েছিলেন এই ব্যাপারে, তারাও সময়ে তা সামলাতে পারেন নি। ("নয়েজ"।) ৫-৩০টার সময় দেখা গেল ধর্ম্মতলায় আগুন জ্বলছে। ৫-৪০ মিনিটের সময় বৌবাজার "জুয়েলারী সপ-এ" লুঠ হচ্ছে এবং ৫-৫০ মিনিটের সময় "লিণ্ডসে ষ্ট্রীট" ও "পার্ক ষ্ট্রীট"এ লুঠ চলছে। এবং এ ছাড়াও আরও কয়েক জায়গায় দোকান লুটপাট হচ্ছে। তাহলে পরিস্কার দেখা যাচ্ছে যে "প্রসেসন" এসেছিল, সেটা দুই ভাগে বিভক্ত হয়ে এক ভাগ "এসেমব্লী" অভিযানে, এবং আর একভাগ লুটতরাজ করতে যায়। ("ভয়েস" আপনি ছিলেন নাকি?)

আজকে যারা বিরুদ্ধ পক্ষে আছেন, তাদের বলব কি ধরণের লোক নিয়ে তারা বাংলাদেশে রাজনীতিক খেলা করছেন। আমার পূর্ববর্তী বক্তা, বন্ধু তারাপদ বাবু বলে-ছেন যে এটা বিধান বাবুর জন্যই হয়েছে। স্পীকার মহাশয় আপনার মাধ্যমে আমি তাঁকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যদি তাই হত, তাহলে চশমা চোখে দিয়ে এবং গলায় চাদর ঝুলিয়ে তাকে হেলে দুলে এরকম সুন্দর-ভাবে রাস্তায় চলতে হত না। ("নয়েজ এ্যাণ্ড ডিস্টার্বব্যান্সেস"।)

(At this stage Member having reached his time limit resumed his seat.)

[4-20—4-30 p.m.]

Sj. Haripada Chatterjee: মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি আশ্চর্য্য হয়ে ভাবি যে কথায় কথায় আমাদের প্রধানমন্ত্রী মিলিটারী ডাকেন কেন। ১৯৪৬ সালে সমস্ত বাংলাদেশে পুলিসখাতে ৩ কোটি ১০ লক্ষ টাকা ব্যয় হয়েছিল; আর এখন ছ'কোটি টাকা ব্যয় করছেন। ১৯৪৬ সালে ২৭টি জেলা ও কলকাতা শহরে ৩ কোটি ১০ লক্ষ টাকার পুলিস ছিল, তখন এই রকম কথায় কথায় মিলিটারী ডাকা হতো না; আর এখন তিনি কথায় কথায় পুলিস ডাকেন।

Speaker: Are you making a speach on police budget?

Sj. Haripada Chatterjee: You just hear and have patience.

এখানে লাঠিচার্জ হবার সঙ্গে সঙ্গে এক ঘণ্টার মধ্যে হেডকোয়ার্টার থেকে ওর কাছে টেলিফোন আসে, "এখনি মিলিটারী ডাকা হোক।" আমি সব দায়িত্ব নিয়েই বলছি। এ-কথা উনি স্বীকার করুন আর নাই করুন। উনি বলেন, "বাংলা পুলিস ডাকুন", কিন্তু হেডকোয়ার্টার থেকে বল্লে "মিলিটারী ডাকুন"। উনি উদ্ধত, কিন্তু ওর পরামর্শদাতা পুলিশ আরো উদ্ধত। এই ক'রে তিনি দেশ শাসন করছেন? (গোলমাল) এই ক'রেই তিনি কি দেশ শাসন করবেন? এই ত কালী মুখার্জী অনেক কথা বললেন, কিন্তু একথা তিনিও স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছেন যে, এখানে যারা কমিউনিষ্ট নেতা ছিলেন তাঁরা গোলমাল চান নি, তাঁরা শান্তি স্থাপন করতেই গিয়েছিলেন। এ-কথা জে, সি, গুপ্তও স্বীকার করেছেন এবং আমিও বলছি। কমিউনিষ্টদের সঙ্গে লড়াই করতে হয় একশোবার করব, কিন্তু তাঁদের মধ্যে থেকে আমি বুঝেছি যে তাঁরাও শান্তি চেয়েছিলেন তাঁরাও সকলে চেয়েছিলেন একটা মীমাংসা হোক। কিন্তু আমাদের উদ্ধত প্রধানমন্ত্রী তাঁর পরামর্শদাতাদের সঙ্গে পরামর্শ করে তাঁদের "ম্যারেষ্ট" না ক'রে পারলেন না। যেটা বেলা ১১টার সময় ঠিক হয়েছিল, কেন তিনি সঙ্গে সঙ্গে এখানে তা জানালেন না? এই হচ্ছে মিলনের ব্যাপার! একদিকে চলছে মিলনের ব্যাপার, আর একদিকে চলছে মিলিটারী। কাটজু সাহেব এ বিষয়ে তাঁর দাদা। উনি যদি হন ফ্যাসিষ্টদের রাজা তবে তিনি হচ্ছেন ফ্যাসিষ্ট সম্রাট। তিনি মন্ত্রীদের মানহানি হলে পুলিস কেস হবে বলে আইন করতে চান। অর্থাৎ মন্ত্রীদের অন্যায় কাজের সমালোচনা পর্য্যন্ত করতে দিতে প্রস্তুত নন। এত বড় ফ্যাসিষ্ট সম্রাট যে মিলিটারী ডাকা ও গুলিচালনা সমর্থন করবেন তাতে আশ্চর্য্য হবার কিছুই নেই।

যাক সে কথা। প্রধানমন্ত্রী কিভাবে লোক মরছে তা দেখুন, ট্রাম বাস পুড়ুক। এই সব "হুলিগ্যানিজম" চলুক এ কেউ সমর্থন করবে না। এর জন্য ত ৯ কোটী টাকার পুলিস আছে। মিলিটারী ডেকে বেপরোয়া গুলি চালান কেন? এই "হুলিগ্যানিজম"ত আপনারা "লেট লুজ" করেছেন। কালী মুখার্জী জিজ্ঞাসা করছেন কারা এইসব করছে; এই ৬ কোটী টাকার পুলিস তা বলুক। প্রভাত ভট্টাচার্য্য—আমি যে খবর পেয়েছি উনি তদন্ত করে দেখুন সেটা ঠিক কিনা—কালীপদ ভট্টাচার্য্য, প্রফেসার সুরেন্দ্র নাথ কলেজ, তাঁর পুত্র। দেড় বছর আগে বিবাহ করেছে, দুই বন্ধু সহ মোটরে যাচ্ছিল পুলিস তাকে হিঁচড়ে টেনে নিয়ে গেল। শুনা যাচ্ছে যেখানে তাকে ধরেছে সেখানে গুলি চলেছে এবং তার "ডেড্‌ বডি" পাওয়া যাচ্ছে না। এই খবর যদি সত্যি হয় তবে সে কি ভয়ঙ্কর কথা। দেখুন আরো কি হয়েছে। এডুকেসন ডিপার্টমেণ্টের কে, সি, কুশারীর স্ত্রী দোতালার উপরে ছিলেন, গুলি তাঁর হাত ভেদ করে গিয়ে তাঁর স্থির জানুতে বিঁধে আছে। এই রকম বেপরোয়া ভাবে গুলি চালানো হয়েছে। অজিত দে পোষ্ট এ্যাণ্ড টেলিগ্রাফ ডিপার্টমেণ্টের চাকুরে। ৬ মাস আগে তার বিবাহ হয়েছিল। ভবানীপুর, দেবেন্দ্র ঘোষ রোডে খাবার কিনে বাড়ী ফিরছিলেন, পুলিসের গুলিতে মারা গেলেন। অনেক ছেলেকে খুঁজে পাওয়া যাচ্ছে না। তাদের আত্মীয় স্বজন সন্দেহ করছে তারা হয়ত জীবিত নেই। এইরকম ভাবে তিনি দেশ শাসন করবেন? তাঁর বাড়িতে প্রতিরাবে ১২ জন পুলিস, ৩ সিফটে পাহারা দেয়: এছাড়া ওয়ারলেস ভ্যান, আই, বি, সার্জেণ্ট, ইন্সপেক্টর, ইত্যাদি পাহারা দিচ্ছে; তাতে কমসে কম ৫০ হাজার টাকা খরচ হয়। আর যতগুলি পুতুল মন্ত্রী আছে, যাদের আজকে জ্যোতি বিধানচন্দ্র বিধান-সূর্য্য, যাঁর জ্যোতিতে প্রফুল্ল চন্দ্র জ্যোতিষ্মান। (গোলমাল) তাঁদের সবার এই পুলিস পাহাড়া উঠিয়ে নেওয়া হোক। এই ক'রে তিনি গণতন্ত্র চালাবেন? তাঁরা পুলিস পাহারায় থেকে মিলিটারী ডেকে গুলি চালাবেন, চরম ঔদ্ধত্য করবেন আর আমরা তা সমর্থন করব? শ্রদ্ধেয় শরৎ বসু একটা কথা বলেছিলেন আমার রুচিতে বাধলো ব'লে বললাম না। (গোলমাল) যে লোক এমন তাকে ক্ষমতার আসনে বসাতে নেই। আপনারা বাইরে গিয়ে কথা বলতে পারেন না? মিলিটারী ডাকা হবে? বলতে লজ্জা করে না?

"জেনারেল ইলেকসান"এ যান; যদি মিলিটারী ডাকা ছাড়া দেশ শাসন না করতে পারেন। যদি আপনাদের পেছনে কিছু মাত্র জন সমর্থন না থাকে তবে সকলে "রেজিগনেসান" দিন না কেন?

যাক, আমি আবেদন করছি প্রধানমন্ত্রীর কাছে, এখনও সময় আছে, সাবধান হোন; যাদের ধরেছেন তাদের সব ছেড়ে দিন। চলুন সকলে মিলে এই শিক্ষকদের যারা চিরদিন লাঞ্ছিত যারা বাস্তবিক খেতে পায় না

(At this stage the red light was lit.)

তাদের কাছে যাই, ভালবেসে আপনার জনের মত কথা বলি, সব মিটে যাবে। মেটান ১ মিনিটের ব্যাপার। ঔদ্ধত্য ত্যাগ করুন। চলুন তাদের সমস্যার সমাধান করি। তাদের ন্যায্য দাবী মেনে নেই।

Sj. Bankim Mukherjee:

মিঃ স্পীকার, এই সমস্ত ব্যাপারটা—ঘটনাটা লক্ষ্য করলে এটুকু সুস্পষ্ট বোঝা যায় যে, গভর্ণমেণ্টের

[Sj. Bankim Mukherjee.]

মীমাংসা করবার কোন ইচ্ছা ছিল না। নইলে পর যখন শিক্ষকরা ১০৮ ঘণ্টা এই রাস্তায় উপর বসে-ছিলেন সেই ১০৮ ঘণ্টায় কলকাতা রসাতলে যায়নি; আকাশও ভেঙে পড়েনি। এই ১০৮ ঘণ্টা আইন-শৃঙ্খলার মর্য্যাদা অটুট ছিল। কিন্তু তাঁদের আরও ১২ ঘণ্টা মোট ১২০ ঘণ্টা আটকে রাখলে বোধ হয় আইন শৃঙ্খলার মর্যাদা সম্পূর্ণ রক্ষা হ'তো। আরো ১২ ঘণ্টা পরে তাঁরা স্থির করলেন এদের নতুন কিছু 'কনসেসন' দেওয়া হবে। মাত্র কয়েক ঘণ্টা আগে যদি তাঁরা এটা স্থির করতেন, তাহলে আগে এই শিক্ষকদের গ্রেপ্তার করবার কোন প্রয়োজন হ'তো না।

দ্বিতীয়ত: একটা কথা শুনলাম: শ্রী শঙ্কর বাবু বললেন যে পলিটিক্যাল পার্টিরা এসে বলেছিলেন যে তাঁরা এসেমব্লীতে "ডেপুটেশন" নিয়ে যাবেন সেটা কি একটা অপরাধজনক ব্যাপার? এসেমব্লীতে আসা কি অপরাধজনক ব্যাপার? না, আইনবিরুদ্ধ ব্যাপার? ফ্রান্স, ইটালী, ইংল্যাণ্ডে কত বড় বড় ষ্ট্রাইক" হয়ে যায়; কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে এমন ধর-পাকড় হয় না। সেখানে গণতন্ত্রের মর্যাদা আছে। আর এখানে গণতন্ত্রের এমনই মর্য্যাদা যে "প্রিনসিপ্যাল লীডার অব দি অপোজিশন"-কেও গ্রেপ্তার করার চেষ্টা করা হয়; এমন কি এসেমব্লীর মর্য্যাদা লংঘন করেও তাঁকে গ্রেপ্তার করা যায় কিনা সেই চেষ্টা। এই হ'লো গিয়ে গণতন্ত্র। সেদিন যাঁরা আইন ভঙ্গ করেছেন, ১৪৪ ধারা ভঙ্গ করেছেন, আপনারাই তার অবস্থা সৃষ্টি করেছিলেন। যদি এসেমব্লীতে এই "ডেপুটেশন" আসতে কোন বাধা দেওয়া না হ'তো তাহলে তারা বিনা বাধায় চলে আসত, আইন ভঙ্গের কোন প্রশ্নই উঠত না। আর এই ১৪৪ ধারা কি আইন? মহাত্মা গান্ধী ১৯২৬ সালে কলকাতার দাঙ্গার সময় এই আইন ভঙ্গ করেছিলেন। পণ্ডিত মদন মোহন মালব্য ভঙ্গ করেছিলেন; কিন্তু তখনকার সাম্রাজ্যবাদী সরকার তাঁকে গ্রেপ্তার করে নি। তিনি "চ্যালেঞ্জ" করেছিলেন এই বে-আইনী আইনের বিরুদ্ধে। সাম্রাজ্যবাদী শাসকেরা কথায় কথায় মানুষের স্বাধীনতা খর্ব করত; কিন্তু আজকে স্বাধীন তন্ত্রে যখন মানুষের মৌলিক অধিকার স্বীকৃত হয়েছে তখন এই ১৪৪ ধারা তুলে দেওয়াই উচিত; আর যদি তুলে দেওয়া নাও হয় অন্তত:পক্ষে সেটা প্রয়োগ না করাই উচিত। কিন্তু গণতন্ত্রকে অস্বীকার ক'রে আমাদের 'ফ্যাসিষ্ট' মনোভাবসম্পন্ন সরকার কথায় কথায় এই অন্যায় আইন প্রয়োগ ক'রে বসেন।

শ্রী কালী মুখার্জী বললেন রাজনৈতিক দল এটা করছে এটা রাজনৈতিক দলের কার্য্য। কিন্তু দুর্ভিক্ষ কি আমরা সৃষ্টি করেছি? এবং চটকলের শ্রমিকরা যে "ট্রাইবেশন ওয়েজ" পায় সেটাও কি আমরাই সৃষ্টি করেছি? শিক্ষকরা যে 'ট্রাইবেশন ওয়েজ'এর বেশী চাওয়ার জন্য গ্রেপ্তার হলেন, সেটাও কি আমরা করেছি? আমরা রাজ-নৈতিক দল হিসাবে কর্তব্যচ্যুত হবো যদি দেশের বিভিন্ন শ্রেণীর যে সমস্ত অভিযোগ সেগুলিকে রূপায়িত করতে না পারি, যদি অন্যায়ের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ না করি; এবং সেই হিসাবে প্রত্যেকটি দেশের রাজনৈতিক দলেরই এটা কাজ।

[4-30—4-40 p.m.]

আমরা বিরোধীপক্ষ, আমাদের বিশেষ করে এটা কর্তব্য। আপনাদের কাছে বারবার বলা হয় এটা নিয়ে রাজনৈতিক খেলা করবেন না। আমরা অত্যন্ত "সিরিয়াসলি" মনে করি এই গভর্ণমেণ্ট দেশ শাসনের অনুপযুক্ত। এই শাসনকে সরিয়ে দিতে পারলে আমরা এরচেয়ে ঢের ভাল ব্যবস্থা করতে পারি। আমরা দুর্ভিক্ষ দমন করতে পারবো, শ্রমিক ও মধ্য-বিত্তদের বাঁচবার মত পয়সা দিতে পারবো এই "প্রোগ্রাম"—কার্য্যক্রম আমাদের আছে। তাই আমরা প্রাণপণ চেষ্টা করি এই গভর্ণমেণ্টকে তার আসন হতে চ্যুত করতে এবং আমাদের এই রাজনৈতিক কর্তব্য পালন করা উচিৎ। এবং সেই হিসাবেই আজ আমরা শিক্ষকদের দাবী নিয়েছি।

বলা হয় যে এই সমস্ত লোকেরা যখন হরতাল, "ষ্ট্রাইক", "ষ্ট্রাগল" আরম্ভ করলো তখন আমরা (অর্থাৎ গভর্ণমেণ্ট) আর এ-বিষয় কোন মনযোগ দেবো না। কিন্তু অভিজ্ঞতা কি প্রমাণ করে? অভিজ্ঞতা প্রমাণ করে যে একবার "ষ্ট্রাগল" নয়, আজীবন বারবার "ষ্ট্রাগল" করলে পর, তবেই অবস্থার উন্নতি হয়। ২৫-৩০ বৎসর আগে তখন সাধারণ পিয়োন, চাপ্রাসি, জমাদারের মাইনা ৮৲, ১০৲, ১২৲ টাকা মাত্র ছিল তখন চটকলের শ্রমিকদের মাইনা ছিল ১৬ থেকে ২০ টাকার মধ্যে। সেই সময় একজন অত্যন্ত নিম্নতম কেরাণীর মাইনা ছিল ৩০ টাকা, এবং তারই জন্য লোকে কথায় কথায় বলে "৩০ টাকার কেরাণী"। তখন শিক্ষকদের মাইনা

ছিল ২৫ থেকে ৩০ টাকা। আজ ৩০ বৎসর পরে এই অবস্থার পরিবর্তন হয়েছে। আজ পিয়োন, চাপ্রাসি ৮০--৯০ টাকা পাচ্ছে এবং আজ কেরাণীদেরও মাইনা কিছুটা বেড়েছে, ৯০--১০০ টাকা হয়েছে। শ্রমিকদের মাইনা পূর্বে যা ছিল তারচেয়ে বেশ বেড়েছে, এবং শুনতে পাই শ্রমিকদের অবস্থা মধ্যবিত্তদের চেয়ে অনেক ভাল। এই শ্রমিক উন্নতির কারণ কি? এর কারণ, গত ২৫-৩০ বৎসর থেকে গ্রামে গ্রামে "মিলিট্যাণ্ট ট্রেড ইউনিয়নজম" গড়ে উঠেছে এবং শ্রমিক শ্রেণী ক্রমশঃ সংগ্রাম করে এগিয়ে গিয়েছে এবং এই কেরাণী শ্রেণী বহুদিন "ষ্ট্রাগল" করেনি, তারা মাত্র ৮--১০ বৎসর "ষ্ট্রাগল" করতে আরম্ভ করেছে, তাই তাদের কিছুটা উন্নতি হয়েছে। কিন্তু, নিরীহ শিক্ষক, তারা কোনদিনই "ষ্ট্রাগল" করেনি তাই তাদের আর্থিক অবস্থা পিয়োন, আর্দালি, শ্রমিকদের চেয়েও খারাপ। আজ জিনিষপত্রের দাম ৭-৮ গুণ বেড়ে গিয়েছে। লোকের ক্রয় ক্ষমতা নেই। এদের মাইনা বাড়াতে বললে, গভর্ণমেণ্ট একটা অজুহাত দেখিয়ে বলেন আমাদের অর্থ নেই, কোথা থেকে দেবো। কিন্তু, তারা কোটী কোটী টাকা ব্যয় করে বিরাট বিরাট প্রাসাদ তৈরী করছেন তাঁদের মন্ত্রী, উপমন্ত্রী ও অফিসারদের রাখবার জন্য। আজ "কল্যাণীতে" কোটী টাকা ব্যয় হচ্ছে। সত্যই যদি অর্থ না থাকে তাহলে এই রকম ভাবে চলবার কি প্রয়োজন? বাজেটে দেখা যায় কোটী কোটী টাকা "লোন" নেওয়া হয়; এসবের জন্যেতো কই অর্থের অভাব হয় না। আজ অর্থের যত অভাব এই শিক্ষকদের জন্য।

যে জিনিষটা সবাই স্বীকার করেন যে তাঁরা "বিলো ষ্টারভেসন ওয়েজ"এ রয়েছেন, তখন সেখানে এটা করা উচিত নয় কি? কিন্তু তা, তাঁরা করা প্রয়োজন মনে করেন না। তাঁরা সর্বদা অর্থের অভাব এই অজুহাত দেখান। এই সমস্ত শাসকদের এই ধরণের অজুহাত চিরকালই থাকবে, এবং বিনা সংঘর্ষে, সংগ্রামে কিছু পাওয়া যাবে না। কারণ শোষিত সমাজ ধনিক গভর্ণমেণ্ট যতক্ষণ গদিতে থাকে ততক্ষণ কিছুতেই সাধারণ লোকের প্রয়োজন মত অর্থ পাওয়া যায় না। কিন্তু অসাধারণ লোকের জন্য প্রচুর অর্থ পাওয়া যায়। এই ব্যবস্থা চলতে থাকে।

এটা সবাই জানে, অর্থ যখন একদিকে ব্যয় হতে থাকে তখন আর একদিকে নিশ্চয়ই অনটন পড়বে। সুতরাং এটা কি উচিত নয় যে এক দিকের ব্যয় কমিয়ে আর একদিকে নিয়ে আসা। আমরা দেখতে পাই এই গভর্ণমেণ্ট একদিকে "কনসেসান" আর একদিকে "টেরর" সৃষ্টি করে দমাতে চাচ্ছেন। নইলে পর মাত্র ৪৷৷টার সময় যখন "প্রসেসন" আসবে বলে ঠিক হ'ল সেই সময় তিনি একটা ডিসিসনএ এলেন যে এদের কিছু দেওয়া হোক। এতপরে কেন তিনি বললেন? আমরা চেয়েছিলাম যাতে কোন রকমে একটা আপোষ মীমাংসা হয়ে যায়; কোন রকম অশান্তি না ঘটে তারজন্য আমরা প্রাণপণ চেষ্টা করেছিলাম এবং আমরা জানতাম এটাকে মীমাংসা করতে পারে একমাত্র শিক্ষক সমাজ। কিন্তু দুঃখের বিষয় তাদের অর্দ্ধেক আজ জেলের ভিতর। সেইজন্য আমরা মন্ত্রীমহাশয়কে বারবার বলেছিলাম এদের ছেড়ে দেওয়া হোক। কিন্তু ডাঃ রায় বললেন পরামর্শ করবার জন্য এদের ছেড়ে দেওয়া যায় না, আজ দেশে শান্তি ও শৃংখলা বজায় রাখতে হবে; আইনের মর্য্যাদা রাখতে হবে। ডাঃ রায়ের কথাটার কিছু "ফ্যালাসি" ছিল আজও সেই "ফ্যালাসি" রয়েছে। তিনি বলেন কোর্টের আইন থাকা সত্ত্বেও কি তাদের মুক্তি দিতে হবে? তাঁর সর্ত্তে যদি আসে তাহলে তারা মুক্তি পাবে। অর্থাৎ তার কথার ভিতর এই "ফ্যালাসি" ছিল যে তিনি চান লোকদের আটক রেখে, চাপ দিয়ে, জোর দিয়ে এই সমস্ত ব্যাপারের মীমাংসা করে নেওয়া। নইলে পর সামান্য একটা "টেকনিক্যাল" ব্যাপার সেটা আটকাত না, তার একটা মীমাংসা হয়ে যেত। আমরা তাদের উপদেশ দিতে পারি না যে তোমরা এই পথে যাও, তোমরা "ষ্ট্রাগল" তুলে নাও। যেখানে তাদের সংযুক্ত কমিটি আছে, শিক্ষক সমিতি আছে তাঁরাই সব স্থির করবেন এবং তারই জন্য আমরা বারবার বলেছি তাদের ছেড়ে দেবার জন্য। কিন্তু ডাঃ রায় বলেছেন যে, কোর্টে "পেটি কেস" বলে তাদের সামান্য জরিমানা হয়ে তারা ছাড়ান পেয়ে বেরিয়ে আসবে।

আমি শুধু "কনভে" করতে গিয়েছিলাম, "চিফ হুইপ"কে সঙ্গে নিয়ে এবং সেখানে যাতে একটা মীমাংসা হয় তার চেষ্টা করেছিলাম। "যারা আটক আছে তাদের বাইরে ছেড়ে দেওয়া হোক" এই কথা যদি প্রধানমন্ত্রী মহাশয় বলতেন, যদি সেই "জেশ্চার" পাওয়া যেত তাহলে হয়ত খানিকটা "রেমিডি" হতে পারত। কিন্তু তাঁর কাছ থেকে সে "জেশ্চার" পাওয়া যায়নি। উনি শুধু আমাকে বললেন বাইরে কি "রিএ্যাকসনটা" হচ্ছে সেটা একবার দেখে আসুন। "রিএ্যাকসন আর কি দেখবো? দেখলাম তখন "প্রসেসন"এর লোক চলতে আরম্ভ করেছে। আজকের এতবড় ঘটনায় সমস্ত ভারত-বর্ষের লোক হতচকিত হয়ে রয়েছে। একটু আগে যদি প্রধানমন্ত্রী মহাশয় একটা "ষ্টেটমেণ্ট" দিতেন এদের ছেড়ে দেওয়া সম্পর্কে, তাহলে হয়ত এই ঘটনা

[Sj. Bankim Mukherjee.]

ঘটত না। আজ যদি এই সমস্ত আটক শিক্ষকদের বাইরে নিয়ে আসবার কিছু চেষ্টা হ'ত তাহলে এত ক্ষতি হ'ত না। দেশের কত অর্থ এই ভাবে নষ্ট হয়ে গেল, কত লক্ষ টাকার "প্রপার্টি" ধ্বংস হয়ে গেল। ("এ ভয়েস": করলে কারা?") এবং কংগ্রেস থেকে এখানে বলা হয় যে এরা সব "পিক পকেট" কিন্তু আমরা দেখেছি গত কংগ্রেস অধিবেশনের সময় কল্যাণীতে বহু "পিক পকেট" হয়েছিল, তাহলে কি বলতে হবে যে সেখানকার কংগ্রেস অধিবেশনটাও শুধু এদের নিয়ে? আমি বিশেষ করে শ্রীযুক্ত জে, সি, গুপ্ত মহাশয়কে এই কথা জিজ্ঞাসা করছি। এই জিনিষটা ত অনেক জায়গায় হয়ে থাকে।

তারপর সবচেয়ে ভীষণ কথা যে সমস্ত লোক গুলির আঘাতে আহত হয়ে মারা গিয়েছে। নাভী থেকে মস্তিষ্ক পর্য্যন্ত জায়গায় গুলি বিদ্ধ হয়েছে, অর্থাৎ "অর্ডার" ছিল "স্যুট টু কিল" আমরা শুনেছি প্রধানমন্ত্রী মহাশয় তার চীফ্ সেক্রেটারীকে সঙ্গে নিয়ে দুই ঘণ্টা কাল "কণ্ট্রোল রুম"এ বসেছিলেন। কিন্তু আমরা দেখেছি মুসলিম লীগ আমলে সুরাবর্দ্দী সাহেব সেই ১৫ই আগষ্ট তারিখে মাত্র ১ ঘণ্টা কাল এই রকমভবে "কণ্ট্রোল রুম"এ থেকে সারা কলিকাতা সহরে কি অবস্থা করেছিলেন। আজ আবার আমাদের চিফ মিনিষ্টার মহাশয় ঐ "কণ্ট্রোল রুম"এ দুই ঘণ্টা ছিলেন এবং তিনি সেখান থেকে এই হত্যাকাণ্ড চালিয়েছিলেন। মীমাংসা করা সম্ভবপর ছিল, তিনি যদি মীমাংসার পথে যেতেন, তা হতো। কিন্তু তিনি তা করেননি। সেখানে এই রকম করে আইনকে চুলচেরা করে দেখবার কোন প্রয়োজন ছিল না।

রাজ্যপালের বিরুদ্ধে যে বিক্ষোভ প্রকাশিত হয়েছিল তা তিনি সহ্য করবো না বলে ধমক দিয়ে শিক্ষকদের উপর এক বাড়ি দিলেন। আমাদের এই ৩৩ কোটী দেবতার দেশে আর অন্য দেবতা বাড়াবেন না। রাজ্যপাল এবং রাষ্ট্রের প্রতি আমাদের যথেষ্ট সম্মান আছে। আমাদের অনুরোধ ঐ বৃটিশ সাম্রাজ্যের অনুকরণে আর এই জিনিষ সৃষ্টি করবেন না।' আমরা জানি "কিং এ্যাণ্ড কুইন" তাঁরা "অ্যাবভ ল এ্যাণ্ড অ্যাবভ রুল"। আমরা দেখছি নুতন দেবতা আপনারা সৃষ্টি করতে চান। যিনি একদিন শিক্ষক ছিলেন তাঁকে আজ রাজ্যের সভাপালের আসনে বসিয়েছেন। তিনি একদিন সমস্ত শিক্ষকদের সভাপতিত্ব করেছেন কিন্তু আজ তিনি তাঁদের জন্য একটু বাইরে যেতে পারলেন না এই জিনিষটার জন্য একটু প্রতিবাদ করার প্রয়োজন ছিল এবং তারই প্রতিবাদ করা হয়েছিল।

[4-40—4-50 p.m.]

Sj. Annada Gopal Mukherjee: মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি বিরোধীপক্ষ বন্ধুদের আলোচনা ধৈর্য্য সহকারে শুনেছি; তাদের আলোচনার মধ্যে কলিকাতার বুকের উপর উচ্ছৃঙ্খল আচরণ হচেছ তার সমর্থন একজন বক্তা ছাড়া আর সবাই করেছেন। আমি তাদের বলতে চাই যে কলিকাতার বুকে আগুন জ্বালিয়ে, মানুষের জীবন বিপন্ন করে দেবার পিছনে কি তাদের সমর্থন ছিল? তাদের বক্তৃতার মধ্যে তাই তো প্রমাণিত হচেছ। আমি আর একটি কথা আমাদের তরফ থেকে স্পীকার মহোদয়কে বলতে চাই যে সমস্ত শ্রদ্ধেয় শিক্ষক মহাশয়রা আন্দোলন করেছেন তাঁদের সেই আন্দোলনে রাজনৈতিক দলের হস্তক্ষেপ না পড়ে তার চেষ্টা তাঁরা করেছিলেন, কিন্তু বরাবর দেখেছি গণ্ডগোল যা বাঁধে কলকাতার বুকে তার পিছনে থাকে এই বামপন্থী দলের প্রচেষ্টা। দিনের পর দিন নানা জনসভায় তাদের মুখ থেকে শুনেছি যে আমরা শিক্ষকদের ব্যাপার নিয়ে কলকাতার বুকে ট্রাম আন্দোলনের মত আন্দোলন সৃষ্টি করে কলকাতা সহর পুড়িয়ে দেব। তাদের উদ্দেশ্য শিক্ষকদের সুবিধা হোক বা না হোক বেতন বাড়ুক বা না বাড়ুক নিজেদের রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধ হলেই হ'ল। বৈদেশিক প্রভুদের দালালী করে কলকাতার বুকে অরাজকতার সৃষ্টি করে দেশের সাধারণ মানুষকে সর্ব্বনাশের মুখে ছুঁড়ে দিতে চান, কিন্তু নিজেরা এসে "এসেম্ব্লী"তে আশ্রয় নেন। কিন্তু জনসাধারণ ঘুমিয়ে থাকে না, বাংলা দেশের মানুষ শিক্ষকদের দাবী সম্বন্ধে সচেতন। কংগ্রেসের সদস্যরা আনন্দের সঙ্গে জানাচেছন যে বাংলা দেশের শিক্ষকদের দাবীর যাতে উপযুক্ত ব্যবস্থা হয় তার চেষ্টা তারা করছেন। প্রধান মন্ত্রী বলেছেন যে তাদের দাবী সম্পূর্ণভাবে পুরণ করা সম্ভব না, কিন্তু আপাততঃ আংশিকভাবে পুরণ করতে স্বীকৃত আছেন। বামপন্থী দলগুলি এতে হতাশ হয়ে পড়েছেন কারণ শিক্ষকদের দাবীর ব্যাপার মিটে গেলে তাদের উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়ে যাবে। এই তো সেদিন যখন "ষ্টেট অ্যাকুইজিসন বিল" পাশ হয় তখন এরা বলাবলি করছিলেন এটা পাশ হয়ে গেলে তাদের সামনে কাজের আর কোনো "প্রোগ্রামই" থাকবে না। এই যে ট্রাম বাস পুড়েছে, জাতীয় সম্পত্তির ক্ষতি হয়েছে, "ফায়ার ব্রিগেডের" একজনের উপর আক্রমণ হয়েছে "অ্যাম্বুলেন্স"এর উপর আক্রমণ হয়েছে, "এসেন্সিয়াল সার্ভিস"এর উপর আক্রমণ হয়েছে এর নিন্দা তো এদের কারও মুখে শুনি না। ওদিকে তথাকথিত বামপন্থী নেতারা যারা বসে আছেন তাঁরা

একজনও এসবের নিন্দা করেছেন কি না বলুন। তারা কেবলই বলছেন গুলি করা হয়েছে। এটা কি রকম মনের পরিচয় দেয়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I thank you for giving me this opportunity of placing before the House a few facts with regard to the motion that is under discussion. My friends have already told the House what was the reason which led to the strike by the teachers. On the 6th February I explained the concession Government were prepared to make. The All-Bengal Teachers Association were not prepared to accept it. They called for a strike on the 10th. There was picketing at the entrances of most of the schools and colleges. Several heads of institutions sent me letters complaining about the behaviour of the students and also—I am ashamed to say—in one of the letters two members of this Assembly were also mentioned as those who went to create disturbances. In the afternoon of that day 2,000 students and teachers and 300 women started towards Dalhousie Square where section 144 had been promulgated. They squatted on Old Court House Street on the 10th. We waited till the 15th. We met them on the 13th—the members of the A.B.T.A. People were not able to move about in that area. The trams and buses ran as usual. There was no clash with the police or with any other person because of the strike. The strikers squatted on Old Court House Street. They collected funds; they gathered food and they used tarpaulins for the purpose of their shade. No attempt was made on our behalf to interfere with them. On the 13th when I met the A.B.T.A. people, I asked them why they were squatting—because the purpose of squatting of this type or procession of this type was either to draw the attention of the people or to draw the attention of the Government to their position; both the objects had been achieved, but they should see that while they were wanting their rights to be established they were interfering with the rights of the people of the city. I pointed out to them the mistake that they had been making but they would not listen. I put to them then that if you agree—if the managing committee give Rs. 17-8 as dearness allowance I would be prepared to pay Rs. 17-8 as dearness allowance. They insisted on saying that the Government must pay Rs. 25 and the schools will not pay anything. On the 15th night, as has been pointed out by my friend Sj. Sankar Mitra, the members of the squatting teachers were arrested. The reasons have been given by him and I need not dilate upon them. On the 16th afternoon a meeting was held addressed by several Leftist leaders. After the meeting a procession of 5,500 marched towards the Legislative Assembly to violate the order under section 144. You have heard they stated in this hall—one of the members of this Assembly said "we want to crush the Government". Therefore, at that stage it was not a teachers' procession at all—it was not a procession for the purpose of coming to the Assembly to tell the members of the Legislature what their demands were—but it was a camouflaged method of trying to crush the Government. My friends talk about democracy. Is that the method by which you can crush any Government? Today Legislature is the place where they can crush the Government if they want to. If section 144 had been imposed without proper rhyme and reason, it is for them to move a vote of no-confidence against the Government which had imposed section 144 order—not otherwise. Democracy does not run in that direction. The police had to use tear gas to disperse them. Heavy damage was caused. Shortly afterwards—and this is a most important point—within two hours after this incident—as has been pointed out by Sj. Kali Mukherjee—almost simultaneously with this incident in front of the Assembly damages were done to private property in the Chowringhee—S. N. Banerjee Road area—glass panels and panes of various shops were smashed—

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

and it was a very funny arrangement that particular people's shops' windows were attacked—not others. There were certain particular places which were attacked, and not others.

[4-50—5 p.m.]

As my friend has pointed out, they attacked the fire brigade vans, private cars were damaged, 26 State buses were damaged and several tram cars were also destroyed; fire brigades were obstructed in their operations and were attacked causing injury to firemen and damage to the vehicles. At this stage I did go to the Control Room. My friend Sri Bankim Mukherji tried to find fault with me in this. I as Home Minister have a right to see that every measure is taken to protect the citizens of Calcutta from arson, from looting—that is my duty. My place was there and I am proud to say that I did take such steps and stopped hooliganism within three hours after it started.

Sir, I do not want to proceed further on this but I want to place before you certain posers. The breakers of the peace all over Calcutta were prompt; their actions were well organised; their work was well planned. Without coordination, without expert knowledge, for example, without the knowledge of how to cut off the electric connection in long stretches of road, such extensive damages to property could not have taken place all over Calcutta. I want members of the House to consider where did the hooligans receive encouragement and support from? Who paid them (Sj. Jyoti Basu: You, you.). Why were shops belonging to private individuals, peaceful citizens looted? Why were only State buses attacked and not private buses? Why were tram cars injured? Why were the fire engine workers stopped from stopping the fire? Who are those incendiaries, who organised them? (Sj. Jyoti Basu: You organised them.) My friend, do not be impatient. We shall find out who did it and they shall pay the penalty. (Noise and interruption.) I know this much—we have witnessed that on the 16th instant—that the leftist leaders cannot control the movement that they launch. They first of all light a match and put fire on to gun powder and then become terror stricken afterwards. This is the position that we have got to get rid of.

Sir, the other thing I want to say is this. I want to tell the teachers—look what you are doing. Please remember that your action today is a boomerang. There was a school in Midnapore where because the students were not sent up for their examinations five bombs were thrown on the teachers; two of the teachers were badly injured. There were schools which were burnt down because the students were not promoted. I ask the teachers, see what you are doing. You have called upon the college students and school students to help you in the strike. You may have very good reason for asking for more money but if you ask the students to do it, what respect can the students have for you? Would they not demand from you their full quota? Would they not ask you the penalty that unless you do this or do that, unless you pass them, unless you hold an examination to suit them, you shall not remain a teacher? As a matter of fact, the head of an institution told me yesterday that a few students came to him and told him that "the Assistant Head Master must go otherwise we shall not remain here." Is that the education that you teachers are giving to the students?

I see A.B.T.A. has issued a statement saying that they would break Section 144. Is that the education that the teachers are prepared to give to my students? I really feel that, apart from everything else, this is the most dangerous outcome of this strike movement that the teacher is telling the students to break the law. Once you do that, once you produce a sense of

disrespect in the minds of the students against the laws of the land, you are done for. That teacher who does that deserves no sympathy. I do not think he can be called a teacher if he asks the students to break the law. It may satisfy the peculiar type of teachers, it may satisfy the particular type of movements, but I can say this. I can see the future. If that is the way in which the teachers are going to behave, then the time has now come to have a Commission to find out what the teachers actually do in their schools. That is the reason why a Commission has to be appointed.

The present position of the A.B.T.A. is that of the 2,500 secondary schools in Bengal, 1,200 middle schools do not have any membership of the A.B.T.A. Of the total number of 23,000 teachers, 7,000 are in A.B.T.A. I have heard from many teachers who even belong to the A.B.T.A. who do not like this particular move of the A.B.T.A. They do not want to mix it up with their prime necessity which is a question of getting more funds at their disposal to carry on their daily life. They do not like this method of approach. They do not like the association of trade unionists, association of merchantmen, association of workers and association of all sorts of people to try and bolster up their claim for better amenities of life. I can assure the members of the teaching community that if they want really to put forward their case—their case is so strong—they need not ask for any help from any quarters. It is only a question of time when they can get what they probably desire, but before they desire they must deserve. They must not go on preaching things which are against the interest of the State as a whole. I do not care who is occupying the administrative chair. I do not know who remains there. But I say for all future administration that if there is a particular type of education given which does not insist upon the students following the law, that administration is doomed because what is the law? The law is what the country's representatives make it. It is open to the legislators to change the law. It is open to the legislators, if at a particular moment the men who are in charge of administration give a wrong direction to the law and give wrong effect to the provisions of the law, to try and move a vote of censure and turn the administration out. That is how democracy works—not by shouting, not by emitting fire and brimstone, not by using harsh words and not by calling people murderers nor even by saying "You are destroying all that is good." Let them prove themselves that they are better before they blame others. I say, before you condemn others, look inwards, throw the searchlight inwards and find out who is the greater sinner.

[5—5-30 p.m.]

The motion of Sj. Jyoti Basu that the proceedings of the House do now adjourn to raise a matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, assault, lathi charges and firing upon the people in Calcutta on the 16th February, 1954, resulting in injury to hundreds and death of about five persons, was then put and a division taken with the following result:—

Ayes—54.

Bandopadhyay, Sj. Tarapada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Basu, Sj. Ajit Kumar
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhowmick, Sj. Kanai Lal
Chatterjee, Sj. Haripada
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Choudhury, Sj. Subodh
Chowdhury, Sj. Binoy Krishna
Dal, Sj. Amulya Charan
Dalui, Sj. Nagendra
Das, Sj. Bhusan Chandra
Das, Sj. Jogendra Narayan
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Dass, Sj. Alamohan
Dey, Sj. Tarapada

Dutt, Sj. Probodh
Ghosh, Sj. Jatish Chandra
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Goswamy, Sj. Bijoy Gopal
Haldar, Sj. Nalini Kanta
Hansda, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohon
Kuar, Sj. Gangapada
Let, Sj. Panchanon
Lutfal Hoque, Janab
Mahapatra, Sj. Balailal Das
Mitra, Sj. Nripendra Gopal
Mondal, Sj. Bijoy Bhusan
Mukherji, Sj. Bankim
Pal, Dr. Radhakrishna
Panda, Sj. Rameswar
Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
Roy, Sj. Biren
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, Sj. Janardan
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra

Noes—128.

Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandopadhaya, Sj. Khagendra Nath
Bandopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prosad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chatterjee, Sj. Bejoy Lal
Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna
Chatterji, Sj. Dhirendra Nath
Chattopadhya, Sj. Brindaban
Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Dutta Gupta, Sjkta. Mira
Gahatraj, Sj. Dalbahadur Singh
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
Ghosh, Sj. Tarun Kanti
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Gurung, Sj. Nar Bahadur
Haldar, Sj. Kuber Chand
Hazra, Sj. Amrita Lal
Hazra, Sj. Parbati
Hembram, Sj. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Sj. Prabir Chandra
Jha, Sj. Pasupati
Kar, Sj. Bankim Chandra
Kar, Sj. Sasadhar
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, Sj. Sasibhushan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, Sj. Mahendra Nath
Mahbert, Sj. George
Maiti, Sj. Pulin Behari
Maiti, Sj. Subodh Chandra
Majhi, Sj. Nishapati
Majumdar, Sj. Byomkes
Mal, Sj. Basanta Kumar
Mallick, Sj. Ashutosh
Mandal, Sj. Annada Prosad
Mandal, Sj. Umesh Chandra
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, Sj. Sowrindra Mohan
Mitra, Sj. Keshab Chandra
Mitra, Sj. Sankar Prasad
Modak, Sj. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammad Momtaz, Maulana
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, Sj Jagannath
Mondal, Sj. Baidyanath
Mondal, Sj. Rajkrishna
Mondal, Sj. Sishuram
Mondal, Sj. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Mukherjee, Sj. Kali
Mukherjee, Sj. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, Sj. Pijush Kanti
Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath
Munda, Sj. Antoni Topno
Murarka, Sj. Basant Lall
Murmu, Sj. Jadu Nath
Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, Sj. Suresh Chandra
Pramanik, Sj. Sarada Prasad
Pramanik, Sj. Tarapada
Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, Sj. Shiva Kumar
Ray, Sj. Jajneswar
Ray, Sj. Jyotish Chandra (Haroa-Sandeshkhali)
Ray, The Hon'ble Renuka
Roy, Sj. Arabinda
Roy, Sj. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
Roy, Sj. Biswanath
Roy, Sj. Hanseswar
Roy, Sj. Prafulla Chandra
Roy, Sj. Ramhari
Roy Singh, Sj. Satish Chandra
Saha, Sj. Sisir Kumar
Santal, Sj. Baidya Nath
Saren, Sj. Mangal Chandra
Sen, Sj. Bijesh Chandra
Sen, Sj. Narendra Nath
Sen, Sj. Priya Ranjan
Sen, Sj. Rashbehari
Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas

Samsul Haque, Janab
Sharma, Sj. Joynarayan
Shaw, Sj. Mahitosh
Sukla, Sj. Krishna Kumar
Sikder, Sj. Rabindra Nath
Singh, Sj. Ram Lagan
Sinha, Sj. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
Trivedi, Sj. Goalbadan
Wangdi, Sj. Tenzing
Yeakub Hossain, Janab Md.
Zainal Abedin, Janab Kazi
Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 54 and the Noes 128, the motion was lost.

(At this stage the House was adjourned till 5-30 p.m.)

(*After adjournment.*)

Personal explanation.

[5-30—5-40 p.m.]

Sj. Nepal Chandra Roy: মি: স্পীকার স্যার, আমার একটা "পারসোন্যাল এক্সপ্লানেসন" আছে। মাননীয় জে, সি, গুপ্ত মহাশয় আমার প্রতি লক্ষ্য করে বলেছেন যে আমি "প্রসেসনে"র সঙ্গে ছিলাম এবং গুণ্ডারা তার সাথে ছিল বলে আমি "প্রসেসন"কে আটকাতে পারিনি। কিন্তু এ-কথা মোটেই সত্য নহে। আমি "প্রসেসন" আটকাতে পারিনি তার কারণ এই "প্রসেসন" তিন, চারশ লোকের এক বিরাট জমায়েত হয়েছিল এবং তারা চলতে সুরু করেছিল। আমি কল্যাণীতে দেখেছি, কুম্ভমেলায় দেখেছি এই রকম হাজার, হাজার মানুষের যখন এক স্থানে সমাগম হয় তখন সেখানে গণ্ডগোল হওয়া স্বাভাবিক।

Mr. Speaker: Give your personal explanation.

Sj. Nepal Chandra Roy: এই রকম বিরাট "প্রসেসন"এ গণ্ডগোল সব সময়ই হয়ে থাকে। "মেন প্রসেসন" যেটা সেখানে "ব্যাড এলিমেণ্টস" বলে কিছু ছিল না। "পলিটিক্যাল পার্টিস"এর লোকেরা ঐ "প্রসেসনকে" "লিড" করছিল, "প্রসেসন"এর সঙ্গে কোন "ব্যাড এলিমেণ্টস" ছিল না।

Mr. Speaker: That is not personal explanation.

Sj. Nepal Chandra Roy: কিন্তু, উনি বলেছেন যে আমি "প্রসেসন"এর সঙ্গে মিশেছিলাম এবং আমার সঙ্গে "ব্যাড এলিমেণ্টস" ছিল। কিন্তু ইহা সত্য নয়, আমি "প্রসেসনের" সম্মুখে ছিলাম।

Sj. J. C. Gupta: আচ্ছা, আমি মেনে নিচ্ছি আপনি "প্রসেসন"এর আগেই ছিলেন।

Amendments to the motion of Address in reply to the Governor's speech.

Sj. Raipada Das: Mr. Speaker, Sir, it is really painful to see, as we saw on the opening day of the present session, the Governor of a State reduced to the position of a helpless puppet. For, he appeared to be nothing better from the way in which he conducted himself. An erudite scholar with a life-long teaching experience to his credit, a man who has known, and lived among teachers for nearly half a century, how could he fail to realise the gravity of the situation created by the plight of the famished teachers, come out on the streets to demonstrate against their grievances? Either the teacher is entirely dead in him and the bureaucrat has reared its head instead, or he is a lost man—a mere tool in the hands of the omnipotent autocrat, the Chief Minister, to whose tune he has chosen to dance for good or for evil. I remember him saying, when I had a five-minute interview with him last year at Malda, "I think Rs. 60 ought to be sufficient for a graduate teacher to keep him above wants". Can audacity and heartlessness go further?

Mr. Speaker: You cannot refer to the Governor personally.

Sj. Raipada Das: Perhaps, seated in his comfortable "guddie" with all human sensibilities flung to the four winds, he thinks that a teacher is an isolated being with no relation of his on earth to feed and with no normal obligations of life to fulfil. For a grabbing physician to lack in sympathy for his suffering patient is not an unusual phenomenon, but for a teacher, whose mission of life is to unfold humanity in man, to be devoid of "the milk of human kindness" is deplorable and even lamentable. I am afraid I am getting a bit personal. But my excuse is

[Sj. Raipada Das.]

that I have been a teacher all my life: I know the magnitude and intensity of a teacher's sufferings. It is natural, therefore, that I should feel strongly on this.

Now, as regards what the Governor has said in his speech about the raising of salaries of secondary school teachers. He says that the initial salary of trained and qualified teacher has been raised. But what about the untrained teachers—teachers with decades of teaching experience who have known the ins and outs of boys and have evolved a technique and method of their own,—which are in no way inferior to the training imparted in the Training College over a brief period of ten months or less? A few stereotyped dogmas and rules do not and cannot enhance the general attainments of a teacher or add to his academic knowledge. Or, even if the training were so important and so sacrosanct, what training, may I ask, the Ministers and Deputy Ministers, some of whom are only matrics, received before they were installed in their "guddies"? A teacher is born, not made, and a bright scholar of the University with a genuine zeal for teaching makes a far better teacher than one trained in the Teachers' Training College. I do not minimise the value of training as such; but what I mean to say is that well-acquired knowledge and long experience are in no way inferior to the training of the Training College. So, to exclude the experienced teachers from consideration is, to my mind, an act of grave injustice.

Then the Governor has made no mention of the dearness allowance demanded by the teachers. They asked for a *per capita* dearness allowance of Rs. 35 from the Government. In spite of petitions and memoranda and adoption of similar other Constitutional means the Government did not concede their demand, however fair and reasonable it was admitted to be. It put forward the hackneyed and worn-out plea that it had no money, though it had money enough to waste on innumerable schemes of commercial and semi-commercial nature, involving heavy losses. Finding no alternative left, the teachers, about a year ago, gave notice of an all-out strike from February 1954, if their modest demands, as embodied in the recommendations of the Board of Secondary Education, were not in the meantime met by the Government. The Government did not come forward to meet their demands. The strike was resorted to by the secondary school teachers all over West Bengal at the instance of the A.B.T.A. their only organisation. When the Assembly met on the 15th February, the Opposition members in a body appealed to the Governor to intervene in the matter and save the situation by a generous gesture. The Governor did not listen, and the Opposition staged a walk-out. On the night of the same day, at about 2 o'clock, the police arrested 258 teacher-squatters including 50 women from the area opposite the eastern gate of the Government House where since 11th February last the squatting demonstrations had been going on.

Mr. Speaker: This was all discussed during the adjournment motion, so there is no use repeating the same thing. Come to a new point.

Sj. Raipada Das: This ill-advised action of the Government gave a serious turn to the tense situation. The general public got infuriated at the unprovoked attack on the peaceful teacher-demonstrators and they decided to break the law—section 144 promulgated around the Assembly House. And now the worst has happened, six precious lives being lost and sixty-five persons being injured and extensive damage to property being done.

Mr. Speaker: That was discussed during the last few hours.

Sj. Raipada Das: Yet, all this could have been avoided if the

Government had acted with foresight and made a human approach to the problem. From all that has happened during the last few days it appears that the Government has no settled policy, they do not mean to move even in a noble cause with promptness and earnestness. They would cling to their vanity and their false sense of prestige, and would only act in a particular way under duress.

[5-40—5-50 p.m.]

Sj. Jagannath Majumdar: মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মহামান্য রাজ্যপাল যে বক্তৃতা দিয়েছেন তারজন্য ধন্যবাদজ্ঞাপক প্রস্তাবে প্রায় ৪৫টি সংশোধনী প্রস্তাব বিরোধী পক্ষ থেকে এসেছে। এইগুলি যদি বিশ্লেষণ করি তাহলে বিশেষভাবে দেখা যাবে বিরোধী পক্ষে চিন্তাধারার অদ্ভুত সংমিশ্রন "কিউবিয়াস অ্যামালগাম"। একদিকে গান্ধীবাদ, অন্যদিকে মাকস্‌বাদ আর মাঝখানে যে কতরকম বাদ আছে তার ঠিক নেই। এর মধ্য থেকে যে কি করে পথ নির্দ্দেশ পাওয়া যাবে বুঝতে পারি না। শুধু বুঝতে পারি তাদের উদ্দেশ্য এই গভর্ণমেণ্টকে বিরোধিতার জন্যে বিরোধিতা করা তাই তাদের সংশোধনী প্রস্তাবগুলির মধ্যে দিয়ে বিরোধীপক্ষ "ষ্ট্রেঞ্জ বেড ফেলোস"এ পরিণত হয়েছেন। এদের সুস্পষ্ট কিছু বলবার আছে বলে মনে হয় না। তারা আজ সঠিক দিক নির্ণয় করতে পারছেন না। আমাদের বক্তব্য হচ্ছে যে আজকে পশ্চিম বাংলা যে অবস্থার ভেতর দিয়ে চলছে, যে অবস্থায় তার স্বাধীনতা এসেছে, যে গভীর দুঃখকষ্টের ভেতর সে পড়েছিল তা যদি আজ আমরা কাটিয়ে উঠে উন্নতির পথে চলতে পারি তবে সেটা আমাদের মস্ত সৌভাগ্যের ব্যাপার। আজকে নানারকম সমস্যা পশ্চিম বাংলার উপর পড়েছে "রেফিউজি" সমস্যা, খাদ্য সমস্যা অসম্ভব লোকের চাপ এসমস্ত নিশ্চয়ই একটি রাষ্ট্রের পক্ষে বিরাট বাধা। তাই ৪৫টি কেন, এর চেয়ে বহু সংশোধনী প্রস্তাব আসা, বহু বেশী খুৎ ধরা উচিৎ ছিল। খুত ধরা খুবই সহজ, মানুষের দুঃখ কষ্ট বহু আছে, প্রত্যেক "ডিপার্টমেণ্টে"এ বহু কিছু উন্নতি করবার আছে। আমরা যারা গ্রামের ভেতরে কাজ করি ভাল করে জানি যে এখনও আমাদের অনেক কষ্ট স্বীকার করতে হবে, সকলকে প্রচুর চেষ্টা করতে হবে। শুধু গালিগালাজ করে আমরা আমাদের লক্ষ্যে পৌছাতে পারব না। কয়েকটি কথা আজ আমার মনে হচ্ছে, আমাদের দেশের, আমাদের জেলার ব্যাপার আমার দাদা বলেছেন যে সেখানে পুলিসের ব্যবস্থা গ্রামাঞ্চলে ভাল নয়, গ্রামে ডাকাতি হয়ে গেলেও পুলিসের পাত্তা পাওয়া যায় না; অথচ পুলিসের খাতে ব্যয় কমাতে তিনি চেয়েছেন। এই যে পরষ্পর বিরোধী উক্তি এটার উদ্দেশ্য আর কিছু না, শুধু গভর্ণমেণ্টকে আক্রমণ করা। আমরা জানি তিনি আগে কংগ্রেসে ছিলেন গঠনমূলক মনোভাব নিয়ে। তাঁকে আমি জানাচ্ছি যে আমাদের এলাকায় যদি এরকম ঘটনা ঘটে, আমরা সেখানে পুলিস ডাকি না, গ্রামের লোকের সহযোগিতায় গ্রাম রক্ষীদল তৈরী করে গ্রামে শান্তি রক্ষার চেষ্টা করি। তিনি তাঁর "কনস্‌টিটুয়েন্সি"তে এটা করতে পারেন, শুধু গভর্ণমেণ্টকে গালাগাল করে পুলিস কিছু করল না বললে কর্তব্য শেষ হয় না। ওদিকে আবার পুলিসের খাতে ব্যয় কমানর জন্যে বলেছেন তিনি আবার বলেছেন ১২৭ মাইল আমাদের জেলার যে সীমান্ত রয়েছে সেই সীমান্ত বরাবর চোরাই কারবার চলছে। কিন্তু এটা পূর্বে খুব প্রচলিত থাকলেও আজকাল অনেক কমেছে। আমার যে নির্বাচন কেন্দ্র আমি বলতে পারি সেটা সীমান্ত নির্বাচন কেন্দ্র, সেখানে চোরাই চালান অনেক কমে গিয়েছে। তিনিও যদি গ্রামের লোকের সহযোগিতা নিয়ে এটা বন্ধ করবার চেষ্টা করেন তাতে অনেক সফলতা পাবেন। আর একটি কথা বলেছেন যেটা খুবই গুরুতর। কিছুদিন আগে নদীয়া জেলার যে নোতুন শিক্ষক নিয়োগ করা হয়েছিল, সেই শিক্ষক পদপ্রার্থীদের নাকি জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে জহরলাল নেহেরুর উপর তাদের বিশ্বাস আছে কিনা। আমি সেই নির্বাচন কমিটির সদস্য হিসাবে বলছি যে এরকম প্রশ্ন করা হয়েছিল বলে আমার জানা নেই, তিনি যদি শুনা কথা বলে থাকেন আমি তার প্রতিবাদ করি। তাঁদের অনেককে শুধু জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে গ্রামের কাজে তাদের উৎসাহ বা অভিজ্ঞতা আছে কি না। আর একটি কথা তিনি বলেছেন যে বিনা "পাশপোর্ট"এ একজন মুসলমান এসেছিলেন তিনি অনেক চেষ্টা করেছেন তাঁর সুবিধার জন্যে। আমি জানি ১৯৫০ সালে বহু লোক উৎখাত হয়ে পাকিস্থানে চলে গিয়েছিলেন, বহু দুঃখকষ্ট সেখানে পেয়ে "পাশপোর্টের" পরে অনেক মুসলমান ফিরে এসেছেন। কিছুদিন আগে সংবাদপত্রে বের হয় যে নদীয়া জেলায় ২৫ হাজার মুসলমান ফিরে এসেছে পাকিস্থানের সঙ্গে আমেরিকার "প্যাক্ট" হবার পরে, তারা এখানে একটা যুদ্ধ ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হয়ে এসেছেন, সেজন্যে নদীয়ার পুলিস খুব সাবধান হয়ে পড়েছে এবং এই যে যারা বিনা "পাশপোর্ট"এ এসেছে তাদের উৎখাত করবার চেষ্টা করছে। আমি বলছি যে হরিপদ বাবু শুধু একজনের জন্যে চেষ্টা করেছেন,

[Sj. Jagannath Majumdar.]

কিন্তু আমাদের কংগ্রেসের বন্ধুরা বহু গরীব মুসলমানের জন্যে অনেক কিছুই করছেন, তাঁরা তাদের জন্যে ম্যাজিষ্ট্রেট সাহেবকে, পুলিসকে বলেছেন। এই সব মুসলমানদের রক্ষণাবেক্ষণের জন্যে এবং ঐ অঞ্চলের রেফিউজিদের রক্ষণাবেক্ষণের জন্য তাঁরা তৎপর হয়ে আছেন। তারা যাতে গভর্ণমেণ্ট থেকে সমান "প্রোটেক্সন" পায় সেদিকে সতর্ক দৃষ্টি রাখা হয়েছে।

আর একটি শেষ কথা আমি বলি যে আমরা কালকে অনেক অদ্ভুত জিনিষ শুনলাম। একজন "কমুনিষ্ট" বন্ধু নোতুন কথা শুনালেন "ন্যাশো-নালিজম"এর কথা। আজ নাকি কংগ্রেস হয়ে গিয়েছে "অ্যাণ্টি ন্যাশানাল" আর তাঁরা হচেছন "ন্যাশনাল"। এই অদ্ভুত যুক্তি আজকে আমাদের শুনতে হচ্ছে। ("এ ভয়েস" : আমেরিকার দালাল যে।) রাতারাতি যারা সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধকে জনযুদ্ধ করে নিতে পারে, তাদের "ডায়ালেকটিক" অতি অদ্ভুত। শ্রীযুত মনোরঞ্জন হাজরা মহাশয় কালকে বললেন যে আমাদের "ন্যাশানাল কালচার নাকি"ধ্বংস হয়ে যাচেছ। "ন্যাশানাল কালচার" বলতে তিনি কি বুঝেন আমরা তা জানি না। আমাদের কোনো কাজই তাঁদের চোখে পড়ে না। আমাদের গঠনমূলক কাজ "ডি, ভি, সি" ময়ূরাক্ষী, সেটা তারা মানতে চান না। আমাদের গঙ্গা যমুনাকে অবহেলা করে যারা নীগার ভল্গার দিকে তাকিয়ে আছেন তাদের কাছ থেকে আর কি আশা করা যায়? বিদেশের জিনিষকে শুধু যারা বড় করে দেখতে শিখেছেন তারা আমাদের জাতীয়তাবাদ শিক্ষা দেবেন সেই অদ্ভুত শিক্ষা গ্রহণ করতে আমরা রাজী নই।

[5-50—6 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Basu:

"মিষ্টার স্পীকার, স্যার," রাজ্যপাল মহোদয় তাঁর অভিভাষণে বেকার সমস্যা সম্বন্ধে যা উল্লেখ করেছেন তাতেদেখছি যে কলকাতায় ১.৭৭ মিলিয়ন ১৬ হতে ৬০ বৎসর বয়স্ক, তার মধ্যে বেকার আছে ২ লক্ষ ৫৭ হাজার ৩ শত, আর কলকাতায় মধ্যবিত্ত, শিক্ষিত বেকার সংখ্যা হচেছ ১ লক্ষ ৪০ হাজার। ১৯৫১-৫২ সালে এই বেকার সংখ্যা ছিল ১ লক্ষ ৭২ হাজার ৪৫০ জন। এই বেকার সমস্যা সমাধানের পথের কোন ইঙ্গিত তাতে নেই। বেকার সমস্যা দিনের পর দিন বেড়েই চলেছে। "কমিউনিটি ডেভেলপমেণ্ট প্রজেক্ট" বা অন্যান্য "প্রজেক্ট" করে গভর্ণমেণ্ট বেকার সমস্যা সমাধানের যে চেষ্টা করছেন, তা সত্ত্বেও বেকার সমস্যা বেড়েই চলেছে। কাজেই "ডেভেলপ-মেণ্ট প্রজেক্ট" বা কুটীর শিল্পে বা "ইনডাষ্ট্রী" এসব দ্বারা বেকার সমস্যা সমাধান হচেছ না। অ করতে একটা সুষ্ঠু পরিষ্কার পরিকল্পনা গ্রহণ করতে হবে। কল্যাণীতে ৪ কোটী টাকা খরচ করে সেখানে সহর তৈরী হচেছ, তাতে যে সমস্ত প্লট বিক্রী হয়েছে তাতে কল্যাণী সহর যে একটা বেকার সমস্যার কেন্দ্র হয়ে উঠবে এটা একটা কল্পনা মাত্র। বরং দেখা যায় কলকাতা শহর থেকে দূরে দমদম থেকে কাঁচড়াপারা পর্য্যন্ত যে শহর গড়ে উঠেছে, প্রথমতঃ সেখানে কলকারখানা, "জুট মিল" বা কাগজের কল প্রভৃতি গড়ে উঠেছিল এবং সে সমস্ত গড়ার সঙ্গে সঙ্গে শহর গড়ে উঠে। কি আগে সেখানে শহর তৈরী করে পরে শিল্পের চেষ্টা হয়েছে তা নয়। কিন্তু কল্যাণীতে ৪ কোটী টাকা খরচে শহর তৈরী করলে সেখানে পরে শিল্প গড়ে উঠবে সে চেষ্টা ফলপ্রদ হবে কিনা তাতে যথেষ্ট সন্দেহ আছে। কাজেই আজকে প্রয়োজন সুষ্ঠু পরিকল্পনা গ্রহণ করা যাতে বেকার সমস্যার আশু সমাধান হয়।

তারপর "রেফিউজি"র ব্যাপার। সেই ব্যাপারে পুনবসতি যেভাবে হচেছ রাজ্যপালের ভাষণে বলা হয়েছে যে তা ভাল করেই হচেছ কিন্তু দেখা যাচেছ তাহেরপুর বাঘের মল্লিক কলোনীতে, হালিশহরে গয়েশপুর প্রভৃতি বিভিন্ন জায়গায় সেভাবে "রেফিউজী রিহ্যাবিলিটেশন" হয়নি, "রিহ্যাবিলিটেশন" মানুষের অর্থনৈতিক সমস্যার সমাধানমূলক পুনর্বসতি। তারপর চতুর্দিকে যে সমস্ত "রেফিউজী" বসেছে "ওয়ার্কসাইড ক্যাম্পে" সেখানে যেসমস্ত "রেফিউজী" আনা হয়েছে এবং তাদের যে কাজ দেওয়া হয়েছে পুন-র্বসতির কোন ভাল ব্যবস্থা হচেছ না। এভাবে পুনর্বসতির কাজ হয় না।

তারপরে "টি, বি"র ব্যাপার। এই "টিউবার-কিউলসিস যেভাবে বেড়ে চলেছে, রাজ্যপালের ভাষণে যা রয়েছে তাতে দেখা যায় তারা যে "বেড" করেছেন যাদবপুরে ১০০, কাঁচড়াপাড়ায় ৬০০, ডিগ্রিতে ১৩০টি এবং বেলিয়াঘাটাতে ১০০টি এইরকম হাজার "বেড" আছে অথচ যক্ষ্মা রোগীর সংখ্যা হচেছ প্রায় এক লক্ষের উপর। যক্ষ্মা রোগ এমনি ভীষণ-ভাবে বেড়ে চলেছে যে "ওয়ার মেজার" বা যুদ্ধের সময় যে নীতি গ্রহণ করা হয় সেই নীতি যদি এখন গ্রহণ করা হয়, তবে "টি, বি" বন্ধ করা যেতে পারে, তা নইলে দেশকে মৃত্যুর মুখে ঠেলে দেওয়া হবে। গভর্ণমেণ্ট পুলিসখাতে খরচ বাড়াচেছন এবং অন্যান্য দিকে বাজেট বেড়েই চলেছে কিন্তু মানুষের বাঁচার

যে রাস্তা, যে পথ সেদিকে কোন চেষ্টাই হচ্ছে না। আজকে একটি লোক আমার কাছে এসেছিল তার স্ত্রী যক্ষ্মারোগে আক্রান্ত কিন্তু বাসস্থানের ব্যবস্থা কিছু নাই। একই জানালাবিহীন ঘরে তার স্ত্রী, ছেলে এবং তার অন্ধ মা থাকেন, মাত্র সে ঘরে একটি দরজা আছে। এরকমভাবে বস্তীতে দরিদ্র পরিবারের লোকেরা একই ঘরে যক্ষ্মা রোগী নিয়ে রয়েছে, অথচ গভর্ণমেণ্ট সেটা ভাবছেন না বা কিছু করছেন না যাতে যক্ষ্মা রোগ থেকে দেশ বাঁচতে পারে। যেভাবেই হউক কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকেই হউক বা "লোন" করেই হউক যদি এই ভীষণ সংক্রামক ব্যাধির অবসানের চেষ্টা না করা হয়, তাহলে দেশ ধ্বংস হবে। সেজন্য গত বাজেটের সময়ও বলেছিলাম যে একটা "কলোনী" করা হোক, যে সমস্ত লোক টাকা পয়সা দিতে পারবে না তাদের সেই সব জায়গায় পাঠিয়ে দেওয়া হবে। এবং রাজ্যপাল যেমন "টি, বি ফাণ্ড" তুলছেন তেমনি করে টাকা তুলে "গভর্ণমেণ্ট কণ্ট্রিবিউশন" দিয়ে এবং "পাবলিক" সাহায্য নিয়ে এসমস্ত লোকের সেবা শুশ্রূষার ব্যবস্থা করা হোক। আর যারা টাকাকড়ি দিতে পারবে তাদের জন্য "পেয়িং বেড"এর ব্যবস্থা করা হোক। কারণ একটা লোকের যক্ষ্মারোগ হলে তার খাওয়া থাকার যেভাবে ব্যবস্থা হওয়া উচিত সেরকম না হলে অন্যান্য লোকও সহজেই সেই রোগে আক্রান্ত হয়ে পড়বে। সেজন্য এই যক্ষ্মারোগীর পৃথক রাখার ব্যবস্থা হোক এবং খবর পেলে তাকে সরিয়ে নেওয়া হোক। নতুবা এই হাজার বেড করে এবং অন্যান্য হাসপাতালে যে সব বেড আছে এই দুই বা আড়াই হাজার "বেডে" যেখানে ১ লক্ষের বেশী রোগী কোন সুব্যবস্থা হতে পারে না। সেদিক থেকে আমি গভর্ণমেণ্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[6—6-10 p.m.]

Sj. Nripendra Gopal Mitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, রাজ্যপাল মহোদয় যে ভাষণ দিয়েছেন তাতে তিনি দেশের সর্বাঙ্গীন উন্নতির যে ফিরিস্তি দিয়েছেন তাতে সততই আনন্দ উৎসাহ এবং উদ্দীপনা আসে, এবং ইচ্ছা হয় যে তাঁকে আমরা ধন্যবাদ জানাই। কিন্তু তারপর আমরা গভীরভাবে যখন চিন্তা করি তখন দেখি যে এই উদ্দীপনা এই যে আনন্দ এর কিছুরই প্রয়োজন নাই। এ সব নিরর্থক। কারণ এখন পর্যান্ত এই যে শাসন ব্যবস্থার সঙ্গে আমরা জড়িত তার সঙ্গে আমার, আপনার বা জনসাধারণের বা নিম্নপদস্থ রাজকর্মচারীদের কোন যোগাযোগ আছে বলে আমি বিশ্বাস করি না। এখন পর্য্যন্ত এই স্বাধীন ভারতে যে শাসন ব্যবস্থা কায়েম আছে সেটা বৃটিশ সাম্রাজ্যবাদী শাসন ব্যবস্থার সম্পূর্ণ এক ছাঁচে গড়া এবং তার মধ্যে জনসাধারণের কোন কিছু করবার নেই। উপর থেকে ছকে একটা শাসনের জগদ্দল পাথর আমাদের উপর চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে। বৃটিশ গভর্ণমেণ্টের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে পঁচিশ বৎসর সংশ্লিষ্ট থাকার ফলে তাদের যে চরম উদ্দেশ্যের সন্ধান আমরা পেয়েছিলাম তার থেকে এই শাসন ব্যবস্থার ব্যতিক্রম আমি দেখতে পাই না। ১৯২৮ সাল পর্য্যন্ত যতক্ষণ তাঁরা জেলা শাসক হিসাবে ইংরাজদের রাখতে পেরেছেন ততক্ষণ পর্য্যন্ত তাঁরা জেলা শাসককে কিছু কিছু ক্ষমতা দান করেছিলেন। কিন্তু ১৯৩০ সালে যখন বাঙ্গালী জেলা শাসক বা ভারতীয় জেলা শাসক দেওয়া আরম্ভ হলো সেদিন থেকে তারা সেক্রেটারিয়েট এবং ডাইরেক্টরেটের সমস্ত ক্ষমতা হস্তান্তরিত করে নিয়ে গেল। এবং তা থেকে সেখান থেকে ছকে দেওয়া জিনিষপত্র আমাদের উপর চাপিয়ে দেওয়া হলো। কিন্তু এইভাবে যদি স্বাধীন ভারতে 'এডমিনিষ্ট্রেশন' চলে তা'হলে পর কোন কল্যাণকর কাজ আমরা করতে পারব না। এবং একথা আমি সপ্রমাণ করতে পারি। দেখা যাক। আমার সৌভাগ্য হয়েছিল, বা দুর্ভাগ্যই বলব যে 'কমিউনিটি ডেভেলপমেণ্ট প্রজেক্টের' আমি একজন সভ্য হয়েছি। এই 'কমিউনিটি ডেভেলপমেণ্ট প্রজেক্টে'র সভ্য থাকা অবস্থায় আমাদের 'কমিউনিটি ডেভেলপমেণ্ট কমিশনার' ঝাড়গ্রামে যান এবং সেখানে আমাদের যা অভাব অভিযোগ সে সম্বন্ধে সকল কথাই তাঁকে বলা হয়। তার জন্য একটা সভাতেও আমরা সে সব কথা তাঁর কাছে উত্থাপন করি। তিনি সেগুলির কোন রকম প্রতিকার করবার কোন ব্যবস্থা না করে উপর থেকে তাঁদের নির্দ্দেশ দিয়ে কাজ সেরেছেন। যেমন তিনি জানিয়েছেন যে ১২ মাইল রাস্তা করা হবে এবং ২০ মাইল নরম রাস্তা করা হবে এবং ১০০টা রীং ওয়েল তৈরী করা হবে। তিনি যখন ১১ জন 'এক্সপার্ট' নিয়ে এই ঝাড়গ্রামে গিয়েছিলেন পাত্র-মিত্র সহকারে তখন আমার কথার উত্তরে তিনি স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছিলেন যে এই 'রীং ওয়েল' গুলিতে জল চুইয়ে পড়বে এবং সেই জল অস্বাস্থ্যকর হতে পারে। সে জানা সত্ত্বেও এই ১০০টি 'রীং ওয়েল' আমাদের এখানে করার তিনি ব্যবস্থা করেছেন। এটা করার উদ্দেশ্য আর কিছু নয়, এর পর রাজ্যপালের যে ভাষণ হবে তাতে অন্ততঃ এই ১০০টি 'রীং ওয়েলে'র কথা উল্লেখ করে তারা যে সেখানে কাজকর্ম করেছেন তার একটা দৃষ্টান্ত আমাদের কাছে হাজির করবার সুযোগ পাবেন। জনসাধারণের তাতে প্রকৃত কোন উপকার হবে বলে আমরা বিশ্বাস করি না। এই ভাবে কাজ চলছে। আমি বলছি না

[Sj. Nripendra Gopal Mitra.]

যে কাজ তাঁরা কিছু করছেন না। কিন্তু আমার মনে হয় আজকে কাজ করতে গেলে শুধু সংখ্যা বাড়ালেই হবে না সত্যিকারের কাজ করতে হবে। সেজন্য আমার প্রস্তাব যদি সত্যি জাতিকে উন্নতির পথে নিয়ে যেতে হয় তাহলে শাসন ব্যবস্থাকে ঢেলে সাজতে হবে। ওয়াসিংটন, কার্ডারয়র মত লোক যাতে দেশের মাটিতে জন্মাতে পারে তার সুযোগ দিতে হবে। কোনও পরিকল্পনা গ্রহণের পূর্বে নিম্নপদস্থ স্থানীয় কর্মচারীদের ও জনসাধারণের কাছ থেকে পরিকল্পনা আহ্বান করতে হবে। তাদের সবগুলি যে গ্রহণযোগ্য হবে তা নয়। হয়ত একটিও গ্রহণযোগ্য হবে না। কিন্তু ভাগ্যক্রমে যদি একটিও গ্রহণযোগ্য হয় বিচার বিবেচনার পর এক্সপার্ট মতামত অতিক্রম করে যদি শুভকর বলে সাব্যস্ত হয় তবে তাকে গ্রহণ করতে হবে। পরিকল্পনার রচয়িতাকে সম্মান দিতে হবে। মোটা বেতনের রাজকর্মচারীদের উর্ধে তাঁকে কর্তৃত্ব দিতে হবে। এইভাবে শাসন ব্যবস্থার উলট-পালট না করলে শুধুমাত্র গতানুগতিকভাবে যে শাসন চলছে তাতে কিছু সত্যিকারের জাতির উন্নতি হতে পারে না এবং কেবল নিজেদের ক্ষমতা রাখা হবে, সত্যিকারের কোনও কাজ হবে না। তার কারণ, ব্রিটিশ আমলের গতানুগতিকভাবে কাজ চালিয়ে আজ যারা উচ্চ পদে অধিষ্ঠিত হয়েছেন তাঁদের মস্তিষ্কে দারিদ্র্য কল্পনায় তাঁদের বার্দ্ধক্য ধরে গিয়েছে এবং তাঁরা সততই সন্ত্রস্ত পাছে তাঁদের সত্যিকারের যে কার্য্যক্ষমতা জনসাধারণের কাছে প্রকাশ হয়ে পড়ে। তাঁদের কার্যশক্তির সন্ধান যাতে জনসাধারণ না পায় সেজন্য তারা জনসাধারণের কাছ থেকে বহু দূরে সরে থাকেন। কাজেই আমার মনে হয় যে এদের দ্বারা হবে না। এরপর জনসাধারণের কাছ থেকে বা অন্যভাবে যাঁরা বহাল হয়েছেন তাঁদের মস্তিষ্ককে চালনা করতে সুযোগ দেওয়া দরকার। সেজন্য রাজ্যপালের ভাষণের প্রত্যুত্তরে যে ধন্যবাদ জানান হয়েছে তার সঙ্গে আমার সংশোধনী প্রস্তাব যোগ করে দিতে আমি অনুরোধ জানাচ্ছি।

Sj. Byomkes Majumdar: মাননীয় সভাপাল মহাশয়, রাষ্ট্রপালের বক্তৃতার জন্য ধন্যবাদজ্ঞাপক যে প্রস্তাব কবিরাজ বিমলানন্দ তর্কতীর্থ মহাশয় এনেছেন সে প্রস্তাবের সমর্থনে আমি দু'চারটা কথা বলতে চাই। বিরোধী পক্ষ থেকে গভর্ণরের স্পীচে কি কি জিনিষ বলা হয়েছে তা ৪৫ দফা সংশোধনীর মধ্য দিয়ে প্রকাশ করা হয়েছে। গভর্ণ-রের স্পীচের মধ্যে কি থাকবে আর কি না থাকবে সেটা যাদের শুনবার আগ্রহ নেই, যারা গভর্ণরের স্পীচের পূর্বে নানাভাবে বাধা দেবার চেষ্টা করেছে, শেষকালে না পেরে সভাকক্ষ ত্যাগ করে যান, হাসি পায়, তারা আবার সেই বক্তৃতার সমালোচনা করতে গিয়ে তাঁর বক্তৃতায় কি নাই কি ছিল না সেজন্য দুঃখ প্রকাশ করতে এসেছে দেখে। গভর্ণরের স্পীচে বহু জিনিষ নেই একথা আমরাও বলতে পারি। যেমন সম্প্রতি কলকাতা ও অন্যান্য এলাকায় শান্তিপূর্ণ নগরবাসীদের বাস করা যে সম্ভব নয় এবং কয়েকটা পার্টি এমনভাবে কাজ করছে যাদের কার্য সংযত করা দরকার (বিরোধী দল হ'তে: যেমন কংগ্রেস পার্টি) এ কথাও গভর্ণরের স্পীচে নেই। কিন্তু সে কথা আমরা বলি না। আমরা দেখলাম যে এমন জিনিষ চাইছেন যে নেতাজী বিদ্যালয় ভবনের জন্য সাহায্য করা হয়নি, একথাও নাকি গভর্ণরের স্পীচে থাকা উচিত ছিল। আশ্চর্য্যের বিষয়, অনেকে বাংলায় বেকারীর কথা বলেছেন। বেকারীর জন্য কুম্ভিরাশ্রু যেন তাদের এমনভাবে পড়ছে যে সকলে দেখে মনে করবে যে এটা সত্যি অশ্রু বর্ষণ। তাঁদের কাছে আমার একটি প্রশ্ন যে ২৬টি ষ্টেট বাস নষ্ট করা হয়েছে। (বিরোধী পক্ষ থেকে: ৭টি লোককেও হত্যা করা হয়েছে) (সরকার পক্ষ থেকে:—এসেম্বলীর ভিতর ঢুকে বসে থাকেন আর বলছেন ৭টি লোককে হত্যা করা হয়েছে বলতে লজ্জা করে না?) যদি সাতটা লোককে হত্যা করা হয়ে থাকে সে হত্যা হয়েছে তার আগে একটা ষ্টেট বাস নষ্ট করা হয়েছে—ডবল ডেকার ষ্টেট বাস, যাতে নয়টি লোক বেকার হয়ে যেতে পারে, যেখানে ৫ × ৯=৪৫ জন লোক অনাহারে মরতে পারে, এমন ব্যবস্থা করা হয়েছে সেই অবস্থা ঘটার পর। আপনারা জানেন কলকাতায় যে ষ্টেট বাস চলছে তা অত্যন্ত সুশৃংখলভাবে চলছে এবং জনসাধারণ অত্যন্ত সন্তুষ্ট আছে। রাস্তা ঘাটে প্রাইভেট বাসে যাওয়া একরকম অসম্ভব হয়ে পড়েছে। গভর্ণমেণ্টের ক্ষতি সত্বেও গভর্ণমেণ্ট এই যে চালিয়ে যাচ্ছে এটাকে নষ্ট করবার জন্য প্রাইভেট বাস যাদের আছে তাঁরা চেষ্টা করছেন, একথা আপনারা প্রত্যেকেই জানেন। তা না হ'লে এই প্রত্যেকটি ঘটনাকে লক্ষ্য করে রাজনৈতিক দলগুলি ষ্টেট বাস নষ্ট করবার জন্য পেট্রল পান কোথা থেকে? তাঁরা এই সমস্ত প্রাইভেট বাসের মালিকদের সাহায্যে ষ্টেট বাস নষ্ট করাবার জন্য উদ্যোগী হন। কিন্তু তাঁরা জানেন না যে এই ষ্টেট বাস কতগুলি মধ্যবিত্ত পরিবারের অন্ন সংস্থান করে। অত্যন্ত দুঃখের কথা এই যে তাঁরা এই যে 'ভায়লেন্স' হয়, এরকম যে ঘটনা হয় তার জন্য আজ পর্য্যন্ত প্রকাশ্যভাবে বিবৃতি দেন না বা দুঃখ প্রকাশ করেন না এবং 'ভায়লেন্স' হচ্ছে বলে কোন

রিজলিউশন' বা এ্যাডজর্নমেণ্ট মোশন আমাদের এখানেও আনেন না।

[6-10—6-20 p.m.]

কলিকাতা নগরে যে অবস্থা হয়েছিল হরিপদ বাবু বলেছেন যে পুলিস ডাকা হল কেন, মিলিটারি ডাকা হল কেন; কিন্তু আমি বলছি যে আমরা সাধারণ লোক কলিকাতা সহরে বাস করি, আমি দেখলাম যে চৌরঙ্গি থেকে হাজরা পর্য্যন্ত প্রত্যেকটি "লাইট" একটা বাঁশ দিয়ে ভেঙ্গে দেওয়া হচ্ছে এবং অন্ধকার করে দিয়ে আমাদের ব্যক্তিগত সম্পত্তি লুঠ করবার ব্যবস্থা হচ্ছে। আমার পূর্ববর্তী বক্তাও বলে গেলেন যে রাজনৈতিক দলের সহায়্যেই এই ব্যক্তিগত সম্পত্তি লুঠ করবার চেষ্টা হচ্ছে। আজকে "গভর্ণরস স্পীচ"এ সব কথা থাকা উচিৎ ছিল। এখানে ধন্যবাদ দেওয়া উচিৎ যে আমাদের প্রধানমন্ত্রী মহাশয় আমাদের দেশের শান্তি ও শৃংখলা বজায় রাখতে বদ্ধপরিকর। এই অবস্থার জন্য যারা দায়ী তাদের সকলের এখনও তিনি শাস্তিমূলক ব্যবস্থা করেননি এই যা দুঃখ। আজকে আমাদের সবচেয়ে বড় কথা এই যে দেশ যে পরিপ্রেক্ষিতে স্বাধীনতা লাভ করেছে, এই লাভ করার পর বাস্তুহারা ও অন্যান্য সমস্যার ভিতর দিয়ে পশ্চিম বাংলা যেভাবে অগ্রসর হচ্ছে আজকে "গভর্ণরস স্পীচ"এর মধ্যে তারই একটা হিসাব দেখছি এবং ভবিষ্যতে কি করা হবে তারও একটা হিসাব দেওয়া হয়েছে। কিন্তু সে সমস্ত আলোচনা না করে আজে বাজে কথা যা সম্ভব নয় সেইগুলি এর মধ্যে কেন বলা হয়নি, বিরোধীপক্ষ এই নিয়ে দুঃখ প্রকাশ করেছেন। গতকাল আমার বন্ধু হাজরা মহাশয় বলেছেন যে গোমেস সাহেব প্রফুল্ল সেন মহাশয়ের বন্ধু ছিলেন। গোমেস সাহবের বিরুদ্ধে তিনি কেন বলেছেন তার কারণ হচ্ছে যে গোমেস সাহেব তাঁকে চুরির অভিযোগে অভিযুক্ত করেছিলেন। এর পরেও আবার দেখতে পাচ্ছি যে তাঁরা বলে থাকেন যে বিচারের প্রতি তাঁদের শ্রদ্ধা আছে। যদি বিচারের প্রতি তাঁদের শ্রদ্ধাই থাকে তবে যদি কোন অফিসার অন্যায়ই করে থাকে তবে সে নিশ্চয়ই আপীল বিচারে খালাস পাবে। এখানে তাদের ধৈর্য্য ধরা উচিৎ ছিল।

Sj. Monoranjan Hazra: On a point of order, Sir, এটা *sub judice* case, High Courtএ চলছে। এই *sub judice* case সম্বন্ধে এখানে আলোচনা করা উচিৎ নয়।

Mr. Speaker: If the case is *sub judice*, don't refer to it.

Sj. Byomkes Majumdar: আমরা এখানে একটা কথা শুনেছি তাদের নেতাদের মুখ থেকে যে "এক্সপ্লোসিভ সাবস্ট্যান্স এ্যাক্ট" তুলে দেওয়া হোক্। তাহলে আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করি, যে যারা বেকার সমস্যা দূর করতে চান, শিক্ষকদের দুঃখ দুর্দ্দশা দূর করতে চান, যদি তা সত্যি হয় তাহলে অনেক শিক্ষক আছেন যাদের আত্মীয়স্বজন পুলিসে চাকরী করে; তবে এই চাকরী করাটা কি অন্যায় এবং তাদের যদি কেউ "ক্র্যাকার"এ নিহত হয় তাহলে তার জন্য দায়ী হবে কে? সম্প্রতি জানেন যে বিদ্যাসাগর কলেজের সামনে কে একজন পুলিস ভ্যান লক্ষ্য করে "ক্র্যাকার" ছুঁড়েছিল এবং তা লক্ষ্য ভ্রষ্ট হয়। একজন পথচারী হত হন। এইভাবে শিক্ষকদের সাহায্য করার জন্য যে হত হল তার পরিবারের কি উপায় হবে? তাই আজকে আপনারা যে বলছেন যে শিক্ষকদের আপনারা দরদী একথা সম্পূর্ণ মিথ্যা। আপনারা শিক্ষকদের আন্দোলনের সুযোগ নিয়ে, নিজেদের দলগত নীতি চালিয়ে যাচেছন এবং ভারতবর্ষের ক্ষমতা কেড়ে নেবার চেষ্টা করছেন। শিক্ষকদের নিয়ে যা করছেন তাতে কোন দিনই বিপ্লব হবে না। আজকে এইটাই দুঃখ যে অন্যান্য দেশেও "এক্সপ্লোসিভ সাবসট্যান্স অ্যাক্ট" আছে এবং তা তুলে দেবার কথা কেউ বলে না কিন্তু এখানে যারা এই "অ্যাক্ট" তুলে দিতে বলছেন তাঁরাই আবার জনসাধারণের জীবনের নিরাপত্তা ব্যহত করছেন এবং জনসাধারণের শান্তির ব্যাঘাত ঘটাচেছন "এক্সপ্লোসিভ সাবস্ট্যান্স"এর সাহায্যে, এ কথা প্রত্যেকেই জানেন বা স্বীকার করবেন। এই কথা বলে "গভর্ণর"কে ধন্যবাদ দেবার যে প্রস্তাব এখানে এসেছে তা আমি সমর্থন করছি।

Sj. Mritunjoy Pramanik: মাননীয় সভাপাল মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণ শুনে আমরা বিশেষ সন্তুষ্ট হতে পারি নাই, বরং সেটা খুবই বেদনাদায়ক। তাঁর ভাষণেতে অনেক কিছু লেখা আছে। তপশিল জাতি এবং "সিডিউল্ড ট্রাইব"দের জন্য তিনি নাকি অনেক কিছু করেছেন এই কথা লেখা আছে। কিন্তু "সিডিউল্ড ট্রাইবস্" এবং "সিডিউল্ড কাষ্টস্"দের অজ্ঞতার সুযোগ নিয়ে, তাদের বঞ্চিত করা হচ্ছে এইটাই আমি বিশেষ করে বলতে চাই। সরকারী চাকরিতে তাদের নানাভাবে পিছনে রাখা হয়েছে। সংবিধানের নিয়ম অনুযায়ী তাদের চাকরী দেওয়া হচ্ছে না। "টপ"এ যে সমস্ত লোক আছে তার ভিতর "সিডিউল্ড কাষ্টস" বা "সিডিউল্ড ট্রাইবস" নাই বললেই হয়। তাদের

[Sj. Mrityunjoy Pramanik.]

"কেস" ঠিকমত বিবেচিত হচ্ছে না। "গেজেটেড অফিসার" এবং "লোয়ার" ও "আপার ডিভিসনে" যে সমস্ত কর্ম্মচারী নেওয়া হয় তাদের মধ্যে একটা "কমপিটিটিভ" পরীক্ষা করা হয়, কিন্তু সংবিধানে এই রকম পরীক্ষা করবার কোন বিধান নাই এটা আমরা জানি। "সিডিউল্ড কাষ্টস্" ও "সিডিউল্ড ট্রাইবস্"দের লেখাপড়ার জন্য সরকার নাকি অনেক সাহায্য করেছেন বলেছেন। কিন্তু বিহার রাজ্যে "সিডিউল্ড কাষ্টস" ছেলেদের পরীক্ষার "ফি" লাগে না এবং তারা স্কুলে "ফ্রি" পড়ে, মাহিনা দিতে হয় না। তাছাড়া দিল্লী রাজ্যেও আমরা দেখেছি আমাদের "সিডিউল্ড কাষ্টস" ছেলেদের মধ্যে যারা পড়তে চায়, তাদের বিনা বেতনে পড়বার সুযোগ দেওয়া হয়। সুতরাং এখানে "সিডিউল্ড কাষ্টস্" ও "সিডিউল্ড ট্রাইবস্"দের সম্বন্ধে যে কথা লেখা আছে সেটা আমি কি করে সমর্থন করতে পারি। এখানে ইতিপূর্বে অনেকে বিদ্রূপ করে আমাদের বিষয় বলেছেন। আমি তাঁদের এ সম্পর্কে একটু চিন্তা করতে বলছি। চিকিৎসা সম্বন্ধে অনেক কথা ইতিপূর্বে হয়ে গিয়েছে, সুতরাং আমি বিশেষ কিছু বলতে চাই না, তবে আমার বর্দ্ধমান জেলার হাসপাতাল সম্বন্ধে দু-একটা কথা বলবো। সেখানে পূর্বে মাত্র ১৭৫ জন রুগীর থাকবার ব্যবস্থা ছিল কিন্তু বর্তমানে সেটা বাড়িয়ে ৩০০ রুগীর থাকবার মত ব্যবস্থা হয়েছে। কিন্তু সেই ১৭৫ জন রুগীর জন্য যে কয়জন নার্স, কর্ম্মচারী ও "মিনিয়ালস্" কাজ করত, আজও সেই কয়জনেই কাজ চালাচ্ছে, তাদের সংখ্যা বাড়ান হয়নি। এই কয়জন মাত্র "মিনিয়ালস"দের পক্ষে এতগুলি রুগীর কাজ করা সম্ভব নয়। তার উপর তাদের চাকরী অস্থায়ী এবং তারা বেতন পাচ্ছে মাত্র ৪৫ টাকা থেকে ৬০ টাকা। এটা খুবই দুঃখের কথা। আপনারা শুনলে হয়ত অনুভব করতে পারবেন যে একজন "মিনিয়াল"কে দু-বেলাতে প্রায় পাঁচশো রুগীর খাবার বাসন পরিষ্কার করতে হয় এবং সে ৬০ টাকার বেশী মাইনা পায় না।

[6-20—6-30 p.m.]

তারপর শিক্ষা ব্যাপারে তারা যা ব্যবস্থা করেছেন, তাতে সেই টাকাগুলি এক শ্রেণীর সরকারী কর্ম্মচারী এক শ্রেণীর কারবারীদের সঙ্গে জোট পাকিয়ে সরকারের পরিকল্পনা কার্য্যে পরিণত করতে দিচ্ছে না। সরকারী অর্থের বিরাট অপচয় হচ্ছে। এটা সরকারী অর্থের তছরূপ বলে আমি মনে করি। "বেসিক স্কুল" সম্বন্ধে যে পরিকল্পনার কথা তিনি বলেছেন 'বেসিক স্কুল' গুলির যে "সাইট সিলেক্সন" হচ্ছে আজও তা ঠিকমত হচ্ছে না, সেগুলি "বেসিক স্কুল" হবার মত স্থান ঠিক নয়। নিভৃত পল্লী অঞ্চলে যেখানে কোনো উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয় নেই সেই রকম জায়গায় ব্যবস্থা হচ্ছে না। বর্ধমান জেলার স্কুল বোর্ডের একজন নগণ্য সদস্য হিসাবে আমি বলছি যে "সাইট সিলেক্সন" যা হচ্ছে তা গণ্ডগ্রামে। এটা খুবই বুঝা যাবে যে যেখানে "বেসিক স্কুল"এ লেখাপড়া শেখানর ব্যবস্থা আছে সেখানে ছেলেরা "ক্লাস ওয়ান" থেকে "ক্লাশ ফাইভ" পর্য্যন্ত লেখা-পড়া শেখবার পর অভিভাবকেরা যত গরীবই হোন না কেন তাদের উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয়ে পড়াতে চান। সুতরাং যা বলছিলাম তা এই যে সরকার যে ২৪ হাজার টাকা খরচ করে যে সব বিদ্যালয় স্থাপন করেছেন তাতে কার্যকরী শিক্ষা কিছু হচ্ছে না, বরং টাকার অপব্যয় হয়েছে আমার মনে হয়। শিক্ষা বিভাগে একটা অচলাবস্থার সৃষ্টি হয়েছে বলে আমার মনে হয়। তারা ঠিকমত কাজ করছেন বলে আমার মনে হয় না। আমি জানি বর্ধমান জেলায় "এস-আই", "ডি আই", "এ ডি আই" ১০।১২ বৎসর এক জায়গায় রয়েছেন। শিক্ষামন্ত্রী আশ্বাস দিয়েছিলেন গতবার যে তাদের স্থানান্তরিত করা হবে, এক বৎসর হয়ে গেল কিছুই হয়নি। বোধ হয় বিরোধীপক্ষের লোকের কথায় তিনি কান দেন না। শিক্ষার ব্যাপারে আরও অনেক গলদ আছে, বর্তমানে যে শিক্ষার পরিকল্পনা দেখা যাচ্ছে তার দ্বারা শিক্ষা সংকুচিত হচ্ছে এবং যেখানে তারা "সিডিউল্ড ট্রাইব" "সিডিউল্ড কাষ্ট" বলে দরদ দেখিয়েছেন তার মূলে কিছু আছে বলে আমি মনে করি না। সেই টাকা-গুলি অন্যায়ভাবে খরচ হচ্ছে। "ইরিগেসন" বিভাগের কথা বলতে গেলে বলতে হয় যে রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে আছে যে বহু সেচ পরিকল্পনা কার্য্যকরী করা হয়েছে এবং অনেক ছোটখাট পরিকল্পনাও রয়েছে, অথচ আজকে ১৭ বৎসর ধরে সামান্য সামান্য দেড় মাইল সেচ পরিকল্পনার কথা সরকারের কাছে আবেদন করা সত্বেও সেটা কার্য্যকরী করা হল না। সেখানে "চিফ ইঞ্জিনিয়ার", "সুপারিনটেণ্ডেণ্ট অব ইঞ্জিনিয়ার", "এক্সিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার" গিয়ে দেখে এসেছেন এবং বুঝে এসেছেন যে এটা কার্য্যকরী করা প্রয়োজন। এইভাবে যদি সরকারের কাজকর্ম চলতে থাকে তবে সরকারের সুনাম কি করে রক্ষা হবে? দুর্ণাম করলে এরা বিরত হবেন, কিন্তু সত্য অবস্থা বলবার অধিকার আমাদের আছে, এতে তাঁদের বিদ্রূপ করবার কিছু নেই। এই বলে আমি আজকের মত আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Krishna Kumar Shukla: माननीय अध्यक्ष महोदय, महामान्य राज्यपाल के उस रोज के भाषण के उत्तर में श्री विमलानन्द ने जो धन्यवाद का प्रस्ताव उपस्थित किया है मै उसका समर्थन करता हूं। साथ ही मै कहना चाहता हू कि उस रोज हमारे विरोधी दोस्तों ने जिस प्रकार का आचरण किया उसका उल्लेख अप्रसंगिक न होगा। बार बार हल्ला मचाकर महामान्य गवर्नर को भाषण देने से रोकना, पता नहीं किस प्रकार के भद्रता का सूचक था। इस बारे में अधिक कुछ न कहकर यह कहता हूं कि उस रोज उत्तर प्रदेश के भूतपूर्व राज्यपाल Shri Homi Modi यहां उपस्थित थे उन्होंने उस रोज की विधान सभा की घटना को Sheer Hooliganism कहा था। सभ्य और संस्कृत तरीके से इससे अधिक कुछ कहा नही जा सकता है। विरोधी पक्ष के दोस्तों का वह प्रदर्शन तथा उनका अपचेष्टा ने इस एसम्बेली भवन की प्रतिष्ठा को धूल मे मिला दिया तथा गन्दगी का एक नया धरातल बना दिया है।

विरोधी पक्ष के दोस्तो ने राज्यपाल के भाषण मे ४५ संशोधन उपस्थित किया है। आश्चर्य्य है कि जिन्हे राज्यपाल के भाषण को सुनने तक का धैर्य्य नही है वे किस मुह से उसमे सशोधन उपस्थित करते है। जाहिर है कि राज्यपाल के भाषण मे शासन-व्यवस्था तथा बंगाल की उन्नति प्रगति की एक रूपरेखा दे दी गई है और उसमें तफसीलवार कोई ब्योरा नही है और न उसका होना सम्भव है। राज्यपाल का भाषण अतीत की इतिहास है, वर्तमान का चित्र है। विरोधी पक्ष के दोस्तों ने ४५ संशोधन उपस्थित कर यह दिखाने का प्रयास किया है कि राज्यपाल ने यह नही कहा और वह नहीं कहा। जब कोई काला चश्मा लगाकर देखता है तो उसको काला ही देखाई देता है। विरोधी पक्ष का काम ही है कि हर चीज को तोड़ ममोड़ कर देखना।

यह संभवता नही है। उस रोज श्री ज्योति बासु ने बंगाल के ३ लाख चटकल के मजदूरो के लिये यहां रोया था, आसाम के चाय बगान के मजदूरों के लिये खामखाह आंसू बहाया था। उसमें कितनी सचाई थी वह आप भी जानते है और हम भी जानते हैं। राज्यपाल के भाषण में कुछ कमी तो रह ही गई है और वह कमी यह है कि राज्यपाल ने अपने भाषण में यह नही कहा कि आज से पश्चिम बंगाल की कम्यूनिस्ट पार्टी पर प्रतिबन्ध लगाता हू, उन्हे यह कहना था क्योंकि मेरा यह विश्वास है कि बंगाल में जबतक यह अस्वस्थ तथा पंगु राजनैतिक दल रहेगा बगाल मे शान्ति स्थापित नही हो सकती है। कम्यूनिस्ट पार्टी की इतिहास ही कायरों तथा बुजदिलो की इतिहास है। इसकी यह चेष्टा रही है कि वह आगे ओर एक अराजकता फैला कर सरकार को निष्क्रिय बना कर अपना दखल जमा ले। मुहं से बारम्बार जनता का नाम उच्चारण करने पर भी यह पार्टी सदा से जनता की शत्रु रही है। खामखाह अपने नेतृत्व को स्थापित करने के लिये यह पार्टी नया नया आन्दोलन सृष्टि करने का ढोंग रखती है और गड़बड़ी पैदा करती है। शिक्षक हड़ताल जिस पर "काम रोको" प्रस्ताव में इतनी आलोचना हो चुकी है कि मैं उस पर अधिक नही कहना चाहता हूं। जबतक यह अन्दोलन शिक्षकों के हाथ में रहा, काम शान्ति से चलता रहा और जब इस पार्टी ने अनावश्यक टांग अड़ाया, अराजकता फैला। कौन नही जानता है कि शिक्षकों को जो मिलता है उससे अधिक मिलना चाहिये। उस रोज जब शिक्षकगण विधान सभा भवन की ओर आ

[Sj. Krishna Kumar Shukla.]

रहे थे और Leader of the House ने अपना Statement दिया था उस के बाद उस आन्दोलन की कोई आवश्यकता नहीं रह जाती थी पर समय पर मुख्य-मंत्री का बयान उन हड़ताली शिक्षकों तक पहुंच जाता और वे शान्त होकर चले जाते तो विरोधी पार्टियों को मौका कहां मिलता कि अपनी लीडरी को बड़ा बनायें। अपनी लीडरी को बड़ा बनाने के लिये उनलोगों ने Dr. Roy के बयान को शिक्षकों तक पहुंचाने में जानबूझ कर देर की और स्थिति को बुरी तरह बिगड़ जाने दिया। फिर आप जानते ही है कि इस कलकत्ते मे क्या कुछ हुआ। ट्रामें जली, स्टेट बस जलाई गई, व्यक्तिगत सम्पत्तियां लूटी गईं, बेकसूर पीटे गये और कलकत्ता जैसा शहर जिस पर सारे भारत को नाज है गुण्डों के हाथ चला गया।

१६ फरवरी की घटना के लिये विरोधी नेतागण उत्तरदायी है। उनलोगों ने उन शक्तियों को उभाड़ा जिनका उद्देश्य केवल गुण्डागीरी है। आप जानते है कि उस रोज जब Shri Bankim Mukerjee, Shri Hemanta Kumar Basu, Shri J. C. Gupta और Shri Deben Sen जुलूस के पास गये और विधान सभा मे आने से रोकना चाहा तो उन्हीं की पार्टी के लोगो ने उनकी बात नही सुनी और उन्हें धक्के देकर हटा दिया। क्या Shri Bankim Mukerjee इन्कार कर सकते है? क्या इससे यह प्रमाणित नही होता कि वह केवल अव्यवस्था फैलाने के लिये ही गये थे?

Leader of the opposition श्री ज्योति बासु ने Dr. Roy को Nero of West Bengal कहा है। पर अगर मै यह कहूं कि Nero of West Bengal, Dr. Roy नहीं बल्कि श्री ज्योति बासु स्वयं हैं तो क्या यह गलत होगा? अपनी तथा अपनी पार्टी की लीडरी के लिये उन्होंने शिक्षकों, शिक्षिकाओं, छात्रों, छात्रियों तथा जनता के अंग को तोड़ने-फोड़ने, मरने तथा मारने को उभाड़ा और जोश दिला कर उन्हें एसम्बेली तथा फसाद की ओर बढ़ाया और जब वाकई उन पर मुसीबत आई तो खुद पकड़े जाने के डर से आपकी शरण में आये। "चढ़ जा बेटा फांसी पर भला करे भगवान्" का पाठ जनता को पढ़ा कर जो नेता स्वयं गिरफतारी के डर से एसम्बली में छुप कर चैन की बंशी बजाता है वह Nero है या Dr. Roy? लीडरी के लिये हिम्मत चाहिये, साहस चाहिये, कायर लीडर नहीं हो सकता है।

अन्त में अध्यक्ष महोदय, मैं आपको आश्वासन देना चाहता हूं कि इस पार्टी पर जनता का भी भरोसा नही है, जनता इसके साथ नही है। मिसाल के तौर पर कहता हूं कि शिक्षक हड़ताल के समर्थन में जब स्वाधीनता-सवाद-पत्र की जन्मवार्षिक मनाने का जुलूस पार्क सर्कस से चलकर Dalhousie मे आया तो शिक्षकों ने उनकी सहायता लेने से इन्कार कर दिया। शिक्षकों की हड़ताल और उनका जुलूस तबतक शान्तिपूर्ण रहा जबतक उसका नेतृत्व स्वयं उनके हाथों में रहा पर ज्योंही इन भाइयों ने उसमें हाथ डाला उसका रूप विकट हो गया।

मै दामोदर, मयूराक्षी, तिलैय्या की बात नही कहूंगा क्योंकि इससे विरोधी दोस्त भड़क उठते हैं पर इतना तो कहूंगा कि अब जब हमारा देश स्वाधीन हो गया है सरकार सभी का सहयोग चाहती है जो इस देश को अपना समझते है पर जो लोग इसको अपना घर नही समझते हैं उनके सहयोग की परवाह नहीं। हमारे सामने तो सबसे बड़ा काम देश को सुखी, और स्वयं सम्पूर्ण बनाना है। फिर अन्त में मै राज्यपाल को धन्यवाद सूचक प्रस्ताव का समर्थन करता हूं।

[6-40—6-50 p.m.]

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপাল তাঁর অভিভাষণের সুরুতেই আমাদের এই রাজ্যে এই বৎসর আমন ধান প্রচুর হয়েছে ব'লে ভবিষ্যৎ সম্পর্কে একটা উজ্জ্বল ছবি এঁকেছেন, এবং সেইজন্য এখনই তিনি আশা এবং আনন্দধ্বনি তুলেছেন। কিন্তু আমি অত্যন্ত দুঃখের সহিত আপনাকে স্মরণ করিয়ে দিতে বাধ্য হচ্ছি যে, এই পশ্চিম বাংলায় ১৯৫০ সালে যখন এই বাংলার গুদামে গুদামে চাল পচেছিল, সেই সময় এই বাংলার ৩৫ লক্ষ লোক না খেতে পেয়ে মারা গিয়েছে। সেইজন্য ফসল উৎপন্ন হ'লো কি হ'লো না সেইটে একমাত্র কথা নয়, সেই ফসল সাধারণে কেমনভাবে পাবে এবং কি দরে পাবে সেটাও দেখা দরকার। সেইদিক থেকে বর্তমান সরকার যে নীতি অনুসরণ করছেন তাতে সাধারণ লোক উদ্বিগ্ন না হয়ে পারে না। '৫০ সালের দুর্ভিক্ষের জন্য যারা দায়ী তেমনি একটা বৃটিশ কোম্পানী শা'ওয়ালেস কোম্পানীকে ধান কিনবার অধিকার দেওয়া হচ্ছে। কোন যুক্তিতে এদের ধান কিনবার একচেটিয়া অধিকার দেওয়া হ'লো তা সাধারণ বুদ্ধির অগম্য। তাঁরা অনেকেই হয়ত জানেন না একদিকে বড় বড় জোতদার, যাদের হাতে বহু জমি আছে, অন্যদিকে ধান চালের ব্যাপারে যে বড় বড় কোটিপতি একচেটিয়া ব্যবসাদার রয়েছে তারা এবং তাদের সাথে কংগ্রেসী সরকার এই ত্র্যহস্পর্শ মিলে বাংলার খাদ্য পরিস্থিতিকে যেরূপ সঙ্কটপূর্ণ করেছে, তার মূলে আঘাত করার কোন চেষ্টা করা হয়নি। ১৯৫২ সালের চেয়ে ১৯৫৩ সালে ৩ লক্ষ ৭৫ হাজার টন বেশী চাল উৎপন্ন হয়। কিন্তু তা সত্বেও সরকারকে রেশন ও রিলিফ প্রভৃতি বাবদ ১৯৫২ সালের চাইতে অতিরিক্ত বরাদ্দ করতে হয়েছিল। কাজেই ফসল বেশী হলেই সমস্যা মেটে না। তাছাড়া একথা মনে রাখতে হবে যে, বেশী ফসল উৎপন্ন হয়েছে তাতে এই সরকারের কোন কৃতিত্ব নেই। এটা প্রধানতঃ হয়েছে সুবৃষ্টির দরুণ। কিন্তু সেই উৎপন্ন ফসল সম্বন্ধে এরা যে ব্যবস্থা করেছেন, সে বিষয়ে এদের না করতে দেখছি সে সম্পর্কে আমাদের উদ্বিগ্ন হতে হবে। একথা আজকে সকলেই জানেন গ্রাম অঞ্চলের সাথে যাদের কিছুমাত্র পরিচয় আছে তাঁরা জানেন যে, আজকে পশ্চিমবঙ্গে যে "ওয়েষ্ট বেঙ্গল এষ্টেটস্ ্যাকুইজিশন য়্যাক্ট" পাশ হয়েছে তারপর ৩০ লক্ষ ভাগচাষীর ভিতর অধিকাংশ ভাগচাষীকে আজ জবাব দেওয়া হয়েছে। বাংলার পল্লীজীবনের সাথে যাঁদের পরিচয় আছে তাঁরা জানেন যে, এই ভাগচাষীদের ভিতর অনেকেই তাদের মালিকের কাছ থেকে ধান ধার হিসেবে পায়। কিন্তু এবার তারা ধান ধার হিসেবে পাবে না। গত বছর থেকে সরকার গ্রামাঞ্চলে সুর তুলেছেন যে, খাদ্যের দাম চার টাকা থেকে পাঁচ টাকা কমে গেছে এবং দুর্ভিক্ষের কোন রকম সম্ভাবনা নেই। এরা শুধু এই আত্মপ্রসাদ নিয়ে, এই আত্মসন্তুষ্টির মনোভাব নিয়ে আছেন কিন্তু তাতে সমস্যার প্রতিকার হয় না। আমরা গ্রামাঞ্চলে ঘরে ঘুরে যে সংবাদ সংগ্রহ করেছি তাতে আমরা জানি যে ইতিমধ্যে এই শা'ওয়ালেশ কোম্পানী নিজের এবং বেনামীতে যেভাবে ধান চাল কিনছে তার ফলে এই চৈত্র-বৈশাখ মাসের পর কি অবস্থা হবে তা সত্যিই চিন্তার বিষয়। যাঁরা এই সম্পর্কে কিছুটা খবর রাখেন তাঁরা জানেন এবং অন্যদিক থেকে আমরাও দেখেছি যে অর্থনৈতিক অবস্থার ফলে চাষীরা তাদের সংসারের নানা রকম প্রয়োজনে তাদের খোরাকী না রেখেই তাদের ফসল বিক্রি ক'রে ফেলতে বাধ্য হচ্ছে। আজ ৭৲।৭।।০ মণ দরে তারা ধান বেচতে বাধ্য হচ্ছে। যখন ব্লাক মার্কেট শুরু হবে তখন এই ধানই তারা চড়া দামে কিনতে বাধ্য হবে। কাজেই সেইদিক থেকে এই সরকারের মোটেই আত্মপ্রসাদ থাকা উচিত নয়। বরং আজকে এই কথা মনে রাখা দরকার যে এবৎসরও চৈত্র-বৈশাখ মাস হ'তে খাদ্য সঙ্কট দেখা দেওয়ার সম্ভাবনা আছে এবং সেইজন্য এখন হ'তে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা লওয়া দরকার।

আমরা জানি যে ইতিমধ্যে শা'ওয়ালেশ কোম্পানীর মারফৎ গভর্ণমেণ্ট যে সমস্ত ধান চাল ক্রয় করেছেন তার মূল্য নিরূপণের অবাধ সুযোগ দেওয়া হয়েছে। অন্যদিক থেকে আমরা এও জেনেছি যে, এখানে যে কথা বলবার চেষ্টা করা হয়েছে যে ধানের দর আরও কম হয়েছে সে সম্পর্কে কিছুটা খবর আমরাও রাখি। এখন অর্থনৈতিক ভাষায় যাকে বলে "সেলার্স মার্কেট" তাই চলছে। এখন সাধারণ গরীব এবং মধ্যবিত্ত চাষী গত বছর তাদের এবং রাজার খাজনা মেটাবার জন্য ফসল বিক্রি করতে বাধ্য হয়েছে। আমরা শুনেছি সেই সময় তারা ৭৲ টাকা থেকে আরম্ভ ক'রে কোন কোন জায়গায় ৭।।০ আনা দরে ধান দিতে বাধ্য হয়েছে। তারপর ৩।৪ মাসের পর অর্থাৎ এপ্রিলের প্রথম থেকে যখন "বায়ার্স মার্কেট" শুরু হবে তখন থেকে এর দর কি হবে সেদিক বিবেচনা করলে এ সম্পর্কে মোটে আত্মপ্রসাদ থাকা উচিত নয়। বরং আজকে এই কথা মনে রাখা দরকার যে সরকারের অধীনে সিভিল সাপ্লাই ডিপার্টমেণ্ট, দশ বছর ধরে যাঁরা ধান চালের কাজ করেছেন সেই সব কর্মচারীদের দশ বছরের অভিজ্ঞতা থাকা সত্বেও তাদের ছাটাই করে শা'ওয়ালেশ কোম্পানীকে আবার মোটা লাভ করবার সুযোগ দিয়েছেন। ১৩৫০ সালের মন্বন্তরের রক্তপাত আজো যাদের

[Sj. Benoy Krishna Chowdhury.]
হাতে লেগে রয়েছে সেই বিলাতী কোম্পানীর হাতে বাংলার ভাগ্য নিয়ে ছিনিমিনি খেলবার অধিকার সরকার আবার দিয়েছেন। আরেকটা ব্যাপার আমি জানাতে চাই, "বাম্পার ক্রপ' নিয়ে যে সব কথা বলা হচ্ছে সেটা একটা "মিথ্" ছাড়া আর কিছু নয় এবং তার মুখোস খুলে দেওয়া উচিত। "নিউট্রিশন অ্যাডভাইজরি কমিটি" থেকে যে হিসাব দেওয়া হয়েছে তাতে মাথা পিছু ১৫·৪ আউন্স খাদ্য দৈনিক নেওয়া উচিত এবং ডাক্তার আর, ক্রয়েডের মতে ১৬·৮ কি তার চেয়েও বেশী দরকার। আমাদের বাংলার কৃষক-চাষীর "সিরিয়াল"ই একমাত্র খাদ্য; তাদের ১৬·৮এর কমে হয় না। যারা "অল সিরিয়্যালস ডায়েট"এর ওপর নির্ভরশীল, আমি হিসাব করে দেখেছি মোট "পপুলেসন"কে "এডাল্ট পপুলেসন"এ করলে খাদ্য দরকার অন্ততঃপক্ষে ৫০ লক্ষ টন। আপনারা যে হিসাব দিয়েছেন তাতে বলেছেন ৪৪১ লক্ষ টন একর ফসল হয়েছে। এদের হিসাবমত তার থেকে ১০ পার সেণ্ট "সীডস্ অ্যাণ্ড ওয়েষ্টেজ" যদি বাদ দেওয়া যায় তাহলে ৪০ লক্ষ টন খাদ্য এবার পাওয়া যেতে পারে, তাতেও বাংলার প্রয়োজনের তুলনায় ১০ লক্ষ টন কম হয়। কাজেই গত বছরের তুলনায় কিছু বেশী হয়েছে স্বীকার করলেও একথা সত্য, নির্ম্মমভাবে সত্য যে বাংলার প্রয়োজনের তুলনায় আজও ১০ লক্ষ টন চাল কম আছে; কাজেই এবিষয়ে তাঁদের আত্মপ্রসাদ থাকা উচিত নয়। এমনকি পঞ্চ-বার্ষিকী পরিকল্পনাতেও সত্যিকার প্রয়োজনীয় খাদ্য উৎপাদন করার ব্যবস্থা নাই।

৫৫-৫৬ সালে ৪০ লক্ষ টনের বেশী পাওয়া যাবে না। কলকাতার জনসাধারণ সপ্তাহে মাত্র এক সের পাঁচ ছটাক চাল পান এবং অত্যন্ত অখাদ্য চাল আজ জনসাধারণ খাচ্ছেন। সুতরাং খাদ্য সম্পর্কে আত্মসন্তুষ্টির মনোভাব নিয়ে আমাদের ভাগ্য কতখানি যে নিরাপদ আমরা নিজেরা সেটা সহজেই অনুমান করতে পারি। এ সম্বন্ধে আর বেশী কিছু না ব'লে আমার দ্বিতীয় যে বিষয় সেই বিষয়ে বলছি। ওয়েষ্ট বেঙ্গল এষ্টেট অ্যাকুইজিসন অ্যাক্ট পাশ হওয়ার সময় এই সভায় সেদিন প্রধান মন্ত্রী বলেছিলেন যে, এবার আমি কমিউনিষ্ট পার্টির এবং অন্যান্য বিরোধীদের গ্রাম অঞ্চলে প্রচারের প্রধান হাতিয়ার কেড়ে নিয়েছি। যে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত ১৬০ বৎসর ধ'রে কৃষক জীবন পঙ্গু ক'রে রেখেছিল তার থেকে বাংলার চাষীকে মুক্তি দিলাম; কিন্তু বাস্তবে কি তা হয়েছে? যারা "ন্যাকচুয়্যাল টিলার্স" তাদের উনি জমির "ওনার" করবেন বলেছিলেন। কিন্তু "ন্যাকচয়্যাল টিলার্স"-দের "ওনার" হওয়া দূরের কথা আজকে তারা ভাগচাষী হিসাবে হাজারে হাজারে এক আধটা জেলায় নয় সারা পশ্চিমবঙ্গ থেকে উচ্ছেদ হচ্ছে। আমার কাছে হিসাব রয়েছে, প্রত্যেকটি জেলার তালিকা রয়েছে। এই অবস্থা তাঁরা নিজেরা জেনে শুনে বন্ধে করেছেন। যে আইন পাশ হয়েছে তার ৫১ ধারায় সেখানে তাঁরা স্পষ্টভাবে এই কথা বলেছেন যে বর্গাদার দ্বারা যে সকল জমি চাষ হচ্ছে সেই সমস্ত জমি "অন দি ডেট অব ভেষ্টিং" যদি ভাগে না থাকে তাহলে এক ছটাক জমিও নেওয়া হবে না। পাঁচ হাজার বিঘা জমির মালিক আগে দুখানা "ট্রাক্টর" কিনেছিলেন, আরো চারখানা "ট্রাক্টর" কিনেছে। আমি "চ্যালেঞ্জ" করে বলছি যে এই আইনে যা বলা হয়েছে তাতে আমি যদি ৫০ খানা কি ১০০ খানা "ট্রাক্টর" নিয়ে ৫০ হাজার বিঘা জমি চাষ করি তাহলে আমার কোন জমি নেওয়া হবে না। মূল বিলে ছিল ১০০ বিঘার বেশী জমি কোন মালিক রাখতে পারবে না। কিন্তু প্রত্যেক জায়গায় "টেনাণ্ট"-দের উচ্ছেদ করা হচ্ছে এবং তারই ফলে হচ্ছে কি মজুরেরা তাদের ন্যায্য মজুরি পাবে না। মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণে "ন্যাশনালাইজেশন" সম্বন্ধে ইঙ্গিত আছে, সেই "ন্যাশনালাইজেশনের" অর্থ আমরা জানি। আমরা দেখছি আমাদের দেশের লক্ষ লক্ষ মানুষ একান্ত দরিদ্র থাকা সত্ত্বেও দামোদর ভ্যালীতে লক্ষ লক্ষ টাকার যন্ত্র দিয়ে সেই কাজ করান হচ্ছে। ঠিক তেমনিভাবে ১৯৪৭ সালে "এগ্রিকালচারাল লেবার" সম্বন্ধে যে অনুসন্ধান হয়েছিল সেই অনুসন্ধানে দেখা গিয়েছে যে বছরে ১০০ দিনের ভিতর ৬৭ দিন তারা কাজ পায়, অর্থাৎ বছরে তারা সাধারণতঃ ৮ মাসের মত কাজ পায় এবং ৪ মাস কাজ পায় না। আমাদের দেশের কৃষকের উপর পশ্চিমবঙ্গের ১ কোটি ৪০ লক্ষ লোক নির্ভরশীল। এই কৃষকদের ভিতর মাত্র ৩৭ লক্ষ লোক উপার্জনশীল এবং তাদের উপর ১ কোটি লোক নির্ভরশীল। মজুর ও ভাগচাষীদের ক্ষেত্রে দেখা যায় মাত্র ১৭ লক্ষ লোকের উপর ৪৩ লক্ষ লোক নির্ভরশীল। এই রকম বেকার সমস্যা যেখানে আপনারা নিজেরা গত বছর বলতে বাধ্য হয়েছেন যে খাদ্য বেড়েছে কিন্তু লোকের ক্রয় শক্তি নাই। আমেরিকা এবং বৃটেনের স্বার্থে তাঁরা "ট্রাক্টর" আমাদের দেশে চালু করতে চান এবং সেই জন্য নানা অজুহাতে কৃষকদের উচ্ছেদ করছেন। শুধু ভাগচাষীই উচ্ছেদ করছেন না, আপনারা এই মজুরদের সমস্যাও ইতিমধ্যে আরো ব্যাপক ক'রে তুলেছেন। এর সাথে সাথেই আমরা এখানে বলছি অন্ততঃপক্ষে ১০০ বিঘার উপর যাদের

জমি আছে তারাই মধ্যস্বত্বভোগী তাহলে পরে সঙ্গে সঙ্গেই ত আপনারা ব'লে দিতে পারতেন যে, ১০০ বিঘার নীচে যাদের জমি তারা মধ্যস্বত্বভোগী নয় এবং ১০০ বিঘের উপরে যাদের জমি তারাই মধ্যস্বত্বভোগী হবে। আজকে আতঙ্কিত হয়ে উঠেছে

[6-40—6-50 p.m.]

এবং তারা তাদের ভয় দেখিয়ে জমি বিক্রি করতে তাঁরা বাধ্য করেছেন। তাঁরা স্পষ্টভাবে বলে দিতে পারতেন কেন এটা করা হয়েছে এই বিলের মধ্যেই তার ইঙ্গিত আমরা দেখছি। আপনারা চান বড় বড় "কো-অপারেটিভ ফার্ম" করবেন এবং সেই জন্য আপনাদের জমির মাঝে মাঝে যে অন্য জমি রয়েছে সেই সমস্ত জমি ভয় দেখিয়ে হস্তগত ক'রে আপনারা "কনসোলিডেশন অব হোলডিংস"এর দোহাই দিয়ে নিজেরা "ট্রাক্টর" চালিয়ে চাষ করবার ব্যবস্থা করছেন অথচ যে মানুষ কৃষক সেই মানুষের সম্বন্ধে কোন মাথাব্যথা দেখছি না। "সেন্সাস সুপারিণ্টেণ্ডেণ্ট" তাঁর রিপোর্টে দেখিয়েছেন যে আগেই কো-অপারেটিভ ফার্ম করা ঠিক নয়। প্রথমে "কো-অপারেটিভ" করবার আগে চীন "কো-অপারেটিভ" করেনি। "কো-অপারেটিভ" ক'রে রাশিয়া ও চীনের সঙ্গে টেক্কা দেবার আগে যে মানুষ "কো-অপারেটিভ" করবে তার দিকে নজর না দিয়ে শুধু এই রকমভাবে কোন ব্যবস্থা করলে তা সম্ভবও হবে না। কারণ এখানে জমিদারীপ্রথা উচ্ছেদের সাথে সাথে জমি নিয়ে গোপনে যে কেনাবেচা চলছে তাতে কৃষক তার ন্যায্য মূল্য পাবে না। তার উপর এটা সত্য, যে বিনা খেসারতে জমিদারী প্রথার উচ্ছেদ এবং বিনামূল্যে জমি বণ্টন (কৃষক স্বার্থের) ওতপ্রোতভাবে জড়িত। সেইজন্য খেসারত না দেওয়া উচিত ছিল। যাদের যথেষ্ট টাকা আছে তাদের ৩,৬০০ টাকার উপর যাদের বাৎসরিক আয় নয় সেই আয়ে বর্তমানে কোন রকমে সংসার প্রতিপালন করতে পারছে না তাদেরই মাত্র খেসারৎ দিলেই চলত। দুটো দিক থেকে ভূমি সমস্যাকে দেখা যেতে পারে, একটা হচ্ছে আন্তরিকভাবে সমস্যার সমাধান করবার এবং তা দূর করবার চেষ্টা করা; আরেকটা হচ্ছে আসন্ন বিপ্লব সম্বন্ধে সচেতন হয়ে সাম্রাজ্যবাদী প্রভুদের পরামর্শক্রমে সেই বিপ্লবকে বাধা দেওয়ার জন্য নূতন কৌশল গ্রহণ করার। কিন্তু কোন দেশে কোন কৌশলেই ইতিহাসের গতিরোধ করতে পারেনি। জনগণের অগ্রগতি ঠেকিয়ে রাখতে পারে নি। একমাত্র সত্যিকারের যে প্রয়োজন সেই প্রয়োজন সম্বন্ধে সচেতন হলেই আপনারা সমস্যা সমাধান করতে পারবেন। আর তা যদি আপনারা না করেন তাহলে কোন কৌশল, কোন চাতুর্য্য, কোন দম্ভই কোনদিন জনতার যে অগ্রগতি, তার যে অভ্যুত্থান, তা ঠেকাতে পারে না। হিংসা অহিংসা কথা তুলে অনেক কিছু ইঙ্গিত করা হয়েছে। কংগ্রেসের নেতৃত্বে যে আন্দোলন হয়েছে তাতেও চৌরিচোরা ও পেশোয়ায় ঘটিতে আমরা দেখেছি। এখন এরা কি দেখেছেন।

This is only a faint glimpse of things to come.

মনে রাখবেন যে অবস্থা চলছে সেই অবস্থা যদি চলে তাহলে পরে যে দুর্নিবার প্লাবন আসবে, সেই প্লাবনে আপনাদের মত মানুষ ডুবে যাবে। এই বলে আমি শেষ করছি।

Sj. Khagendra Nath Bandopadhaya: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণকে ধন্যবাদ জানিয়ে যে প্রস্তাব এসেছে তার সমর্থনে আমি কয়েকটি কথা বলবো। গতকাল থেকে আজ পর্য্যন্ত আমরা উভয় পক্ষের বহু বক্তৃতা শুনলাম। আমি শুধু মাত্র আমাদের বিরোধী পক্ষের সভ্য শ্রীমৃত্যুঞ্জয় প্রামানিক মহাশয় "বেসিক এডুকেসন" সম্বন্ধে যেসব কথা বলেছেন আমি তার কয়েকটির প্রতিবাদ করবো। মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণে দেখেছি আজ পর্য্যন্ত আমাদের এই প্রদেশে ২,৬৫টি "বেসিক স্কুল" হয়েছে। স্পীকার মহাশয়, আমি এটা বলতে অত্যন্ত গর্ব অনুভব করছি যে আমাদের জেলায় আজ পর্য্যন্ত ৫৫টি "বেসিক স্কুল" হওয়া সম্ভব হয়েছে। এই ৫৫টি "বেসিক স্কুল"এর মধ্যে দেখছি যে, যে ব্যবস্থা হয়েছে তার সত্যাসত্য না জেনে তিনি নিছক বাজে কথা উপস্থিত করেছেন। সুতরাং আমি তাঁকে অনুরোধ করবো যে তিনি যদি বীরভূম জেলায় যান তাহলে দেখতে পাবেন সেখানে এই কয় বৎসরের মধ্যে "বেসিক স্কুল"গুলি কিভাবে গড়ে উঠেছে। যেখানে তিন বৎসর আগে কোন "স্কুল" করা সম্ভবপর ছিল না আজকে সেখানে হওয়া সম্ভব হয়েছে। লোকের মধ্যে এমন একটা উদ্দীপনা এসেছে যাতে এই সমস্ত গ্রামে সরকার "বেসিক স্কুল" করতে বদ্ধপরিকর। আমাদের বীরভূমে এই সমস্ত "স্কুল"এ শিক্ষকরা ছাত্রদের সঙ্গে মেলামেশা করে তাদের হাতে কলমে শিক্ষা দিচ্ছে। যার ফলে ছাত্ররা নিজ হাতে নানা জিনিষ তৈরী করছে; সেখানে নানা রকম "ট্রেনিং" পাচ্ছে যাতে দেখা যাচ্ছে যে এই "ট্রেনিং" তাদের পরবর্তী জীবনে কাজ দেবে। তারপর এইখানে তিন বৎসরের জন্য আমাদের দেশে যে শিক্ষিত বেকারী দূর করার জন্য চেষ্টা

[Sj. Khagendra Nath Bandopadhyay.]

হচেছ এরা বাড়ী ফিরে গিয়ে নানা প্রকার কাজ করবার সুযোগ পাবেন এবং অনেক বিদ্যালয় এই সমস্ত "ট্রেন্‌ড্‌" শিক্ষকদের নেবার সুযোগ পাবে। এতে স্থানীয় ছাত্র, ছাত্রীরা উপকৃত হবে। তারপর "সিডিউল্ড ট্রাইবস্‌" ও "সিডিউল্ড কাষ্টস্‌"দের সম্বন্ধে তিনি যে কথা বলেছেন, তাতে মনে হয় যে তিনি অনেক কথা গোপন রেখেছেন বা জেনেও ইচ্ছা করে বলেননি। কয়েক বৎসর পূর্বে যে সমস্ত বন্দোবস্ত ছিল না এই কয়েক বৎসরের মধ্যে কত ভাল বন্দোবস্ত করা সম্ভব হয়েছে। ইতিমধ্যেই আমরা দেখতে পাচিছ যে "সিডিউল্ড ট্রাইবস"দের জন্য বহু জেলায় ৬০।৬৫ হাজার টাকার আবাসস্থল বা "হোষ্টেল"এর বন্দোবস্ত করা হয়েছে। আজকে দেখতে পাচিছ "সিডিউল্ড কাষ্ট" ও "সিডিউল্ড ট্রাইব"দের ছেলেদের পড়াশুনার জন্য "ষ্টাইপেণ্ড" দেবার বন্দোবস্তও করা হয়েছে। সুতরাং শুধু সরকারের সমালোচনা করতে হবে বলেই একটা আবোল তাবোল বলবো এটা ঠিক নয়। আর একটা কথা বলবো যে গত বৎসর আমাদের সরকারের "প্রকিয়োরমেণ্ট" নীতির ফলে চাষীরা বিশেষ উপকৃত হয়েছে। সে সময়ও বিরোধীপক্ষের অনেক বন্ধুদের বড় বড় চাষীদের "ব্রিফ" নিয়ে কুম্ভীরাশ্রু বিসর্জন করতে দেখেছিলাম।

[6-50—7 p.m.]

তাই এটুকুই বুঝতে পেরেছি যে চাষীদের দাবীদাওয়ার ব্যাপারে যা দেখেছি, আবার আজকে শ্রদ্ধেয় শিক্ষক মহাশয়দের দাবীদাওয়া নিয়ে যা চলছে তার মধ্য থেকে এটুকু বুঝলাম--এইটে বিশ্বাস হল যে আজকে তাঁরা চান যে প্রত্যেকটা জিনিষকে রাজনৈতিক আওতায় এনে নিজেদের স্বার্থসিদ্ধির চেষ্টা করা। কিন্তু আমাদের সরকার এ সম্বন্ধে সম্পূর্ণ সচেতন। আর আমাদের প্রধান মন্ত্রী যে দৃঢ়হস্তে এরূপ গুণ্ডাবাজী ও অরাজকতাকে দমন করেছেন তার জন্য তাঁকে আমি অভিনন্দন জানাই। আমার আর যা বলার আছে তা বাজেট আলোচনার সময় বলব। এই কয়েকটি কথা বলে রাজ্যপালের ভাষণের উদ্দেশে যে সমর্থন জ্ঞাপক প্রস্তাব এসেছে তার আমি পূর্ণ সমর্থন জানাচিছ।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মহামান্য রাজ্যপালের ভাষণ পাঠ করলে যে কথা প্রথমে মনে পড়ে তা হ'ল মাতৃভাষার প্রতি অবহেলা--বাংলা ভাষার প্রতি অবহেলা. দ্বিতীয়তঃ জনমতের প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন। আমাদের ভারতের রাষ্ট্রপতি এবার "পার্লামেণ্ট"এ ইংরাজীর পরিবর্তে হিন্দিতে বক্তৃতা করেছেন কিন্তু এটা বরাবরই প্রচলিত ছিল যে আগে ইংরাজীতে পরে আবার হিন্দীতে বক্তৃতা দেওয়া হত। কিন্তু এবারে তার পরিবর্তন হয়েছে। আমাদের রাজ্যপাল ভাষণ দিয়েছেন ইংরাজীতে, এতে কি আমাদের মাতৃভাষা বাংলাকে অবহেলা দেখান হয়নি? তারপর বলব. যে আজকে বাংলা ভাষার প্রতি অন্যান্য প্রদেশে বিশেষ করে বিহারে যে অবজ্ঞা প্রদর্শন করা হচেছ তার তুলনা নেই, অবশ্য এখানে তা বেশী আলোচনা করব না। কিন্তু অন্ততঃ এটুকু বলি যে ভবিষ্যতে যদি রাজ্যপাল তার ভাষণ বাংলায় দেন এবং পরে ইংরাজীতে বা হিন্দিতে দেন তাহলে বোধহয় কিছুটা আমরা আনন্দ পাব। আর একটি কথা বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ যা সম্বন্ধে রাজ্যপাল তার ভাষণে কিছুই বলেননি। সেটা হ'ল আমাদের জননেতা ডাঃ শ্যামাপ্রসাদ মুখার্জীর মৃত্যুর তদন্ত সংক্রান্ত ব্যাপার।

এই সভায় সর্বসম্মতিক্রমে যে প্রস্তাব গ্রহণ করা হয়েছিল তার ফলাফল সম্বন্ধে কোন উল্লেখ নেই। গতবার সভার অধিবেশনে গৃহীত হবার পর তিন মাস হয়ে গিয়েছে এর মধ্যে কাশ্মীরের প্রধানমন্ত্রী এখানে এসেছিলেন, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী তাঁর সঙ্গে দেখা সাক্ষাৎ করেছেন, কিন্তু তদন্তের কি ব্যবস্থা হ'ল জানতে পারলাম না। মুখ্যমন্ত্রী এ সম্বন্ধে আমাদের যদি কিছু জানান বিশেষ সুখী হব। আর এই যে চরম অবহেলা এবং সরকারী অপদার্থতার জন্যে ভারতের বীর নেতা প্রাণ হারালেন তার তদন্তের দাবী অবহেলা করা গুরুতর অপরাধ বলে ভারতবাসী মনে করে। রাজ্যপাল এ সম্বন্ধে নীরব থেকে গিয়েছেন। গণতান্ত্রিক ভারতের জনমত এতে উপেক্ষা করা হয়েছে, হয়ত কংগ্রেসের কোনো ষড়যন্ত্র এই তদন্তের ভেতর দিয়ে বেরিয়ে পড়বে সেজন্য তাঁরা নীরব রয়েছেন। আর একটি কথা, কংগ্রেস সরকারের জাতীয়তার নমুনা এখানে আলোচনা করতে চাই। স্বদেশী গ্রহণ বাংলার বিশিষ্ট ঐতিহ্য। আজ স্বদেশী কোনো জিনিষেরই মর্য্যাদা দেওয়া হয় না। ইংরাজী ভাব, ভাষা আজ জীবনের প্রতিটি ক্ষেত্রে আসর জমিয়ে বসে আছে। সরকারী কর্ম্মচারীদের পোষাক, হ্যাট, কোট, প্যাণ্ট, নেকটাই, সরকারী ভোজের ব্যাপারে "ব্রেক ফাষ্ট, লাঞ্চ"এবং "ডিনার" তার আবার "বাফেট" সংস্করণ, নমুনা আমরাও পেয়েছি। ওজনের বেলায় বিশেষ করে খাদ্য দপ্তরের হিসাবে দেখতে পাই "টনস আফটার টনস" রেসনের ব্যবস্থা হল "আউন্স"এর পর "আউন্স"। গণনার বেলায় প্রকাশ করেন তা হল "মিলয়নস অ্যাণ্ড বিলিয়ানস"এ, জমির পরিমাপ করা হয় "একরে" এবং উৎপন্ন দ্রব্য ওজন হয়

"পাউণ্ড"এ আবার সমৃদ্ধির পরিমাপ হয় "ষ্টার্লিং" ও "ডলার"এ, সর্বশেষে স্বাধীনতার পরিমাপ হ'ল "কমনওয়েলথ"। এই যদি হয় তাহলে বাংলাদেশের লোকেরা কতটা স্বদেশী হবে জানি না। মধ্যবিত্তের চাকুরী এবং শিক্ষকের প্রতি সরকারের অবহেলা অত্যন্ত দুঃখ এবং লজ্জার কথা। গ্রামাঞ্চলে প্রাথমিক ও মাধ্যমিক শিক্ষা পর্য্যন্ত আজ অচল অবস্থায়। অন্যদিকে দেখুন এই ভারতের আর্থিক সাহায্যে কাশ্মীর গভর্ণমেণ্ট তার বি, এ, ; এম, এ পাঠ পর্য্যায় বিনা খরচায় পরিচালিত করতে পারছে। সরকারের ঔদ্ধত্য ও অহঙ্কার দেশটাকে কোন পথে নিয়ে চলেছে সেটা ভাববার দরকার। সরকারী কর্মচারিগণ জনগণের সেবক না হয়ে প্রভু হয়ে দাঁড়িয়েছে, জনগণ দেশের মালিক হয়েও আজ ক্রীতদাস। "লাইসেন্স, পারমিট", চাকরী দেওয়ার ব্যাপারে পক্ষপাতিত্ব। সরকারী কর্মচারী সামাজিক সম্মেলনে স্বামী-স্ত্রীতে একসঙ্গে মদ্যপান করছে আমি ফটো দিয়ে এটা প্রমাণ করতে পারি--এগুলি হামেশা চলছে। দেশের যদি মঙ্গল করতে চান তাহলে দলগত সংকীর্ণতা পরিহার করে চলবার চেষ্টা করুন। এ না করলে দেশটা ধ্বংস হয়ে যাবে।

[7—7-10 p.m.]

Sj. Annada Prasad Mandal:

মাননীয় রাজ্যপালের অভিভাষণ সমর্থনে দাঁড়িয়েছি। আমি সম্পূর্ণরূপে এই প্রস্তাব সমর্থন করছি। আমার বিরোধী পক্ষের মাননীয় বন্ধুরা বলেছেন যে এতে বহু জিনিস নেই--তাতো বটেই, সব জিনিষ থাকতে পারে না একটি ভাষণে, কিন্তু যা আছে সেটা ঠিক কিনা জানতে হবে ও সেটা মঙ্গলময় কিনা দেশের পক্ষে, সেটা বুঝতে হবে। আমরা রাজ্যপালের বক্তৃতায় যতদূর দেখছি, তাতে দেখেছি দেশের সর্বাঙ্গীন উন্নতির চেষ্টা হচ্ছে এবং যতদূর সাফল্যলাভ হয়েছে তারও ইঙ্গিত আছে। ("ভয়েস" : বাঃ বাঃ!) রাজ্যপাল মহাশয়ের বক্তৃতায় এই রাজ্যে উন্নতি করবার গভর্ণমেণ্টের কতদূর ইচ্ছা রয়েছে তারও প্রকাশ রয়েছে। সুতরাং এর বিরুদ্ধে কিছু বলবার থাকলেও তা যেভাবে বলা হয়েছে তা ঠিক হয়নি। বস্তুতঃ দেখতে পাচ্ছি মাননীয় সভ্যগণ মাননীয় রাজ্যপালের বিপক্ষে যা বলেছেন সেটা ঠিক আইনসম্মত কিনা সে বিষয়ে সন্দেহ আছে। মাননীয় বিরোধীপক্ষের সভ্যগণ অনেক সময় গর্ব করে থাকেন যে তাঁরাই জনসাধারণের ধারক ও বাহক। জনসাধারণের আমি প্রতিনিধি বল্লেই প্রতিনিধি হওয়া যায় না। একটা মিটিং করে ২ শত কি ৫ শত লোকই যদি বলে যে শিক্ষকদের ধর্মঘট সমর্থন করছে তাতে এটা বোঝায় না যে সকল লোকই এই ধর্মঘট সমর্থন করছে। এঁরা যে বলছেন যে জনসাধারণের সকলেই এই হরতাল বা আইন অমান্য আন্দোলন সমর্থন করছে তা ঠিক নয়। গত কয়দিনে দেখা গিয়েছে যে এই কয়েকদিনে কলকাতা শহরে এবং আশে পাশে যে সব ঘটনা ঘটেছে তাতে মাতাল এবং চোর বদমায়েস সব বেরিয়ে পড়েছে, নানা রকম নাশকতামূলক কার্য্য করবার জন্য। তাদেরই সমর্থক হচ্ছেন আমার এই বন্ধুগণ। তাঁদের মুখে একটা কথাও শুনিনি যে এসব কাজ নিন্দাজনক। যে সমস্ত ঘটনা ঘটেছে লোক রাস্তায় বেরুতে পাবে না ট্রাম বাসের অভাবে। সাধারণের চলাচল ব্যাহত হয়েছে এমতাবস্থায় গভর্ণমেণ্টের একটা কর্তব্য আছে--সেই পবিত্র কর্তব্য হল শান্তি ও শৃংখলা রক্ষা করা, জনসাধারণের নিরাপত্তা রক্ষা করা। আমার বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা মনে করেন যেন এই রাজ্যটা তাঁদের কিন্তু আসলে তা নয়। যাঁরা ১৪৪ ধারা আইন ভঙ্গ করার জন্য প্ররোচনা দেয় তাঁদের কোন রকমেই সহ্য করা উচিত নয়। আজকে যদি এই ১৪৪ ধারা অমান্যকে এই গভর্ণমেণ্ট অগ্রাহ্য করত তাহলে গভর্ণমেণ্টকে "অ্যাবডিকেট" করতে হতো। সুতরাং গভর্ণমেণ্টের উচিত হয়েছে, যখন ১৪৪ ধারা জারী করা হয়েছে, তার সম্মান রক্ষা করা। এ অবস্থায় সরকার যা করেছেন তা ঠিক করেছেন। ওরা বলে বেড়ান কলকাতায় সর্বত্র তাঁদের মুখে এই কথা যে ওরাই নাকি জনসাধারণের সেবক কিন্তু তা নয়। আমরাও এবং আরও জনসাধারণের সেবক আছে। তাঁরা সকলেই এক মুখে বলবে যে জনসাধারণকে স্বাধীনভাবে চলতে দেওয়া হচ্ছে না বাধা দেওয়া হচ্ছে। আমি নিজে বহু দোকানদারকে জিজ্ঞাসা করেছি তাঁরা কি সত্যই দোকান বন্ধ করেছেন সহানুভূতি দেখাবার জন্য না আর কিছু? তাঁরা সকলেই বলেছেন যে চাপে পড়ে বা ভয়ে তাঁরা দোকান বন্ধ করেছেন, কেউ বা বলেছেন না করলে "দোকান পুড়িয়ে দেবে লুটপাট করবে"। আসলে কেউ ইচ্ছা ক'রে করেনি। এই অবস্থা থাকা দেশের পক্ষে উচিত নয়। আমাদের বিরোধী "কম্যুনিষ্ট পার্টি" মনে করেন যে তাঁরা যা করছে একটা বিরাট কাজ করছেন। আজকে সংবাদপত্রে দেখা গেল তাঁরা বলছেন গভর্ণমেণ্টকে নতি স্বীকার করতে হবে। কিন্তু কেন? আজ যদি গভর্ণমেণ্ট এই উচ্ছৃঙ্খলতার বাধা না দিতেন তাহলে আমরাই তার নিন্দা করতাম। এই যে লক্ষ লক্ষ লোক যারা কলকাতার নাগরিক তারা নিরপত্তার মধ্যে বাস করতে চায়; তাই আমি বলছি গভর্ণমেণ্ট এই নিরাপত্তা বিধান না করলে তাদের

[Sj. Annada Prasad Mandal.] কর্ত্তব্য হানি হবে। এই বলে আমি রাজ্যপাল মহাশয়ের ভাষণ সমর্থন করছি।

[7-10—7-20 p.m.]

Sj. Dhananjoy Kar: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, রাজ্যপাল মহাশয় তাঁর সরকারের তথাকথিত উন্নতিমূলক কর্মপ্রচেষ্টার কথা ঘোষণা করার পর একটা কথা বলেছেন যে আমাদের রাত্রি যদিও অন্ধকারময় এবং দুর্যোগপূর্ণ তাহলেও তিনি আলোকের রেখা দেখতে পাচেছন। অর্থাৎ আমাদের দুঃখ কষ্ট যদিও এতদিন ছিল শাগ্রই তা লাঘব হবে। কিন্তু তাঁর এই আশার বাণী শুনেও আমরা কিন্তু কোন আশা ভরসা পাচিছ না। আমি যদি সেই বাণীর কথা আমার নির্বাচন কেন্দ্রে যাইয়া বলি তবে সেই জায়গার অধিবাসীরা মহামান্য রাজ্য-পালের ভাষণ সম্বন্ধে কি বলবেন জানি না কিন্তু আমার মনে হয়, আমার মুখে সেই কথা শুনে তারা বলবে এ একটা মস্ত বড় ধাপ্পা। কেন না তারা বলবে গত ৭ বছর কংগ্রেসী রাজত্বে দেশ কতটুকু উন্নতির দিকে গিয়েছে, এদিক দিয়ে তার সব বিচার করে দেখবেন। গত ৭ বছর কংগ্রেসী রাজত্বের পরেও যদি দেশ বৃটিশ আমলের থেকেও কিছুটা উন্নতিলাভ না করে থাকে তাহলে কি করে আশার সঞ্চার হবে? রাজ্যপাল মহাশয় তাঁর ভাষণে বলেছেন যে তাঁর সরকার নাকি মাথা পিছু চিকিৎসায় ১৬/০ ব্যয় করছেন। কিন্তু আমার নির্বাচন কেন্দ্র সেই গোপীবল্লভপুরের কথা যদি বলি তারা বলবে, এ হিসাব ঠিক নয়। সেখানে ২ লক্ষ লোকের মাথা, সরকারের হিসাব আছে কিনা জানি না কিন্তু যদি থেকে থাকে ত তার মাথাপিছু খরচের উল্লেখ থাকলে (তাহলে) আমার নির্বাচন কেন্দ্রের অধিবাসীদের মধ্যে উৎসাহ সঞ্চার হত এবং তারা রাজ্যপালের অভিভাষণকে অভিনন্দন করতে পারত। কিন্তু দুঃখের কথা এই যে ব্যবস্থা তা নয় সে বিষয়ে আমি বলতে পারি, এই যে মাথা পিছু ১৬/০ খরচ, সেটা বড় বড় কর্মচারী পোষার জন্য খরচ, গরীবদের জন্য নয়; সাধারণ লোক তার এতটুকু অংশও পাচেছ না তা সুনিশ্চিত। এবং সেদিক থেকে সরকার কোন ব্যবস্থাই যে করেনি এটা স্থির কথা।

আজ গত ক বছর ধরে এই হাউসে যে অভিযোগের কথা বারবার উল্লেখ করেছি এবং সেদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করবার চেষ্টা করেছি আজ পর্য্যন্ত তার একটারও প্রতিকার হয় নি বা চেষ্টা হয়নি। এই হাউসে আমি বারবার বলেছি আমার এলেকায় কোন স্বাস্থ্য কেন্দ্র প্রতিষ্ঠিত হয়নি যদিও এখানে ২ লক্ষ লোকের বসতি। জমিদার বাহাদুরের যে দাতব্য চিকিৎসালয় ছিল তাও বন্ধ হয়ে গেছে। কিন্তু তার পরিবর্তে সেখানে কোন স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপন করাতো দূরের কথা সেই যে দাতব্য চিকিৎসালয় এতকাল ছিল তার চাল, কড়িবড়গা, জানালা, দরজা নিলামে বিক্রয় করিয়া সেটী সম্পূর্ণ ধ্বংস করার কৃতিত্বের কথা যদিও একটু রাজ্যপালের ভাষণে উল্লেখ থাকত তাহলে মনে করতে পারতাম যে রাজ্য-পাল তাঁর সরকারের সত্যিকার গুণগান করছেন। কিন্তু আমি তার অভিভাষণে সেসব কোন কিছুর উল্লেখ দেখতে পাচিচ না।

[7-20—7-23 p.m.]

তারপর আমি আর একটা কথা বলব; রাজ্যপাল মহাশয় বলেছেন এবং অত্যন্ত গর্ব অনুভব করেছেন বলে মনে হচছ যে তাঁর সরকার ড্রাই ডোল ও ক্যাস ডোল বেশীর ভাগ বিতরণ করেছেন। কিন্তু এই ব্যাপারে যে সমস্ত দুর্নীতি আমরা সরকারের নজরে এনেছি তার কোন প্রতিকারের উল্লেখ রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে নাই, তা যদি থাকত তাহলে বুঝতাম সত্যই কাজ করেছেন। সুতরাং সেই ড্রাই ডোল ও ক্যাস ডোল বিতরণ সম্বন্ধে কি কাজ তাঁরা করেছেন সে বিষয়ে আজ আর কিছু বলব না। কিন্তু আমি বলব বন্যা প্রতিরোধের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন? আজ যে বন্যার ফলে লোকদের নানা প্রকার দান ও ঋণ দিতে হচেছ সেই বন্যা প্রতিরোধের কি ব্যবস্থা করেছেন? আমার নির্বাচন কেন্দ্রে কমপক্ষে ৫০ হাজার একর জমি নষ্ট হতে বসেছে। শুধু একটা থানার, গোপীবল্লভপুর ৩।৪নং যুনিয়নে প্রায় দশ হাজার লোক উদ্বাস্তু হতে চলেছে, সে সম্বন্ধে সরকার কোন ব্যবস্থাই অবলম্বন করছেন না। আমি এর জন্য সেচমন্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে দেখা করে বলেছিলাম আশুই-ধর্মপুর বাঁধ পুনর্নির্মাণ করার জন্য পূর্ববর্তী জমিদার যে বাঁধ নির্মাণ করে ঐ ভূমি রক্ষার ব্যবস্থা করে দিয়ে দশ হাজার লোকের গ্রাসাচছাদনের ব্যবস্থা করেছিলেন, সেই বাঁধ ভেঙ্গে যাবার ফলে লোক সব পথের ভিখারী হতে বসেছে. আপনারা দয়া করে সেই বাঁধটা নির্মাণ করে দিন দিয়ে দশ-হাজার লোককে রক্ষা করুন, আমি জানি না অজয় বাবু কি পন্থা অবলম্বন করেছেন। আমি আশা করি এই সেসনের মধ্যেই তাঁর কাছ থেকে জানতে পারব কি প্রচেষ্টা চলেছে।

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-23 p.m. till 9-30 a.m. on Saturday, the 20th February, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Saturday, the 20th February, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 20th February, 1954, at 9-30 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 170 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[9-30—9-40 a.m.]

Deaths through starvation in the State during January to October, 1953.

***14. Sj. Hemanta Kumar Ghosal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(*a*) the number of deaths through starvation, if any, in West Bengal, district by district, each month from January to October, 1953;

(*b*) what is the thana-wise figure of starvation deaths, if any, during the same period; and

(*c*) what steps were taken by the Government to save the lives of the persons who may have died through starvation?

Minister-in-charge of Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (*a*) Nil.

(*b*) and (*c*) Do not arise.

Relief to distressed people of Santipur, Nadia.

***15. Sj. Provash Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Relief) Department be pleased to state—

(ক) বর্তমান বৎসরে নদীয়া জেলার অন্তর্গত শান্তিপুরের দুঃস্থদের মধ্যে রিলিফ হিসাবে বিলি করিবার জন্য সরকার কত টাকা মঞ্জুর করিয়াছেন;

(খ) এই রিলিফের টাকা স্থানীয় কোন প্রতিষ্ঠান মারফৎ বিলি করা হইয়াছে কিনা; হইয়া থাকিলে, প্রতিষ্ঠানের নাম কি;

(গ) কত টাকা আজ পর্য্যন্ত রিলিফ হিসাবে কত লোকের মধ্যে বিলি করা হইয়াছে; এবং

(ঘ) গড়ে প্রতিলোক কত টাকা করিয়া রিলিফ পাইয়াছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) ও (গ) শান্তিপুর বা কোনও নির্দিষ্ট এলাকার জন্য সরকার হইতে কোন রিলিফ মঞ্জুর করা হয় নাই। সমগ্র জেলার দুঃস্থদের জন্য সরকার রিলিফ মঞ্জুর করিয়াছেন এবং তাহা হইতে প্রয়োজন অনুযায়ী জেলা-ম্যাজিষ্ট্রেট শান্তিপুর মিউনিসিপ্যাল এলাকায় ১,৯০৮ জন লোকের মধ্যে নগদ ১,৫৪৬৲ টাকা এবং চাল ও গমে মোট ৭৩ মণ ৩ সের খয়রাতি সাহায্য হিসাবে বিলি করিয়াছেন।

(খ) নগদ টাকার রিলিফ মিউনিসিপ্যাল কর্ত্তৃপক্ষ এবং জেলা-ম্যাজিষ্ট্রেটের অধীনস্থ সরকারী কর্মচারিগণ বিলি করিয়াছেন। চাল ও গমে যে রিলিফ দেওয়া হইয়াছে তাহা টাউন রিলিফ কমিটির মারফৎ বিলি করা হইয়াছে।

(ঘ) গড়ে আনুমানিক ২৲ টাকা।

(When starred question No. 16 was called.)

Sj. Jyoti Basu: Sir, I suggest, since Sj. Subodh Banerjee, in whose name the question stands, is not here, being arrested and kept in detention under the Preventive Detention Act, this question should stand over.

Mr. Speaker: He has not written *for it. I think no member's* privilege is affected; any other member can put supplementary questions.

Sj. Jyoti Basu: The question stands in his name and he has supplementaries to ask. He is detained without trial.

Mr. Speaker: For the purpose of the question the House is not affected—supplementary questions can be put.

Sj. Jyoti Basu: It is affected, because Sj. Subodh Banerjee knows best what supplementaries to ask and he is not here.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Supposing he is ill.

Sj. Jyoti Basu: If he is ill and if he sends notice——

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sends notice.

Mr. Speaker: He has sent several communications from jail but he has not asked for the postponement of this question.

Sj. Jyoti Basu: About questions it is not necessary because he did not know the question would come up. It is against the privilege of the member. I have seen questions are held over when Ministers are not present.

Mr. Speaker: That is a different matter. That is a matter of giving answer.

Sj. Jyoti Basu: Even when the Deputy Ministers are here, they do not answer for the Ministers.

Mr. Speaker: That is not an analogy. Yes, Mr. Mookerjee.

Tribunal award in respect of dispute between the Calcutta University and its employees.

***16. Sj. Subodh Banerjee:** (*a*) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state whether any award *was given by the Tribunal set up* in connection with the dispute between Calcutta University and its employees in the year 1947-48?

(*b*) If the reply to (*a*) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(*i*) whether the award was accepted by the University authorities either in part or in full;

(*ii*) the date from which the award was given effect to;

(*iii*) whether all grades were revised according to award;

(*iv*) if not, the grades not revised and the reasons for it;

(*v*) whether the hours of duty have been changed according to the award;

(*vi*) if so, the hours of duty; and

(*vii*) whether any overtime is paid for work beyond scheduled hours of duty according to the award?

Minister-in-charge of Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (*a*) Yes.

(*b*)(*i*) Yes, in part.

(*ii*) 2nd April, 1948.

(*iii*) Yes, as reported by the Calcutta University.

(*iv*) Does not arise.

(*v*) The Tribunal did not change the working hours in the General Departments, but working hours in the University Press were reduced to 40 from 42.

(*vi*) 10-30 a.m. to 6 p.m. with half an hour's recess on week-days and from 10-30 a.m. to 3-30 p.m. without any recess on Saturdays.

(*vii*) No, and there is no dispute in this regard.

Accidental death of a worker of Messrs. Albert David and Co., Ltd., Sinthee, 24-Parganas.

***17. Sj. Canesh Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of

the Labour Department be pleased to state—

(*a*) if it is a fact that the dead body of a worker, employed by Messrs. Albert David & Co., Ltd., was picked up from a tank within the factory compound of the said company at Sinthee on 1st May, 1953;

(*b*) whether Government are aware of the cause of and the circumstances leading to the death of this worker; and

(*c*) if not, whether Government consider the desirability of making an enquiry into the matter?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (*a*) and (*b*) Yes.

(*c*) The matter had already been enquired into and it transpired that it was a case of accidental drowning.

Sj. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Minister please say why it took nine months to answer this little question?

Mr. Speaker: The answer might have come to office much earlier but the Assembly was not in session. It is a held over question. It is not a fact that the answer has taken nine months to be given.

Sj. Ganesh Ghosh: Who made this enquiry?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee: First of all, the Officer-in-charge of the local police-station held an on-the-spot enquiry and later on the post-mortem examination revealed the result, as I have already said.

Sj. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Minister please state why he writes that enquiry has been made and it transpired that it was a case of accidental drowning? Why does the Minister say it was a case of accidental drowning. Was there any suspicion about it?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee: *No suspicion after the post-mortem examination report.*

Tube-wells within Sonarpur and Bhangar police-station of 24-Parganas district.

***18. Sj. Gangadhar Naskar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

(ক) ২৪-পরগণা জেলার অন্তর্গত সোনারপুর এবং ভাঙ্গড় থানায় ১৯৪৮ সাল হইতে ১৯৫৩ সালের সেপ্টেম্বর মাস পর্য্যন্ত মোট কত টিউব-ওয়েল সরকার বসাইয়াছেন;

(খ) মোট টিউব-ওয়েলের মধ্যে বর্তমানে উপরোক্ত দুইটি থানায় কোন টিউব-ওয়েল অকেজো হইয়া আছে কিনা; হইয়া থাকিলে তাহার সংখ্যা কত; এবং

(গ) এই অকেজো টিউব-ওয়েলসমূহ মেরামতের ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কিনা; করিয়া থাকিলে, তাহা কিরূপ?

Minister-in-charge of Medical and Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji):

(ক) সোনারপুর--১৯টি, ভাঙ্গড়--২১টি।

(খ) সোনারপুর--মোট ১০২টির মধ্যে ৯টি অকেজো;

ভাঙ্গড়--মোট ২১০টির মধ্যে ৫০টি অকেজো।

(গ) প্রতি বৎসর গ্রাম্য জল সরবরাহের জন্য বরাদ্দ টাকা হইতে কিছু কিছু করিয়া অকেজো টিউব-ওয়েল পুনরায় বসানো হইতেছে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick: গত বৎসর কয়টি অকেজো টিউব-ওয়েল বসান হয়েছে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: সমস্ত ষ্টেটের জন্য হলে "নোটিশ" চাই। যা প্রশ্ন ছিল তার জবাব আমি দিয়েছি।

Sj. Kanai Lal Bhowmick: সোনারপুর ও ভাঙ্গড় থানায় গত বৎসর কতগুলি অকেজো টিউব-ওয়েল বসান হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: এ পর্যন্ত মোট ৯টি অকেজো অবস্থায় আছে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই ৯টির মধ্যে কতগুলি গত বছর সারানো হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এই "লেটেষ্ট রিপোর্ট" আমি আপনাদের দিয়েছি। গত বছর কি হয়েছে তা আমি বলতে পারি না, তবে যদি নোটিশ দেন, তাহলে সন্ধান করে পরে বলবো।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি ১৯৫৩ সালেতে কতগুলি টিউব-ওয়েল সারান হয়েছে?

Mr. Speaker:

উনি তো "লেটেষ্ট রিপোর্ট" দিয়েছেন, এবং নোটিশ চাই এ-কথাও বলেছেন। আবার এরকম প্রশ্ন করছেন কেন?

Sj. Ganesh Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় (খ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে সোনারপুরে ৯টি এবং ভাঙ্গড়ে ৫০টি অকেজো হয়ে রয়েছে, এই সব জায়গায় জল সরবরাহের কি ব্যবস্থা সরকার করেছেন মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সরকারের পক্ষে প্রত্যেকটি জায়গায় জল সরবরাহ করা এযাবৎ সম্ভব হয় নাই, তবে ২০ লক্ষ টাকা গ্রাম্য অঞ্চলে সরবরাহের জন্য প্রতিবৎসর দেওয়া হইতেছে; তাতে যতদূর সম্ভব করা হচ্ছে।

Sj. Ganesh Ghosh:

এই লক্ষ টাকা ব্যয় করে ঠিকমত জল সরবরাহ হচ্ছে কি না সে বিষয় খোঁজ নিয়েছেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

হাঁা, ঠিকভাবেই যে কাজ করা হয়, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

Sj. Ganesh Ghosh:

কি ভাবে করা হয়, সেটা জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সাধারণতঃ টিউব-ওয়েলের মারফৎ, তবে যেখানে টিউব-ওয়েল চলে না, সেখানে "ম্যাসনরী-ওয়েল অর রিং ওয়েল" দিয়ে করা হয়।

Sj. Ganesh Ghosh:

এই ভাঙ্গড়ে ৫০টি অকেজো টিউব-ওয়েলের জায়গায় কয়টি "রিং ওয়েল" বসান হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সেখানে টিউব-ওয়েল অকেজো হয়ে আছে, সে গুলিরই সংস্কার হয়, তবে এই অঞ্চলে উহার বদলে "রিং ওয়েল" হয়েছে কিনা, নোটিশ দিলে তথ্য সংগ্রহ করে জানাতে পারি।

Sj. Ganesh Ghosh:

এই যে ৫০টি টিউব-ওয়েল অকেজো হয়ে পড়ে রয়েছে, সেগুলি কবে "রিপেয়ার" করা হবে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এখানে কোন নির্দিষ্ট "ডেটমার্ক" দেওয়া যায় না। তবে যত শীঘ্র করা সম্ভব তার ব্যবস্থা করা হয়েছে।

Sj. Ganesh Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি, কি ভাবে কার্যকরী করবার চেষ্টা হচ্ছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এরজন্য যে টাকা আছে সেই টাকা বিভিন্ন এলাকায় ভাগ করে দেওয়া হয়, এবং "ডিষ্ট্রিক্ট ওয়াটার সাপ্লাই এনকোয়েরী কমিটির" মারফৎ "ষ্ট্যাটিসটিক্স" সংগ্রহ করে কাজ করা হয়। এই কর্মে যেখানে বেশী প্রয়োজন সেখানেই অগ্রাধিকার দিয়া থাকেন।

Sj. Ganesh Ghosh:

এখানে "এনকোয়েরী" করা হয়েছে কিনা, যে শীঘ্রই কাজ কার্যকরী করা হবে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এখানে "এনকোয়েরীর" প্রয়োজন নাই। যে সমস্ত "ষ্ট্যাটিসটিক্স" পাওয়া গিয়েছে সেগুলি কার্যকরী করবার জন্য যথাসাধ্য চেষ্টা হচ্ছে।

Sj. Ganesh Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি, কিভাবে যথাসাধ্য চেষ্টা হচ্ছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আমি পূর্বেই যেভাবে কাজ হয় সে সম্বন্ধে যা বলেছি তার বেশী আর কিছু বলবার নাই।

Sj. Tarapada Dey:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি, এই জল সরবরাহের যে ব্যবস্থা হয়েছে তা কয়টি করে প্রতি ইউনিয়নে হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

জল সরবরাহের ব্যবস্থা "ইউনিয়ন বেসিসে" হয় না, "ডিষ্ট্রিক্ট বেসিসে" করা হয়, এবং জেলা কমিটী মহকুমা ও ইউনিয়ন হিসাবে ভাগ করে দেয়।

Sj. Tarapada Dey:

প্রতিটি "ডিষ্ট্রিক্ট"এ কতগুলি করে দেন এবং তাতে কোন্ কোন্ "ইউনিয়নে" কতগুলি করে পড়েছে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

নোটিশ যদি দেন তাহলে তথ্য সংগ্রহ করে বলতে পারি।

Distribution of agricultural loan and cattle-purchase loan in Singi Union, district Birbhum.

***19. Sj. Provash Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) বর্তমান বৎসরে বীরভূম জেলার অন্তর্গত সিঙ্গী ইউনিয়নে কত টাকা কৃষিঋণ বাবদ এবং কত টাকা "ক্যাটল পারচেজ" ঋণ বাবদ বিলি করার জন্য দেওয়া হইয়াছে;

(খ) কৃষিঋণ এবং "ক্যাটল পারচেজ" ঋণ পাইবার কোন সর্ত দেওয়া হইয়াছে কিনা; দেওয়া হইয়া থাকিলে, তাহা কি;

(গ) এই ঋণ কত জন চাষীর মধ্যে বিলি করা হইয়াছে এবং গড়ে প্রতি কৃষক কত করিয়া পাইয়াছে; এবং

(ঘ) ইহা কি সত্য যে, অনেক চাষী আবেদন করিয়াও উপযুক্ত পরিমাণ "ক্যাটল পারচেজ" ঋণ পান নাই?

Minister-in-charge of Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed):

(ক) কৃষিঋণ--১,৫০০৲ টাকা; গরু খরিদের ঋণ--৪,৬০০৲ টাকা।

(খ) কৃষিঋণ এক কিস্তিতে ও গরু খরিদের ঋণ তিন কিস্তিতে আদায়ের সর্তে দেওয়া হইয়াছে।

(গ) কৃষিঋণ--৬৪ জন;

গরু খরিদের ঋণ--২৮ জন;

গড়ে চাষীপ্রতি কৃষিঋণ--২৩।৵০ আনা;

গরু খরিদের ঋণ--১৬৪।৵০ আনা।

(ঘ) তদন্ত করিয়া ঋণের পরিমাণ ধার্য্য করা হইয়াছিল।

[9-40—9-50 a.m.]

Sj. Tarapada Dey:

(গ) প্রশ্নের উত্তরে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন কৃষিঋণ ৬৪ জনকে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু এই কৃষিঋণের জন্য কতজন দরখাস্ত করেছিল মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

যদি নোটিশ দেন তাহলে পরে বলতে পারি। এই খবর এখন আমার কাছে নাই। প্রশ্নে শুধু মাত্র একটা ইউনিয়নের বিষয় জিজ্ঞাসা করা হয়েছে।

Sj. Tarapada Dey:

এই ইউনিয়ন থেকে কত জন দরখাস্ত করেছেন বলতে পারেন কি?

Mr. Speaker:

উনি ত আগেই জবাব দিয়েছেন।

Preparation of draft Village Panchayet Bill.

***20. Sj. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সরকার পশ্চিমবঙ্গের বিধানসভায় আনয়নের জন্য গ্রাম পঞ্চায়েত বিলের খসড়া প্রণয়ন করিয়াছেন এবং উহা স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলিকে মতামতের জন্য পাঠানো হইয়াছে; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর "হাঁ" হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি--

(১) কতদিন পূর্বে উক্ত বিলের খসড়া উক্ত প্রতিষ্ঠানগুলিকে পাঠানো হইয়াছে,

(২) উক্ত খসড়া বিধানসভার সদস্যদের নিকট পাঠাইবার ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা, এবং

(৩) যদি না হইয়া থাকে, তাহার কারণ কি?

Minister-in-charge of Local Self-Government (the Hon'ble Iswar Das Jalan):

(ক) না, তবে গ্রাম পঞ্চায়েতের বিষয় সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Sudhir Chandra Das: মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় (ক) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন "না, তবে গ্রাম-পঞ্চায়েতের বিষয় সরকারের বিবেচনাধীন আছে," কিন্তু গত বাজেট অধিবেশনের সময় বলেছিলেন যে আগামী অধিবেশনে গ্রাম-পঞ্চায়েত বিল আনবেন। এটা সত্য কি না?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: তা হতে পারে। এ অধিবেশনেও এ বিষয় আসতে পারে।

UNSTARRED QUESTIONS

(answer to which was laid on the table)

Distribution of cattle-purchase loan in the State.

6. Sj. Subodh Choudhury: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(*a*) total amount of cattle-purchase loan paid in West Bengal district by district from January, 1952, to September, 1953;

(*b*) number of persons covered by cattle-purchase loan district by district; and

(*c*) average amount of cattle-purchase loan given per head?

Minister-in-charge of Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed): A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to unstarred question No. 6.

District.		Amount of cattle-purchase loan distributed in the districts from January, 1952, to September, 1953.	Number of persons receiving loan.	Average amount of loan distributed per head.	
		(*a*)	(*b*)	(*c*)	
		Rs.		Rs.	a.
(1) Birbhum	..	2,65,250	1,733	153	0
(2) Burdwan	..	3,90,000	2,575	151	7
(3) Bankura	..	1,83,000	1,064	172	0
(4) Howrah	..	1,15,000	856	134	4
(5) Hooghly	..	4,35,000	2,175	200	0
(6) Midnapore	..	5,70,725	5,500	103	12
(7) 24-Parganas	..	8,67,150	7,621	113	12
(8) Nadia	..	3,88,000	2,963	130	15
(9) Murshidabad	..	2,54,100	1,452	175	0
(10) West Dinajpur	..	1,74,590	1,909	91	7
(11) Malda	..	2,11,145	1,161	181	14
(12) Jalpaiguri	..	2,33,475	1,331	175	7
(13) Cooch Behar	..	1,80,900	948	190	13
(14) Darjeeling	..	7,400	68	108	13
Total	..	42,75,735	31,356	136	5

Amendments to the motion of Address in reply to Governor's speech.

Sj. Ganesh Ghosh:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, রাজ্যপাল তাঁর বক্তৃতায় আমাদের একথা বিশ্বাস করাতে চান যে বাংলাদেশের কংগ্রেস সরকার নাকি ব্যাপকভাবে শিক্ষার বিস্তৃতির জন্য আপ্রাণ চেষ্টা করছেন। এর চাইতে অদ্ভুত ও হাস্যকর উক্তি কি হতে পারে আমরা জানি না। একে অবিশ্বাস্য রকমের আত্মসন্তুষ্টির মনোভাবও বলা যায় না, কারণ এর অন্তর্নিহিত উদ্দেশ্য অশুভ। বাংলাদেশের প্রত্যেকটি মানুষ, এমন কি সরকার পক্ষীয় কয়েকজন যথার্থই শিক্ষানুরাগীও গত কয়েক বছরের তিক্ত এবং প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার ভিতর দিয়ে একথা সুনিশ্চিতভাবে উপলব্ধি করেছেন যে বাংলার কংগ্রেস সরকার শুধু শিক্ষাকে সংকোচই করছেন না, শিক্ষাকে প্রকৃতপক্ষে সংহার করছেন। ব্যাপক সংখ্যাগরিষ্ঠতম ছাত্র-ছাত্রীকে প্রতি বৎসর প্রতি পরীক্ষায় ফেল করাবার নীতি, সুপরিকল্পিতভাবে শিশুশ্রেণী থেকে আরম্ভ করে শিক্ষালাভের শেষ পর্যায় পর্যন্ত প্রতি স্তরে শিক্ষার ব্যয় অসম্ভবভাবে বৃদ্ধি করে শিক্ষাজগৎ থেকে সাধারণ পরিবারের ছাত্রছাত্রীকে নির্বাসিত করবার নীতি, শিক্ষাক্ষেত্রে রাষ্ট্রের যথোচিত ব্যয় বর্জন করবার নীতি, আর্থিক সঙ্কটগ্রস্ত বিদ্যালয়সমূহকে যথাসম্ভব সরকারী সাহায্য না দেওয়ার নীতি, শিক্ষাব্যবস্থার মধ্যে পুলিশের অবাধ এবং অবৈধ হস্তক্ষেপ করবার অধিকার দেবার নীতি, দেশের শিক্ষাব্যবস্থার মধ্যে আমেরিকান গোয়েন্দাদের প্রভাব বিস্তার করবার সুযোগ দেবার নীতি এবং শিক্ষদের প্রতি অপরাধজনক উদাসীনতা ও সমগ্র জাতির শ্রদ্ধাভাজন শিক্ষক-শিক্ষিকাদের প্রতি সরকারের অমানুষোচিত বর্বর ব্যবহারের নীতিকে যদি "ব্যাপকভাবে শিক্ষা বিস্তারের জন্য আপ্রাণ চেষ্টা" বলে চালাবার প্রয়াস হয়, তা'হলে তা সত্যি কথা বলা হয় না, সত্যের ব্যাভিচার করা হয়।

এই কংগ্রেসী সরকারের নেতৃত্বে কি ভীষণ দ্রুত গতিতে শিক্ষার বিস্তার লাভ চলেছে তার একটি ধারণা রাজ্যপাল আমাদের দিতে গিয়ে বলেছেন, "১৯৪৮-৪৯ সালে শিক্ষাখাতে সরকারী খরচ ২ কোটি ৫৬ লক্ষ টাকা থেকে ১৯৫৩-৫৪ সালে ওই খরচ ৪ কোটি ৯৪ লক্ষ টাকায় উঠেছে।" সত্যি, এমনটি আর বোধ হয় কোথায়ও হয় নি। শূন্য থেকে যখন ১ হয় তখন সেই বৃদ্ধির পরিসীমা থাকে না, তা হয় অসীম। এও ঠিক তেমনি। পশ্চিম বাংলার মত রাজ্যে ছয় বছরে শিক্ষাখাতে সরকারী ব্যয় $2\frac{1}{2}$ কোটি থেকে ৫ কোটি অর্থাৎ মাত্র ২ কোটি ৩৮ লক্ষ টাকা বাড়িয়ে শিক্ষার অভূত-পূর্ব্ব দ্রুত বিস্তৃতির কথা বলে যাঁরা আত্মসন্তুষ্টি লাভ করেন তারা শিক্ষার শত্রু, জাতীয় মঙ্গল এবং জাতীয় উন্নতির পথে দুর্লঙ্ঘ্য বাধা।

শিক্ষাখাতে বাংলা কংগ্রেস সরকার ২ কোটি ৩৮ লক্ষ টাকা বাড়িয়ে বড় বড় কথা শোনাচেছন। কিন্তু বাস্তবে আমাদের প্রদেশে ও অন্যান্য প্রদেশে কি হচেছ তা একটু লক্ষ্য করুন।

১৯৫৩-৫৪ সালে বাংলা দেশে বাজেটের মোট ব্যয়ের পরিমাণ ৫০ কোটি ৫৭ লক্ষ টাকা। তার ভেতর সাধারণ শিক্ষাখাতে ব্যয় মাত্র ৪ কোটি ৯৪ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ সমগ্র ব্যয়ের মাত্র শতকরা ৯·৭ ভাগ। আর তারও এক বছর আগে অর্থাৎ ১৯৫২-৫৩ সালে শিক্ষা খাতে ব্যয় করেছে--

		শত করা
বোম্বাই	..	২০.৮
মাদ্রাজ	..	১৬.৯
আসাম	..	১৬.০
বিহার	..	১৩.২
উড়িষ্যা	..	১৩.০

অন্যান্য প্রদেশেও কংগ্রেস সরকার রয়েছে। কিন্তু তাঁরা যা পারেন, আমাদের বাংলা দেশের নেতারা তাও পারেন না। একে অপদার্থতা বলব, না জনসাধারণের শিক্ষার প্রতি সুপরিকল্পিত শত্রুতা বলব।

এ তো গেল এক দিকের চিত্র; অন্য দিকের চিত্র একটু দেখুন।

১৯৫৩-৫৪ সালে এই কংগ্রেস সরকার শিক্ষাখাতে ব্যয় করেছেন ৪ কোটি ৯৪ লক্ষ টাকা; আর পুলিশ-খাতে ব্যয় করেছেন ৫ কোটি ৮৫ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ বাজেটের ১১.৫ ভাগ (যদিও পুলিশখাতে আসল ব্যয় হয়েছে ৭ কোটি ১৬ লক্ষ টাকা)।

মোটামুটি ভাবে যদি বাংলার লোকসংখ্যা $2\frac{1}{2}$ কোটি ধরা যায় এবং বাজেটের সূক্ষ্ম সংখ্যা না ধরে রাজ্য-পালের দেওয়া মোটা সংখ্যা ধরে হিসাব করলে দেখা যায় ১৯৫৩-৫৪ সালে এই মন্ত্রীরা শিক্ষাখাতে ব্যয় করছেন জনপ্রতি মাত্র ১ টাকা ১৫ আনা। আর পুলিশের জন্য ব্যয় করেছেন দেশের মাথাপিছু ২ টাকা ৫ আনা ৫ পাই।

[Sj. Ganesh Ghosh.]

শিক্ষার বিস্তারের চাইতে পুলিশের প্রতি অনুরাগ যে সরকারের এত বেশী এবং প্রত্যক্ষ সেই সরকারের কাজকে "ব্যাপক শিক্ষা বিস্তারের জন্য আপ্রাণ চেষ্টা" বলাকে অতি নিকৃষ্ট শ্রেণীর অসত্য বলা হয়।

এই সরকার ১৯৫৩-৫৪ সালে সাধারণ শাসন বিভাগ, পুলিশ এবং বন্দীশালার জন্য মোট ব্যয় করেছেন ৯ কোটি ২৬ লক্ষ টাকা; অর্থাৎ বাজেটের ১৮ ভাগ, এবং বাংলার জনপ্রতি ৩ টাকা ১১ আনা। কুশাসন ও নিপীড়নের ব্যবস্থার জন্য এই সরকার শিক্ষার চাইতে প্রায় দ্বিগুণ ব্যয় করেছেন জনসাধারণের অর্থ।

নিজেদের আসন এবং ক্ষমতা অব্যাহত রাখবার অন্ধ আগ্রহে জনশিক্ষা, জনমঙ্গল এবং জনকল্যাণের কথা সম্পূর্ণরূপে বিস্মৃতি না হলে এরূপ করা সম্ভব নয়।

[9-50—10 a.m.]

রাজ্যপাল আমাদের আশার কথা শুনিয়েছেন। এই বৎসর অর্থাৎ ১৯৫৪-৫৫ সালে শিক্ষাখাতে ৬ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হবে। সামান্য একটু হিসাব করলেই দেখা যাবে যে এই খরচ হবে সমগ্র বাজেটের খরচের মাত্র শতকরা ১২ ভাগ। মোট খরচ ৫৩ কোটি ৩৯ লক্ষ টাকা--আর মাথাপিছু ব্যয় মাত্র ২॥৵০ আর এই বছরেই--১৯৫৪-৫৫ সালে,--শাসন, পুলিশ ও জেলের মোট ব্যয় বেড়ে হয়েছে ৯ কোটি ৪১ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ সমগ্র ব্যয়ের ১৭·৬ ভাগ। আর মাথাপিছু ব্যয় ৩৮৩ পাই।

একমাত্র যাঁরা বিভ্রান্ত অথবা প্রবঞ্চক তাঁরাই এই রাষ্ট্রকে পুলিশী রাষ্ট্র না বলে ("ডিরিসিভ্ লাফ্টার") জনকল্যাণ রাষ্ট্র বা "ওয়েল ফেয়ার ষ্টেট" বলতে চেষ্টা করেন।

রাজ্যপাল শিক্ষার দ্রুত উন্নতির কথা উল্লেখ করেছেন--"য্যান আইডিয়া অফ্ দি টেম্পো অফ য্যাড্‌ভ্যান্স"। কিন্তু এই অপদার্থ মন্ত্রীদের নেতৃত্বে বাস্তবে অবস্থা কি দাঁড়িয়েছে? ("এ ভয়েস": আপনাদের মন্ত্রী করা হবে।) তাতে শিক্ষিতের সংখ্যা ১০০ "পার সেণ্ট" হবে। ৭ বছর কংগ্রেসী শাসনের ফলে প্রতি ১০ হাজারে শিক্ষিতের সংখ্যা বেড়েছে মাত্র ১,৫৭২। ১৯৫১ সালের আদমসুমারীর রিপোর্ট বলে পশ্চিমবাংলায় শিক্ষিতের সংখ্যা, মাত্র শতকরা ২৪·৫ ভাগ। এবং এদের মধ্যে বেশীর ভাগই অক্ষর পরিচয়ের পর আর এগুতে পারে না।

কৃষকরা দেশের সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশ; এরা তাদের মধ্যে মাত্র শতকরা ১·৬ ভাগ প্রবেশিকা স্তর পর্য্যন্ত যেতে পারে।

স্ত্রীশিক্ষার অবস্থা আরও শোচনীয়। ১৯৫১ সালের সেন্সাস রিপোর্ট অনুযায়ী শিক্ষিত মেয়েদের সংখ্যা প্রতি ১০,০০০ হাজারে বেড়েছে অতি সামান্য মাত্র —মাত্র ৪৩৯ জন।

এই সরকারের আমলে শিক্ষার সুযোগ কি পরিমাণে রয়েছে সে কথা ভাবলে আরও হতাশ হতে হয়।

পশ্চিম বাংলার ২$\frac{১}{২}$ কোটি লোকের জন্য মাত্র ১৯,৯৬৫টি প্রাথমিক বিদ্যালয়--তার মধ্যে মাত্র ৯৭৫টি বালিকাদের জন্য--এবং মাত্র ২,৫০০ মাধ্যমিক বিদ্যালয় আছে। লোকসংখ্যার অনুপাতে হিসাব করলে দেখা যায় একটি বিরাট জনসংখ্যার জন্য মাত্র ১টি প্রাথমিক বিদ্যালয়, ১০,০০০ জনের জন্য মাত্র একটি মাধ্যমিক বিদ্যালয় ("সেকেণ্ডারী স্কুল"), ৩২০,০০০ জনের জন্য মাত্র ১টি কলেজ, এবং ২$\frac{১}{২}$ কোটি লোকের জন্য একটি বিশ্ববিদ্যালয়। (বোলপুর বিশ্ববিদ্যালয় জনসাধারণের আয়ত্তের বাইরে)। এ থেকেই সুস্পষ্টরূপে বোঝা যায় এই সরকারের অধীনে বাংলাদেশে শিক্ষার সুযোগ কি পরিমাণে সংকীর্ণ ও গণ্ডীবদ্ধ হয়ে রয়েছে। এই সরকার প্রয়োজনানুযায়ী শিক্ষার সুযোগ প্রসার করতে পরাঙমুখ। স্ত্রী-শিক্ষার প্রতি এই সরকারী ঔদাসীন্য অপরিসীম--ধিক্কারের যোগ্য। ("এ ভয়েস": রাশিয়ায় কি হচ্ছে?) সেখানে গত পাঁচ বছরে ৫০ কেন শতকরা ৭৫ গুণ বেড়েছে।

এই সরকার যে অর্থনীতি অনুসরণ করে চলেছেন তার ফলেও শিক্ষা নিদারুণভাবে ব্যাহত হচ্ছে। দরিদ্র ছাত্র ও শিক্ষক উভয়কেই মারাত্মকভাবে আঘাত করে শিক্ষার পথ রুদ্ধ করে দিচ্ছে।

অধুনালুপ্ত দৈনিক কাগজ "সত্যযুগের" অনুসন্ধান অনুযায়ী শতকরা ৫০টি ছাত্র স্কুল ফাইন্যাল স্তরে পৌঁছুবার পূর্ব্বেই লেখাপড়া ছাড়তে বাধ্য হয় "সেন্সাস রিপোর্ট"ও একথা সমর্থিত হয়েছে।

আমাদের দেশের ক্ষেত-মজুর ও আধিয়ারের সংখ্যাই বেশী। তাদের মধ্যে প্রতি ১০ হাজারে মাত্র ৪০৬ জন পুরুষ ও ৮৯ জন নারী লেখাপড়া জানে; ১১৩ জন পুরুষ এবং ১৮ জন নারী "মিড্‌ল্ স্কুল ট্যাণ্ডার্ড" পর্য্যন্ত পৌঁছায়। বারজন পুরুষ এবং একজন নারী মাত্র "স্কুল লিভিং সার্টিফিকেট" পর্য্যন্ত পৌঁছুতে পারে, ৩ জন পুরুষ "ইণ্টারমিডিয়েট" এবং একজন মাত্র পুরুষ "বি, এ ট্যাণ্ডার্ড" পর্য্যন্ত যেতে পারে।

সন্তানদের শিক্ষা দেবার খরচ যে পরিমাণে বাড়ছে, তাও সাধারণ পরিবারের ক্ষমতার বাইরে চলে যাচ্ছে। প্রায় প্রতি স্তরের বিদ্যালয়ের, প্রায় প্রতি শ্রেণীতে বেতনের পরিমাণ সরকারের নির্দ্দেশে ও ইঙ্গিতে অবিশ্বাস্য রকম বেড়ে চলেছে। গত কয়েক বছরেই ছাত্র-বেতন শতকরা ৩০ থেকে ৫০ ভাগ, এমন কি একশত ভাগ পর্য্যন্ত বেড়েছে। ১৯৪৬-১৯৪৯ সাল--এই তিন বছরে একজন প্রাথমিক স্কুলের ছাত্রের গড় খরচ পশ্চিমবাংলায় শতকড়া ৯৭ ভাগ বেড়েছে।

১৯৪৯ সালে সরকারী তথ্য থেকেই শিক্ষার জন্য গড় খরচ যা জানা যায় তা হ'ল--প্রাথমিক ছাত্র--১১৷৷০; মাধ্যমিক ছাত্র--৪৭ টাকা; শিক্ষক "ট্রেনিং"--৭০১৷৶০; "এঞ্জিনিয়ারিং" ছাত্র—৭৪২৷৶০ এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র--২৫৭ টাকা।

(At this stage the red light was lit.)

রাজ্যপাল আমাদের আশা দিয়েছেন আগামী বৎসরে গ্রাম্য এলাকায় ৮,৫০০ শিক্ষক নিযুক্ত করা হবে--একথাটি একটি ফাঁকা আশ্বাস। আমরা কয়েক মাস আগেও ডাঃ রায়ের কাছ থেকে এমনি একটা গালভরা বিরাট সংখ্যা শুনেছিলাম। কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত ডাঃ রায় কি তাঁর কথা রাখতে পেরেছেন? আসলে পুলিশী ব্যয় ও ডাঃ রায়ের খুশি-খেয়াল মেটাবার জন্য প্রস্তাবিত শিক্ষকের সংখ্যা শোচনীয়-ভাবে হ্রাস করা হয়েছে। শিক্ষক বলে যাঁদের সরকারী খরচায় নিয়োগ করা হবে তাঁদের বাস্তবে কি কাজ করতে হবে তা রাজ্যপাল ঠিক বলতে পারেন নি। আসলে ২ লক্ষ ছেলেমেয়ে শিক্ষা দেওয়ার নামে এই ৮,৫০০ শিক্ষকরা যে "সোস্যাল সার্ভিস" করবেন তা হবে "প্রেজেন্ট মিনিষ্ট্রী" এবং কংগ্রেস পার্টির নামে "প্রোপাগণ্ডা"। রাজ্য-পাল বলেছেন ১৯৫৩-৫৪ সালে মাধ্যমিক শিক্ষাখাতে সরকারী ব্যয় ১৩ লক্ষ টাকা বাড়ান হয়েছে কিন্তু যে কথা সরকার জনসাধারণের কাছ থেকে গোপন করে রেখেছেন সে কথাটা এই যে সঙ্গে সঙ্গে শিক্ষাকে গণতান্ত্রিক করার দাবী,--শিক্ষাব্যবস্থাকে অপদার্থ আমলাদের প্রভাব থেকে মুক্ত করার দাবী, শিক্ষার ব্যয় কমাবার দাবী, শিক্ষাকে সাধারণ মানুষের আয়ত্তে আনবার দাবী এবং শিক্ষাকে যথার্থই ব্যাপকভাবে প্রসার করবার দাবী-- এই আন্দোলন দমন করবার জন্য পুলিশখাতে চার লক্ষ টাকা বাড়ান হয়েছে--এটা রাজ্যপাল গোপন করে গিয়েছেন।

Sj. George Mahbert: Mr. Speaker, Sir, I appreciate the manner in which the Governor patiently stood amongst the turmoil and the disturbances of that day. I am sorry to point out that the dignity of the House was in no way enhanced. Are we here just to find fault only, or are we here to correct ourselves and also to make ourselves the true representatives of the people and to do our utmost for the good of the people? But the way we are going is the way to destruction. Friends, this is a very shameful thing that we, the leaders of the people, have come over here to haggle among ourselves for our own purposes. I thank the Governor that he stood up to deliver his speech on that day. I can point out here that the Governor has spoken the truth, that the glimmer of the dawn is in sight now. Friends,——

Mr. Speaker: Please address the Chair.

Sj. George Mahbert: Yes, Sir. You will find that our food position is now gradually getting better. We are comforted in every way that the price of foodstuffs is coming down, and the prices of vegetables also have gone down. As there is considerable improvement in such matters which affect our pockets, our dream of Ramrajya is going to be a reality. We will be gradually getting the comforts of the old days. Even our Ram had to take some trouble to get Seeta back. Now that we have got independence we should see to it that we do not lose that independence. I have been to Damodar Valley Project, and many of our friends also went there, and we saw that the Power House of India, of Bengal, is being built there. I think that within four years they have gone so far that within the next four years most likely we will have the benefit of it. We do not want to say that we want the heaven at once. I think gradual improvement of the country has come within four years' time. Let us give the credit for it to the Government that they have done so well. If things go on in this way we shall find that every other province in the Indian Union will improve within short time.

[10—10-10 a.m.]

[Sj. George Mahbert.]

Sir, even Russia was not built in a day nor was China built in a day. After lots of trouble they have come to be what they are today. If we work constantly and in the way we are working progress will be certain. Let us think of tomorrow and then only we shall be able to do something.

I can tell you about my constituents—friends and comrades of other places are going there—they are going into villages—they are saying the zemindary abolition has come and we have done that and that you will get the benefit. At the same time they are getting hold of jotedars and making them and bhagdars enemies of each other. This is the harvest time and there is enmity created. They are creating trouble. That is not the way in which we should work. In that way we simply bring enmity with one another. We should all be united. We should consider ourselves as one people. There should be unity—brothers and sisters—people from the Western side and people from the Eastern side should work in unity—we should all carry on work as brothers.

What is happening today? Peace has been disturbed and law and order has been broken. Who are the breakers of law? We have framed the Constitution. People should be led by us and not by others. Let us pause and think what we have done recently. I think at this time we should have a Stalin and that Stalin is our Dr. Roy. He acts as our Chief Minister and he has done very well. If he ceases to work as our Chief Minister, I do not know what would happen in Calcutta. There would be tremendous trouble and that would spread into villages, into districts and anywhere in Bengal, but he has just stopped all troubles in time.

Let us all realise—children, brothers and sisters—let us all realise that we are independent and that independence should be carried on in a definite and constructive way and not in a destructive way.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a point of personal explanation, Sir. I am not Stalin. I do not propose to be Stalin.

Dr. Radha Krishna Pal:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি কিছু বলবার আগে যারা এই কয়দিন শিক্ষক আন্দোলনের ফলে স্বগগত হয়েছেন তাঁদের আত্মার কল্যাণ কামনার জন্য ভগবানের কাছে প্রার্থনা করি যে তাঁদের আত্মার কল্যাণ হউক এবং তাঁদের শোকাকুল পবিবারবর্গের কাছে আমাদের সমবেদনা ও সহানুভূতি জ্ঞাপন কবছি। এ সম্বন্ধে আমাদের কর্ত্তব্য যে যারা মাবা গেছে তাদেব মধ্যে আমি শুনলাম যে বৃদ্ধ বাপ মায়েব একমাত্র ছেলে ছিল। ডাঃ বাযেব কাছে আমার অনুরোধ তাঁদের সেই একমাত্র আযের পথ যে নষ্ট হয়ে গেল তাব জন্য যেন তাঁদেব সংসাব পবিচালনার ভার তিনি গ্রহণ করেন। বাজ্য-পালেব ভাষণেব সম্বন্ধে বল্তে গিয়ে একটা কথা মনে হচেছ যে তিনি নিজে শিক্ষাবিদ্, তিনি আজ গভর্ণব হলেও শিক্ষক ছিলেন এবং ডাঃ বায়ও প্রফেসব ছিলেন। বাজ্যপাল মহাশযকে আমবা পাঠ্যাবস্থায় প্রথমে রিপন কলেজে, এবং পবে ইউনিভার্সিটি কলেজে দেখেছি; এখন তাঁকে গভর্ণররূপে দেখ্ছি। বাজ্যপালেব সম্বন্ধে আমি বলতে চাই যে তাঁব বাড়ীব সামনে উপবাসী শিক্ষক যখন এসে ধব্না দিচেছ্ন তখন আমরা দেখি বর্দ্ধমান থেকে ফিরে এসে তাঁর ওখানে একটা "টিপার্টি" হচেছ্, এবং আমরা যখন আসি তখন বর্দ্ধমান ষ্টেশনে শুনলাম যে সেই কুয়াসার মধ্যে শিক্ষয়িত্রীগণ এবং শিক্ষকগণ বাজ্যপালের ভবনের সামনে বাত্রির কয়াসা ভোগ কবছেন। তাঁর গায়ে কিছু মাত্র বাজল না; তিনি বর্দ্ধমান থেকে মিহিদানা খেয়ে এসে "টিপার্টি" দিচেছ্ন, "ডিনার পার্টি" দিচেছ্ন--

Mr. Speaker: You should not refer to the Governor personally.

Dr. Radha Krishna Pal:

স্যার; আমি গভর্ণরের কথাই বল্ছি।

আমার মনে হয় উনি যদি সে সময় বল্তেন যে না, ডাঃ রায়। আমার পক্ষে অসম্ভব, ডাঃ রায় যা হয় একটা ব্যবস্থা কর, নইলে আমি পারব না এই গভর্ণরশিপ রাখতে. আমি পদত্যাগ করব যদি

তুমি ব্যবস্থা না কর। কিন্তু তা তিনি করেন না—আমরা মনে করেছিলাম যে না, যিনি ৫০০৲ টাকা বেতন নেন, বাকী সব দান করেন—আমার ভাই দাশরথি ভায়া আজ জেলে আছেন, তিনি বলেছিলেন যে কথা সেই দানসাগর গভর্ণরের সম্বন্ধে—"একটা কথা বলব সে লজ্জাও দান করেছেন।"

Mr. Speaker:

আবাব গভর্ণরের সম্বন্ধে বল্‌ছেন।

Dr. Radha Krishna Pal:

তাঁর "কণ্ডাক্ট" সম্বন্ধে নয়, বিদ্যার যে পরিণতি সে সম্বন্ধে বল্‌ছি।

আমি বল্‌ছি যে আজ বিদ্যাসাগর, স্যার আশুতোষ, স্যার গুরুদাস, এবং আমাদের দেশের এই বাংলার মনীষী ভূদেব মুখোপাধ্যায় যদি গভর্ণর হতেন--তাঁরা এই গভর্ণরশিপ্ ত্যাগ করতেন।

[10-10—10-20 a.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I do protest against his continued speaking about the Governor and his action. I think it is absolutely out of place.

Mr. Speaker: I have pulled him up.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Please ask the press not to publish this.

Mr. Speaker: They know this.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You said yesterday the word "murderer" should not be used. I have found that this expression has been published in the press without your countermanding it.

Mr. Speaker: I generally find that unparliamentary expressions that are taken exception to are not published by the press, but yesterday they published also what Mr. Basu said about it. I pointed out that unparliamentary words should not be used. He said "I did not refer to the members".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: But that portion has not been published.

Mr. Speaker: I found at least in some of the papers that I read Mr.. Basu's observation has been published.

Sj. Jyoti Basu: He can stop the advertisement of the papers.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not take any orders from you, my dear Mr. Basu. I know exactly what to do.

Mr. Speaker: The press should not publish anything about the personal conduct of the Governor.

Dr. Radha Krishna Pal:

তাহলে আপনি দেখুন এটা বলা যায় কি না, আমি পাড়াগাঁয়ের লোক কোনটা বলা চলে তা আমি বুঝতে পারছি না। ("এ ভয়েস" : দু-বছর ত মেম্বরসিপ্ হয়ে গেল, এখনও শিখলেন না?) তোমরাই বেছে নাও আমি বলে যাচ্ছি। মিঃ স্পীকার স্যার, এখানে আমরা দেখলাম—

ceremonial address of the Governor—

আমাদের "এসেমব্লী"র কর্ম্মকর্ত্তাগণ গভর্ণর বাহাদুর আসবেন বলে যেমন নবাবী আমলে হত সেইরকম ভাবে চারিদিকে ফুল ফুটিয়ে সাজিয়ে রেখেছেন। দেখে মনে হয় আহাহা। যেন নবাব নন্দিনী আসছেন আর——

Mr. Speaker: These are meant for receiving the members and not the Governor. Why should you talk irrelevant things? It is not a joke or a fun. Be serious.

Dr. Radhakrishna Pal:

মহা মুস্কিল, কি যে বলি বুঝতে পারছি না। একজন কবি গান গেয়ে গিয়েছিলেন "এরা সব পাখীর ডাকে ঘুমিয়ে পড়ে ফুলের মধু খেয়ে।" ঠিক সেই রকমভাবে আমাদের গভর্ণর বাহাদুর ঘুমিয়ে ঘুমিয়ে ঘরে ঢুকলেন। কিন্তু, দেখলাম তাঁর শিক্ষকদের প্রতি কোন সহানুভূতি নেই। তার যে মনোভাব সেইটাই আমি বলবো।

Mr. Speaker: Please don't say anything about the personal conduct of the Governor.

Dr. Radha Krishna Pal:

আচ্ছা স্যার, আমি একটা আবেদন জানাচ্ছি যে নেতাজী মহাবিদ্যালয়টা গভর্ণর বাহাদুরের স্পিচ থেকে বাদ গেছে। এখন আমাদের মাননীয় প্রধানমন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন যে আপনাদের কলেজের "রেজাল্ট" খারাপ হওয়ায় ছাত্রেরা ভর্ত্তি হয় না, তারজন্য টাকা দেওয়া যায় না। আমি রাজ্যপালের ভাষণের উপর বিতর্কের মধ্যে দিয়ে এই

[Dr. Radha Krishna Pal.]

কথা জানাচ্ছি যে এইবার এই কলেজ "ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি"তে "আই, এস্, সি"তে "ফোর্থ" হয়েছে এবং "আই, এ"তে "নাইন্থ্" হয়েছে। বাংলা দেশের পল্লীগ্রামের মোট ৮১টা কলেজের মধ্যে "আই, এস্, সি"তে "ফার্ষ্ট" হয়েছে। আমি দেখলাম রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে আমাদের দেশের শিক্ষা অগ্রগতির দিকে যাচ্ছে। তাই যদি হয় তবে এই সম্বন্ধেও তাদের "ইন্টারেষ্ট" নেওয়া উচিত এবং তাকে সর্ব্বতোভাবে সাহায্য করা উচিত।

Sj. Ramhari Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের রাজ্যপাল যে সুন্দর অভিভাষণ দিয়েছেন সে সম্বন্ধে বলবার আগে আমি কয়েকটা কথা বলে আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধু ও জনসাধারণের মনযোগ আকর্ষণ করতে চাই। আমরা যারা এখানে আছি, সকলেই আমরা চাই যে আমাদের সমাজ সুন্দর ও মঙ্গলময় হউক এবং রাষ্ট্র মঙ্গলময় হউক। এই দুইটি জিনিষ করতে গেলে সবচেয়ে যে জিনিষের প্রয়োজন সেই প্রয়োজনীয় দুইটি কথা প্রথমে বলতে চাই। যদি আমরা সমাজকে ও রাষ্ট্রকে মঙ্গলময় ও সুন্দর করতে চাই তাহলে আমাদের সত্য এবং ন্যায় এই দুইটি জিনিষকে অবলম্বন করতে হবে এবং আমাদের সেইরূপ আচরণ করতে হবে ও সেইভাবে আমাদের জীবন তৈরী করতে হবে। কিন্তু বড়ই দুঃখের কথা যে আমরা যেসব বিরোধী বন্ধুর আলোচনা এখানে শুনেছি তাতে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই দেখতে পাচ্ছি যে তা অসত্য ভাষণ দোষে দুষ্ট এবং তাঁরা সত্যকে বিকৃত করে পরিবেশন করবার চেষ্টা করছেন ও জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করবার চেষ্টা করছেন, তারা অন্যায়কে সমর্থন করে বলেছেন। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে শিক্ষক আন্দোলনের মধ্য দিয়েই এটা বিশেষ করে প্রতিফলিত হয়েছে। তাঁরা দেখাতে চেয়েছেন যে তাঁরা সত্যিকারের শিক্ষকদরদী, কিন্তু তাঁরা কার্য্যকলাপের মধ্য দিয়ে জনসাধারণকে আইনভঙ্গের উসকানী দিয়েছেন এবং কলিকাতায় "আর্সন য্যাণ্ড লুটিং"এর মধ্যে মানুষকে ফেলে দিয়ে এইটাই তাঁরা প্রমাণ করেছেন যে তাঁরা সত্যিকারের শিক্ষকদের মঙ্গল কামনা করেন না। তাঁরা চান যে এই বাংলা দেশে একটা "কেওস্ য্যাণ্ড এনার্কি" সৃষ্টি করে তার মধ্য দিয়ে তাঁরা নিজেদের দলকে পরিপুষ্ট করে "পাওয়ার ক্যাপচার" করবার চিন্তা করছেন, জনসাধারণ ও শিক্ষকদের এই কথা এখন বুঝবার সময় হয়েছে যে তাঁদের সত্যিকারের বন্ধু কারা? আমাদের "সো-কল্ড লেফ্টিষ্ট পার্টি" তাদের বন্ধু নয়;

they are friends of themselves only

এই কথা জনসাধারণের যেমন বুঝবার সময় হয়েছে তেমনি আমাদের এখানে যে সমস্ত বিরুদ্ধপক্ষের বন্ধুরা আছেন তাদেরও একথা বুঝবার সময় এসেছে। হরিপদবাবু বলে গেলেন যে সুরেন্দ্র নাথ কলেজের সামনে একটি ছেলেকে গুলি করে মারা হয়েছে ও তাকে গাড়ীতে করে নিয়ে যাওয়া হয়েছে। কিন্তু এটা সম্পূর্ণ ভুল। ছেলেটি "এ্যারেষ্টেড" হয়েছে এবং গুলি খেয়ে মরেনি। এইভাবে তাঁরা সত্যের অপলাপ করেন। যদি আমরা সত্যই দেশের মঙ্গল চাই তাহলে এরকম কথা আমাদের বলা উচিত নয়। লোককে বিভ্রান্ত করে সাময়িক লাভ হতে পারে কিন্তু জনসাধারণ শেষ পর্য্যন্ত সত্যকে বুঝতে পারে। তাঁরা হয়ত মনে করেন যে জনসাধারণের বুদ্ধি নেই, তাদের বিভ্রান্ত করা চলতে পারে। কিন্তু "এডাল্ট ফ্রান্সাইজ"এর মধ্য দিয়েই আমরা যে সত্যকে দেখতে পেয়েছি সেটা হচ্ছে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করে ভাওতা দিয়ে কিছু কাল চলতে পারে কিন্তু জনসাধারণ শেষ পর্য্যন্ত সত্য যখন বুঝতে পারে তখন আর সে ভাওতা চলে না। এবং তারা সত্যকে বুঝতে পেরেছিল বলেই আজ এই সরকার গঠিত হয়েছে।

[10-20—10-30 a.m.]

বিরুদ্ধপক্ষের বন্ধুরা বলে থাকেন যে ১৯৪২ সালের কংগ্রেস আন্দোলনের ধারা তারা অনুসরণ করেছেন। তাঁদেরকে বলি, ১৯৪২ সালের পরিবেশ এখন আর নেই। এখন "এডাল্ট ফ্রান্সাইজ"এর ভেতর দিয়ে কংগ্রেস সরকার প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। এটা "পিওপল্স্ ষ্টেট", আমাদের নিজেদের সরকার এটা স্বীকার না করে উপায় নেই। ১৯৪২ সালে বিদেশী সরকারের সম্বন্ধে যে নীতি, আজ স্বদেশী সরকার সম্বন্ধে সেই নীতি অনুসরণ করার কোনো কারণ নেই। আজ এই যে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করে কতকগুলি নিরীহ লোকের প্রাণহানি ঘটান হ'ল এরজন্যে "সো-কল্ড লেফ্টিষ্ট পার্টিস্" দায়ী। জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করে পুলিশের গুলির মুখে ছুঁড়ে কংগ্রেস দেয়নি, ডাঃ রায় দেননি। তিনি এই "ললেস্নেস" বন্ধ করবার জন্যে যা করেছেন তার জন্যে সারা বাংলা দেশের লোকের তিনি শ্রদ্ধার পাত্র। মাননীয় রাজ্যপাল যে তাঁর বক্তৃতায় বলেছেন—

"we are all pledged under our Constitution to work for a welfare state"

আজকে তাঁর বক্তৃতা সমালোচনা করতে গেলে দেখতে হবে এই যে তিনি যা বলেছেন এবং সরকার যা করেছেন তাতে আমরা "ওয়েলফেয়ার ষ্টেট"এর দিকে অগ্রসর হতে পেরেছি বা পারছি কি না। আপনারা তাঁর বক্তৃতার মধ্যে দেখতে পাবেন তিনি বিভিন্ন বৎসরের হিসাব দিয়ে দেখিয়েছেন যে "ওয়েলফেয়ার ষ্টেট"এর জন্যে যে সমস্ত "সোশ্যাল সার্ভিসেস, নেশন বিল্ডিং" কাজ দরকার সেদিকে আমরা "ষ্টেডিলি প্রগ্রেস" করে চলেছি। তিনি রাস্তাঘাট নির্ম্মাণের কথা বলেছেন, সেচ পরিকল্পনা, শিক্ষা ও বিভিন্ন "ডেভেলপমেণ্ট"এর কথা বলেছেন। এই ভাবে বিভিন্ন "নেশন্ বিল্ডিং" কার্য্যের কথা উল্লেখ করে তিনি বলেছেন আমাদের সরকার "ওয়েলফেয়ার ষ্টেট"এর জন্যে বৎসর বৎসর "ষ্টেডি প্রগ্রেস" করে চলেছে। কাজেই আজকে দেখা যাচ্ছে যে আমাদের প্রতি বৎসর উন্নতি হচ্ছে। আজ আমরা "টিচার"দের মাইনে বাড়িয়ে দিয়েছি "এডুকেশন, মেডিক্যাল," এবং "পাবলিক হেল্থ"এর সংগে যদি যোগ দি, তাহলে দেখা যাবে যে "টয়েণ্টি পার্সেন্ট অব দি রেভেনু" আমরা শিক্ষাখাতে ব্যয় করছি। আজকে বলা হয়েছে ডাঃ রায়-এর "অফার ইজ টু লেট"। আমি বলি—

nothing is too late for a good thing

যদি আপনারা "অফার" "গুড" বলে মনে করেন আমাদের মিলিতভাবে আজ চেষ্টা করা উচিৎ যাতে সেই "অফার" কার্যকরী করে তুলতে পারি, সব দিক থেকে দেশের মঙ্গল সাধন করতে পারি।

Sj. Amulya Ratan Ghosh: মাননীয় স্পীকার মহোদয়, "গভর্নর"এর "স্পিচ"এ ময়ূরাক্ষী "স্কিম" ও অন্যান্য "মেজর স্কিম এণ্ড মাইনর স্কিমস্"এর উল্লেখ আছে। তাহা বাস্তবিক ভাল কাজ হইতেছে। কিন্তু তাতে বাঁকুড়া জেলায় "ইরিগেশন"এর কোনো উন্নতি হবে না। বাঁকুড়া জেলায় এইসকল "স্কিম"এর উল্লেখ না থাকায় আমি দুঃখিত। বাঁকুড়া জেলার অধিকাংশ লোকই চাষাবাদ করে জীবিকা নির্ব্বাহ করেন। এখানের অধিকাংশ জমিই দেবতার বৃষ্টির উপর নির্ভর করে চাষ করতে হয়। যদিও কিছু কিছু "ইরিগেশন স্কিম" হয়েছে, কিন্তু পল্লী অঞ্চলে সুষ্ঠু "ইরিগেশন এণ্ড মাইনর স্কিমস" বেশী না হওয়ায়, এবং জলসেচনের ব্যবস্থা না হওয়ায় এই জেলার অধিবাসীগণের প্রায়ই অন্নকষ্ট হয়। এই জেলায় প্রায়ই জলাভাবে জমিতে ধান উৎপাদন না হওয়ায় প্রায়ই দুর্ভিক্ষ হয়ে থাকে। গত বৎসরেও গভর্ণমেণ্টকে "টেষ্ট রিলিফ"এর জন্যে বহু টাকা দিতে হয়েছে। বাঁকুড়া জেলায় কতকগুলি "মাইনর ইরিগেশন স্কিম" হবে বলে গভর্ণমেণ্ট বলেছিলেন কিন্তু তাহার কোনটিও কার্য্যকরী হয় নাই। ১৯৫২-৫৩ সালের "বাজেট"এর সময় আমি বাওড়া থানার বহড়ামুড়ী "ইউনিয়ন"এর ভগড়া খাল বেঁধে "ইরিগেশন স্কিম" সম্বন্ধে প্রশ্ন করেছিলাম, তাতে "ইরিগেশন মিনিস্টার" মহাশয় উত্তর দিয়েছিলেন যে সেখানকার কাজ ১৯৫৩ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে আরম্ভ হবে কিন্তু আজ পর্য্যন্ত কোনো কার্যকরী ব্যবস্থা হয়নি। এইভাবে ওন্দা থানার লোদনা ইউনিয়নের কুকড়াজোড় খাল ও ভড়া ইউনিয়নের মূলবাঁধ "ইরিগেশন স্কিম" সম্বন্ধেও প্রশ্ন করেছিলাম। তাতেও গভর্ণমেণ্ট "ইরিগেশন স্কিম" হবে বলে স্তোকবাক্য দিয়েছিলেন, কিন্তু দেখা যাচ্ছে এই সব "স্কিম" সম্বন্ধে কোনরূপ কার্যকরী ব্যবস্থা করা হয় নাই। এই সমস্ত "ইরিগেশন স্কিমস্" কার্যকরী হলে বহু জায়গায় জমিতে ভাল জলসেচনের ব্যবস্থা হত এবং জেলার অন্নকষ্ট হত না। আমি আপনার মাধ্যমে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহোদয়কে এই জেলায় "ইরিগেশন স্কিম" যাতে শীঘ্র কার্যকরী করা হয় তারজন্যে অনুরোধ করছি ও দাবী জানাচ্ছি।

সুবর্ণরেখা বাঁধের "স্কিম"এ "উড়িষ্যা গভর্ণমেণ্ট কনফারেন্সে" ঠিক হয়েছে যে $\frac{1}{3}$ অংশ দেবেন, শুনা যাচ্ছে। বাংলার মেদিনীপুর জেলায় গোপীবল্লভপুর, শাঁকরায়েল, নয়া দাঁতন, মোহনপুরে প্রতি বৎসরই জলপ্লাবনে জমির ফসল নষ্ট হয়ে যায়। বাংলা গভর্ণমেণ্ট এ বিষয়ে যদি তৎপর হন এবং তাদের সংগে "কো-অপারেশন" করেন তাহলে মনে হয় মেদিনীপুর জেলার ওই সব থানার যারা পল্লীবাসী তাদের ফসল নষ্ট হবে না। কাঁসাই নদী "স্কিম"এর সংগে যদি বাঁকুড়া জেলায় অম্বিকানগরের নিকট বাঁধ দিয়ে করা হয় তবে রাণীবান্ধ ও রাইপুর থানার জলসেচনের অনেক ভাল ব্যবস্থা হয়। আর একটি কথা, বাঁকুড়া জেলায় পল্লীঅঞ্চলে পানীয় জলের বিশেষ ভাল ব্যবস্থা নেই। সেখানে "টিউবওয়েল" পরিকল্পনা বিশেষ কিছুই করা হয়নি। ঘোলা পচা জল পান করে লোকের স্বাস্থ্যহানি হয়। নানারকম রোগাক্রান্ত হয়। বেশী করে যাতে "টিউবওয়েল বসান হয় তার ব্যবস্থা হওয়া উচিত।

Sj. Haripada Chatterjee: On a point of personal explanation, Sir, আমি জিজ্ঞাসা করেছি এ কথা কি সত্য,- আমি নিজে অবশ্য "ইনকোয়েরী" করে দেখিনি, তবে "পাবলিক" বলছে- অনেক লোকের "ট্রেন" পাওয়া

[Sj. Haripada Chatterjee.]

যাচেছ না। তাই বলছিলাম ওঁরা যদি বলে দেন যে তাদের স্বর্গে বা অন্য কোথাও রাখা হয়েছে তাহলে দেশের লোক দুশ্চিন্তা থেকে মুক্ত হয়।

Mr. Speaker: That is not personal explanation. Personal explanation is something relating to yourself. You are contradicting some statement. That is not personal explanation.

[10-30—10-40 a.m.]

Sj. Nishapati Majhi:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, শিক্ষা সম্পর্কে মাননীয় রাজ্যপাল মহাশয় যে ভাষণ দিয়েছেন তা পাঠ করে বাংলার শিক্ষাব্রতিগণ সত্যই ধন্য হয়েছে। তাঁর অভিভাষণের মধ্যে শুধু সরকারের কার্যবিবরণের বিষয়বস্তুরই উল্লেখ নাই। তাঁর অভিভাষণের ভিতর শিক্ষার যে একটা আমূল পরিবর্তন এ রাজ্যে এসেছে এবং আসছে এবং শিক্ষার যে একটা নূতন বিধিব্যবস্থা আগামী দিনের জন্য নিকট হয়ে আসছে সে কথা তিনি দৃঢ়ভাবে বলেছেন। আজ তাই শ্রীঘোষ মহাশয় এবং শ্রীপাল মহাশয়ের বক্তৃতা তথা "শিক্ষাসংকটের জন্য এবং দেশের ব্যাভিচার বিশৃঙ্খলার জন্য কংগ্রেসী সরকারই দায়ী" এই কথা শুনে একটু হাসিই পায়। (----"এ ভয়েস্" : একটু কেন বেশী করে হাসুন।-----) শ্রীযুক্ত পাল মহাশয় শেষ পর্য্যন্ত কোন যুক্তি খুঁজে পেলেন না তাই কবিতা আবৃত্তি করে "ধানের উপর ঢেউ খেলে যায় ইত্যাদি" বলে তিনি বিধান সভায় তাঁর কর্ত্তব্য পালন করেছেন। এতে সত্যই বাংলার আজ হাসবার দিন। যেদিন মাননীয় সদস্যদের রাজ্যপাল মহাশয়ের অভিভাষণের উপর আপন আপন মন্তব্য প্রকাশ করবার দিন, সেদিন এই বিধানসভায় দাঁড়িয়ে 'ধানের উপর ঢেউ খেলে যায়' বলে তারা প্রতিনিধির দায়িত্ব শেষ করছেন—এতে সত্যি আজ হাসবার দিন।

(Dr. RADHAKRISHNA PAL: আমি তোমাকে রবীন্দ্রনাথের শিষ্য বলেই মনে করি তাই।) আমি আজ এখানে দৃঢ়ভাবে বলতে চাই যে আজ আমাদের শিক্ষকদের প্রধান ব্রত ছিল যারা সবচেয়ে শিক্ষায় পশ্চাৎপদ সেই অশিক্ষিতদের শিক্ষাদান করা। কিন্তু আমাদের দেশ স্বাধীন হবার পর, দলগত স্বার্থের জন্য রাজনীতির ক্ষেত্র প্রস্তুত করবার জন্য আজ আমরা এমন স্থানে এসে পৌছেছি যে ব্যক্তিগত স্বার্থের জন্য শিক্ষাব্রতীদের বৈশিষ্ট্য ও ত্যাগ, শিক্ষার মর্য্যাদা মহিমা প্রভৃতি ভলুন্ঠিত হতে চলেছে। ("নয়েজ এণ্ড ডিষ্টারব্যান্স"।) আজ ব্যক্তিগত স্বার্থের জন্যই ব্যক্তিগত আক্রমণই হয়ে পড়েছে বড়, আর সমষ্টিগত চিন্তার ধারা হয়ে পড়েছে অতি নগণ্য। শিক্ষায় অনগ্রসর আজ যারা, তারা এ রাজ্যে আছে প্রায় ৮০ লক্ষ জন। কিন্তু আমি শ্রীপাল মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি তাদের মধ্যে "আই, এ, বি, এ, এম্, এ" পাশ করা কতজন আছে? সে খবর কি তিনি রাখেন? এক লক্ষে ৬ জন তথা ২৮০ জন মাত্র প্রতি বছর "ইউনিভার্সিটির" ছাপ নিয়ে বেড়িয়ে আসে কিনা সন্দেহ। প্রশ্ন আজ এদের শিক্ষাদানের ব্যবস্থা সর্ব্বাগ্রে শিক্ষা বিভাগের কর্ত্তব্য না শিক্ষকদের নানাভাবে বেতন-বৃদ্ধির প্রশ্নই সর্ব্বাগ্রে প্রয়োজন? অবশ্য আমি জানি শিক্ষকরা কম খায়, কম পরে—এ কথা অস্বীকার করা যায় না; সরকারের এ বিষয়ে বিবেচনা করা উচিত ছিল। কিন্তু সত্য বিষয়কে স্বীকার করে এসব প্রস্তাব করা উচিত। শ্রী ঘোষ মহাশয় বলেছেন "শিক্ষার কি উন্নতি হয়েছে?" চমৎকার! ১৯৪৭ হতে ১৯৫৩ সাল পর্য্যন্ত যদি এই রাজ্যের হিসাব নেওয়া যায় তাহলে দেখতে পাওয়া যাবে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা আশাতীতরূপে বৃদ্ধি পেয়েছে, দেখতে পাওয়া যাবে যে "এম্, ই, স্কুল"এর এবং "এইচ, ই, স্কুল" এবং কলেজের সংখ্যা অত্যন্ত বেড়েছে? এসব কি বিরোধী বন্ধুরা দেখতে পান না। এসব সত্য কথা যদি গলাবাজী করে অস্বীকার করে উড়িয়ে দিতে তাঁরা চান তাহলে বলার কিছু নাই। স্পীকার মহাশয় একটা নমুনা আমি এখানে উপস্থিত করছি। কয়েকদিন আগে আমি শ্রী হংসেশ্বর রায়, এম, এল, এ-কে নিয়ে তিনটি সভায় উপস্থিত হয়েছিলাম। সেখানে আমরা একটা ছাপা কাগজ পেয়েছিলাম। তাতে দেখা যায় যে শিক্ষকদের ও ছেলেদের উত্তেজিত করা হয়েছে, এবং গ্রামাঞ্চলে নানারকম দলাদলির একটা আন্দোলন গড়ে তোলার চেষ্টা চলছে। আপনি বোধ হয় জানেন বর্গাদারদের জটিল সমস্যা সমাধানের জন্য সরকার একটা "প্রেসনোট" বের করেছেন এবং স্বার্থ-সম্পন্ন ব্যক্তিদের সতর্ক করে দিয়েছেন।

আমি সেই ছাপা কাগজের কতকাংশ পড়ে শোনাচ্ছি—তা থেকে বুঝতে পারবেন সেই গণআন্দোলনের রূপটা কি।

"এই জমিদারী প্রথা বিলোপ আইন যে আকারে প্রকাশ হইয়াছে, সে আকারে কার্য্যকরী হইলে স্বল্পবিত্ত দু'দশ বিঘা জমির মালিক হইতে বড় চাষী সকলেই ক্ষতিগ্রস্ত হইবেন। অথচ ভূমিহীন ক্ষেত মজুরের বিশেষ কোন সুবিধার আশা নাই। যে জমি ষ্টেটের খাস হইবে তাহা কাহাকে দেওয়া হইবে তাহার নিশ্চয়তা নাই।" তারপর আছে "পল্লীর জনসাধারণ অত্যন্ত চঞ্চল হইয়াছেন

কিন্তু পথ খুঁজিয়া পাইতেছেন না। আমরা বিশ্বাস করি তীব্র গণআন্দোলনের দ্বারাই সরকারকে উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণে বাধ্য করা যাইবে।" (এ ভয়েস"--কে ছাপিয়েছে, নাম বলুন।) তারপরে আছে "আপনারা চেষ্টা করিলে সহজেই অর্থ সংগৃহীত হইতে পারে। প্রত্যেক গ্রাম হইতে যদি এই সম্মেলনের জন্য এক মণ হিসাবে চাল পাওয়া যায় ('লাফ্‌টার ফ্রম দি কংগ্রেস বেঞ্চেজ') তাহলে প্রতি 'ইউনিয়ন'এ ২০০ শত টাকা পাওয়া যাইবে।"

সেখানে ১৭২টি "ইউনিয়ন"—কত মণ চাল আর কত টাকা হবে এবং তাহারা কিরূপ বোমা সেখানে তৈরী হবে আর সেই বোমা দ্বারা কি কাজ হবে তা আপনি বুঝে দেখুন। এই তো ব্যাপার। (তুমুল হাস্য।) এই হচ্ছে গণআন্দোলনের "গোল" এ যদি অবস্থা হয় এবং গ্রামের লোককে যদি এভাবে কাগজে ছাপিয়ে প্রবোচনা দেওয়া হয় তাহলে দেশের কি অবস্থা হবে ভেবে দেখুন। ("এ ভয়েস্": কে লিখেছে।) এখানে ("পয়েন্টিং টু দি পেপার ইন হ্যাণ্ড") সেটা বলা আছে। তাই আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি গণআন্দোলন করতেই হয় সত্যের উপর নির্ভর করেই করা উচিত।

পরিশেষে আমি বলতে চাই এবং এজন্য রাজ্যপাল মহাশয়কে ধন্যবাদ জানাতে চাই--অনুন্নত শ্রেণীর শিক্ষার জন্য ১১ লক্ষ টাকা সরকার বরাদ্দ করেছে এ কথা তাঁর অভিভাষণে উল্লেখ করেছেন। শুধু এই বছরেই নয়, বরাবর এইরূপ টাকা ধার্য হয়ে এসেছে। এবং এ ছাড়া আরও ১০ লক্ষ টাকা আদিবাসীর জন্য বরাদ্দ করা হয়েছে। আজ তাই আমরা চাই যে শিক্ষক ও ছাত্রদের মধ্যে মধুর সম্পর্ক স্থাপিত হোক্। বিশেষ করে যে সমস্ত বিদ্যালয় কমিটি আছে সে সব কমিটিতে যে "হেডমাষ্টার" মহাশয়রা আছেন, তাঁদের কাজ হবে এই নতন মধুর মিলনের আবহাওয়া সৃষ্টি করা। এবং আজকে যে উচছৃঙখলতা দেখা দিয়েছে তা দূর হোক। রাজ্যপাল মহাশয় যে অভিভাষণ দিয়েছেন তা শিক্ষকসমাজ মনে প্রাণে গ্রহণ করুন। শিক্ষাব্রতিগণ তাঁর অভিভাষণ পাঠ করলে আমার মনে হয় বিশেষ উপকৃত হবে। তাই আমি অন্তরের সহিত তার এই অভিভাষণের জন্য ধন্যবাদ জানাচ্ছি। আমি বহুদিন যাবৎ এই "এসেম্বলি"তে যে আছি, আমি কখনও এরূপ যুক্তিপূর্ণ ভাষণ ইতিপূর্ব্বে পাঠ করিনি--এই কথা সর্ব্বান্তঃকরণে স্বীকার করছি। বিরুদ্ধপক্ষীয় বন্ধুরা রাজ্যপালের প্রতি যে অসৌজন্যপূর্ণ ব্যবহার করেছেন তাতে বাংলা সমাজের গৌরব ম্লান হয়েছে। এ জন্য তারা বিশ্বজনের কাছে হাস্যাস্পদ হয়েছেন। আজকে এই বিধান সভায় দাঁড়িয়ে এ কথা দৃঢ়ভাবে জানাতে চাই যে এমন দিন আসছে, যে পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা শেষ হলে দেখা যাবে দেশের যে মূল সমস্যা শিক্ষা, শিল্প ও খাদ্য--তা অনেকটা সমাধান হয়ে এসেছে। সুতরাং এ কাজ করার জন্য সকল দলের একত্র হয়ে গঠনমূলক কাজ করা আবশ্যক। আজ পশ্চিম বাংলার আয়তন অতি অল্প, অথচ লোকসংখ্যা খুব বেশী। কাজেই আজ বিভিন্ন রাজনৈতিক দল একত্র হয়ে যদি উন্নয়নের কাজে লিপ্ত না হন বিরোধী দলের নিন্দাবাদ ও সত্যের অপলাপ হলে সত্যই দেশের ক্ষতি হবে। গঠনমূলক কাজ তৎপর গড়ে উঠবে না। তাতে রাষ্ট্রের দুর্দ্দশা দূর হওয়া সুকঠিন হবে। বিরোধীপক্ষীয় দল তাদের কাজের দ্বারা দেশের হিত ত করবেনই না, বরঞ্চ অহিত করবেন এবং ভাগচাষীদের সর্ব্বনাশ ডেকে আনবেন।

Mr. Speaker: Your time is up, please finish.

Sj. Nishapati Majhi:

যদি ভাগচাষীদের স্বার্থ বিপন্ন হয় তাহলে সত্যই তারা সে কথা ভুলতে পারবে না। আজ সকলকেই রাজ্যের ভুমিহীনকে ভুমি দেবার জন্য একত্রিত হতে হবে। নতুবা শিক্ষা, স্বাস্থ্য উন্নতি ও সমাজ সেবার কাজ বিপন্ন হবে।

পরিশেষে রাজ্যপাল মহাশয় যে অভিভাষণ দান করেছেন তার জন্য আমি সর্ব্বান্তঃকরণে ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

[10-40—10-50 a.m.]

Sj. Jagatpati Hansda:

মাননীয় সভাপালমহাশয়, খণ্ডিত বাংলাদেশে যে সমস্ত সমস্যা দেখা দিয়েছে তন্মধ্যে আদিবাসী সমস্যা অন্যতম ও সামগ্রিকভাবে আমাদের জাতীয় জীবনের উন্নতির অন্তরায়স্বরূপ। সমাজের একটি বৃহৎ অংশ যদি পশ্চাতে থাকে, জাতি হিসাবে কখনও শক্তিশালী হতে পারে না, শ্রেষ্ঠ আসন দাবী করতে পারে না।

আমাদের রাজ্যপাল মহাশয় যে ভাষণ দিয়াছেন তাহা চমৎকার ভাষণ বলিয়া সরকার পক্ষ হইতে যে প্রস্তাব আনয়ন করা হয়েছে তাহা একান্ত হাস্যকর।

আদিবাসীদের উন্নতির জন্য প্রচেষ্টা চলছে সত্য, তাহার জন্য মন্ত্রী, উপমন্ত্রী মহাশয়দের দপ্তর আছে; আদিবাসী পরিষদও গঠিত হয়েছে। প্রতি জেলায় স্পেশাল অফিসার, পাব্লিসিটি সাত্তাল স্পীকার প্রভৃতি নিযুক্ত করেছেন--এই সমস্ত করে রাজ্য সরকার আদিবাসীদের উন্নতির চেষ্টা করছেন।

[Sj. Jagatpati Hansda.]

কিন্তু প্রকৃতপক্ষে নিরীহ, সরল, ভূমিহীন ও নির্ব্বাক আদিবাসিগণকে ভুলিয়ে রাখবার চেষ্টা চলছে মাত্র। কার্য্যের কোনও ফল দেখতে পাওয়া যায় নাই। সৎপ্রচেষ্টার বীজ মাটির নীচেই পচে বিনষ্ট হচ্ছে, অঙ্কুরিত হবার কোন লক্ষণই দেখা যাচেছ না। মন্ত্রী আছেন, অথচ কোন দপ্তর নাই।

স্যার, পশ্চিমবঙ্গে বর্ত্তমানে আদিবাসীর সংখ্যা প্রায় ১২ লক্ষের অধিক। উহাদের অধিকাংশই ভূমিহীন ও সব আদিবাসীই শ্রমিক। উহাদের অধিকাংশই যাযাবর জাতির ন্যায় নানা কাজের খোঁজে ঘুরে বেড়ায় ও দিনমজুরীর উপর নির্ভর করে বাকী সময় ঘরে থাকে। এরা চির-বাস্তহারা বললেও চলে। এইরূপ নির্য্যাতিত জাতির জন্য ভারত গভর্ণমেণ্ট দয়া করে ১০ লক্ষ টাকা দিয়েছেন এদের উন্নতির জন্য। ঐ টাকার মধ্যে নাকি কৃষিঋণ, ব্যবসা বাণিজ্যের ঋণ প্রভৃতি দেওয়া হবে। পশ্চিমবঙ্গ সরকার কত দিবেন তাহা উল্লেখ নাই। কারণ এ জাতি কোন দিন পরমুখাপেক্ষী নয়। দ্বিতীয়তঃ চাইতে জানে না বলে ১০ লক্ষ টাকার মধ্যে যাতে কাজ বজায় করে আদিবাসীদিগকে ভুলিয়ে রাখা যায় তার ব্যবস্থা করা হচ্ছে মাত্র। কিন্তু উদ্বাস্তদের বেলা এই সরকার দিয়েছেন ১৭,৩১,৩১, ৩৭৫৲ গৃহ নির্ম্মাণ, ব্যবসার জন্য, কৃষিঋণ ইত্যাদি বিভিন্ন খরচের জন্য। উদ্বাস্তদের সংখ্যা ১,৪৬২,১৭৫ জন।

পরীক্ষা ফি, পুস্তক ক্রয় ইত্যাদি বাবদ পশ্চিমবঙ্গ সরকার মাত্র ১১ লক্ষ টাকা দিয়েছেন। তাহা "সিডিউল্ড কাস্ট" ও "ট্রাইবের" মধ্যে ভাগ করে খেতে হবে।

চৌদ্দ লক্ষাধিক উদ্বাস্তর বেলায় শিক্ষার জন্য ১,১৩৪টী প্রাইমারী স্কুল ও ৫৮টি সেকেণ্ডারী স্কুল আছে। স্কুলের বিদ্যার্থীকে স্টাইপেণ্ড ও টিউশন ফি ৭৮,৭৮,০৭৮৲, কলেজের ছাত্র-ছাত্রীকে গ্রাণ্ট ১১,৬৭,৭৮০৲ এবং স্টাইপেণ্ড ৩৯,৫৪,৯৫০৲ টাকা দিয়েছেন। আদিবাসী ও কাস্টের জন্য এত খরচ করা হয়েছে কী?

স্যার, আমি উদ্বাস্তদের উপর হিংসা করছি না। কিন্তু প্রমাণ করতে চাই যে নবাগত উদ্বাস্ত অপেক্ষা চির উদ্বাস্ত এই আদিবাসী কোন অংশে শ্রেষ্ঠ নহে, আর্থিক অবস্থায়, গৃহে, ভূমিতে ইত্যাদিতে। পার্থক্যের মধ্যে আদিবাসিগণ পরিশ্রমী, উদ্বাস্তগণ বুদ্ধিমান, শিক্ষিত।

উদ্বাস্তদের দেখা শুনা করার জন্য মন্ত্রী উপমন্ত্রী ব্যতীত বিশেষ কোনও অফিসার নেই। কিন্তু আদিবাসীদের এত ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার স্টাফ থাকা সত্বেও বিশেষ কোনও উন্নতি হচ্ছে না। এতেই প্রমাণিত হয় যে, আদিবাসীদিগকে ভুলিয়ে রাখা হয়েছে উন্নতির কোনও উজ্জ্বল আশা দেখা যাইতেছে না।

স্যার, মাতৃভাষার মধ্য দিয়েই প্রাথমিক শিক্ষা সম্ভব অন্ততঃ যতক্ষণ পর্য্যন্ত না অন্য ভাষা আয়ত্ত করা যায়। আদিবাসীর ছোট ছেলে মেয়েদের আমাদের মাতৃভাষার মাধ্যমে শিক্ষা দিতে হয়। তারজন্য উচ্চ শিক্ষিত শিক্ষকের কোনও আবশ্যক নাই। অথচ আদিম জাতির মধ্যে খুব কমই মেট্রীকুলেট আছেন; এম, ই, পাশ কোনরূপে পাওয়া যায়। এদিকে এডুকেশন ডিপার্টমেণ্টের যা রুল সে রুলের তাড়া খেয়েই প্রাইমারী স্কুল যায় যায়। বহু আদিম শিক্ষক বেকার হয়ে যাচেছন। তার কোনও প্রতিকারের কথা রাজ্যপালের ভাষণে উল্লেখ নাই।

আদিম ছাত্রগণ বিদ্যাশিক্ষা করতে ইচ্ছুক। কিন্তু দারিদ্র্য বশতঃ উচ্চশিক্ষা লাভ করতে সম্পূর্ণ অপারগ হেতু দুই কূলে পড়তে হয়। না চাকুরীতে না চাষের কাজে। বিহার গভর্ণমেণ্টের মত মাসিক কিছু স্টাইপেণ্ড, বুক গ্রান্ট যথেষ্ট সাহায্য করার কোন উল্লেখ দেখা গেল না।

কৃষির দিক দিয়েও প্রতি জেলায় নামমাত্র কয়েকটি বাঁধ ও অল্প কৃষিঋণ ব্যতীত কৃষির উন্নতির কোন উল্লেখ নাই। পশ্চিমবঙ্গ গভর্ণমেণ্ট ৫ শতাংশ রিজার্ভ সিট রেখেছেন। কিন্তু কেন্ডিডেট পান না। অথচ সম্প্রতি দেখা গিয়েছে যে সেন্ট্রাল গভর্ণমেণ্টের চাকুরীতে আদিম শিক্ষিত যুবকগণকে ভর্ত্তি করা হয়েছে। এখানে চাকুরীতে নিযুক্ত হওয়ার কোনও উল্লেখ দেখা গেল না।

পশ্চিমবঙ্গ গভর্ণমেণ্টে রিজার্ভ পুলিশ হিসাবে ও স্পেসাল প্রিভিলেজ দেওয়ার সর্ত্তে বামনগর পুলিশ ক্যাম্পে প্রায় ২০০ সাঁওতাল যুবককে 'রিক্রুট' করা হলো। আপ-গ্রেডিং ব্যাপারে ও অন্যান্য স্পেসাল প্রিভিলেজ দেওয়া ত দূরের কথা তাঁদের প্রতি কোনও সুবিচার অদ্যাবধি করা হয়নি।

প্রতি জেলায় আদিবাসীদের জন্য স্পেসাল অফিসার নিযুক্ত হয়েছেন। তাঁহাদের মধ্যে অধিকাংশ নন্-আদিবাসী। শুধু সাঁওতাল ভাষা জানেন মাত্র। কিন্তু সেই সঙ্গে দুঃখের সঙ্গে উল্লেখ করতে হচ্ছে যে তাঁদের দৃষ্টিভঙ্গী সাঁওতালদের সাংস্কৃতিক ও সামাজিক দৃষ্টিভঙ্গীর অনুকূল না হওয়ায় কাজ ভাল

হচ্ছে না। তার প্রতিকার ও উক্ত কর্মচারীদিগকে সাহায্য করবার জন্য '[illegible] মধ্য হতে এসিস্টেন্ট স্পেসাল অফিসার নিযুক্ত করবার কথা থাকা সত্বেও এপর্য্যন্ত কাকেও নিযুক্ত করা হয় নাই—ইহার প্রতিকারের জন্য কোনও উল্লেখ নাই।

আদিবাসিগণ অধিকাংশই ভূমিহীন পরিশ্রমী জাতি। এরা যাতে ভূমি পায় তার কোন ব্যবস্থা নাই। জাল জুয়াচুরি করে চালাকি করে যে জমিদার মহাজন আদিবাসীর যে বিষয় সম্পত্তি হস্তগত করেছে তা ফিরে পাবার ব্যবস্থার কথা তাঁহার ভাষণে উল্লেখ দেখা যায় না।

জাতির পিতা মহাত্মাজীর ১৮ দফা গঠনমূলক কার্য্যের মধ্যে মাদক বর্জ্জনের কথা আছে। মাদক বর্জ্জন ত দূরের কথা, মদে মত্ততা যাতে বৃদ্ধি পায় তার জন্য মদের ও পচাইএর গুদাম বেড়েই চলেছে অন্তঃশুল্কের লোভে। পচাই ও মদের গুদাম যাতে তুলে দেওয়া হয় তাহার কোনও উল্লেখ না দেখে দুঃখিত।

দ্বিতীয়তঃ গত বিধান সভায় নিজে স্বীকার করেছেন যে "জানামঃ রেহঁ হাঁড়ি আর গুজুঃ রেহঁ হাঁড়ি" অর্থাৎ জন্মের সময়ও হাঁড়িয়া আর মৃত্যুর সময়ও হাঁড়িয়া। সুতরাং সরকারী পচাই গুদাম তুলিয়া দেওয়া অসম্ভব। কিন্তু সরকারী পচাই গুদামের সহিত উপরোক্ত "প্রোভার্ব"এর যথেষ্ট পার্থক্য রয়েছে। পার্থক্য এই যে সরকারী পচাই গুদামে আদিবাসী আবালবৃদ্ধবনিতাকে খাওয়ার অভ্যাস বাড়ায়, গরীব আদিবাসী উপার্জিত অর্থ নাশ করে, সামাজিক অবস্থার অধঃপতন ঘটায়, সংক্রামক ব্যাধি বিস্তার করায়, দরিদ্রকে দরিদ্রতর, হীনকে হীনতর করায় ইত্যাদি বহু প্রকার উন্নতির মূলে কুঠারাঘাত করা হইতেছে আর উপরোক্ত 'প্রোভার্ব' "গুজুঃ রেহঁ হাঁড়ি আর জানামঃ রেহঁ হাঁড়ির" তাৎপর্য্য এই যে আদিবাসীদের মধ্যে আবাহমান কাল হইতে উহা বার মাসে তের পার্ব্বণে পূজায় নিবেদন করি। জন্মের সময় ও মৃত্যুর সময় উভয় সময়ই পচাইএর প্রয়োজন। পবিত্র দেহে স্বহস্তে প্রস্তুত করতঃ পূজায় অর্পণ করি। তার কারণ এই যে স্যার, সিঞ্চাঁদো বা সূর্য্য দেবতাই আমাদের প্রধান দেবতা। তাঁর উপর কোন শক্তি বা ভগবান আছে বলে আমরা বিশ্বাস করি না।

সূর্য্য দেবতা হইতে হাঁস হাঁসলী দম্পতি পক্ষীদ্বয়ের উৎপত্তি এবং উক্ত পক্ষীদ্বয় হইতে আমাদের আদি পুরুষ পিলচু হাড়াম পিলচু বুড়ির জন্ম। সূর্য্য দেবের ইচ্ছায় মারাংবুরু (সূর্য্যদেব স্বষ্ট) পিলচু হাড়াম পিলচু বুড়িকে হাঁড়িয়া খাওয়াইয়া কিছু মাতাল করাইয়া পৃথিবীতে মানব সংখ্যা বৃদ্ধি করাইয়াছেন। সুতরাং হাঁড়িয়ার দৌলতেই পিলচু হাড়াম, পিলচু বুড়ির মিলনে মানব জাতির সৃষ্টি হইয়াছে।

[10-50—11 a.m.]

সেইজন্য আমাদের সামাজিক পূজাপার্ব্বণে জন্মের সময় সর্ব্বপ্রথমে মারাংবুরুকে তারপর পিলচু হাড়াম পিলচু বুড়িকে হাঁড়িয়া নিবেদন করি।

দ্বিতীয়তঃ আমাদের ধর্ম্মে পুনর্জন্মে বিশ্বাস করি না। একবার জন্ম গ্রহণ করি একবার মৃত্যু বরণ করি ইহাই আমাদের বিশ্বাস। শবদাহের পর মৃত ব্যক্তির প্রতিচ্ছবি বা আকার যাহা ছায়ায় প্রকাশিত হয় সেই ছায়াকে মৃতের আত্মারূপে গৃহের মধ্যে মৃত ব্যক্তিকে স্থান দিই। সুতরাং মৃতের দেহ নষ্ট হয়েছে—আত্মা নহে। মৃত ব্যক্তি আত্মারূপে গৃহের মধ্যে বিরাজ করে। পিলচু হাড়াম পিলচু বুড়িও হাঁড়িয়ার কৃপায় মানুষ জীবন পেয়ে জীবিত ছিল। কিন্তু মৃত্যুর পরও মরিয়াও সে আত্মারূপে জীবিত। সুতরাং তার খাদ্য পানীয়েরও প্রয়োজন হেতু মৃত্যুর সময়ও উক্ত মৃত ব্যক্তিকে হাঁড়িয়া উৎসর্গ করি। উল্লেখিত আমাদের বিশ্বাসানুযায়ী ইহা স্পষ্টই প্রমাণিত হয় যে "জানামঃ-রেহঁ হাঁড়ি আর গুজুঃ রেহঁ হাঁড়ি" অর্থাৎ জন্মের সময়ও হাঁড়িয়া মৃত্যুর সময়ও হাঁড়িয়া। কংগ্রেস যুগ, বৃটিশ যুগ, মুসলমান যুগ ও হিন্দুযুগের বহু পূর্ব্ব হইতে এই অটল বিশ্বাসে বিশ্বাসী হয়ে আবাহমান কাল থেকে অদ্যাবধি আমাদের সামাজিক বারো মাসে তেরো পর্ব্বণে হাঁড়িয়াকে সরল ও সহজভাবে গ্রহণ করে আসছি ও প্রয়োগ করছি। ইহা পান করে কেবলমাত্র মাতলামি বা বিশৃঙ্খলা সৃষ্টির উদ্দেশে ব্যবহার করা হয় না। আমার বিশ্বাস সমাজ জীবনে যাহা সহজ ও পবিত্র তাহা কখনো অমঙ্গলের কারণ হতে পারে না। সেইজন্য ময়ূরভঞ্জ ষ্টেট তথা উড়িষ্যা গভর্ণমেণ্টের মত সমস্ত পচাই গুদাম তুলে দিয়ে আদিবাসীর প্রতিগৃহে বিনা কর ধার্য্যে পাচাই ছাড় দেওয়ার দাবী জানাচ্ছি।

স্যার, ধর্ম্মে যখন স্বাধীনতা দেওয়া হয়েছে তখন শোষণকারী, সর্ব্বনাশা সরকারী পচাই তুলে দিয়ে আদিবাসীর প্রতিগৃহে বিনা কর ধার্য্যে নির্দ্দিষ্ট পরিমাণ মদ প্রচলনের উল্লেখ না দেখে মর্ম্মাহত হয়েছি। পশ্চিমবঙ্গ গভর্ণমেণ্ট তথা অ-আদিবাসী জনসাধারণ নির্য্যাতিত ও ভারতমাতার জ্যেষ্ঠপুত্র আদিবাসীর ধর্ম্ম, সামাজিক, নৈতিক অবস্থা ও তাঁদের

[Sj. Jagatpati Hansda.]

দৈনন্দিন জীবন যাপন কার্যপ্রণালী প্রভৃতি সম্বন্ধে অনভিজ্ঞতা হেতু তাঁহাদিগকে আপন বলে গ্রহণ করতে পারেনি।

পরিশেষে এই হাউসের সম্মুখে বিনীত নিবেদন করি যে আবাহমান কাল ধরে এই আদিম জাতির দারিদ্র্য অজ্ঞতা তাদের জীবনে পুঞ্জিভুত হয়ে গেছে। এদের উন্নতি পশ্চিমবঙ্গ গভর্ণমেণ্টের শুভ দৃষ্টির ও সৎদৃষ্টির উপর অধিক নির্ভর করছে ও জাতি ধর্ম্ম নির্বিশেষে ও সমস্ত রাজনৈতিক দলের ঐকান্তিক প্রচেষ্টার উপর নির্ভর করছে।

Sj. Kamalakanta Hembram: মাননীয় স্পীকার মহোদয়, বহু সমস্যাসংকুল প্রদেশ এই পশ্চিম বাংলা। বিস্তর বাধা বিপত্তির মধ্য দিয়ে আমাদের চলতে হচ্ছে তা সত্বেও আমরা নিশ্চিন্ত দৃঢ় পদক্ষেপে স্থির লক্ষ্যের দিকে এগিয়ে চলেছি। আশার রক্তিম আভা আমাদের চোখের সামনে দেখা যায় এই ছবিই মাননীয় রাজ্যপাল মহাশয়ের ভাষণে প্রকট হয়ে উঠেছে। তাই আমি তাঁর ভাষণকে স্বাগত অভিনন্দন জানাই।

মাননীয় রাজ্যপাল মহাশয়ের ভাষণে দেখা যায় সরকারের বলিষ্ঠ খাদ্য নীতির ফলে এই প্রদেশ খাদ্যে স্বয়ং সম্পূর্ণতার দিকে এগিয়ে চলেছে। একদিকে খাদ্যশস্যের দাম যেমন দরিদ্র ও মজুরদের ক্রয় ক্ষমতার মধ্যে এসেছে অন্য দিকে চাষীরাও ফসলের নায্য মূল্য থেকে বঞ্চিত হচ্ছে না।

পশ্চিমবঙ্গ কৃষিপ্রধান দেশ, স্বভাবতঃই এই দেশের অর্থনৈতিক কাঠামো নির্ভর করছে সেচ ব্যবস্থার উপর। পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে এই দিকে নজর দিতে এতটুকু কার্পণ্য করেনি তার প্রমাণ আমরা পাই ছোট বড় বিভিন্ন পরিকল্পনার ভিতর দিয়ে। বহুমুখী উন্নয়ন পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করায় দেশ সুখ, সমৃদ্ধি, কৃষি ও স্বাস্থ্যপূর্ণতার দিকে এগিয়ে চলেছে। বহু দুর্গম রাস্তা সরকারের প্রচেষ্টায় সুগম হওয়ায় অরণ্যবাসী পিছিয়েপড়া জাতিরাও সমতলের অগ্রসর সমাজের সংস্পর্শে আসবার সুযোগ লাভ করেছে ও নিজেদেরকে স্বাধীন দেশের নাগরিক বলে ভাবতে শিখছে। এটা জাতির পক্ষে কম লাভের কথা নয়।

বাস্তবিকই পশ্চিমবঙ্গ যে "ওয়েলফেয়ার ষ্টেট" সে বিষয়ে সন্দেহ করবার কিছু নেই। যে ম্যালেরিয়া বৎসর বৎসর বিভীষিকা সৃষ্টি করত তা আজ এই সরকার আয়ত্তের মধ্যে এনেছেন। বাংলা দেশে কুষ্ঠরোগ খুব বেশী দেখা যায়। এই কুষ্ঠরোগকেও দমন করবার জন্য সরকার পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন। বাঁকুড়াবাসীর সৌভাগ্য যে গৌরীপুরে কুষ্ঠাশ্রম স্থাপন করা হয়েছে। শিক্ষার ব্যাপারেও দেখতে পাচ্ছি এই সরকার প্রত্যেক জেলায় সবরকম স্কুলের সংখ্যা বাড়িয়ে চলেছেন। আর একটা বিষয় সম্বন্ধে আমি বলতে চাই। সেটা হচ্ছে আদিবাসী বিভাগ। এই বিভাগের কাজ সম্বন্ধে এখানে অনেকে অভিযোগ করেছেন কিন্তু এগুলি সত্য বলে আমি মনে করি না।

বাঁকুড়া জেলায় আদিবাসী অঞ্চলে যেখানে প্রাইমারী স্কুল নেই সেখানে প্রাইমারী স্কুল, যেখানে "এম, ই" স্কুল নেই সেখানে "এম, ই" স্কুল সরকার তৈরী করে দিচ্ছেন। আদিবাসী ছাত্রদের জন্য হোষ্টেলও তৈরী করে দেওয়া হচ্ছে। প্রায় প্রত্যেক ছাত্রই "ষ্টাইপেণ্ড" পেয়ে থাকে। যে সমস্ত ছাত্র ম্যাট্রিক পাশ করেছে তারা সকলেই চাকুরী পেয়েছে। কাজেই আদিবাসীদের জন্য সরকার কিছুই করেন নি একথা সত্য নয়। অবশ্য আদিবাসীদের সব কিছুই হয়ে যায়নি। আস্তে আস্তে সব কিছুরই সমাধান হয়ে যাবে।

[11—11-10 a.m.]

Sj. Nepal Chandra Roy: মাননীয় স্পীকার মহোদয়, সরকারী তরফ থেকে শুধু আমাদের বলা হয়েছে যে আমরা নাকি সরকারের গায়ে মাছির মত ভ্যান ভ্যান করি। ওধারে সরকারী তরফের যে সমস্ত "মেম্বার" আছেন তাদের এটা বুঝা উচিত যে আমাদের বিরোধীপক্ষের কাজ হচ্ছে সরকারের ভুল ত্রুটী ধরে দেওয়া, সংশোধনের পথ বাৎলে দেওয়া। অতএব, সরকারের যদি সারা গায়ে দুষ্ট ব্রণ হয়ে থাকে তাতে আমাদের দোষ দেবার কি থাকতে পারে? "কার্ব্যাঙ্কল" যদি হয়ে থাকে আমাদের কাজই হচ্ছে মাছির মত সেখানে ভ্যান ভ্যান করা। সরকার পক্ষ মনে করেন যে দেশের যা ভাল, যাতে দেশের মঙ্গল হয় সেটা তারাই ভাল জানেন এবং বুঝেন, আমরা তাদের এ সম্বন্ধে সাবধান করে দিতে চাই। একটা সরকারী নীতি হ'ল "ডাইলেটরী ট্যাকটিক্স"--এই যে নীতি গ্রহণ করেছেন এর বিরুদ্ধে আমরা তীব্র প্রতিবাদ জানাই। আপনারা হয়ত সবাই জানেন যে গত দুই বৎসরের মধ্যে বাংলাদেশে বিশেষ করে কলকাতা সহরে যে একটা "ফুটবল ষ্টেডিয়াম"-এর কথা চলছে আজও তা কার্য্যকরী হ'ল না, যদিও এটার একান্ত প্রয়োজন সকলে সেটা উপলব্ধি করেছেন। আমাদের রাজ্যপাল এই ফুটবল খেলার মাধ্যমে নিজের "ফাণ্ড" তৈরী করেন, কিন্তু দুঃখের

বিষয় তিনি চিন্তা করেন না যে "ষ্টেডিয়াম" হলে এ থেকে আরও বহু বেশী টাকা আসত। আমি বলব অন্তত: তার এবিষয়ে দৃষ্টি দেওয়া উচিত ছিল। এখানে লক্ষ লক্ষ ক্রীড়ামোদীরা ব্যর্থ মনে মাঠ থেকে ফিরে আসেন এটা আমরা সকলেই জানি। বাংলাদেশের তুলনায় যে সব "ব্যাকওয়ার্ড প্রভিন্স" রয়েছে সেখানে "ষ্টেডিয়াম" হচেছ, কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় কলকাতায় যেটা ভারতের বৃহত্তম সহর বলে পরিচিত সেখানে এরকম দেখি—সেটা বাংলার, বাংলাদেশের প্রধানমন্ত্রীর পক্ষে বড়ই কলঙ্কের কথা। মাঝে মাঝে কাগজে দেখি, বিশেষ করে "এ্যাসেমব্লী সেশন" আরম্ভ হবার আগে আগে যে এবার "ষ্টেডিয়াম" হবে, কিন্তু তিন বছরের মধ্যে কেন যে হচেছ না তার কারণ এর পিছনে গুঢ় রহস্য আছে এটা পরিষ্কার। কিছু স্বার্থান্বেষী লোক আছে যারা খেলাধূলা নিজেদের হাতের মধ্যে রাখতে চায় বলেই মনে হয়। এখানে সরকারের নীতি স্পষ্ট হওয়া উচিৎ "স্পেসিফিক টাইম" দেওয়া উচিৎ যার মধ্যে "ষ্টেডিয়াম প্ল্যান" কার্য্যকরী করা হবে।

আর একটি "পয়েন্ট" আছে যা আমি সরকারকে বলব। আমি বিভিন্ন দেশে দেখেছি "এডুকেশন"এর সংগে "টুরিষ্ট মুভমেন্ট"। সেটা "এডুকেশন ডিপার্ট-মেন্ট"এর মারফতে করা উচিত। "সাইকেল"এ বা পায়ে হেটে ছেলেরা ঘুরুক বিভিন্ন দেশে সারা দেশকে তারা চিনুক এইভাবে "এক্সচেঞ্জ অব হার্ট" হলে সেটাতে দেশের সত্যিকার কল্যাণ হবে। এ সম্বন্ধে আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর সংগে আলোচনা করেছিলাম, তিনি আশ্বাস দিয়েছিলেন, স্বীকার করেছিলেন যে এটা করা উচিত। শ্রীযুক্ত রামনাথ বিশ্বাস কলকাতার বুকে আছেন, কিন্তু তাঁকে আমরা সমাদর করি না। তাঁর সারা পৃথিবীর "এক্সপিরি-য়েন্স" আছে, তার "সার্ভিস" নেওয়া যেতে পারে কিভাবে "টুরিষ্ট মুভমেণ্ট" চলতে পারে, তিনি ভালভাবে জানেন। "ইউরোপে" বহু দেশে যে নাকি "সাটেন মাইলেজ ট্রাভেল" করেনি, নিজের দেশ ভাল করে দেখেনি তার শিক্ষা সমাপ্ত হয় না, সেখানে "ট্রাভেল"টা "কমপালসারি" না করলে "ইউনিভার্সিটি সার্টিফিকেট" দেওয়া হয় না। এটা খুব অল্প খরচেই সম্ভব তা আমাদের "স্থির" আছে। "জার্ম্মাণী"তে দেখেছি যারা ভ্রমণ করতে চায় তারা প্রায় ৪৷৫৲ টাকায় নিজের দেশটাকে দেখবার সুযোগ পায়। আমাদের সরকার যদি ব্যবস্থা করেন, পায়ে হেটে পাটনায় যেতে হলে সরকারী শিক্ষালয়ে যদি সকলে একবেলা খেতে পায় তাহলে অনেক সুবিধা হয়। চার পাচ ছয় আনায় অল্প খরচে দিলে এটা সুষ্ঠুভাবে সম্পন্ন হতে পারে। অন্য "প্রভিন্স" থেকে ছেলেরা এলে সেই সরকার তাদের খরচটা বহন করবে এরকম করলে ৬।৭ বছরের মধ্যে "জেনারেল নলেজ অব ইয়ং স্টুডেন্টস" খুব বেড়ে যাবে। প্রায়ই দেখা যায় হয়ত "বি, এ" বা এমন কি "এম, এ"র পরীক্ষার খাতায় লেখা ইংলণ্ডেশ্বর কে? নেহেরু। আজ বিশেষ করে বলব যে বাংলাদেশের শিক্ষার ষ্ট্যাণ্ডার্ড এত নেমেছে, যে তা কল্পনাতীত, যে বাংলার ছেলেরা আগে সারা ভারতে শ্রেষ্ঠ ছিল এখন সেই ছেলেরা নানাদিক থেকে নেমে যাচেছ। শিক্ষামন্ত্রী এদিকে দৃষ্টি দিলে ভাল হয়। যে সব বাজে ব্যয় হয় তা না করে যদি এদিকে টাকাটা ব্যয় করা হয় তাহলে ফল অনেক ভাল পাওয়া যাবে।

(At this stage Blue light was lit.)

আর একটি কথা আছে।

[11-10—11-20 a.m.]

আমার আর একটা কথা হচেছ--এবার আমি শ্রীমতী রেণুকা রায়ের কথা উল্লেখ করবো। আমি তার "পলিসি" সম্বন্ধে বিশ্লেষণ করে বলব না শুধু বলবো "রায়ট"এর সময় যে সমস্ত মুসলমান সহর ছেড়ে চলে গিয়েছে এবং সেই জায়গায় পূর্ব্ব-বঙ্গ থেকে "রিফিউজি"রা এসে আসন গেড়েছে আজ প্রায় ৪।৫ বছর হতে চলল তাদের সমস্যার কোন সমাধানই হল না। কিছু কিছু লোকের হয়ত ব্যবস্থা করেছেন কিন্তু "ইন্-জেনারেল" কোন ব্যবস্থা হয়নি। আমি জানি সহরের বুকে যেমন কলকাতা সহর, তার "কনজেসসন" কমান উচিত, কিন্তু কমাবেন কি করে? তিনি "রিফিউজি"দের যারা ক্যাম্পে আছে--আমি শুনেছি "রিফিউজি ডিপার্টমেন্ট" থেকে তাদের আগে "রিহ্যাবিলিটেশন" করার ব্যবস্থা হবে, তারপরে সহরের বুকে যারা আছে তাদের ব্যবস্থা করবেন। কিন্তু আমার মনে হয় এই "পলিসি" অত্যন্ত ভুল। ক্যাম্পে যারা আছে তারা থাক। আগে সহরের যারা "কনজেসসন" বৃদ্ধি করছে এদের আগে নিয়ে যেয়ে মফঃস্বলে তাদের ভাল জায়গায় "সেটেলমেণ্ট" করে দেওয়া হোক এবং যারা সহরে জীবিকার্জন করে বেঁচে আছেন তাদের সহরের "সুবার্ব"এ ব্যবস্থা করে দেওয়া হোক।

আর একটা কথা "হাউস বিল্ডিং লোন" যা লোককে দেওয়া হয়েছে সহর বা মফঃস্বলেই হোক, তা এমনভাবে দেওয়া হয়েছে--যেটা আমি গত বাজেট "ডিসকাসন"এর সময়ও বলেছি যে "পার্ট পেমেন্ট" করলে তাতে কোন কাজ হয় না কারণ একটা "ইনষ্টলমেণ্ট" নিয়ে যেতে না যেতে আবার আর একটা "ইনষ্টলমেণ্ট"এর সময় এসে যায় এবং

[Sj. Nepal Chandra Roy.]

তার জন্য চেষ্টা করতে করতে আগেরটা খরচ হয়ে যায়, কাজেই বাস্তবিক কোন কাজ হয় না। ফলে কোন "এ্যাকচুয়েল সেটেলমেণ্ট" হচ্ছে না--সুতরাং প্রকৃত উদ্দেশ্য "রিফিউজি রিসেটেলমেণ্ট", ঘরবাড়ী তৈরী করবার শুধু কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। ফলে যে পরিমাণ টাকা এই বাবদ ব্যয় হচ্ছে তা সেই পরিমাণ "রিফিউজি রিসেটেলমেণ্ট"এর কাজ হচ্ছে না। তাই আমাদের "রিফিউজি" মন্ত্রীমহোদয়াকে একথাই বলবো, হয় নিজের পয়সায় বাড়ী তৈরী করে দিন--ছাদ দিয়ে জল পড়ে এমন ভাঙ্গা-বাড়ীর কথা বলছি না, "কণ্ট্রাকটর"রাই ৫০ ভাগ মেরে যাচেছ--অথবা এমন করুন যাতে সরকারী তত্বাবধানে ভাল বাড়ীর ব্যবস্থা হয়। ("সাউণ্ডস্ এ্যাণ্ড কাউণ্টারসাউণ্ডস্")। কাজেই বলছি এরকম যদি করা হয় তাহলে আমার মনে হয় "রিফিউজি সেটেলমেণ্ট"এর "প্রসেস"টা ভাল হবে। এটা যতই করবেন ততই ভাল হবে এবং দেশেরও মঙ্গল হবে আর তা না করে যদি এ অবস্থা চলতে দেন এবং বামপন্থীদের দোষারোপ করেন তাহলে কোন কাজ হবে না। তারা "ডিস্‌স্যাটিসফাইড" থেকে যাবে এবং যেহেতু বামপন্থীরা তাদের কথা আপনাদের কাছে বলে, কারণ তাদের প্রতি বামপন্থীদের কর্ত্তব্য রয়েছে এবং কিছু কিছু কাজও করছে। সেজন্য বলছি এই "সেটেলমেণ্ট"এর কাজ "ইমিডিয়েটলি" হয়ে যাওয়া প্রয়োজন। যারা সহরে জীবিকার্জন করে তারা সহরের কাছাকাছি যাতে থাকতে পারে তার ব্যবস্থা করা হোক এবং গ্রামে যারা বসবাস করতো তাদের গ্রামে দেওয়া হোক।

(At this stage the red light was lit.)

আর একটা কথা আমার বলার আছে। আমাদের গত "ট্রাম মুভমেণ্ট"এর সময় পুলিশ যে লোকের উপর কি ধরণের অমানুষিক অত্যাচার করেছে, পাশবিক অত্যাচার করেছে তা বলার নয়। আমার এলাকা শ্যামপুকুর থানায় এমনভাবে পাশবিক অত্যাচার হয়েছে--মেয়েছেলেকে পর্য্যন্ত বাদ দেওয়া হয়নি--এরকম বাইশটি আমার কাছে দরখাস্ত রয়েছে যদি চান তো দিতে পারি; তাতে বলা আছে "ডেপুটী কমিশনার" এবং বিশেষ করে কয়েকজন পুলিশ অফিসারের বিরুদ্ধে। কিন্তু এদের তো শাস্তির ব্যবস্থা হলই না বরং এইসব দোষী যারা তাদের হয়ত প্রমোশন দিয়ে দেওয়া হবে, তাদের পদোন্নতি হবে বা বকশিশ পাবে। এই নিরপরাধ সাধারণ মানুষের উপর নির্য্যাতন করা হচ্ছে এটা সরকারের পক্ষে অপমান। এবং বাংলার পক্ষেও এটা অপমান বলে মনে করি। এই "পলিসি" যাতে "কন্টিনু" না করে সে বিষয়ে দৃষ্টি রাখা দরকার; সুতরাং যে সব "পুলিশ অফিসার" দোষী তাদের শাস্তির ব্যবস্থা হোক এবং যারা সত্যই দোষী তাদের আইনানুযায়ী শাস্তি হোক। যদি তা না হয় তাহলে দেশের লোক উত্তেজিত হয়ে উঠবেই "আন্‌নেসেসারী ক্রিটিসিজ্‌ম্" হবেই এবং "এ্যাডমিনিষ্ট্রেটিভ মেসিনারী ফেল" করবে।

Janab A. M. A. Zaman:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে আমার বিশেষ কিছু বলবার ইচ্ছা ছিল না। কিন্তু ২।১টা কথা বলতে হচ্ছে কারণ আমি আজ কয়েকখানি চিঠি পেয়েছি এবং অনেক লোক আমার কাছে এসেছিল তারা অনুরোধ করেছে আমি যেন দাঁড়িয়ে এখানে এ সব কথা জানাই। ("ভয়েস ফ্রম দি অপজিশন বেঞ্চেজ: "ডেপুটী মিনিষ্টার" হবার "চান্স"'ত চলে গেছে।) হাঁ--আমি যা হয়েছি বা হবে। --তা নিজের কাজের দ্বারাই হয়েছি ও হব--আপনাদের ইচ্ছায় কিছু আসে যাবে না।

আমি এখানে প্রথমেই একটা কথা বলে নিতে চাই--আমি "এ্যাসেমব্লী"তে গত ১৮ বৎসর যাবৎ "মেম্বার" আছি--আমি বহু বাজেট দেখেছি। আমিও কয়েকবার "অপোজিশন"এ ছিলাম কিন্তু বাস্তবিক-পক্ষে এবার "অপোজিশনের" যে ব্যবহার দেখছি--এ রকম লজ্জাকর ব্যাপার কখনও এর আগে দেখিনি। গভর্ণর একজন "কন্সটিটুসনাল হেড" --তিনি কোন দলভুক্ত নন। কিন্তু সে দিন যে ঘটনা ঘটেছে--রাজ্যপাল বক্তৃতা দিতে দাঁড়ালে আমাদের বিরোধীপক্ষীয় বন্ধুরা তার প্রতি যে অসৌজন্য প্রকাশ করেছেন--তাতে শুধু বাংলার নয়--সমস্ত ভারতবর্ষের মর্য্যাদা ক্ষুন্ন হয়েছে। আমি শুধু জিজ্ঞাসা করতে চাই--তারা কি সত্যিকারের ভোটের জোরে এখানে এসেছেন--না কি চোরাই মাল হিসাবে এখানে ঢুকেছেন--("নয়েজ") এ কথা যখন আমাদের ছেলেপুলেরা ভবিষ্যতে জিজ্ঞাসা করবে--তখন তারা কি উত্তর দেবেন? গভর্ণর সাহেব কি বক্তৃতা দেবেন না দেবেন--সেটা শোনা হ'ল না, জানা হ'ল না--তার আগেই কৈফিয়ৎ তলব করে বসলেন। যেন তিনি তাদেরই বাড়ীতে খেয়ে পরে এখানে এসেছেন। যারা আমার কাছে এসেছিলেন তারা আমাকে একথাই বলে গেলেন সেদিন যারা এরকম অসৌজন্যপূর্ণ ব্যবহার করেছেন --এবং সমস্ত বাঙ্গালী জাতিকে পৃথিবীর নিকট

হেয় করেছেন—তারা কি সত্যিকারের ভোটের জোরে এসেছেন—এটা যেন আমি এখানে দাঁড়িয়ে জিজ্ঞাসা করি।

(Cheers and laughter from Congress Bench.)

আমি আপনাদের কাছে আর একটী জিনিষ বলব—এবার গোলমালের সময় প্রধানমন্ত্রীমহাশয় "কণ্ট্রোল রুম"এ যেয়ে একটা অন্যায় কাজ করে ফেলেছেন—মস্ত ভুল করে ফেলেছেন। ("ভয়েস" : বেশ বেশ, বলুন)—হাঁ সত্যি কথা বলব তাতে ভয় কি ? আমি এটা বরাবরই দেখে আসছি—এমন কি গত "রায়টে"র সময়ও দেখেছি—যখনই কোন গোলমাল, বিশৃঙ্খলা কলকাতায় হয়, তখনই ২।৪।১০ দিন দোকান-পাট লুট হয়—ঘড়ি, "ফাউণ্টেনপেন"—এ সমস্তই লুণ্ঠন করা হয়—এবং তার কিছু কিছু বখরা বন্ধু নেতাদের পকেটে ও আসে। ("নয়েজ"—আপনার পকেটে নিশ্চয়ই মোটা কিছু জুটেছে।) কিন্তু এবার দেখা গেল ৩ ঘণ্টার মধ্যে সমস্ত ঝামেলা থামিয়ে দিয়ে আমাদের ডাঃ রায় আমাদের বন্ধুদের কিছু পাওয়ার পথটাই বন্ধ করে দিলেন। এটা আমি মনে করি—ডাঃ রায় মস্ত অন্যায় করে ফেলেছেন। ("লাফটার"।)

আজকে পাকিস্থান আমেরিকার সঙ্গে "প্যাক্ট" করছে বলে আমরা প্রতিবাদ করছি। অবশ্য পাকিস্থান স্বাধীন দেশ এই রকম "প্যাক্ট" করার স্বাধীনতা তাদের অবশ্যই আছে। কিন্তু এ যাবৎ পাকিস্থানের সঙ্গে আমাদের যে বন্ধুত্বপূর্ণ সম্বন্ধ চলে আসছিল—বৈদেশিক সাহায্য নিলে, সেই "রিলেশন"টা বিঘ্নিত হবার সম্ভাবনা আছে—তাই আমরা প্রতিবাদ করছি। ঐ একই কারণে—আমাদের বিরোধীদলের বন্ধুদের জানাতে—হুঁসিয়ার করে দিতে চাই—যে রাশিয়া বা চীনের সঙ্গেও তারা যে আমাদের টানতে চাইছেন সেটা যেন না করেন।

[11-20—11-30 a.m.]

আজকে আমাদের ষ্টেট্ বাস যে বাসের মধ্যে আমাদের দেশের ভাইয়েরা চাকুরী করেন, এবং যাতে আমাদেরই বিন্দু বিন্দু রক্ত রয়েছে সেই বাসগুলি পুড়িয়েছে। কাদের ইঙ্গিতে পুড়িয়েছে তারা যে "কন্ট্রোল" করতে পারে নি, আমরা তা স্বীকার করি; আমাদের সাম্নে দুষ্ট প্রকৃতির লোক ছিল। মাষ্টাররা ছিল কোথায় ? ফ্রণ্টে দেখা গেছে সুরেশ বানার্জি ও সুবোধ বানার্জি, তাঁরা কবে থেকে মাষ্টারী করছেন জানি না, বহুদিন তাদের সঙ্গে এক সঙ্গে কাজ করেছি। এদের পিছনে থাকা উচিত ছিল, তা না থেকে তাঁরা আগে ছিলেন, আজকে মাষ্টারদের নাম করে নিজেরাই দেশের সর্বনাশ করার জন্য উদ্যত হয়েছে। সেই জন্য বাসগুলি যারা পুড়িয়েছে তাদেরই কাছ থেকে ক্ষতিপূরণ আদায় করা দরকার। যারা ঐসব করেছে এজন্য দায়ী তাদেরই করতে হবে, যারা নাকি পলিটিক্যাল পার্টির নামের আড়ালে থেকে বহু টাকার সম্পত্তি নষ্ট করছে ("নয়েজ এণ্ড ডিস্টারব্যান্স ; এ ভয়েস". তুমি নিজে যেমন তেম্নি বলছ।) খালি চেঁচালেই হয় না। আমি চাই এ বিষয় আপনার মাধ্যমে জানিয়ে দিতে তাদের যারা নাকি ট্রাম বাস পোড়াবে তাদেরই কাছ থেকে ক্ষতিপূরণ আদায় করতে হবে। তার পরে চৌরঙ্গীর মাথায় দেখা গেছে লাইটগুলিকে পর্য্যন্ত ভেঙ্গে দিয়েছে, এবং দোকানপাট লুট করেছে। সমস্ত মিলিয়ে যা নাকি তারা করেছে তার ফলে এই কলকাতায় মধ্যে একটা উচ্ছৃঙ্খলতার স্বষ্টি করে মানুষের সর্বনাশ, দেশের সর্বনাশ যা নাকি তারা করেছে তা সভ্যজগতের মানুষে কল্পনা করতে পারে না। এইসব কাজ করে আবার বড় গলায় কথা বলতে আসে। প্রবাদই আছে যে চোরের মার গলা বড়। চুরিও করবে আবার বড় বড় কথাও বলবে। তাই আমার কথা হচ্ছে (গোলমাল) এইসব কুকর্ম্ম যারা করেছে শুধু বক্তৃতা দিয়ে তাদের কিছু করা যাবে না, তাদের বিচার পুরাপুরিভাবে হওয়া দরকার। ("এ ভয়েস্" : আগে তোমার বিচার হয়ে যাক।) (গোলমাল) তারা আবার নাকি মিট্মাটের কথা বলে, মিট্মাটের পন্থা বুঝি এই ট্রামবাস পোড়ানো ? মিট্মাটই যদি তাদের উদ্দেশ্য তবে মানুষকে হত্যা করা দোকান লুট করা—("এ ভয়েস" : ও সব করতে তোমার জুড়ি নাই।) বৌবাজারে সোনার দোকান লুট হলো কেন ? ওদের আর এক কীর্ত্তি হলো চাঁদা আদায় করা। জবরদস্তী খাটিয়ে চাঁদা না দিলে দোকান থেকে সাবান, চা, যা কিছু পাবে নিয়ে চলে যায়, টাকা যা এইভাবে আদায় করে এক একটা ফাণ্ডের নাম লিখিয়ে পলিটিক্যাল পার্টিই সব চাঁদা নিয়ে নেয়, যেমন সব কলোনীগুলি হয়েছে—অমুক কলোনী তমুক কলোনীর নাম করে চাঁদা আদায় করে পলিটিক্যাল পার্টির জন্য খরচা হয় (ভয়েসেস: বসে পড়'। কোথা থেকে এসেছ ?) আমি ভোটের জোরে এখানে এসেছি। হাজার হাজার লোক আমাকে ভোট দিয়ে এখানে পাঠিয়েছে সেই ভোটের জোরে জানাতে চাই একটা তদন্ত কমিশন বসানো হোক। যারা ক্ষতি করলো এই লক্ষ লক্ষ টাকা তাদের বিচার আমরা চাই।

[Janab A. M. A. Zaman.]

দ্বিতীয় কথা ওদের আর এক কীর্ত্তি হচ্ছে আগে ছিল শ্রমিক নিয়ে, শ্রমিকদের শেষ করে দিয়ে আস্তে আস্তে শ্রমিকদের ছেড়ে কৃষকদের ধরেছেন, আবার এখন এসে এই মাষ্টারদের ধরেছেন। ওদের কাজ হচ্ছে তলে তলে একরকম, আর সভায় এসে শোনায় আর এক রকম। এ দেশকে ওরা কোথায় নিয়ে যাবার চেষ্টা করছেন? কত কষ্টে কত চেষ্টা করে যে ভারতবর্ষ স্বাধীন হয়েছে, সেই ভারতবর্ষকে ওরা চায় বিকিয়ে দিতে। যেমন আজ পাকিস্থানে এসেছে তেমি আমাদের এই দেশে যেন ওদের চীন হোক বা রাশিয়া হোক কেউ এসে যেন পতাকা গাড়তে না পারে। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় সভাপাল মহোদয়, রাজ্যপালের ভাষণে যেখানে শ্রমিক সম্পর্কে বিবৃতি আছে আমি বিশেষ কোরে সেই সম্বন্ধেই বলব।

রাজ্যপাল মহাশয়ের বক্তৃতার ১৬ পৃষ্ঠায় দেখি যে তিনি দুঃখ প্রকাশ করেছেন যে ১৯৫২ সাল থেকে ১৯৫৩ সালে ধর্মঘট বেড়ে গেছে এবং "ম্যান ডেজ লষ্ট" হয়েছে বেশী কোরে। এজন্য তিনি দুঃখ প্রকাশ কোরে বলেছেন যে "ট্রেড ডিস্‌পিউট্‌স্‌ এক্‌ট্‌"-এর আশ্রয় নেওয়া হয় নি। তাঁর ভাষণের মধ্যে ইঙ্গিত আছে যে "ট্রেড ডিস্‌পিউট্‌স্‌ এক্‌ট্‌"এর আশ্রয় নিলে ষ্ট্রাইকের এত বেশী প্রাচুর্য্য দেখা যেত না। সভাপাল মহাশয়! "ট্রেড ডিস্‌পিউট্‌স্‌ এক্‌ট্‌"এর ইতিহাস আলোচনা না করলেও আপনার মাধ্যমে বাংলা দেশের সরকারের কর্ত্তৃত্বাধীনে সেই এক্‌ট্‌ কি ভাবে নিয়োজিত ও প্রযুক্ত হচ্ছে তার আমাদের কিছু কিছু জানা আছে। আমরা দেখেছি এই এক্‌ট্‌এর মাধ্যমে সুখ সুবিধা পেতে হ'লে শ্রমিকদের অন্ততঃ ১ বছর দেড় বছর কি ২ বছর পেটে পাথর বেঁধে থাকতে হয়। এখানে শ্রমমন্ত্রী মহাশয় উপস্থিত আছেন; তাঁকে আমি বলতে পারি যে মালিক যখন ইচ্ছা তখন ফ্যাক্টরির গেট বন্ধ কোরে দেয়, এবং কোর্টে হেরে গেলেও মালিক টাকা দেয় না। ঘুসুড়ী অঞ্চলে একটা মিল বন্ধ কোরে দেওয়া হয়, ফলে ২,২০০ লোক ছাঁটাই হ'ল।

[11-30—11-40 a.m.]

ঘুসুড়ী অঞ্চলে মিল বন্ধ করে দেওয়া হল, এখানে ২২শত "ওয়ার্কার্স" ছাটাই হল, তারা "লেবার" দপ্তরে আবেদন করলো, প্রধানমন্ত্রীর কাছে আবেদন করলো কিন্তু কিছুই হল না। বেলুড় "গ্লাস"এর "ওয়ার্কার্স"রা "কোর্ট"এ গেল টাকা পাওয়ার জন্য। "এ্যাপিল" করলো, তাদের টাকা দেবার জন্য, রায় দেওয়া হল কিন্তু তাদের টাকা দেওয়া হল না। এতে কি করে কি হবে। এর পর এরা কোন আন্দোলন করলেই প্রধানমন্ত্রীমহাশয় বলবেন যে এরা উৎপাৎ করছে, হৈ চৈ করছে। অতএব এখানে যেভাবে রাজ্যপাল মহাশয়কে পরামর্শ দেওয়া হয়েছে এই "ট্রেড ডিস্‌পিউট্‌স্‌ এ্যাক্ট"এর ব্যাপারে আমি বলবো যে এই পরামর্শ ঠিকভাবে দেওয়া হয়নি। তাঁকে বলা উচিৎ ছিল যে তারা কতখানি অসহায় অনুভব করছেন এই মালিকদের ব্যবহারের জন্য। তারপর এখানে যে উক্তি করা হয়েছে এই উক্তি এত ভ্রান্ত এত একপেশে সেইজন্য আমি বলবো এরজন্য দায়ী হচ্ছেন আমাদের মন্ত্রিমণ্ডলী। রাজ্যপাল মহাশয়কে যেভাবে "ফিগার্স" দিয়ে দেখিয়েছেন তিনি সেইভাবে তাঁর বক্তৃতা দিয়েছেন। যেমন ধরুণ আমাদের দেশে সাধারণ "জুট ওয়ার্কার্স"-দের কথা ধরা যাক্‌, আমরা জানি গত ২০ বৎসরের মধ্যে তারা এক পয়সাও "বোনাস" পায় নি। এই "বোনাস"এর ব্যাপারে তারা আন্দোলন সুরু করলো এবং তারা একটা "ডেপুটেশান" দেবার পর প্রধাণ-মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন যে, যে সমস্ত "কোম্পানী" লাভ করেছে তাদের থেকে "বোনাস" আদায় করে দেবেন এই প্রতিশ্রুতি তিনি "ডেপুটেসনিষ্ট"দের দিয়েছিলেন এবং তিনি আরো বলেছিলেন যে "ওয়েজ বোর্ড" বসাবেন। তখন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বঙ্কিম মুখার্জি মহাশয় বলেছিলেন—অবশ্য উনি এখন এখানে উপস্থিত নেই।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

উনি আপনার পিছনেই বসে আছেন, আপনি ও কথা "উইথড্র" করুন।

Sj. Biren Banerjee:

ও, উনি আছেন, আমি দেখতে পাই নি। তিনি বলেছিলেন যে এই ব্যাপারে আমরা দেখতে চাই যে আমাদের প্রধান মন্ত্রীমহাশয় "ক্লাইভ ষ্ট্রীট"-এর সাহেবরা যে দম্ভ নিয়ে চলেন তার থেকে তাদের একটু নামিয়ে নিয়ে আসুন এবং তারা যে লাভ করেছে তার একটা অংশ "বোনাস" হিসাবে দিক্‌। কিন্তু তখন আমরা এও বলেছিলাম যে আপনি এটা করতে পারবেন না, যদি করেন তাহলে ওরা আপনাকে গদিতে থাকতে দেবে না। এবং পরে সেটা প্রমাণিত হয়ে গেল। তারপর তিনি গেলেন দিল্লীতে এবং ফিরে এসে এই "ওয়েজ বোর্ড" এবং "বোনাস" সম্বন্ধে একেবারে চুপ হয়ে গেলেন। তারপর আর একটা কথা বলতে চাই যে ২৬শে সেপ্টেম্বর ১৯৫৩তে

জুট শ্রমিকেরা একটা "র‍্যালি" করেছিল ময়দানে সম্পূর্ণ শান্তিপূর্ণভাবে, বে-আইনীভাবে কিছু নয়, কিন্তু প্রধান-মন্ত্রীমহাশয়ের নির্দ্দেশে যারা দূরবর্ত্তী স্থান থেকে আসছিল সেই সমস্ত "ওয়ার্কার"দের বাসে চড়তে দেওয়া হয়নি, তাদের এই "র‍্যালি"তে আসতে দেওয়া হল না। ("এ ভয়েস": বিনা পয়সায়?) মাপ করবেন, তারা পয়সা দিয়েই আসতে চেয়েছিল। কিন্তু তাদের কোন আইনের বলে এই রকমভাবে আটকান হয়েছিল? এমন কি পরে সেখানে বাস চলাচল পর্য্যন্ত বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল। তাঁরা হয়ত বলবেন যে তাঁরা গণতন্ত্রের পূজারী, তাঁরা চান যে তারা শান্তভাবে আবেদন ও বিক্ষোভ প্রদর্শন করুক, কিন্তু কার্য্যকলাপে তাঁরা কি করেন তা দেখা গিয়েছে। অর্থাৎ তিনি দিল্লী থেকে ফিরে আসবার পর এই সমস্ত হয়েছে। অর্থাৎ যারা নরম সেখানে বল দেখান আর যেখানে এই সমস্ত শক্ত মালিক সেখানে টু শব্দ পর্য্যন্ত করতে পারেন না। শ্রমিকরা যদি আন্দোলন করে তাহলে অমনি বলবেন যে কমুনিষ্টরা উৎপাত করছে। "ট্রাম"এর ব্যাপারে এই সমস্ত দেখা গিয়েছে। ট্রাম শ্রমিকরা যখন "বোনাস"এর দাবীতে আন্দোলন সুরু করে, তখন পূজার সময় ছিল লোকের কষ্ট হবে, এই ভেবে তারা ষ্ট্রাইক স্থগিত রাখে। সেই সময় প্রধানমন্ত্রী-মহাশয় তাদের "এ্যাসুরেন্স" দিয়েছিলেন যে তাদের "বোনাস" যা দেওয়া হবে তার অর্দ্ধেক তখনই দেওয়া হবে এবং বাকী অর্দ্ধেকটা ডিসেম্বর মাসে দেওয়া হবে। কিন্তু সে বাকী অর্দ্ধেক তাদের কিছুতেই দেওয়া হল না তখন তারা বহু চেষ্টা করে তার "কোয়ার্টার" ভাগ আদায় করেছে এবং বাকী "কোয়ার্টার" এখনও পায় নাই এবং তা দেবারও নাম গন্ধ নেই। এই নিয়ে যদি ট্রাম শ্রমিকরা আন্দোলন গড়ে তোলেন তাহলে আপনারা বলবেন কমুনিষ্টরা গোলমাল করছে। অর্থাৎ রাজ্যের অবস্থা এই হয়েছে যে মুখ্যমন্ত্রীর মত "পজিশন"এর লোক যে কথা শ্রমিকদের বলেন সেটাও রাখতে পারেন না। তাঁরা যদি কথা না রাখতে পারেন তবে শ্রমিকরা যদি উত্তেজিত হয়ে আন্দোলন করে তবে আশ্চর্য্য হবার কি আছে। দেখা যায় যে সাধারণতঃ যেখানে মালিক পক্ষ ব্রিটিশ সেখানেই তাঁরা কথা রাখতে পারেন না এবং আমাদের দেশী একচেটিয়া পুঁজিপতিদের বেলায়ও ঠিক এই কথা খাটে। তারপর বলা হয়েছে যে চায়ের বাজারে নাকি খুব লাভ হয়েছে। হয়ত হয়েছে। আমরা শুনছি যে চায়ের ইতিহাসে এই রকম লাভের অঙ্ক কখনও আসেনি, কিন্তু একথা রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে নেই। গত বৎসর চা শ্রমিকদের কম দামে যে "রেশন" দেওয়া হত সেটা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল তা আবার "রেষ্টোর্ড" করা হয়েছে কি না—এ কথা উল্লেখ নাই কেন? এই সঙ্গে সঙ্গে এই কথার উল্লেখ নেই কেন যে ছোট ছোট চা বাগানের মালিকরা এই ইংরাজ মালিকদের শয়তানীর জন্য তাদের "গার্ডেন" বন্ধ করে দিতে বাধ্য হয়েছিল তার উল্লেখ নেই কেন? এবং এই যে "বুম" এসেছে এটা কাদের জন্য। মালিকদের আয় বেড়ে গেল কিন্তু শ্রমিক যারা খেতে পায় না তাদের মাইনে কমে গেল—"ওয়েজেস" বন্ধ হয়ে গেল, সে কথারও উল্লেখ নেই কেন? তারপর আমি বলবো এই যে বিদেশী মালিক, এদের সম্পর্কে এরা কিছুই করতে পারেন না তার জলন্ত নিদর্শন ও প্রচুর প্রমাণ রয়েছে। "টিটাগড় পেপার মিল"এ ১৩০ দিন ধরে "ষ্ট্রাইক" চলেছিল। এই "ষ্ট্রাইক" করার পূর্ব্বে তারা কর্ত্তৃপক্ষের নিকট বহু আবেদন নিবেদন করেছে, বহু খোসামদ করেছে, বার বার "লেবার" দপ্তরে গিয়েছে, বার বার মন্ত্রী-মহাশয়দের কাছে গিয়েছে, কিন্তু যখন কোন ফল হল না তখন তারা "ষ্ট্রাইক" করতে বাধ্য হল।

১৩০ দিন অর্থাৎ প্রায় $4\frac{১}{২}$ মাসের মতন তারা "ষ্ট্রাইক" করে বসে আছে কিন্তু সরকার সেখানে কিছুই করতে পারছে না। এমন কি শেষ পর্য্যন্ত এই অবস্থায় দাঁড়িয়েছে যে তারা "ইউনিয়ন রিপ্রেজেণ্টেটিভস্, ওয়ার্কার্স রিপ্রেজেণ্টেটিভ"দের নিয়ে মালিকদের সাথে একটা বোঝাপড়া পর্য্যন্ত করে উঠতে পারছেন না। কেন পারছেন না? তার কারণ হচ্ছে এরা ইংরাজ মালিক সেইজন্য। এমনকি শেষ পর্য্যন্ত মালিকদের কাজ চালাবার জন্য পুলিশ দিয়ে সাহায্য করেছেন। এই যদি হয় তাহলে গভর্ণমেণ্ট কি করে বলেন যে আমরা নিরপেক্ষ।

[11-40—11-50 a.m.]

অন্যান্য ব্যাপারেও, বিশেষ করে জুটের ব্যাপারে দেখতে পাওয়া গেল না। যদি সত্যি কথা বলতে চান তাহলে সম্পূর্ণ সত্য বলুন যে ইংরাজ মালিক, মোটা মোটা মালিক যেখানে সেখানে আমরা কিছুই করতে পারি না, আর গরীব হলে সেখানে আমরা নানাভাবে উৎপাত করছি। "টিটাগড় পেপার মিলস্"এর অবস্থা কি? যেখানে ১ কোটি ৪২ লক্ষ ৯২ হাজার মূলধন খাটিয়ে ৫২ সালে "প্রফিট" হয়েছে ১ কোটি ২১ লক্ষ, ৪৭ সালে "প্রফিট" ৪৯ লক্ষ এরপরে ৪৭ থেকে ৫৩ সাল পর্য্যন্ত "প্রোডাক্সন" বেড়েছে "টেন পার্সেণ্ট" অথচ ৫০০ লোক ছাঁটাই করেছে। এ রকম অব-স্থায় সরকার অনড়, এদের যে সমস্ত খাস জায়গা

[*Sj. Biren Banerjee.*]

আছে, মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় যে বিবৃতি দিয়েছিলেন যে, যে সমস্ত জায়গা নিজেদের পরিচালনাধীন সেই "ষ্টেট বাস"এর "এমপ্লয়িজ"দের অবস্থাটা কি ? সেখানে দেখুন মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় "এ্যাস্যুরেন্স" দিয়েছিলেন সবাইকে কাজে নেওয়া হবে, অথচ এখনও ৫০ জন ছাঁটাই হয়ে পড়ে আছে। "গভর্ণমেণ্ট এমপ্লয়িজ"দের ব্যাপারে কি করা হয়েছে। গত-বছর "এ্যাসেমব্লী"তে মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন তারা "ইউনিয়ন" করতে পারে, তবে কঠোর বিধি ব্যবস্থা করা দরকার। আমি বলব এটা শ্রমিকদের "ফাণ্ডামেণ্টাল রাইট"এ হস্তক্ষেপ করা। সেখানে দেখেছি "ইণ্ডিয়ান অর্ডন্যান্স ফ্যাক্টরী"র শ্রমিকদের যে সমস্ত দাবীদাওয়া স্বীকৃত, "ওয়েষ্ট বেঙ্গল গভর্ণমেণ্ট এম্প্লয়ি"দের সেই স্নযোগ স্নবিধা দেওয়া হয় না। সবচেয়ে আশ্চর্য্যের ব্যাপার "রেলওয়ে এমপ্লয়ি"দের "ইউনিয়ন" করবার যে অধিকার দেওয়া আছে, এখানকার "গভর্ণমেণ্ট এম্প্লয়ি"দের তা কেন দেওয়া হয় না ? "রেলওয়ে এম্প্লয়ি"দের "ইউনিয়ন"এ বাইরের "পলিটিক্যাল লোক" "অফিস বেয়ারার" যদি হতে পারে এখানে তা হতে পারবে না কেন ? একমাত্র চাকরী হারাবার ভয়েই এই সমস্ত শ্রমিক কর্ম্মচারীরা মুখ বুজে চুপ করে নিজেদের এই "ফাণ্ডামেণ্টাল" অধিকার হরণ সহ্য করছে।

তারপরে যা বলছি সেটা হল "আনএমপ্লয়মেণ্ট" সম্বন্ধে। এখানে অনেকে বলেছেন—"সেন্সাস ফিগার" দেখিয়ে বলেছেন—এটা কত বড় "মেনেস্"। আজকে "এগ্রিকালচারাল পপুলেশন", ইণ্ডাষ্ট্রিয়াল পপুলেশন" সব দেখুন প্রত্যেক জায়গায় "আন-এম্প্লয়মেণ্ট" আছে, "ফিগার্স" আছে, কিন্তু সময় সংক্ষেপ বলে দেব না, বাজেট "ডিস্কাশন"এ দেব। এঁরা বলছেন আমরা "কটেজ ইণ্ডাষ্ট্রী" বাড়ানর চেষ্টা করছি। ৮$\frac{১}{২}$ হাজার মাষ্টার নিয়োগ করছি। এই করলে যেন সব হয়ে যাবে। আর "কটেজ ইণ্ডাষ্ট্রী"কে যদি প্রাধান্য দিতে চাইতেন—বলেছেন শতকরা ১৫৲ টাকা আরও বেশী দেওয়া হবে—তা যদি হত তাহলে বলব "রাইটিং প্যাড" হাতে তৈরী কাগজে ছাপা হত। আমাদের মন্ত্রীমহাশয়রা যে সব "প্যাড" ব্যবহার করেন সেগুলি অন্ততঃ হাতে তৈরী কাগজে ছাপা হয় না কেন ? যেখানে লোক খেতে পায় না সেখানে বড় গলাফবলা হয় যে আমরা "কটেজ ইণ্ডাষ্ট্রী"কে প্রাধান্য দিচ্ছি। এই হচ্ছে অবস্থা, সে জন্য আমি বলব রাজ্যপাল মহোদয়কে ভুলভাবে পরিচালিত করা হয়েছে এবং যা বলা হয়েছে তা আংশিক সত্য। যেমন ধরুন, "আন-এমপ্লয়মেণ্ট", এই "ফুড ডিপার্টমেণ্ট"এ তার কোনো উল্লেখ পর্য্যন্ত নেই। আমরা জানি "ফেব্রুয়ারী"র শেষে সেখানে ৪,৮৫০ জন লোক ছাঁটাই হয়ে যাবে, তার মধ্যে ৮০০ জনকে এ পর্য্যন্ত চাকরী দিয়েছেন। আমি জানি সকলকে আশ্বাস দেওয়া হয়েছে তাদের নেওয়া হবে, কিন্তু আজ পর্য্যন্ত মাত্র ৮০০ জনের ব্যবস্থা করেছেন। হাওড়া "মিউনিসিপ্যালিটি"র কথা গত বৎসর রাজ্যপালের ভাষণে ছিল, গত বৎসর কিছু চেষ্টাও সেখানে হয়েছিল, এ বছর তার কোনো উল্লেখও দেখছি না। অন্ততঃ এ কথাটা বলা উচিত ছিল যে গত বৎসর পরিকল্পনা করেছিলাম কিন্তু এ বছর পর্য্যন্ত কিছু করতে পারিনি, আসছে বছর করব। তাহলে বুঝা যেত এদের "পাপার্স"এর "সিন্সিয়ারিটি" আছে। অতএব রাজ্যপালকে প্রশস্তি জানাবার যে প্রস্তাব হয়েছে তার মধ্যে আমি যা যা বলেছি সেগুলি সংযুক্ত করে রাখা হোক।

[11-50—12 noon.]

The Hon'ble Renuka Ray: Mr. Speaker, Sir, as I was listening to the debate on the Governor's speech, I found myself in complete agreement with something that was said by the Leader of the Opposition. He said that the atmosphere in which this debate is going on is unreal. I felt that an incident had taken place which was indeed most incredible. In the whole history of Parliamentary Government or parliamentary rules and canons never has such an incident taken place anywhere. This Constitution that we have given to ourselves is based on certain basic factors. It gives to every individual freedom and only limits it to the extent that it may not turn into licence. It takes for granted certain essential factors and those factors are one by which every man and woman who take oath and enter the legislature are expected to abide. And we saw here an insult to the very Constitution that we have given to ourselves when the person who represents the Government or any Government in power was insulted in this very Chamber. Sir, it is akin to insulting the flag of our nation. Unfortunately, there are people in this country who prefer other people's flags to

their own. I do not know whether it will go home to them if I say that it is like trampling upon the very soul of India. I do not want to labour the point. I only want to say that our essential unity, our sovereign character are threatened by such an insult to our flag, because it is the symbolic representation of the Democratic Republic of India.

Sir, I now turn to another point. We have heard long speeches and I must confess that I did not find in more than one or two instances any attempt at constructive criticism which is an acknowledged role of the Opposition in a parliamentary system of Government. There had been many virulent attacks of a personal nature but not any constructive criticism. We are all here as representatives of the people. Some of us have the majority and in our hands lies the responsibility to execute the programme and the policies of the Government. On the other hand, there are those in the Opposition whose duty it is to see that democracy is not threatened in any way, but they do not realise what their duty is. It is quite obvious that the first thing is, the first essential factor is that they should understand what are their real defects. Have they troubled to do so? I shall be the last person to say that our Government, or any Government in the world for the matter of that, can ever be perfect. There are bound to be defects. There are bound to be steps which have to be retraced. In the light of experience we have to make many changes. One might have expected that the Opposition's role in a Parliament, if it was a proper parliamentary opposition, was to point out the concrete defects, but they do not even seem to be aware, except, as I have said, for a few instances, of what those things are. Human institutions are bound to be imperfect when human beings are imperfect. So it would be foolish for any Government to claim that it has no faults, but nevertheless let me say, and with confidence I should say, that whatever may be the faults, we are going ahead. The Governor's speech shows that we are going ahead. We may still make mistakes. It is only those who take steps make mistakes, it is not those who sit still and idle, not those who merely shout slogans. It is only those who work that can retrace, as I have said, in the light of experience, but not those who merely criticise, who merely have destructive points of view. We must remember, Sir, that the freedom of India is less than a decade old and we have to overcome the neglect of centuries old. It is for us to see how we are attempting to do this. There are many statements made which are coloured and exaggerated. There may be force in the argument that if you colour your statement beyond recognition, then you lose your own point. Our country may be compared with many other lands—take Japan, take U.S.A., take Soviet Russia, take New China, and I would make bold to say that in the few years that we have at our disposal, we have gone ahead, not less ahead but more swiftly than any other country has done. Not that we decry them. I am saying this because we are merely attempting a new experiment and we have not set the clock back to 1917 or 1919—we are in 1954. In the meantime, a great thing, a great event has happened in the history of the world when a nation not under the monarchical rule, but a nation under the sovereignty of an alien ruler made itself free through non-violent means. The very same nation is attempting to go ahead to create economic democracy, to bring about equal opportunities for all, to bring about conditions where a classless society shall exist. There may be some persons in other parts of the world who will not understand, but those who are imbued with the culture of India, that culture which was there in the dawn of civilization, surely it is not for them to decry, surely they can understand and support and feel

[The Hon'ble Renuka Ray.]

that there is a new experiment on and it is for all of us to combine and make full endeavour to go ahead.

Sir, there are things that have been mentioned about the Department of which I am in charge, of the rehabilitation work during the debate on the Governor's address, and I do not propose to take up the time of the House now by giving any exhaustive reply, because I shall get some other opportunities at a later stage. When during the Budget discussion Government grants will be considered, I shall reply to them. I only want to mention one or two things now. The first is that there is a plan on which we are working. Again I say we may not always be right. It may be that sometimes things do not work out as we plan them, but we are making honest endeavour and putting forth every ounce of our energy towards that end.

Sj. Nepal Chandra Roy spoke about the refugees who are in vacant Muslim houses in the city of Calcutta and also compared them with the camp refugees. I want to tell him,—although he has spoken in this House, he has already discussed this matter with me many times,—that we have not in the city of Calcutta that amount of alternate land to give these people, so that they do not lose their employment.

[12—12-10 p.m.]

We are trying to get land from the outskirts of the city, and as and when we get it we will be able to put them on it.

There are some other points which need an exhaustive reply. I shall deal with them later. I do not want to take up more time of the House now.

But before I end there is one fact to which I must refer, because it is constantly occurring to me during the last few days. We are proud, and justly so, of the fact that it was in Bengal that the spark was lit which set ablaze enthusiasm throughout the country and brought freedom to this land. But let us not forget that here in Bengal a battle of the treachery of Plassey took place. It was here that it was fought. Let history be a warning to us. Today though we may have a parliamentary government, there are party affiliations. There is a great emergency, and unity must be there above all else. Unless we can unite today to get rid of all the evils that face us, how can we go on? I am not presenting a gloomy picture. I am confident that India has shown good result in the last few years. Without a drop of bloodshed the Indian States came into the Indian Union. Today in the same way without bloodshed, without turmoil, without strife, we are doing away with the system of land tenure which was the vested interest of centuries, and I dare say that tomorrow will show that we do bring that equality for all everywhere who are struggling today without bloodshed, and India shows to the world the method and the way in which it is done. Today the echo of arms and ammunition and atom bombs confuses and bewilders the world and I dare say that India will be able to show to the world that there are other methods, other ways of getting on, other ways of establishing the rights of man in every sphere than that of mechanised warfare.

Before I end, I say let history be a warning to us. There have been some who have derided the Governor's speech because he said that the dark night was over and we saw the glimmering of a glorious dawn. The dark night is indeed over. The interlude is over. I know this. It is in our inherent power that we shall not fail—we cannot fail—we dare not fail—we cannot let our progeny say to us that under the banner of Mahatma Gandhi and the action of a courageous few this country was freed but because of internal strife and bickering we brought back the servitude. No, I do not believe

that this will be. I am confident that we shall unite, that we shall be able to say that Indians will never, never, never again be slaves.

With these words, I support the motion to offer our humble thanks to the Governor for his most excellent speech.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: His Excellency the Governor in his speech struck a cheerful note by saying that we have gathered this year a bumper crop. From the faces of the speakers of the Opposition it would seem how cheerful they were also looking because we have harvested a bumper crop. Sir, this year the total of our cereal crops stood at 45 lakh tons out of which by deducting the requirements of seed wastage, etc., we get about 41 lakh tons of cereal. Our requirements, if we calculate at 4·25 maunds *per capita* per year, come to with the present population of West Bengal a little less than 40 lakh tons. From that calculation we have a surplus of 1 lakh tons. But we have 28 lakh families of cultivators. If even 20 per cent. of these families keep at least 40 maunds for the rainy day, they will hold from the market over 5 lakh tons and there will be deficit. If Calcutta is not cordoned off as it has been done under the new food policy, if Calcutta and industrial area are not cordoned off, then the large purchasing power of the people of Calcutta and the industrial area will make the price in rural areas rise very high and then surely again there will be famine or near famine conditions and friends of the Opposition will say "why don't you render relief to these areas". Sir, during the last session we heard from some of our Opposition members that the Centre should take the responsibility of feeding Calcutta and the industrial area. Now that the Centre has taken up the responsibility of feeding Calcutta and the industrial area, my friends, Dr. Srikumar Banerjee and Sri Sudhir Chandra Ray Chaudhuri, say "No, you should have total decontrol". Sir, it is true that we have got a bumper crop this year. Much is due to the activities of the Agriculture Department. I may tell you, Sir, that at least we have got 4 lakh tons more of aman crop due to the measures adopted by my Hon'ble friend, Dr. Rafiuddin Ahmed. His Excellency the Governor has in his speech mentioned that much also is due to the magnificent bounty of nature. The normal crop of West Bengal is only 36 lakh tons and if we deduct the requirements of seed and wastage, we get only 32 lakh tons for our consumption. This is not sufficient for our purpose. Therefore, Sir, we are moving very cautiously. We know that we have increased our production by supply of manures and fertilisers, by providing better irrigation facilities but we also know this much that much of the bumper crop is due to the bounty of nature. Therefore, Sir, I am not willing to take the risk of total decontrol at the present moment. We have decontrolled in some areas. You know, Sir, Asansol and Kharagpur are now off the ration. Sir, we have, also allowed free movement of rice and paddy from one district to another. Paddy can move up to a limit of ten maunds without licence. Above ten maunds a licence will be required. We have been issuing licences very liberally. Sir, in the circumstances we cannot ignore the hazards of sudden decontrol. Sir, my friend, Sj. Jyoti Basu, has said that Government has agreed to purchase rice or paddy if its price goes down below the economic level. We consider, Sir, Rs. 7-8 per maund is the economic level.

[12-10—12-20 p.m.]

We are purchasing from the districts of Bankura, West Dinajpur, Malda and Murshidabad. We have appointed as Chief Agents Messrs. Shaw Wallace & Co., Ltd., who are purchasing on our behalf in the districts of Burdwan, Birbhum, Midnapore and 24-Parganas. Sir, much was said by one of the speakers about Shaw Wallace & Co.

[The Hon'ble Prafulla Chandra Sen.]

being a foreign company. Messrs. Shaw Wallace & Co. are registered in India and it is not incorporated in the United Kingdom. Four of the local Directors of the Board of Shaw Wallace & Co. are Indians, two of them being Bengalees. There are only 11 officers of Messrs. Shaw Wallace & Co. who are Europeans—all the rest are Bengalees.

Sir, my friend Sj. Jyoti Basu said "why don't you purchase other commodities whose prices are also falling?" Sir, at the present moment, in some of the districts, as in the district of Nadia or 24-Parganas, the price of rice is now Rs. 15 to Rs. 16 as against last year's Rs. 30 to Rs. 35. The teachers and others can now purchase it there at Rs. 15 as against last year's Rs. 30 to Rs. 35. They can now get mug dal at Rs. 18 per maund as against last year's Rs. 25. They can get musur dal at Rs. 18 a maund as against last year's Rs. 22-2. They can get gram at Rs. 16-8 a maund as against Rs. 27-8 last year. They can get arhar dal at Rs. 20 a maund as against Rs. 27-8 last year. Sir, even the price of fish has come down. In Calcutta even, you can get a maund of *ruhi* fish at Rs. 65 as against Rs. 97-8 year before last. The price of all vegetables has also gone down. In the rural areas you can have a seer of potato at annas 2 or even less at some places. (Question from the Opposition benches.) In Calcutta you can have deshi potato at Rs. 5-8 a maund as against Rs. 6-3 of last year. You can have brinjals at Rs. 2 a maund in Calcutta—the price in the rural areas is much less. Sir, even the prices of milk and eggs in Calcutta have gone down. Only the price of mustard oil has not gone down appreciably. In 1952 you could get a maund of mustard oil at Rs. 65, today you can get it at Rs. 61 a maund.

Sir, we are helping the agriculturists in many ways and they are increasing their yield. If they increase their yield and even if they sell their products at a lower rate, they will be making some profit. Sir, the price of jute, the only money-crop that we have got, is quite economic.

Sir, my friend Sj. Haripada Chatterjee said that we have spent Rs. 6 lakhs 50 thousand on test relief in Nadia district and that much of it was spent during the bye-election. He is wrong. We had spent more than Rs. 5½ lakhs before our esteemed friend Pandit Lakshmi Kanta Maitra died. So, we spent only about Rs. 80 thousand just before the election and during the time of election and all the money that was spent on test relief was either spent through the District Magistrate or through the district board.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, we are discussing the Governor's speech to which I find there are at least 200 amendments and within the short time at my disposal it will not be possible for me to refer even to many of these amendments that have been put forth, and secondly those who have given these amendments do not seem to realise the nature and purpose of the Governor's speech. The purpose for which this was devised in the House of Parliament in England was that before the members of Parliament assemble to consider the problems before them they are summoned by the King and before they actually begin to work he gives on the advice of his Ministry an outline of the progress that has taken place since the last meeting of the Parliament as also the main purpose of the work that will be lying before the Parliament.

Sir, there are many problems that have been referred to in these amendments with regard to local affairs—whether there has been a road in a particular place, water-supply is defective, a school has not been built, the tribal welfare work has not been done properly or Scheduled Caste protection has not been mentioned. A Governor

in his speech cannot refer to all these little details. There are, for instance, a question as to whether the Gopiballavpur thana will be merged with Orissa or not, whether in Ramnagar thana the people are being subjected to molestation. Many of these matters which have been raised in these amendments are really administrative matters and I could tell the member concerned as to what has been done by the Government if I could get an opportunity of doing so by letter. For instance, in regard to Ramnagar thana, it was true that there was some amount of trouble with regard to patrol from the Orissa Government. The Orissa Government created somehow a trouble in Ramnagar. We took up with the Orissa Government and a settlement has been arrived at.

Sir, there is also a comment made that we have not taken into consideration various items of social evils and various other things—whether there should be dual control of health centres and so on. These are again matters which cannot be referred to in detail in a speech of this character.

There has been another criticism that why should a Governor have given such a rosy picture of the activities of the Government of the past year or since the last meeting. Sir, there is a very good reason why it should be done. In any underdeveloped country the people are likely to be depressed and frustrated and you point out to them what you have actually done—that does not really mean that nothing remains to be done—but unless you tell them what actually has been done, you cannot enthuse them to do and act further and do more. Sir, it is a good thing that we have imperfections. In my philosophy a man who has no imperfections or a system of administration which has no imperfection does not deserve to live, because living means struggling and the moment we recognise that there are imperfections we struggle to remove them. That is life. Life is not a life of complacency, of remaining inactive, of not facing the issues before you and sometimes I welcome criticisms if they are informed and not malicious because they create in me a corresponding anxiety to remove those difficulties as far as they lie in the power of the Government.

[12-20—12-30 p.m.]

Sir, there is one amendment however which I cannot pass over because there is reference to inter-dominion relationship. There is an amendment which is about attacks by Pakistani Police, Ansars, etc. It is not rue. There have never been any attacks by Pakistani Police or Ansars. It is true that in some area at a particular time in the Nadia district, particularly in 24-Parganas, there has been an influx of Muslim cultivators who have come over without a visa as they should because they are Pakistani nationals, and action has been taken against them. Fortunately, such exodus has stopped.

Sir, there is one other point that has been raised by my friend Sj. Nepal Chandra Roy about stadium and also about tourists. With regard to stadium, the position is that I have sent for all the different organisations which control sports today. My idea was not to think merely of football games but there should be a sort of arrangement by which a Board can control or develop all types of games and sports. A committee has been formed which is drawing up a memorandum or articles of association, and the idea is to have a sports association in the whole of Bengal, membership of which will depend upon the recommendations of the Board. The representatives of football, cricket, hockey, base ball, wrestling, tennis, badminton and various other sports representatives have met, and they are now organising this particular proposition. They alone will be able to decide whether there should be one stadium or two stadia as the case may be, because they are the experts, and the matter has practically been in their hands. It is suggested that

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

the land in the Eden Garden will be handed over to a Board of Trustees who will keep the property under trust for the purpose of using the land for particular games and sports.

With regard to tourists, my friend must have seen today in the railway budget that they have made concessions for tourists' fares, etc., on railway trains, and I believe that the Central Government has taken up the matter in right earnest, and they are having a programme for that purpose.

There is another suggestion made in another amendment about the enquiry about Dr. Syamaprasad Mookerjee's death. We have in this Assembly passed a resolution unanimously. I have forwarded the resolution to the Government of India. It is for the Government of India to take such steps as they desire to take in this matter.

It has been suggested that there has been no mention of any development project for the Sunderbans. That is not correct. If I remember the figure correctly, a sum of Rs. 65 lakhs has been set aside only for the purpose of development of the Sundarbans area, particularly its embankments and its roads. Of course whenever you go in for any development project it is open to anybody to criticise and say that the money spent on a particular project has been wrongly spent. I would be very sorry if anybody who has no knowledge of the method and the work that has been done for a particular development project says that this money has been misspent. But I am open to this proposition that a programme or a scheme which may be satisfactory to one man may not be quite satisfactory to another person, but to simply say that because I do not like that this hall should be a circular hall or that it should be a rectangular hall therefore the man who constructed this must have misspent the money is stretching the point too far.

Now there has been also mention by Sj. Jyoti Basu about the loss of thousands of lives from tuberculosis. I may inform you that we have gone as far as we could, and so far as tuberculosis is concerned our province has got the largest number of beds in the whole of India at the present time. And with the addition of 350 beds that will be put up soon under the Gandhi Trust Memorial Fund in Kanchrapara we shall probably have 1½ times as much the number of beds as in the large provinces, and we shall have the largest number of beds today.

Before I pass on to one or two important points, I want to refer to a particular matter. There is a tendency in some quarters to make *suggestio falsi and suppressio veri*. For instance, my friend said that there was a boy who was missing and probably he was killed. He has already said that he had heard of it from somebody else, and therefore he was not very particular. Another thing that he said was that one crore of rupees was spent in the new road from Baraset to Jaguha (Sj. HARIPADA CHATTERJEE: Not the whole road up to Kalyani.) May I tell him that there was no money spent on the road to Kalyani. The only road which was widened was between Baraset and Jaguha. Secondly, it is part of the national highways; and thirdly, the money was not spent by us. It was spent by the Government of India. Therefore he has suggested some facts which probably he knows, and he tries to put some facts which he knows to be wrong.

Similarly, another friend has said that there is no mention of any small irrigation scheme. If the gentleman who has made the suggestion had known where to look at the speech of the Governor, he would have found that there is a mention, particular mention of the small irrigation schemes.

Another gentleman has said that 20 per cent. of the revenue should be spent on Education. Twenty

per cent. and more than 20 per cent. is going to be spent now on Education in this province.

Leaving that point apart, I do not propose to enter into the problems of the teachers' movement or bonus movement, enhancement of tramway fare about which some friends wanted mention to be made in the Governor's speech. They are more or less closed chapters for the time, and we have already discussed the teachers' movement yesterday. But my friend Sri Banerjee said something about me, namely, that I had promised the other half of the bonus to the tramway workers by December. I think his memory must have played him false. What I did say was that I asked them to give half the bonus before the Pujahs, and for the other half I would press, so that they may give it by the end of December. I wish the recent happenings had not happened, and they had not suffered the loss which they did the other day, namely, 3 or 4 days ago. We could have probably pressed them again to pay the other half which they promised to pay before the end of this financial year. I want to make one thing clear. This announcement of giving a bonus to the workers was not made by me. It was made by the Tramway Company's Directors themselves.

[12-30—12-40 p.m.]

All that I had to do was to try and see that they did pay one month's bonus which they had promised within a reasonable period of time. Sir, the next thing that he has said, so also Sri Bankim Mukherjee has said, is with regard to the jute workers' demand. What Sri Banerjee told you is not quite correct. What did I say? I said that if I were asked for opinion I would say that every jute mill—and I say without any reservation every jute mill—which makes sufficient profit and pays a dividend to each shareholder above a particular figure, which I put before my friend as 10 per cent. of the actual value of the shares—such mill should, before raising it above that figure, think of the workers. I can tell both my friends that I have not been sitting idle and it is just likely—rather I would go further and say—that the Department of Labour have under consideration the question of putting this matter before the Tribunal at the earliest opportunity.

Sir, with regard to Titagurh strike all I can say is that I have been approached by workers as well as by friends with regard to the strike. I find that at least in the case of Titagurh Mill No. 1 the workers had come to an agreement in a tripartite conference with every one of the parties' consent and then they withdrew from that. I understand also that the situation that has taken place the dispute that is there—has been given to a Tribunal. The strike that they are pursuing is under the law an illegal strike. I do not know why any person who considers himself to be responsible for enacting laws in the State should also plead that those who break the law should have protection and consideration. I cannot adjust my mind to the proposition. We seriously put down and codify a particular type of law. There are the provisions there and it is maintained that an organisation which is under the Tribunal—the workers there should not go on strike. If you go deliberately against the law, I do not know what comfort or consideration you can get.

Sir, with regard to the State buses my friend has said that some of the workers have not been taken. Let me tell you that out of 1,400 men who were not present on the day of the strike only 25 or a similar number were not taken. Any responsible organization must have the power to see that for the sake of the organization and for maintaining the continuity of the organization, those who deliberately act against the interest of the organization should have no place in that particular organization.

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

Sri Bankim Mukherjee has said something about the ejectment of the bargadars. As I told the members of the Assembly we are now considering the question of the land reform and amendment of the Bengal Tenancy Act. We have drafted a particular type of Act and it is being considered by the Law Officers but one thing is certain that Government has issued a Press-note that no bargadar can be ejected under the Act except under the conditions laid down there. I believe that ejectment cannot take place except under the direct order of the Bhagchas Board. Well, now if there are cases to show that this is happening—I have received some of these cases and I am enquiring—it would be very unwise for the person giving barga to eject them because there is likely to be restoration in those cases. With regard to the mala fide transfer by big landlords you will realise that we were very anxious, as much as Sri Bankim Mukherjee, to see that these mala fide big landlords did not divide up the thing mala fide and we were proposing to issue an Ordinance stopping this. But I was informed by the Law Officer of the Government of India that with the Assembly sitting it will be better to put it in the form of a Bill which is coming before you so as to stop all transactions after a particular date in 1953. I believe Hon'ble Mr. Basu will give the date.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: The date is 5th May, 1953.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Members probably have received a copy. Sir, in the new Act that we are considering—the Bill we are considering—the question of rent which would be payable by the tenants and the form in which it should be paid is also being considered.

One question has been raised by my friends here as regards the particular position with regard to bargadars or with regard to persons holding land as intermediaries either under the first group or under the second group under Chapter VI of the Bengal Land Acquisition Act. The position is that no person who holds a land below 25 acres under section 6 or section 4 or section 5 and no raiyat who holds a land below 33 acres under Chapter VI of the Land Acquisition Act will be interfered with so far as their method of cultivation is concerned. What will happen with regard to perpetuating the position of a bargadar in future is a matter that is being considered by the Government.

Then the last point is with regard to the civil liberties. Sir, it is unfortunate that people must be arrested under certain provisions of law. The Preventive Detention Act and Section 144 are Acts of Legislature intended to give power to the administration under certain circumstances so that unseemly events might not follow. Sir, under the Preventive Detention Act from 1st of February, 1953, to 31st January, 1954, 71 persons were detained of which 7 remain only. The others were all released. Of these seven, three were goondas, two were black-marketeers, one is a foreigner and one has been detained for anti-Indian activity. These are the seven. Since the 1st February, 1954, 29 persons have been arrested under the Preventive Detention Act in connection with the teachers' strike. The total number of persons therefore, under detention under the Preventive Detention Act are 29 plus 7, i.e., 36. Sir, I have said that before and let it be not misunderstood. After all, every administration has to be provided with certain measures by which they can in the interest of the people at large prevent the commission of certain crimes. It is not merely a case of punishing a fellow after he has committed a crime. It is a case of trying to prevent a situation occurring. While there may be miscreants who may be very few in number, the large number of people that depend upon the

Government for protection and support to carry out their daily avocations in life have to be considered. Their case has to be considered. No person has a right to usurp to himself the right to deny to others their right. The Constitution that we have got under which we work—while it gives every individual a right, it also provides that under certain circumstances the administration of the Government may, with the consent of the Legislature, provide for restriction of a certain type and character for the purpose of looking to the welfare of the State as a whole. Individual interests may clash. One man may think that this is my way of getting the object I have in view. But the public opinion should be such that it reflects itself through the representatives of the Legislature and the Legislature has to provide for such protection.

[12-40—12-46 p.m.]

I did not mean to say this in a spirit of levity. Every responsible Government has sometime to consider what to do in a particular circumstance in order to prevent greater harm being done to the large bulk of peace-loving people who want to carry on their avocations in the most efficient manner.

Sir, I have nothing very much more to say except that the Governor's speech is only an indication of what the Government has been able to do and what it proposes to do. Sir, I remember having read a book of Michael Collins years ago in which he said, every revolution has got three stages. The first stage is the stage of propaganda—we have gone through that stage. The second stage is the stage of realisation. We must realise that we are a free country and in order to realise that we must work and we have worked not to the extent that we should work or could have worked but to the extent that we have worked. Let us not shut our * eyes to it. The reason why the Governor said "I see the glimmer of a glorious dawn" is, I think, to give hope and inspire hope in the workers of this State that what we have done is a good indication that the full light of the sun in near the horizon.

Sir, with these words I support the motion.

Mr. Speaker: I shall now put the amendments to vote. To cut short, I shall give the numbers.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*a*) no mention has been made of the failure of the administration—

(*i*) to maintain law and order;

(*ii*) to check growing menace of fascism and corruption;

(*iii*) to publish Tram Fare Enhancement Commission Report;

(*iv*) to protect pressmen from police assault; and

(*b*) there is no adequate appreciation of the grievances and poor lot of teachers",

was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) no mention has been made with regard to the separation of the Judiciary from the Executive;

(2) no mention has been made as regards the abolition of the dual control of Health Centres;

(3) no mention has been made as regards any legislation eradicating social evils, e.g., prohibition of dowry system in marriages;

(4) no mention has been made as regards the improvement in villages, e.g., construction of new

[Mr. Speaker.]

roads interlinking villages with towns, village sanitation, etc.; and

(5) no mention has been made as regards compulsory and free primary education of boys and girls of this State",

was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) there is no mention of the present agitation among the people of Gopiballavpur thana in the district of Midnapore to join the Orissa Province leaving West Bengal;

(2) there is no assurance of safety to the people of bordering villages of the Midnapore district specially in Ramnagar thana from the oppression of Orissa patrol police;

(3) there is no mention of the present discontent among the people of Midnapore including the members of the Midnapore District School Board about the number of teachers in Primary Schools of the district as fixed by the Education Department;

(4) there is no reference to the fact that paddy-husking machines are gradually adding to the idleness and poverty of the poor Midnapore district; and

(5) there is no mention of the defective jury system of Midnapore to which special attention should be given for checking crimes",

was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that while referring to the various uncertain and unexecuted plans and programmes it omits to deal either at all or sufficiently with the burning problems of the day—relating to food, unemployment, refugee rehabilitation, education including provisions for the teachers of the primary and secondary schools, health service, land reform, road and transport including State Transport Service, redistribution of boundaries of West Bengal, civil liberty, general administration as prevailing in the State including the separation of Judiciary from the Executive",

was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that the Governor has omitted to mention—

(*a*) the frequent attacks on the eastern border of this State by Pakistani Police, Ansars, etc.;

(*b*) the influx of Pakistani Muslims and situation arising out of that; and

(*c*) the deplorable condition of the middle class and the means to solve the same",

was then put and lost.

The motion of Sj. Amulya Ratan Ghosh that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is no mention of any irrigation scheme in the district of Bankura",

was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*a*) Government did not take advantage of the bumper harvest of the year in

effecting a complete decontrol of rice in the rationed areas of the State and that they have imported rice from outside the State instead of utilising the surplus stock in the rural areas, which would have ensured a fair price for agricultural produce;

(*b*) the speech of the Governor has not given a correct picture of the progress achieved in the Community Development Projects, where very little tangible progress has been made till now, though considerable sums have been spent on establishment charges and maintenance of a huge army of officials and no initiative has been given to Project Executive Officers who are constantly hampered by undue interference on the part of the higher officers of the Secretariat; and

was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) there is no mention of any policy for making secondary education cheaper and available to all sections of people specially Scheduled Castes and Scheduled Tribes;

(2) there is lack of appreciation, in the speech of Governor, of the most vital problems of the State, namely, poverty, unemployment and underemployment and of their solution;

(3) no positive steps have been suggested in the speech of Governor for the lowering of high rate of land-taxation in case of peasants;

(4) no policy has been enunciated in respect of the firm action against black-marketeers, racketeers and anti-social businessmen;

(5) no plan has been announced for curtailing of top-heavy administration; and

(6) there is no mention of any policy for the establishment of Medical Colleges in muffassal especially at Burdwan",

was then put and lost.

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghosh that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention has been made in the speech—

(1) of the terrible condition of labourers in jute mills and other industries for whom no proper housing arrangements have been made so far;

(2) of any arrangements for health measures which still continue to be neglected; and

(3) of rural road conditions which have not improved at all since the last year",

was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) no mention of any definite scheme has been made to check the growing unemployment in the State;

[Mr. Speaker.]

(2) no mention has been made about any definite scheme for rehabilitation of the refugees; and

(3) no mention has been made about any definite scheme to check spread of tuberculosis in the State,"

was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) His Excellency has failed to appreciate the necessities of a Football Stadium in Calcutta;

(2) His Excellency has failed to appreciate the miserable conditions of the refugees of Calcutta who are occupying either Muslim vacant houses or houses without any rent;

(3) nothing has been mentioned about the quick payment of loan to the refugees for either house-building or business; and

(4) nothing has been mentioned about the two incomplete hospitals of Kumarhati area",

was then put and lost.

The motion of Dr. Radha Krishna Pal that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) nothing has been mentioned about the improvement of Netaji Mahavidyalaya, Arambagh;

(2) nothing has been mentioned about the improvement of—

(a) Arambagh-Khatul Road, and

(b) Bengai-Satberia Road;

(3) nothing has been mentioned regarding the irrigation scheme in Arambagh subdivision",

was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret to find that—

(1) no mention has been made about opening any new and fresh Medical College in any district of the State;

(2) no mention has been made to give State recognition to Homeopathy as a medical science;

(3) no mention has been made to introduce free and compulsory education in any district; and

(4) no mention has been made to extend every form of succour and help in giving free tuition, books, and every other help to the children of the Scheduled Castes and Tribes, but for which their education will ever be a theoretical adventure only",

was then put and lost.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) despite a bumper crop neither the quantity nor the quality of rice supplied to the people of Calcutta and other rationed areas improved;

(2) despite many warnings, for want of a safety proviso in the Estates Acquisition Bill, there have been large scale ejectments of tens of thousands of tillers, panicky sale by poor land-owners at great loss and mala fide transfer by big

landlords to retain as much khas land as possible and thus nullify the effects of the Bill;

(3) instead of giving relief to the peasants for deterioration of land, canal rates have been enhanced and betterment levy and taxes imposed; and

(4) despite many promises the Government failed to secure betterment of wages or bonus to the jute workers, or even to appoint a Tribunal and a Wage Board to give relief to lakhs of workers employed in the biggest and the richest industry in the State",

was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*a*) the overwhelming economic distress prevailing throughout the State, especially the miserable condition of the poor and the middle-class on account of high prices of essential commodities other than foodgrains, has been completely overlooked in the speech;

(*b*) the speech has referred in undeserving terms to the development programmes where, contrary to what have been stated, huge sums of money are being wasted without any appreciable progress; and

(*c*) there is no mention of the failure of the Government to take up many schemes of road development and other development works even for which adequate provisions were made in the Budget for 1953-54",

was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*i*) there is no appreciation of the importance of the middle-class of Bengal and no visualisation of any steps for adequately safeguarding their legitimate interests and improving their hard lot;

(*ii*) there is no definite proposal for improving the social status and economic conditions of the so-called depressed class Hindus; and

(*iii*) there is no appreciation of the dangerous consequences of the teachers of Bengal continuing to be ill-paid and famished",

was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is hardly any recognition in the Governor's speech—

(*i*) of the serious economic crisis in the State and the profound crisis which is approaching;

(*ii*) the plight of National Industries;

(*iii*) unemployment among workers, employees and peasants;

(*iv*) distress among all sections of the people including teachers, students and refugees;

(*v*) the mass scale eviction of peasants and mala fide transfer of land as a result of Estates Acquisition Act;

[Mr. Speaker.]

(*vi*) the sad plight of the Nation's health;

(*vii*) the violent and illegal acts committed by the Government against the people during the Tram, Bonus, and other working class and peasant movements; and

(*viii*) the suppression of civil liberties and democracy in West Bengal",

was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) nothing has been mentioned about the improvement of Arambagh subdivision under D. V. C. Scheme;

(2) nothing has been mentioned about the repair and improvement of—

(*a*) Arambagh-Bandar Road,

(*b*) Arambagh - Tentulmuri Road, and

(*c*) Arambagh - Dihibalpore Road;

(3) nothing has been mentioned about the re-excavation of the Tarajuli and the Amodar Rivers within the jurisdiction of Goghat police-station; and

(4) nothing has been mentioned to redress the grievances of the trainees of the Chinsurah Basic Training School",

was then put and lost.

The motion of Sj Jagatpati Hansda that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is no proper appreciation of the problems of tribal welfare and no indication of the measures the Government should take for the improvement of the lot of the tribal people of the State",

was then put and lost.

The motion of Sj. Nripendra Gopal Mitra that the following may be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that nothing has been mentioned in the speech suggesting any reorientation of the existing machinery of the administration—a legacy of the Britishers—which is too wooden and out-dated and affords no scope for imagination and initiation on the part of the subordinate members of service and people of the State",

was then put and lost.

The motion of Sj. Natendra Nath Das that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no reference to a definite policy for total decontrol of rice and no reference to any policy for solving the serious unemployment problem",

was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Khan that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) nothing has been mentioned about the improvement of lot of Scheduled Castes;

(2) nothing has been mentioned for solving the unemployment problem of the Bengalee boys;

(3) nothing has been mentioned for increasing the pay of Government peons (menial staff); and

(4) nothing has been mentioned about the improvement of Midnapore Municipal Roads",

was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*i*) there is no mention about the fall of prices of commercial crops as well as the fall of purchasing power of the people as a whole;

(*ii*) no system of procurement is introduced by the Government to purchase rice and paddy directly by the Government and there is no guarantee of supply of rice and paddy at subsidised rates corresponding to the purchasing capacity of the people of West Bengal. On the other hand the agents like Shaw Wallace Company and others have been entrusted with the power to procure rice and paddy at their convenience. Moreover there is no policy of the Government to keep adequate quantities of rice and paddy at local godowns for local consumptions at the time of necessity;

(*iii*) there is no policy of the Government to continue the distribution of dry doles to the persons who have lost their purchasing capacity altogether;

(*iv*) there is no mention about the inadequate quantity of loans distributed during the last year and about the failure to supply loans in time of dire need. Moreover there is no mention about modifying the system of loan collection as prevailing at present, i.e., collection of loan without considering the capacity of the people to pay back;

(*v*) there is no mention about the defective system of distribution of manures and there is no policy of Government to supply manures at reduced rates or in some cases free of charge to the poorer peasants;

(*vi*) the Government is not fully aware of the situation arising out of the promulgation of Estates Acquisition Act. No concrete measure is taken as yet to illegalise eviction of bargadars from lands and to stop sales, partitions, contracts, 'selami bandobasta', etc., in the cases of Zamindars and Jotdars who are taking these steps to avoid the provisions of the said Act;

(*vii*) there is no policy of the Government to make a moratorium of debts and old arrears of rent, which have become a heavy burden upon the peasants;

(*viii*) no policy is declared so as to reduce the existing rate of rent at least by 25 per cent.;

(*ix*) there is no policy on the part of the Government to give priority to take up the small projects of irrigation and drainage in the State of West Bengal;

(*x*) there is no mention about the urgency of repairing at least the existing metal roads in the rural areas;

(*xi*) there is no mention about the failure on the part of the Government to increase up to 20 per cent. of the budget for Education in the State of West Bengal;

[Mr. Speaker.]

(*xii*) no such steps are taken as yet to solve rural unemployment;

(*xiii*) there is no mention about the failure on the part of the Government to adopt adequate measures for water-supply and sanitation in the rural areas;

(*xiv*) no policy is declared by the Government to continue doles and relief measures in the flood-stricken areas of this Province. Moreover no such step is taken to stop loan and rent collection in those areas as a first-hand measure to redress the distress of the people of the area;

(*xv*) there is no policy of the Government to allot adequate quantity of money to help the Union Boards, District Boards and Municipalities, i.e., the institutions under Local Self-Government, in their works of public benefit and rural reconstruction;

(*xvi*) There is no mention about the top-heavy administration of West Bengal and about the failure of the Government to solve the problems of the people of West Bengal;

(*xvii*) there is no mention how his Government have misused their power and how they take repressive measures upon the people of this Province in order to suppress their most just and reasonable demands",

was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*i*) the complacency over the present food situation of the State when acute shortage of foodgrains is being felt by many a cultivator family of rural areas even at this present moment;

(*ii*) there is lack of appreciation in the speech of the untold sufferings experienced and heavy productional loss sustained by thousands of rural people due to repeated attacks of flood from the Cossye, the Subarnarekha and the Damodar and some other rivers in the State;

(*iii*) there is no least appreciation of the most deteriorating economic condition of the loan-ridden rural peasantry as there is no mention at all of any plan of remission of their loans to a certain extent which the poor people mostly deserve at the present moment;

(*iv*) the omission of the mention of the immediate and acute problem of the bargadars who are on the verge of ruthless eviction from their cultivated lands;

(*v*) the omission of any effective plan for checking illegitimate transfer of lands and for redistribution of lands to the virtual tillers of soil;

(*vi*) the complacency over the development programme as is provided in the First Five-Year Plan as well as the community projects both of which have not gone deep into the vital problems of the State;

(*vii*) the omission of the suggestion for thoroughly overhauling and reorienting the present system of education;

(*viii*) the omission of any indication of bettering the miserable lot of the teachers of the State;

(*ix*) the omission of any effective plan for eradicating all sorts of disabilities from among the people belonging to the Scheduled Castes and Tribes for the establishment of a classless society in the country;

(*x*) the complacency over the barren policy of the Government mainly responsible for the ever-growing poverty and unemployment in the State; and

(*xi*) there is no indication of introducing the system of Village Panchayat in order to re-build the country on a stronger and more democratic foundation",

was then put and lost.

The motion of Sj. Dhananjoy Kar that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is not any clear indication of policy for any improvement of the miserable condition of the people of the backward and ever-neglected areas of the State",

was then put and lost.

The motion of Sj. Basanta Kumar Panigrahi that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) there is no mention of proper management of Primary and Secondary educational institutions in rural areas;

(2) there is no mention of sufficient measures taken by his Government for medical aid in the rural areas;

(3) there is no mention of sufficient measures taken by his Government for uplift of the economic condition of the rural public; and

(4) there is no mention of sufficient measures taken by his Government for construction and metalling of roads in rural areas",

was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention has been made about the protection and development of the Sunderbans, the present granary of West Bengal",

was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) there is no mention regarding the effect of the unanimous resolution passed in this Assembly to enquire into the death of Dr. Shyamaprasad Mookerjee in detention at Kashmir; and

(2) no practical steps have yet been taken to transform Government employees to public servants",

was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is no declaration of complete decontrol of food and no reference of comprehensive scheme for carrying out small irrigation and no mention of Village Panchayet system",

was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) there is no suggestion even to better their distressed condition in the speech;

[Mr. Speaker.]

(2) the observation in the speech as to the inclusion of 'mohua flower' within the definition of 'intoxicants' under the Bengal Excise Act cannot be supported inasmuch as it is highly prejudicial to the interest of the poor class people who use it as food and as fodder of the cattle;

(3) the money allotted for the facilities of the backward classes is too insufficient and deserves reconsideration",

was then put and lost.

The motion of Sj. Benoy Krishna Chowdhury that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*i*) there is no recognition of the fact that the Five-Year Plan has failed to improve the economic situation of the State;

(*ii*) there is no recognition of the fact that widespread eviction of bargadars is being carried out in the countryside as a result of the West Bengal Estates Acquisition Act;

(*iii*) there is no mention of the fact that large scale transfer of land is taking place to defeat the very object of the Acquisition Act;

(*iv*) there is no mention of rural unemployment which has assumed very serious proportion in the village side; and

(*v*) there is serious over-estimation of the improvement in the food situation",

was then put and lost.

The motion of Sj. Ajit Kumar Basu that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret—

(1) The omission of any mention of stable agrarian policy;

(2) the omission of any mention of stable irrigation policy; and

(3) the omission of any statement about preserving the civil liberties of the people of West Bengal",

was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is over estimation of the achievements of the Government in the field of education",

was then put and lost.

The motion of Sj. Kumar Chandra Jana to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) it is mentioned that the real land problem of the State will hardly be solved by the mere abolition of zamindary and other rent-receiving interests unless there is provision for redistribution of lands to the actual tillers of the soil;

(2) the food problem of the State has not been properly handled and the promises made by the Government relating to the purchase of foodgrains on a most reasonable price have not been given effect to causing thereby untold hardship to the poor peasantry of the State;

(3) nothing has been mentioned about the effective plan to fight the growing unemployment;

(4) nothing has been mentioned about the decentralisation of the political and economic power by introducing the panchayat system in the rural areas;

(5) nothing has been mentioned about the separation of Judiciary from the Executive;

(6) nothing has been mentioned about the adequate stress laid upon the small irrigation schemes but for which the agricultural improvement in the State will be at stake; and

(7) nothing has been mentioned about the Development Schemes and Plans meant for this State under the Five-Year Plan as they are not conducive to the realisation of the ideal taught by the Father of the Nation, Mahatma Gandhi",

was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*a*) nothing has been said of the acuteness of the growing crisis due to nation-wide unemployment and abnormal decrease in the purchasing power of the people;

(*b*) no importance has been laid on the areas under rationing and modified rationing and the quality of food supplied therein;

(*c*) the actual amount of need for free doles and the number of persons requiring test relief have not been mentioned;

(*d*) reorganisation of cottage industry and the necessity of subsidy for the purpose have totally been ignored;

(*e*) no mention of the actual position of the roads in West Bengal and the necessity of their reconstruction have been made;

(*f*) the need for the proper reorganisation of the educational system and the upliftment of the teachers' economic condition have not been mentioned;

(*g*) there is no appreciation of the vital problems of bargadars and landless labourers and nothing has been said to prevent the wide evictions prevailing throughout the whole of West Bengal; and

(*h*) no mention for the need of reorganisation of the Local Self-Government constitutions has been made",

was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(*i*) the Employees State Insurance Scheme has not been implemented in this State of West Bengal as yet though the Government was pledged to do that not later than January, 1954;

(*ii*) the Government has failed to properly take into account the demands of the workers and employees for bonus in the year 1953;

(*iii*) the Government has made an inroad into the democratic rights of the people of West Bengal by the application of P. D. Act, and other measures with a view to stiffle the voice of the workers and employees and the general public in this State;

(*iv*) there has been no mention of the lot of 20,000 employees under the Food and Supply Department of West Bengal Government

[Mr. Speaker.]

who are threatened with unemployment within a short time; and

(v) the problem of unemployment among the middle-classes and workers has not been adequately dealt with",

was then put and lost.

The motion of Sj. Raipada Das that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention has been made regarding the grade of salaries of graduate and under-graduate teachers with decades of teaching experience",

was then put and lost.

The motion of Sj. Jatish Ghosh that the following be added at the end of the address in reply, namely—

"But regret that—

(1) no mention has been made regarding the negligence of rural public health and hygiene; and

(2) maternity and child welfare in rural areas",

was then put and lost.

The motion of Sj. Balai Lal Das Mahapatra that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

(1) there is no reference to the futility of the existing system of education resulting in countrywide unemployment;

(2) there is no reference to the implementation of salt industry especially the Digha Sea Coast Salt Industry Scheme although the State is badly in deficit of requisite salt; and

(3) there is no extensive scheme for agricultural improvement for producing more food and attracting the peasants to implement the same",

was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the following be added at the end of the address in reply, namely—

"But regret that—

(1) no mention has been made regarding the general inadequacy of medical facilities in the city of Calcutta affecting the poorer people specially in the sphere of maternity and tuberculosis;

(2) no mention has been made regarding contracture of medical facilities in certain district towns; and

(3) no mention has been made regarding the absolute inadequacy of medical facilities in the State Insurance Scheme",

was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is no recognition in the speech of the crisis in our National Culture and the inability of the Government to protect or develop our cultural heritage",

was then put and lost.

The motion of Sj. Bijoy Gopal Goswamy that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that His Excellency the Governor has not mentioned in his speech about the inequitable allotment of funds spent on test relief works in equally affected areas and about the misappropriation of funds by the

paymasters specially in the Bankura district",

was then put and lost.

The motion of Sj. Bijoy Gopal Goswamy that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that the Governor has not mentioned about the slow progress of Road Development Projects and the Government's not giving due consideration on some most important roads",

was then put and lost.

The motion of Sj. Bimalananda Tarkatirtha that "A respectful address in reply be presented to the Governor as follows:—

'Sir,

We, the Members of the West Bengal Legislative Assembly, assembled in this Session, beg to offer our humble thanks to you for the most excellent speech which you have been pleased to deliver to this House'.",

was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 12-46 p.m. till 3 p.m. on Monday, the 22nd February, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Monday, the 22nd February, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 22nd February, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 15 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 174 Members.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

[3—3-10 p.m.]

Breakdowns of X'Ray machineries in different hospitals of Calcutta.

***21. Dr. Narayan Chandra Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to State—

(*a*) the number of the breakdowns of the X'Ray machineries in different hospitals in Calcutta from September, 1952, to September, 1953;

(*b*) number of working days lost therefor;

(*c*) total working days of the hospitals during the said period;

(*d*) reasons of the breakdowns;

(*e*) whether the Government have got any scheme to investigate into the causes of such breakdowns and to rectify them; and

(*f*) if so, what is that scheme?

Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji): (*a*) Seven.

(*b*) Nine.

(*c*) One thousand two hundred and ninety-five.

(*d*) Wear and tear.

(*e*) No. The Superintendents of hospitals take immediate steps against such breakdowns.

(*f*) Does not arise.

Dr. Narayan Chandra Ray: In question (*b*) does the Hon'ble Minister mean to say that "nine" in one year or in a month?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Nine in one year.

Dr. Narayan Chandra Ray: In answer (*d*) what does he mean by "wear and tear"? Is there too much load in the machinery?

Mr. Speaker: There is no question of suggestion.

Dr. Narayan Chandra Ray: I am asking whether it is due to overloading of the machinery or common wear and tear? In case of common wear and tear the breakdowns would not have been so frequent.

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Due to normal wear and tear. I don't think nine breakdowns in a year for all Government Hospitals in Calcutta are so

high. There was no breakdown due to overwork. In this connection we would welcome constructive suggestion, if any.

UNSTARRED QUESTION

(answer to which was laid on the table)

Lands under food and jute cultivation.

7. Sj. Madan Mohon Saha: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) বর্ত্তমান বৎসরে পশ্চিমবঙ্গের এবং পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলাতে কত বিঘা জমিতে খাদ্যশস্য এবং কত বিঘা জমিতে পাট উৎপন্ন হইয়াছে; এবং

(খ) ১৯৫২ সালে এই জমির পরিমাণ বিভিন্ন জেলায় যথাক্রমে কত বিঘা করিয়া ছিল?

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed):

দুইটি বিবরণী পরিষদের টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to

DISTRICT COMPI

District.	Area in					
	Winter rice. আমন ধান্য	Autumn rice. আউশ ধান্য	Summer rice. বোরো ধান্য	Total rice. মোট ধান্য	Wheat. গম	Barley. বার্লি
(1) 24-Parganas ..	4,104,000	350,700		4,454,700		
(2) Nadia ..	748,500	867,000		1,615,500		
(3) Murshidabad ..	1,500,000	854,400		2,354,400		
(4) Burdwan ..	3,456,100	171,000		3,626,100		
(5) Birbhum ..	2,148,600	292,200		2,440,800		
(6) Bankura ..	2,212,200	344,700		2,556,900		
(7) Midnapore* ..	6,027,000	381,600	†Not available.	6,408,600	†Not available.	†Not available.
(8) Hooghly ..	1,278,000	106,200		1,384,200		
(9) Howrah ..	605,700	13,200		618,900		
(10) Jalpaiguri ..	966,000	174,000		1,140,000		
(11) Darjeeling ..	189,000	1,200		190,200		
(12) Malda ..	786,900	586,800		1,373,700		
(13) West Dinajpur*	1,537,200	271,800		1,809,000		
(14) Cooch Behar ..	1,020,000	474,000		1,494,000		
Total West Bengal ..	26,578,200	4,888,800		31,467,000		

*Still confidential as the all-India forecast of jute has not yet been published by the

†Forecasts for wheat, summer rice, etc., have not yet been published.

clause (ক) *of unstarred question No. 7*

LATION SHEET

bighas.

Jowar. জোয়ার	*Bazra.* বাজরা	Maize. ভুট্টা	*Ragi.*	Other *bhadoi* cereals.	Other *rabi* cereals.	Total area of all crops.	Jute.*
..	..	1,500	..	..	†Not available.	4,456,200	205,800
300	..	1,800	..	900		1,618,500	197,400
8,700	300	6,000	..	3,300		2,372,700	240,000
..	..	1,200	..	..		3,627,300	32,700
300	..	6,900	..	..		2,448,000	2,100
300	..	8,400	..	3,300		3,568,900	3,000
300	..	9,000	..	300		6,418,200	76,800
300	..	300	..	300		1,385,100	154,200
..	..	..	..	..		618,900	31,200
..	..	23,700	..	..		1,163,700	135,300
..	..	206,400	71,100	300		468,000	18,300
..	900	75,000	..	6,000		1,455,600	174,300
..	..	4,500	..	..		1,813,500	161.100
600	..	600	..	5,400		1,500,600	171,900
10,800	1,200	345,300	71,100	19,800		31,915,200	1,604,100

Government of India.

Statement referred to in reply to

District Compi

District.	Area in					
	Winter rice. আমন ধান্য	Autumn rice. আউস ধান্য	Summer rice. বরো ধান্য	Total rice. মোট ধান্য	Wheat. গম	Barley. বার্লি
(1) 24-Parganas ..	4,200,000	258,600	900	4,459,500	1,200	900
(2) Nadia ..	591,300	620,700	3,000	1,215,000	32,700	9,000
(3) Murshidabad	1,460,100	673,200	12,000	2,145,300	124,200	99,300
(4) Burdwan	3,143,400	178,500	2,700	3,324,600	9,400	5,400
(5) Birbhum ..	2,162,100	223,500	4,200	2,389,800	32,700	1,800
(6) Bankura ..	2,210,100	437,700	600	2,648,400	38,400	1,200
(7) Midnapore ..	5,951,100	385,200	23,700	6,360,000	2,700	300
(8) Hooghly ..	1,305,900	55,800	12,000	1,373,700	1,800	300
(9) Howrah ..	720,000	6,900	7,500	734,400	..	..
(10) Jalpaiguri ..	1,196,400	133,200	..	1,329,600	4,500	1,500
(11) Darjeeling ..	206,400	5,100	..	211,500	3,600	1,200
(12) Malda ..	791,400	411,000	78,900	1,281,300	35,400	80,100
(13) West Dinajpur	1,552,800	287,100	..	1,839,900	6,600	14,700
(14) Cooch Behar ..	913,800	393,900	..	1,307,700	25,800	3,000
Total West Bengal ..	26,404,800	4,070,400	145,500	30,620,700	319,200	218,700

clause (খ) *of unstarred question No. 7*

LATION SHEET

bighas.

Jowar. জোয়ার	*Bazra.* বাজরা	Maize. ভূট্টা	*Ragi.*	Other *bhadoi* cereals.	Other *rabi* cereals.	Total area of all crops.	Jute.
..	..	1,200	..	..	..	4,462,800	400,800
1,800	300	2,100	..	1,200	..	1,262,100	346,200
15,900	300	4,200	..	7,200	..	2,396,400	431,400
..	..	1,200	..	..	..	3,340,800	81,300
300	..	6,600	..	..	..	2,431,200	5,400
..	..	8,400	..	3,900	10,800	2,711,100	16,500
300	..	9,300	..	300	..	6,372,900	132,900
1,200	..	300	..	600	..	1,377,900	240,000
300	..	..	..	..	..	734,700	56,700
..	..	22,500	..	..	..	1,358,100	133,200
..	..	205,800	70,800	600	..	493,500	15,000
..	1,200	74,100	..	7,500	1,500	1,481,100	225,000
..	..	4,500	..	..	..	1,865,700	209,700
300	..	..	..	5,700	..	1,342,500	214,800
20,100	1,800	340,200	70,800	27,000	12,300	31,630,800	2,508,900

Point of information.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, I should like to know on a point of information from the Chief Minister whether in view of the fact that the teachers' strike has now been withdrawn officially he is going to relax section 144 from Calcutta and release the remaining prisoners held under the Preventive Detention Act and those who have been arrested under other Acts?

Mr. Speaker: How does it arise here?

Sj. Jyoti Basu: It is a very important matter. This has been agitating the minds of the people of Calcutta. So, I want this information from the Chief Minister whether he is going to release the prisoners so detained without trial and hundreds of others who were detained for violating section 144. I ask this now because the military has been withdrawn and the situation is normal.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The whole matter is under the active consideration of Government.

GOVERNMENT BILLS.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954.

(The Secretary then read the short title of the Bill.)

Sir, I beg to move that the West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

Sir, my friends are aware that from 1943 various Ordinances, orders and Acts have been passed in order to control rent and to restrict eviction of tenants. Sir, these enactments were not found to work satisfactorily with the result that from time to time new Acts had to be passed and the last Act was passed in 1950 and there have been a very large number of conflicting decisions with regard to the provisions of the Bill and the interpretation of the various sections of the Bill. Voluminous representations have been received from various associations and persons representing owners and tenants. These have been examined. At first we thought that a few amendments of the provisions of the Act here and there would be sufficient, but on a closer examination we found that it was essential that a substantial and comprehensive Bill should be introduced in order to remove the difficulties which have arisen in the working of the Act. Some of the decisions which were made a year ago have been upset by recent decisions of superior courts. About 250 cases have been decided on the various provisions of the Act. They have been closely examined and a comprehensive Bill is under preparation. I hope to be able to introduce that Bill as soon as it is ready—possibly at the end of this session. But as the Act will expire on the 31st March 1954 it is necessary that pending the introduction of a more comprehensive Bill, the life of the Act should be extended. It is a simple Bill for the purpose of merely extending the life of the Act.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th March, 1954.

Now, Sir, as the sponsor of this Bill, Sj. S. K. Basu has admitted very frankly that this Act during its past regime and past life has created havoc in the relations between the lessors and the lessees. It has made confusion worse confounded. Still, Sir, Mr. Basu would ask the permisison of the House to prolong the life of this Act for another year. I do not see any meaning in this. Of course

his contention is that he has not found any time in the meanwhile to bring a comprehensive legislation in this matter. I would beg to submit, Sir, this is hardly a tenable apology, so to say. But why is it that the Government did not find any time to bring a comprehensive legislation on this point? You would perceive, Sir, that in recent times this particular legislation which governs the relations between the lessors and the lessees are becoming more and more important, because the Bengal Tenancy Act or Acts like that which govern the relationship between the landlords and the tenants are being thrown into the background after the passing of the Estates Acquisition Bill.

[3-10—3-20 p.m.]

Every day, every year people are multiplying and, Sir, there is no corresponding increase in accommodation. Therefore, for a long time to come this piece of legislation would be of much importance to the people at large of Bengal. Therefore, I should say that the Government should again find time within a few days to bring a comprehensive and broad-based legislation in this matter and this old piece of legislation should be given a decent burial. Sir, as Mr. S. K. Basu has frankly admitted that this Bill was very badly drafted, there have been various conflicting rulings of the High Court with regard to the various sections and sub-sections of this Act and every day the pleaders, the parties concerned and the Judges and the Munsiffs are finding very great difficulty to interpret this law, which is so badly drafted. Many of its provisions, clauses and sub-clauses have been found to be contradictory to each other. Therefore, I would submit, Sir, that no fresh lease of life should be granted to this Bill and it is in this context that I have opposed this move on the part of Mr. S. K. Basu and I have moved that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th March, 1954. After that I think that this House should be going on with its sittings and in the meanwhile a comprehensive Bill may be prepared as I was saying and it may be placed before the House during the latter part of the sittings of the present Assembly session. In this connection I would ask Mr. Basu to bear in mind the fact that now-a-days his draftsmen are producing very bad drafting in matters of legislation. So far as the State Acquisition Bill is concerned, it has made confusion worse confounded and in a matter of important legislation like this he should not solely rely upon his ordinary draftsmen. He should requisition the services of eminent lawyers who have passed most of their lives in the matter of study of law and interpretation of law. Formerly, Sir, the services of eminent jurists were requisitioned by the Government in framing laws. Now-a-days, perhaps, Government are doing it themselves. Therefore, they have not taken the services of eminent jurists and lawyers. I would ask him not to commit this mistake again so far as the present legislation is concerned. This is my submission.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, the last Act was drafted by a very eminent advocate. It is really not a question of time. The representations which have been made had to be very closely examined. For the information of my friend I may tell him that even last Saturday I received certain representations. Here is the volume of representations which have been received. I shall be glad if my friend will draft a Bill which will be foolproof. It is a very difficult task. One object is to minimise litigation as much as possible. That should be the object of every piece of legislation. My friend does not realise what will happen, unless the life of the Bill is extended. The Bill will lapse, with the result that the tenants will be at the mercy of the owners. It is essential that the life of the Act should be extended. In the meantime the examination of the cases

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

may be finalised and the Bill drafted. A Bill will be introduced as soon as possible.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th March, 1954, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

Mr. Speaker: The amendment under this clause is out of order.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Syama Prasad Barman: Sir, I beg to introduce the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954.

(The Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Syama Prasad Barman: Sir, I beg to move that the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

Mahua flowers form a base of illicit distillation of liquor, and there is no excise control on the *mahua* flowers at present. During my tour in the districts of Jalpaiguri and Darjeeling, I found that *mahua* flowers were selling openly and in large quantity in *hats* and bazars at the grocers' shops.

Mahua flowers grow widely in some parts of our State in the districts of Bankura, Birbhum and Midnapore, but these flowers are also imported in huge quantity from Bihar and C.P. by some traders obviously to meet the demands of illicit distillers. For some time past there have been insistent demands for transport by rail of *mahua* flowers to Darjeeling and Jalpaiguri ostensibly for the use as cattle fodder, and, Sir, you will be astounded to learn that during 1953 as many as 76 wagons were allotted for import of *mohua* in Darjeeling and Jalpaiguri from other States. The total quantity of *mohua* flowers imported in 1953 by sponsored wagons for these two districts was 35,800 maunds and about the same quantity was imported on each of the previous two years.

Now 35,800 maunds of *mohua* flowers would produce 71,600 L.P. gallons of finished liquor which means on a modest estimate a loss of 36 lakhs of rupees to the Excise revenue of the State in the two districts alone.

It may be argued that *mohua* flowers are imported really for the use as cattle fodder. But I have figures to show that these flowers are hardly used as cattle fodder in our State. Nature's bounty has blessed the districts of Jalpaiguri and Darjeeling with extensive green grass and vegetation in great profusion, and there are only 8 lakhs of heads of cattle and buffaloes in the two districts. Of all the districts in the State Darjeeling and Jalpaiguri are the only districts who are the consumers of these flowers. Coolies of the tea gardens, who have no cattle to feed, are the purchasers of *mohua* flowers. This import of *mohua* flowers has become

a great source of illicit distillation of liquor constituting social evil and also affecting the revenue of our State. The object of the present Bill is to amend the definition of "intoxicant" in such a way so that *mohua* flowers or such other things from which liquor may be distilled may be brought under excise control by issuing notification under clause 2 of the Bill.

With these words, Sir, I commend my motion to the acceptance of the House.

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by March, 1954.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th March, 1954.

মাননীয় স্পীকার, স্যার, এই বিলের নামে, বাংলা দেশে যে মহুয়া "ফ্লাওয়ার" আছে তাকেও এর অন্তর্ভুক্ত করার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এবং সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয় এ সম্পর্কে যুক্তির যে অবতারণা করেছেন তাতে তিনি বলেছেন যে বাইরে থেকে মহুয়া ফল আসে এবং তা "অস্টেনসিব্লি" বিভিন্ন প্রকার বে-আইনী মদ তৈরী করবার জন্য ব্যবহৃত হয়। তা যদি হয় এবং মধ্যপ্রদেশ বা অন্যান্য বাইরের জায়গা থেকে যে সমস্ত মহুয়া "ফ্লাওয়ার" আমাদের এখানে আসে, তাই যদি কেবল এর আওতায় আনা হয়, তাতে আপত্তির কারণ নেই; কিন্তু আমাদের বাংলা দেশে বাঁকুড়া, মেদিনীপুর প্রভৃতি জায়গায় বহু মহুয়া গাছ আছে, এখানে অনেক সভ্য আছেন যাঁরা ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারবেন যে এই মহুয়া শুধু মদ তৈরী করবার জন্য যে ব্যবহৃত হয় তা নয়, গরুর খাবারের জন্য যে শুধু ব্যবহৃত হয় তাও নয়, মহুয়া ফুল মানুষের খাদ্য হিসাবেও ব্যবহৃত হয়। মহুয়া গাছে যে ফুল সেই "বোল ফুল" তারা শুকিয়ে রাখে এবং বর্ষাকালে যখন খাদ্যের অভাব হয়, তখন চাষীরা শুধু নয়, অনেক "কাষ্ট হিন্দু" ব্রাহ্মণ পর্য্যন্ত সেই শুঁকো মহুয়া খায়। তেঁতুল বিচীর সঙ্গে মিশিয়ে মহুয়ার একটা সুস্বাদু খাদ্য তৈরী হয়, যাঁদের কিছু অভিজ্ঞতা আছে তাঁরাই বলতে পারবেন। ("এ ভয়েস্"—একটা "স্যাম্পল" দিতে পারেন?) "স্যাম্পল" আমি দেখাতে পারি। আমি বাঁকুড়ার সহরের লোক হ'লেও জীবনে ১৮ বছর এমন একটা জায়গায় (খাতড়ায়) কাটিয়েছি যেখানে সাঁওতাল লোকের সংখ্যাই বেশী, সেই অঞ্চলে মহুয়া ফল সব চেয়ে বেশী। সেখানে দেখতে পারেন মধ্যবিত্ত ও গরীবেরা এই ফুল সংগ্রহ করে রাখে এবং বর্ষাকালে যখন খাদ্যের অভাব হয়, এ দ্বারা পিঠে প্রভৃতি তৈরী করে তারা খায় এবং এত "নিউট্রিসান" যে একবার খেলে আর ৮ ঘণ্টার মধ্যে আর খাবার দরকার হয় না। ("এ ভয়েস্—" কিন্তু নেশাতো হয়?) না নেশা হয়না, আমি জানি, নেশা হয় বল্লে ভুল বলা হবে। সুতরাং এটাকে বিলের আওতায় আনলে সেখানকার লোককে অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত করা হবে। আমি জানি আমাদের দেশে কুল গাছ, কাঁঠাল গাছ বন্ধক দেওয়া হয়, সে রকম এই মহুয়া গাছও মানুষের খাদ্যদ্রব্য উপাদান হিসাবে অনেক সময় মূল্যবান বস্তু হিসাবে বিবেচিত হয়। মহুয়ার যে ফল তা অত্যন্ত সুস্বাদু খাদ্য তাছাড়া এর বীজেও তৈল তৈরী হয়। মহুয়া তৈল আমাদের বাদাম তেলের চেয়ে ভাল ও পরিষ্কার। বর্ষাকালে চাষীরা সেই তেল ব্যবহার করে তাতে কোন ক্ষতি হয় না। সুতরাং এটা বিলের আওতা থেকে বাদ দিলেই যুক্তিযুক্ত হবে। "প্রহিবিসন" বন্ধ করতে চান করুন কিন্তু পল্লীগ্রামে খাদ্য হিসাবে যা'ব্যবহৃত হয় সেটা বন্ধ করলে সাধারণ লোকের অসুবিধা হবে। সুতরাং এটা বিলের আওতায় আনলে ভালর চেয়ে খারাপই হব। "এক্সাইজ" মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে "এক্সাইজ রেভেনিউ" কম হয়ে যাচ্ছে। কিন্তু কেন হচ্ছে? তার কারণ মদ খাওয়ার উপর লোকের অনুরাগ কমে যাচ্ছে। সেখানে আদিবাসী ও অনুন্নত শ্রেণীর উন্নতি করবার যে চেষ্টা তাতে এটা বিলের আওতায় নিলে কোন লাভ হবে না। কারণ এটা তারা খাদ্য হিসাবেই ব্যবহার করে। সুতরাং এ যদি করেন তাহলে মানুষের খাদ্যের উপর আঘাত পড়বে এবং সাধারণ মানুষ অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হবে। কাজেই এই মহুয়া গাছ "কণ্ট্রোল" না করাই যুক্তিযুক্ত। এদিক থেকে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে বিলটাকে সেভাবে সংশোধন করে নেওয়া হোক।

Sj. Probodh Dutt:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার বক্তব্য খুব অল্প। আমি বলতে চাই এই সভাগৃহে বাঁকুড়া জেলার অনেকে আছেন তাঁরা এটা নিশ্চয়ই জানেন যে বাঁকুড়া জেলার অধিবাসী অধিকাংশই দরিদ্র—চাষী এবং মধ্যবিত্ত

[Sj. Probodh Dutt.]

লোকই বেশী। তারা এই মহুয়া ফল শুকিয়ে রাখে এবং বর্ষাকালে যখন খাদ্যের অনটন ঘটে তখন এই শুকনো ফলের সঙ্গে তেঁতুল বীচি, গম প্রভৃতি দিয়ে এবং অন্যান্য জিনিষের সঙ্গে মিশিয়ে খাদ্যদ্রব্য প্রস্তুত করে এবং তা খাদ্য হিসাবে ব্যবহার করে। এমন কি এ দ্বারা পিঠে প্রভৃতি নানা রকম জিনিষ তৈরী এবং ব্যবহার করে। কাজেই এ দ্বারা তারা সাহায্য প্রাপ্ত হয় অর্থাৎ বিনা পয়সায় সেখানকার দরিদ্র লোকেরা অনেক সাহায্য পায়। কাজেই এই মহুয়া যদি "কণ্ট্রোল" করা হয় এবং "এক্সাইজ ডিউটির"র অন্তর্ভুক্ত করা হয়, তাহলে সাধারণ গরীব লোকের খুবই অসুবিধা হবে। তাই আমার মনে হয় এই যে বিল হবে সে সম্বন্ধে জনসাধারণের "ওপিনিয়ন" নেওয়া হলে একথাই সকলে বলবে যে তারা এটা পছন্দ করে না এবং এর প্রতিবাদ করে। কাজেই আমার মনে হয় মহুয়া সম্বন্ধে যে প্রস্তাব সে সম্বন্ধে যেন সংশোধন করে নেওয়া হয়।

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলের "অব্জেক্টস্ এণ্ড রিজন্স্"এ বলা হয়েছে—যে মহুয়ার উপর "এক্সাইজ্ কণ্ট্রোল" করা দরকার, কারণ দেখান হয়েছে "এক্সাইজ রেভেনিউ" ঘাট্‌তি পড়ছে। যদি এই "কণ্ট্রোল"টা বাংলার বাইরে থেকে, যেমন বলা হয়েছে যে, মধ্যপ্রদেশ, বিহার প্রভৃতি জায়গা থেকে যেসব মহুয়া আমাদের প্রদেশে আসে, তার উপরই যদি শুধু "কণ্ট্রোল" বসান হত, তাহ'লে বলার খুব বেশী কিছু ছিল না। কিন্তু পশ্চিম বাংলার ভিতর যে সমস্ত মহুয়া গাছ আছে, সেই সমস্ত জঙ্গল অঞ্চলে গরীব চাষী ও ক্ষেতমজুর বাস করে এবং এরা সারা বছরের ভিতর ৩।৪ মাসেই অন্য খাদ্যের অভাবে মহুয়াই খাদ্য হিসাবে ব্যবহার করে। কাজেই এর উপরে যদি "এক্সাইজ কণ্ট্রোল" করা হয়, তাহলে এদের খাদ্যের উপরই আঘাত করা হবে। সুতরাং এ বিষয়ে আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

গত বছর পশ্চিম বাংলায় যখন খাদ্যের অভাব অত্যন্ত বেশী দেখা দিয়েছিল, "অমৃতবাজার পত্রিকা", "হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড", "যুগান্তর" প্রভৃতি বাংলা দেশের সমস্ত পত্রিকায় এই ভাবের খবর বেরিয়েছিল যে মেদিনীপুর, বর্দ্ধমান, বীরভূম ও বাঁকুড়া জেলার বহু জায়গায় বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ, আষাঢ়, শ্রাবণ, ভাদ্র এই ৫ মাস যখন ক্ষেতমজুরদের বিশেষ কাজ থাকে না ও যখন ধানচালের দরও বেড়ে যায়, তখন অর্থাৎ এই ৪।৫ মাস এই মহুয়ার উপরই তাদের সংসার কোন রকমে চলেছিল। তা ছাড়া বিবিধ সত্ত্বের আইনেও আছে যে, জঙ্গল অঞ্চলে যেসব অধিবাসী এই বাংলা দেশে বাস করে তাদের মহুয়ার উপর জঙ্গলের ফল হিসাবে বিনা মূল্যে সংগ্রহ করার অধিকারও আছে। সেই অধিকারের কথা থেকেই ত পরিষ্কার বোঝা যাচ্ছে যে মহুয়া ফুল ঐ সমস্ত জঙ্গলের লোক খাদ্য হিসাবে ব্যবহার করে। কিন্তু আজকে তাঁদের "এক্সাইজ্" শুল্ক কম আদায় হচ্ছে ব'লে সেই ঘাট্‌তি মেটাবার জন্য বলছেন যে মহুয়া থেকে মদ তৈরী করে এবং লোকে সেই মদ ব্যবহার করে। তাই বলি লোকের ভাল খাদ্যের ব্যবস্থা না ক'রে, ধান চালের ব্যবস্থা না ক'রে তাদের যেটা সাধারণ খাদ্যের বস্তু, যেটা দরিদ্রেরা ব্যবহার করে তার উপর যদি এই ভাবে আঘাত করেন "এক্সাইজ্"এর ঘাট্‌তির নাম ক'রে—তাহলে ভুল করা হবে। এই রকম গরীব-মারা আইন করলে গরীবরাও সহ্য করবে না। সরকারেরও "এক্সাইজ্" পুলিশ আছে, সেই পুলিশের আলাদা বেতন আছে এবং সেজন্য ত আলাদা খরচও ধরা হয়। তাদের কাজই হল কোথায় কে মদ তৈরী করছে তার খোঁজ করা; কোথায় কে গুড় থেকে, কোথায় কে মহুয়া থেকে বে-আইনীভাবে মদ চোলাই করে সেটা ধরবার জন্যই ত এক্সাইজ্ পুলিশ এবং তার আলাদা ডিপার্টমেণ্টও রয়েছে, সে দিকে টাকা খরচও বেশ হচ্চে। আজকে আবার একচেটিয়াভাবে মহুয়ার উপর এক্সাইজ্ কণ্ট্রোল বসানতে পরিষ্কার প্রমাণিত হয়ে যায় যে তাঁরা "এক্সাইজ্" ডিপার্টমেণ্টের যে পুলিশ রেখেছেন মদ ধরবার জন্য সেটা রাখার দরকার করে না; তারা কোন কাজই করে না; হয় তারা দেয় ফাঁকি, নয় ঘুষটুস খেয়ে সমস্ত লোককে ছেড়ে দেয়। এই সব ব্যাপার লক্ষ্য না করে, এদিক থেকে কোন ভাল ব্যবস্থা না করে এই ভাবে গরীব মারার আইন আনার অর্থই হ'লো সরকারের অপদার্থতা ও দেউলিয়া নীতির পরিচয়। আর একটা কথা এই প্রসঙ্গে সরকারকে জানান দরকার যে বেঙ্গল পুলিশ যে সমস্ত জায়গায় মদ চোলাই হয় তা জানলেও (তাদের হাতে ক্ষমতা আছে কিনা জানি না) তারা অনেক ক্ষেত্রে চোলাই মদ ধরে না। "এক্সাইজ" পুলিশকে খবর দিতে দিতে যে সময় চলে যায় সেই সময়ের ফাঁকে যে মদ চোলাই করে সে সরে পড়ে। এটা বিশেষ করে শিল্পাঞ্চলেই ঘটে।

তাই গভর্ণমেণ্টের চিন্তা করা দরকার যারা বে-আইনীভাবে মদ চোলাই করছে তাদের কি ভাবে ধরবেন। সেদিকে নজর না দিয়ে যে জিনিসটা গরীব কৃষক খাদ্য হিসাবে ব্যবহার ক'রে আসছে

তাদের সেই খাদ্য কেড়ে নিলে অত্যন্ত অন্যায় করা হবে। এই সব কথা বিবেচনা ক'রে আমার প্রস্তাব হচেছ যে আজ মধ্যপ্রদেশ এবং বিহার থেকে যে মহুয়া আসছে এবং যেটা চোলাই মদ হিসাবেই ব্যবহৃত হয় বলা হচেছ, তার উপর "এক্সাইজ্ ডিউটি" বসাতে পারেন কিন্তু পশ্চিমবাংলার ভিতর যে মহুয়া জন্মায় এবং যেটার দ্বারা এখানকার গরীব কৃষক ও ক্ষেত-মজুরের সংসার চলে তার উপর কোন রকম "এক্সাইজ ডিউটি" বসান উচিত নয়। এখানে আবার "ষ্টেট্‌মেণ্ট অব্ অবজেক্টস্ এণ্ড রিজন্‌স্"এর মধ্যে বলেছেন যে

"any substance from which liquor may be distilled"

এখানে আর একটা বিপদ এর সঙ্গে সঙ্গে আসছে। আমরা জানি যে গরীব ক্ষেতমজুরের বাড়ীতে বহু স্থানে হাঁড়িয়া রেখে দিয়েছে, চোলাই মদ রেখে দিয়েছে ব'লে "এক্সাইজ" পুলিশ গিয়ে গুড়ের উপর হামলা দিয়েছে। মোটা চাউল যদি রেখে দেওয়া হয় কোন গরীব সাঁওতালের বাড়ীতে তাহলে সেখানে সেটা চোলাইএর জন্য ব'লে ধরা হবে এবং কারণ দেখান হবে যে এ থেকে মদ চোলাই করেছে বা করবে। সেই জন্য বলছি যে বিলটা এই রকম তাড়াহুড়া ক'রে পাশ করলে বাংলাদেশের গরীব কৃষক ও মজুরের উপর ভয়ানক অন্যায় করা হবে ও তাদের অত্যন্ত অসুবিধার সৃষ্টি হবে। তাছাড়া ঘুষখোর পুলিশের ঘুষ নেওয়ার সুযোগ করে দেওয়া হবে। তাই বলি বিহার থেকে যে মহুয়া আসছে সেটা "কণ্ট্রোল" করুন—তাতে বলার কিছু নেই কিন্তু পশ্চিমবাংলার মহুয়াটাকে কোন রকমে "কণ্ট্রোল" করা উচিত হবে না, পক্ষান্তরে এতে তাদের খাদ্য কণ্ট্রোল করা হবে। এবং আরও বলি যে

"any substance from which liquor may be distilled"

ওটা তুলে দেওয়া দরকার।

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মেদিনীপুর জেলায় যেখানে মহুয়া ফুল হয় সেখান থেকে আমার বাড়ী বেশী দূর নয়। আমাদের দেশে মৌল ফুল যখন হয় তখন ছেলেমেয়েরা আনন্দে আত্মহারা হয়ে "মৌল খাব, মৌলের পিঠে খাব" এই বলে আনন্দ করতে থাকে।

এই বিল দেখে মনে হচেছ, সেই আনন্দ থেকে তারা বঞ্চিত হবে। আমাদের দেশে কত মদ চোলাই হয়, এবং এত সব যে সরকারী অফিসার রয়েছেন তাঁরা তা ধরতে পারেন না, অথচ যেটা একটা খাদ্য সেটাকে আইন করে বন্ধ করা হবে, এ বাঞ্ছনীয় নয়। এই বিলের দ্বারা গভর্ণমেণ্ট দেশের লোকের স্নেহের অপেক্ষা অভিশাপের পাত্র হবেন। আমাদের দেশের এই যে জিনিষটা ছেলেরা কামড়ে কামড়ে খেয়ে আনন্দ পায় সেই জিনিষটাকে আইন করে বন্ধ করা হচেছ। তাছাড়া চাঁইবাসায়ও দেখেছি, বর্ষার সময় এটা স্থানীয় লোকের সাধারণ খাদ্য। অথচ এই অযথা আইন করে গরীবদের খাদ্য গ্রহণে বাধার সৃষ্টি করে তাদের জন্য নতুন করে কষ্ট সৃষ্টি করা হবে। সেইজন্য আমি বলব এ আইন না করাই ভাল।

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মহুয়াকে "এক্সাইজ" আইনের মধ্যে আনার আমি বিরোধিতা করি। এর কারণ বিশ্লেষণ করতে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে মহুয়া থেকে মদ তৈরী হয় এবং তার জন্য দেশের সর্বনাশ হচেছ। আমি সে কথা মনে করি না। যদিও মহুয়া থেকে মদ তৈরী হয়ে থাকে তাহলেও একে "এক্সাইজ" আইনের মধ্যে আনলেই যে মদ বন্ধ হবে তা ঠিক নয়। কণ্ট্রোল তাঁরা করতে পারেন, এটা আইনের মধ্যে না এনেও। "এক্সাইজ" আইনের মধ্যে না এনেও কেন "কণ্ট্রোল" হবে না? অথচ এর ফলে জনসাধারণ অত্যাচারিত হবে, এবং তাদের উপর আরও ঘুষের ভার চাপবে। আমি মহুয়ার দেশের লোক—আমাদের এলাকা মহুয়ায় ভর্তি। সেখানে লোকে খাদ্য হিসাবে মহুয়া বিক্রী এবং ব্যবহার ক'রে থাকে। একথা আমার পূর্ববর্তী বক্তা বলে গেছেন। এটা যে মাদকতার জন্যই তারা ব্যবহার করে একথা ঠিক নয়। তারা খাদ্য হিসাবেই ব্যবহার করে। তাছাড়া যখন এই মহুয়া পড়ে তখন লোকে সঞ্চয় ক'রে রাখে এবং অভাবের সময় বিক্রী ক'রে কিছু লাভ করে। তাই বলি আজকে এই মহুয়াকে যদি আইনের মধ্যে আনা হয় তবে সেই সব গরীব লোকেই অত্যাচারিত হবে; বিশেষ ক'রে এই আদিবাসীরা যারা জঙ্গলের মধ্যে থাকে এবং জঙ্গলের মহুয়া কুড়িয়ে দু'পয়সা রোজগার করে এবং অভাবের সময় খাদ্য হিসাবে ব্যবহার করে, সেই সব লোকের যে কত কষ্ট হবে তা ভাষায় ব্যক্ত করা যায় না। তথাপি যদি তাঁরা আইনটা আনেন তাহলে জঙ্গল অঞ্চলের আদিবাসীরা তার বিরুদ্ধে যে খুব আন্দোলন করবে তাতে সন্দেহ নাই। তাই আমি আবার মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ ক'রব যে গরীব আদিবাসী এবং অন্যান্য জনসাধারণের যেটা খাদ্যের বস্তু এবং যা থেকে অসময়ে কিছু আয়ও হয় সেই জিনিষের উপর থেকে এই আইনটা প্রত্যাহার করুন।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি দুটো কথা আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই। মহুয়া ফুল ত সকাল বেলায়, ভোর বেলায় উঠে দেখা যায় গাছের নীচে বিছিয়ে পড়ে আছে। শুন্‌তে পাই মহুয়া খেতে রাত্রি বেলায় ভালুক আসে। এবং ফুলগুলির কতক ভালুকে খায়, কতক বা লোকেরা সকাল বেলায় কুড়িয়ে নিয়ে যায়। এটাকে "ইণ্টক্সি-ক্যাণ্ট" বলে সাধারণ লোকের উপর অনর্থক অত্যাচার হবে। কারণ এই নিয়ে ধর-পাকড়ের নামে গরীব আদিবাসী যারা জঙ্গলে বাস করে তাদের উপর উৎপীড়ন, অত্যাচার হবে। সেইজন্য আমি বলতে চাই, আপনারা যেমন অনেক কিছুর জন্য "ইন্‌জেক্সন" করেন তেমনি ঐ গাছগুলিকে "ইন্‌জেক্সন" করে ফুল হওয়া যদি বন্ধ করেন, তাহলে সেটা এই আইন করার চেয়ে ভাল ব্যবস্থা হবে। ফুলই যদি না হয় তাহলে লোকে আর কুড়োবে কি? আর যদি হয় তবে লোকে সে ফুল কুড়বেই, তা বন্ধ করবেন, কি করে? ভালুকে যখন খায় তখন কি ভালুকের পিছনে দৌড়াবেন? (হাস্য।)

আর যদি যার জঙ্গলে মহুয়া গাছ হয় তাকে যদি ধরতে চান, তাহলে জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ হবার পরে কিন্তু জঙ্গল সব সরকারই নিয়ে যাচ্ছেন, তাহলে দেখা যাচ্ছে সরকার নিজেই নিজেকে ধরবেন।

(The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

তাহ'লে সহজেই ধরা যাবে।)

[3-40—3-50 p.m.]

Sj. Panchanon Let: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি মন্ত্রীমহাশয়ের মুখে শুনলাম যে দেশে মদ খাওয়া অনেক কমে গিয়েছে এবং এটা শুনে খুব আনন্দলাভ করলাম। কিন্তু এখানে "সিডিউল্ড ট্রাইবস্"রা মদ খায় সত্য কথা কিন্তু আষাঢ় মাস থেকে শ্রাবণ-আশ্বিন মাস পর্য্যন্ত তারা মদ খেতে পারে না যেহেতু তাদের অর্থাভাব হয়। এই মহুয়া খাদ্য হিসাবে ব্যবহার করা যদিও তারাপদবাবু বলেছেন যে অন্যায় তবুও এই আইন করলে অনেকেরই অসুবিধা হবে। সেই-জন্য আমি মনে করি যারা খাদ্য হিসাবে বা পশুর খাদ্য হিসাবে ব্যবহার ক'রবে তাদের উপর থেকে এই আইন রদ করা হক্।

The Hon'ble Syama Prasad Barman: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের এই মহুয়া কণ্ট্রোল সম্বন্ধে মেম্বরগণ একটা ভ্রান্ত ধারণা পোষণ করছেন। আমাদের পশ্চিম বাংলায় মাত্র তিনটি জেলায় মহুয়া হয় এবং এখানে যে পরিমাণ উৎপন্ন হয় তাতে চোলাই করবার মত হয় না, চোলাই করতে গেলে অনেক পরিমাণ মহুয়া লাগে, সেইজন্য অনেক মহুয়া মধ্যপ্রদেশ ও বিহার থেকে আসে। আইনের এই উদ্দেশ্য নয় যে মহুয়ার যেটা আইন-সঙ্গত ব্যবহার সেটা বন্ধ করে দেবে। প্রত্যেক জিনিষেরই "ইউজ এণ্ড এবিউজ" আছে এবং সেটা মহুয়ার বেলাতেও খাটে।

আমাদের চ্যাটার্জি মহাশয় যা বলেছেন তাতে দেখা যাচ্ছে যে এতে খুব সুন্দর পায়েস তৈরী হয়, সেটা শুনে বোধ হয় অনেকের জিহ্বায় জল আসছে। আমি একথা বলতে চাই মানুষের খাদ্য ত দূরে থাকুক, পশুর খাদ্যের জন্য যাঁরা মহুয়া ব্যবহার করবেন তাঁদের আমরা বাধা দেব না। "ইউ, পি"তে, সি, পি"তে এবং বম্বেতে ও আরও দুটা "ষ্টেট"এ মহুয়া "কণ্ট্রোল" করেছেন। এই "সি, পি"তে তাঁরা একটা সীমা নির্দ্ধারণ করেছেন যে এই পরিমাণ মহুয়া একটা পরিবার রাখতে পারবে। আমরাও সেই রকমভাবে একটা পরিমাণ নির্দ্ধারিত করে দেব যে এত পরিমাণ মহুয়া মানুষের অথবা পশুর খাওয়ার মত রাখতে পারবেন। মাননীয় সদস্যেরা যে আতঙ্কিত হচ্ছেন তার কোন কারণ নাই।

আমি পূর্ব্বেই বলেছি জলপাইগুড়ি এবং দার্জিলিং এই দুটা জেলায় মহুয়া বেশী পরিমাণ চালান হ'ত এবং চালান কেন হ'ত সেটাও বলেছি—সেটা মানুষের বা পশুর খাদ্য হিসাবে নয়, একমাত্র সেটা হচ্ছে বে-আইনী ভাবে চোলাই করা। যাদের বাড়ীতে গাছ আছে বা জঙ্গল থেকে যদি নিয়ে আসে মানুষের বা পশুর খাবার জন্য, তারা এই আইনের আওতায় আসবে না। আমরা আইনে এমন একটা নির্দ্দিষ্ট পরিমাণ করে দেব যাতে বাস্তবিক তাদের অসুবিধা হবে না। সুতরাং মেম্বররা যে সমস্ত "এ্যমেণ্ডমেণ্ট মোশান মুভ" করেছেন আমি তা "অপোজ" করছি এবং আমার "মোশান"টা "কন্‌সিডারেসন"এ নেবার জন্য বলছি।

The motion of Sj. Probodh Dutt that the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by March, 1954, was then put and lost.

Mr. Speaker: The other amendment falls through.

The motion of the Hon'ble Syama Prasad Barman that the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed clause (12a)(ii), in line 1, after the words "any substance" the words "except such quantity of the *mohua* flowers as may be practically used as cattle fodder," be inserted.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed clause (12a)(ii), in line 4, after the words "for the purpose of this Act" the words "except *mohua* flower" be inserted.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed clause (12a)(ii), in line 1, after the words "any substance" the words "except rice, molasses, *mohua* which is grown in West Bengal" be inserted.

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, "রাইটার্স বিল্ডিংস"এর পূর্ব্ব ধারে দোতলায় একটা লেখা আছে, আপনার "পাবলিসিটি ডিপার্টমেণ্ট" থেকে দিয়েছে যে জাতির মেরুদণ্ড হচ্চে গোদুগ্ধ। যদি এই "ডিপার্টমেণ্ট বলে থাকে এই কথা তবে এই গরুর খাদ্যের জন্য মহুয়া ফুল যা দরকার তা দেওয়া প্রয়োজন এবং যদি দরকার হয় তাহলে অন্য "ষ্টেট" থেকেও আনা উচিত। তাই এই বিল করার আগে বাংলা দেশে এমনিই দুধের অভাব, বিশেষ পরীক্ষা করে দেখা হক যে যদি এটা সত্যিই গরুর স্বার্থের পক্ষে ভাল কিনা। যদি ভাল হয় তাহলে এটাকে বন্ধ না করে আরও বেশী করে আনা হ'ক্। এই হচ্চে আমার বক্তব্য।

Sj. Probodh Dutt:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই রকমভাবে পরিমাণ 'নির্দ্ধারণ করে দেওয়া হচ্চে। কিন্তু যে সমস্ত 'ডিষ্ট্রিক্ট''এ এটা খাদ্য হিসাবে—সে মানুষের খাদ্য হিসাবেই হ'ক বা গরুর খাদ্য হিসাবেই হ'ক—ব্যবহৃত করবে সেখানে এই আইন প্রচলিত করা উচিত নয়। অন্য যে সমস্ত "ডিষ্ট্রিক্ট''এ যেখানে এটা চোলাই করা হয় সেখানে এটা প্রযুক্ত করুন। তা যদি না করেন তাহলে ত চাল ও গুড় থেকে মদ তৈরী হয়, সেগুলির ব্যবহারও বন্ধ করে দিতে হয়। সেই জন্য আমি বলতে চাই যে যেখানে এই রকমভাবে "ডিষ্টিলেসন" হচ্ছে সেখানে এই আইন চালু করেন আর যেখানে খাদ্যের জন্য বা গরুর খাদ্যের জন্য ব্যবহৃত হচ্ছে সেখানে এই আইন প্রচলিত করবেন না। তাদের উপর থেকে যেন এই আইন বাদ দেওয়া হয়।

[3-50—4 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, "ক্লজ (২)"তে আমার "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" যা এনেছি তার কারণ এই যে এখানে বলা হয়েছে "এনি সাবষ্ট্যান্স"। মন্ত্রিমহাশয় একটু আগে বললেন যে তার উদ্দেশ্য খুব ভাল গরুর খাদ্যের জন্যে যে মহুয়া ব্যবহার করা হয় বা হবে তার উপর কোন কণ্ট্রোল করা হবে না অথবা মেদিনীপুর জেলা প্রভৃতি পশ্চিমবাংলার মানুষ খাদ্য হিসাবে যে মহুয়া ফুল খায় সেগুলির উপর "কণ্ট্রোল" থাকবে না। কিন্তু সব সময়েই আমরা দেখেছি যে মন্ত্রিরা আইন সভায় এক রকম বলেন, কিন্তু আইনের প্রয়োগ হয় আলাদা ভাবে। এখানে পরিষ্কার ভাবে থাকা উচিৎ যা আমি "এ্যামেণ্ডমেণ্ট"এ বলেছি—"after the word 'any substance" the words 'except rice molasses' and mohua which is grown in West Bengal' be inserted."

গ্রামাঞ্চলে দেখেছি কোনো বাউরী অথবা কোন গরীবের ঘরে হয়ত দুই হাঁড়ি গুড় আছে "এক্সাইজ পুলিশ" তাকে মদ তৈরী করবার অজুহাতে ধরে নিয়ে গেল। কিংবা, বর্ষাকালের জন্যে গ্রামাঞ্চলে হয়ত কোনো গরীব ক্ষেতমজুর কিছু চাল রেখেছে সেখানে "এক্সাইজ পুলিশ" গিয়ে হাজির হয়ে মদ তৈরী করবে বলে ধরে নিয়ে গেছে। তাই বলছি মুখে যা বললেন পরিষ্কার ভাবে সেটা আইনের মধ্যে লিখে দিলে ভাল হবে। সাধারণভাবে দেখেছি বাংলাদেশে গুড়ের থেকে, চাল থেকে মদ তৈরী হয়, এইজন্যেই আমি আমার "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" রেখেছি এইভাবে যে--

"except rice, molasses and mohua which is grown in West Bengal" be inserted.

আমি চালমনি মহুয়া সম্পর্কে কিছু বলতে চাইনে। মানুষের খাদ্য হিসাবে বা গরুর খাদ্য হিসাবে যেটা ব্যবহৃত হয় সেটা সম্পর্কে মুখে মন্ত্রিমহাশয় যা বললেন সেটা, অর্থাৎ সেটার উপর "এক্সাইজ কণ্ট্রোল" না করা তাহলে তা পরিষ্কার করে এখানে লিখে দেওয়া উচিত। আর একটি কথা আজ বহু টাকা "এক্সাইজ পুলিশ"এর জন্যে খরচ করা হচ্ছে। কিন্তু এরা যে ঠিকভাবে কাজ করছে তা আমরা গ্রহণ করতে পারছিনা। অন্ততঃ গরীব মানুষের পরে

[Sj. Saroj Roy.]

যে এরা হামলা করবে না এটার গ্যারান্টি কি মন্ত্রিমহাশয় দেবেন? যদি মানুষ গোপনে মদ তৈরী করে তাদের ধরা হোক, আর যারা তা করে না "এক্সাইজ" পুলিশ তাদের যে রেহাই দেবে এটা মন্ত্রিমহাশয় ভাল করে বলুন ও এর একটা গ্যারান্টি দেন। সেজন্যেই বার বার বলছি মুখে এসব কথা তিনি না বলে আইনের মধ্যে রাখলে ভাল করতেন। তাঁদের মৌখিক কথাকে তাঁরাই মানবেন না আইনের লিখিত কথাটাই গৃহীত হবে।

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমার বন্ধু মাননীয় সদস্যেরা একটা ভুল ধারণা পোষণ করছেন। এই বিলের উদ্দেশ্য হচ্ছে দার্জিলিং এবং জলপাইগুড়ি জেলাতে মহুয়া ফলের আমদানী "ইম্পোর্ট কণ্ট্রোল" করতে চাচ্ছি। "এনিথিং" বলেছি এজন্য আজ হয়ত মহুয়া থেকে "ইলিসিট ডিষ্টিলেসন" না হয়ে কিসমিস থেকে হতে পারে। ("এ ভয়েস": তাহলে খরচে পোষাবেনা।) মাননীয় সদস্য ব্যানার্জি মহাশয়কে জানিয়ে দিতে চাই যে কলকাতায় এবং আশেপাশের "ইণ্ডাষ্ট্রিয়াল বেল্ট" এ যে সমস্ত চোলাই মদ বা "ইলিসিট ডিষ্টিলেসন" হচ্ছে তা বন্ধ করার চেষ্টা হচ্ছে। একটা বোর্ড করা হয়েছে তার ফলে ডিষ্টিলেসন অনেক কমে গেছে। কাজেই মহুয়া নিয়ে যে এতটা আলোচনা হবে এটা আমি আশা করিনি। আমি মাননীয় সদস্যকে আশ্বাস দিতে পারি যে বিলের উদ্দেশ্য হচ্ছে "ইম্পোর্ট কণ্ট্রোল" করা এবং আইনসঙ্গত যেটা বিবেচিত হবে সেটা বন্ধ করা হবে না এবং মানুষের খাদ্য এমন কি গরুর খাদ্যের উপর হস্তক্ষেপ করা গভর্ণমেণ্ট"এর কোন ইচ্ছা নাই।

The motion of Sj. Janardan Sahu that in clause 2, in the proposed clause (12a)(ii), in line 1, after the *words* "any substance" the words "except such quantity of the *mohua* flowers as may be practically used as cattle fodder", be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that in clause 2, in the proposed clause (12a)(ii), in line 4, after the words "for the purpose of this Act" the words "except *mohua* flower" be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that in clause 2, in the proposed clause (12a)(ii), in line 1, after the words "any substance," the words "except rice, molasses, *mohua* which is grown in West Bengal" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syama Prasad Barman: Sir, I beg to move that the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহোদয় বিলটি "থার্ড রিডিং"এর পর্য্যায়ে এসে গেছে। আমাদের আবগারী মন্ত্রিমহাশয় এতক্ষণ আমাদের যা বুঝাবার চেষ্টা করেছেন আমার মনে হয় যারা "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" এনেছেন অর্থাৎ আমরা তাতে কিছুমাত্র "কনভিন্সড্" হতে পারলাম না। বরং ব্যাপারটা যা আগে বুঝেছিলাম তিনি আমাদের মহুয়া বনে ছেড়ে দিয়ে আরও গুলিয়ে দিলেন। তিনি বলেছেন "দার্জিলিং" এবং "জলপাইগুড়ি" ছাড়া আর কোথাও "মহুয়া ইম্পোর্টেড্" হয়না, সুতরাং এ দুইটি জায়গার নাম যদি "বিল"এ "মেনশন্" করে দিতেন তাহলে গোলমাল মিটে যেত। দ্বিতীয়তঃ এখানে "এনি সাবষ্ট্যান্স" এই ধরনের যা বলেছেন সেখানে সঙ্গত কারণে এসে যায় যে ওই চাল বা গুড় যদি বে-আইনী ভাবে ব্যবহার হয় তখন সাজা হবে, কিন্তু দেখা যায় একজনের ঘরে যদি ৫ সের গুড় থাকে আবগারী পুলিশ এই অজুহাতে তার কাছ থেকে ২৲ টাকা ঘুষ আদায় করবে।

[4—4-10 p.m.]

এই যে "এক্সাইজ"এর "রেষ্ট্রিকসন" তার মধ্যে মহুয়াকে "ইনক্লুড" করতে যাচেছন, কেন "ইন্‌ক্লুড" করছেন নিশ্চয়ই সে বিষয়ে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় চিন্তা করেছেন। কারণ আগেও একটা বিল এনেছেন এবং এক বৎসর পরে আবার এই বিলটা আনছেন। বিল আনার উদ্দেশ্য সম্পর্কে একবার বলছেন "রেভেনিউ" বা টাকার ঘাটতি, আবার বলছেন এ দ্বারা "সোস্যাল ইভিল" বাড়ছে। কোনটা যে সঠিক কারণ তা বুঝতে পারি না। "সোস্যাল ইভিল" বাড়ছে সেটা রোধ করার তাগিদে না টাকার ঘাটতি পূরণ করবার জন্য? "সোস্যাল ইভিল"এর কথা যদি বলেন তবে বলবো গরীবরা যদি একটু

মদ খায় তাহলে তাদের অমনি টুঁটি চেপে ধরবেন কিন্তু আইনের ফাঁক বাঁচিয়ে যারা পিপে পিপে দেশী ও বিলিতি মদ খায় সেখানে তাদের ধরবেন না, সেখানে "সোস্যাল ইভিল"এর প্রশ্ন উঠে না। গ্রামাঞ্চলে যে সমস্ত গরীব সাঁওতাল আদিবাসীরা থাকে তাদের কথাই বলছি। এখানে তাদের সম্বন্ধে বহু বক্তা অনেক কিছু বলেছেন তা সত্ত্বেও আপনারা মহুয়া "ইনক্লুড" করতে চান। কাজেই "সোস্যাল ইভিল" বন্ধ করতে চান, ভাল কথা, করুন কিন্তু শুধু গরীবদের মেরে এরকম ব্যবস্থা করবেন না। আর যদি টাকার কথা বলেন তাহলে মন্ত্রিমহাশয়কে বিনীতভাবে বলব যে কলকাতার আশে পাশে যে সমস্ত "ডিষ্টিলারী" চলে সেদিকে যদি নজর রাখেন তাহলে দেখবেন এভাবে যে টাকা বাঁচবে তার তিনগুণ টাকা বাঁচবে যদি সেই "ডিষ্টিলারী"গুলি বন্ধ করেন ও ধরপাকড়ের ব্যবস্থা করেন। "ইণ্ডাষ্ট্রীয়াল টাউন"এ বহু "ডিষ্টিলারী" চলে এবং "এক্সাইজ ডিউটি" না দিয়ে বিনা "লাইসেন্স"এ বহু "ডিষ্টিলারী" লুকিয়ে চুরিয়ে চলে এবং সেখানে প্রচুর চোলাই মদ বিক্রী হয়। সন্ধ্যা হ'তে না হ'তে এসব "ডিষ্টিলারী"তে আড্ডা জমে এবং কোথাও কিছু নাই দেখা গেল হঠাৎ মারামারি ধরাধরি হয়, সোডার বোতল এমনকি বোমা পর্য্যন্ত চলে। এটা সকলেই জানেন এবং আশা করি "এক্সাইজ" মন্ত্রিমহাশয়ও জানেন। যদি পুলিশে খবর দেওয়া যায় তাহলে থানার লোকেরা বলে ওটা "এক্সাইজ" পুলিশের কাজ। তবে জুয়ার ব্যাপার যা হয় সেটা থানা পুলিশের "আণ্ডার"এ আছে। কাজেই "এক্সাইজ" আইন যদি "এ্যামেণ্ড" করতেই হয়, তাহলে এমনভাবে করুন, যেন যে কোন পুলিশই হোক--"এক্সাইজ" পুলিশই হোক আর থানা পুলিশই হোক--ক্ষমতা এমন দেওয়া হোক যেন জুয়া এবং চোলাই মদ বা "কান্ট্রি স্পিরিট" ধরবার ক্ষমতা তাদের সবারই থাকে। মন্ত্রিমহাশয় যদি নজর রাখেন তাহলে দেখবেন আনাচে কানাচে যে সমস্ত "ডিষ্টিলারী" চলে, "ব্রুয়ারী" চলে তাতে অনেক গুণ্ডা আছে---সেদিকে যদি নজর রাখেন তাহলে যাঁরা সাধুভাবে ও সুষ্ঠুভাবে শান্তির জীবন যাপন করে বসবাস করতে চান তারা বেঁচে যাবে এবং লোকে সুখে স্বচ্ছন্দে বাস করতে পারবে। সুতরাং যা করছেন তাতে এরকম গরীব-মারা আইন দ্বারা কোন লাভ হবে না। সেজন্য "থার্ড রিডিং"এ একথা বলছি। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যা বল্লেন যে তাঁর উদ্দেশ্য গরীবের উপর উৎপীড়ন করা নয়, সেটা যদি এর মধ্যে পরিষ্কার করে ঢুকিয়ে দিতেন তাহলে বুঝা যেত কিন্তু সন্দেহ হচ্ছে যে "রুল ফ্রেম-আপ" করার সময় এই সমস্ত জিনিষ সেটা ঠিকভাবে প্রযুক্ত হবে কিনা সে বিষয়ে যথেষ্ট সন্দেহ আছে। সুতরাং আবার বলছি এই আইনটা পাশ করার আগে আবার চিন্তা করুন এবং সুষ্ঠু পরিকল্পনা নিয়ে একটা বিল আনুন যাতে গরীবরা মারা না যায় এবং "সোস্যাল ইভিল" রোধ করা যায়, তাহলে আপত্তি থাকবে না।

Sj. Natendra Nath Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি "থার্ড রিডিং"এ একথাই বলতে চাই "অবজেক্টস্ এণ্ড রিজন্স"এর মধ্যে যেকথা মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন—মধ্যপ্রদেশ ও বিহার থেকে বহু মহুয়া আসছে যা নাকি চোলাই মদে ব্যবহৃত হচ্ছে, "ইলিসিট ডিষ্টিলেশন" হচ্ছে, যার জন্য "রেভেনু" ঘাটতি হয়, সে সমস্ত বন্ধ করবার জন্যই এই আইন আনা হচ্ছে। কিন্তু যা করতে যাচ্ছেন তাতে কি করে সেটা বন্ধ করবেন যদি সমস্ত মহুয়াকেই এই আইনের মধ্যে "ইনক্লুড" করেন? যে সমস্ত "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" এসেছে এই দেশের মহুয়াকে বাদ দেওয়া সম্বন্ধে তা যদি স্বীকার করে নিতেন তাহলে বুঝতাম উদ্দেশ্য ভাল যেটা মন্ত্রিমহাশয় "অবজেক্টস্ এণ্ড রিজন্স"এ বলেছেন। কিন্তু সমস্ত মহুয়াকেই যদি এর মধ্যে ফেলে দেন তাহলে এদেশে যে মহুয়া হয়, তাকে কি করে বাদ দিবেন তা বুঝতে পারি না। তাই এই দেশের মহুয়ার "সেফ গার্ড" হিসাবে এ সম্পর্কিত "এ্যামেণ্ড-মেণ্ট"টা গ্রহণ করে নিন কারণ যে "রুলস্" পরে "ফ্রেম-আপ" করবেন সেটা তো এই "এসেম্ব্লী হাউস" দেখতে পাবে না। সুতরাং বর্ত্তমানে "এসেম্ব্লী"তে যে বিল এসেছে তা সংশোধন করে নিন।

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি এখনও বলছি যে মাননীয় সদস্যেরা অনেকে আমার উদ্দেশ্যটা ভাল করে বুঝতে পারেন নি। আমার উদ্দেশ্য হচ্ছে আমদানী মহুয়া "কণ্ট্রোল" করা। আইনসঙ্গত ব্যবহার সেটা বন্ধ করতে চাইছি না। আমাদের দেশে বীরভূম, বাঁকুড়া এবং মেদিনীপুর জেলায় এই মহুয়ার ব্যবহার দেখা যায়। সুতরাং আইনসঙ্গত-ভাবে যাঁরা এর ব্যবহার করবেন, মদ তৈরী করবেন না তাদের উপর কোনো হামলা হতে দেব না। আরও যাঁরা ২।৩টি "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" দিয়েছেন চাল এবং গুড়ের উপর "কণ্ট্রোল" বসান, সে সম্বন্ধে আমি বলবো যে আমাদের যে "বিল"এ আছে—

a substance from which liquor may be distilled.

শুধু "মোলাসেস্" এবং "মহুয়া" থেকে "ডিষ্টিল" করা হয়, চাল থেকে হয় না, চাল থেকে "ব্রুইং"

[The Hon'ble Syama Prasad Barman.]

করা হয়। চালটা তাই এই আইনের মধ্যে আসে না, কারণ চাল থেকে মদ "ডিষ্টিল" হয় না,। ওঁরা বলেছেন গরু এবং মানুষের খাদ্য হিসাবে ব্যবহৃত হলেও আবগারী পুলিশ ধরবে, কিন্তু আমি বলি গরুর খাদ্যের জন্যে ব্যবহৃত হলে আমাদের আইনে বাধবে না। আমি "ইম্পোর্ট" মহুয়ার কথাই বলছি। আমাদের দেশে মাত্র দুটো "ডিষ্ট্রিক্ট--জলপাইগুড়ি এণ্ড দার্জিজলিং"—ছাড়া আর কোথাও মহুয়া "ইম্পোর্টেড" হয় না। সুতরাং ভয়ের কোনো কারণ নেই। এখানে পূর্ব্বে এত আমদানী হত যে আমরা "কণ্ট্রোল" করতে পারতাম না, এটা একটা "সোস্যাল ইভিল" হয়ে দাড়িয়েছিল। তাই সেটাকে "কণ্ট্রোল" করবার জন্যে এটা আনা হয়েছে। সুতরাং যে "এ্যামেণ্ডমেণ্ট"গুলি দেওয়া হয়েছে আমি তা "অপোজ" করছি।

[4-10—4-20 p.m.]

The motion of the Hon'ble Syama Prasad Barman that the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—109.

Abdul Hamed, Janab Hazi Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhagat, Sj. Mangaldas
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chatterjee, Sj. Bejoy Lal
Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna
Chattopadhya, Sj. Brindaban
Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan
Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Dutta Gupta, Sjkta. Mira
Gayen, Sj. Brindaban
Ghosh, Sj. Tarun Kanti
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Haldar, Sj. Kuber Chand
Hazra, Sj. Amrita Lal
Hembram, Sj. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, Sj. Pasupati
Kar, Sj. Bankim Chandra
Kar, Sj. Sasadhar
Khan, Sj. Sasibhushan
Lahiri, Sj. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Maiti, Sjkta. Abha
Majhi, Sj. Nishapati
Majumdar, Sj. Byomkes
Mal, Sj. Basanta Kumar
Mandal, Sj. Annada Prosad
Mandal, Sj. Umesh Chandra
Massey, Mr. Reginald Arthur
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, Sj. Sowrindra Mohan
Mitra, Sj. Keshab Chandra
Modak, Sj. Niranjan
Mojumder, Sj. Jagannath
Mondal, Sj. Baidyanath
Mondal, Sj. Dhajadhari
Mondal, Sj. Rajkrishna
Mondal, Sj. Sishuram
Mondal, Sj. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, Sj. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, Sjkta. Purabi
Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath
Munda, Sj. Antoni Topno
Murarka, Sj. Basant Lall
Murmu, Sj. Jadu Nath
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, Sj. Suresh Chandra
Poddar, Sj. Anandilall
Paramanik, Sj. Rajani Kanta
Pramanik, Sj. Sarada Prasad
Pramanik, Sj. Tarapada
Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, Sj. Shiva Kumar
Ray, Sj. Jajneswar
Ray, Sj. Jyotish Chandra (Haroa-Sandeshkhali)
Ray, The Hon'ble Renuka
Roy, Sj. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
Roy, Sj. Biswanath
Roy, Sj. Hanseswar
Roy, Sj. Prafulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Roy, Sj. Ramhari
Roy Singh, Sj. Satish Chandra
Santal, Sj. Baidya Nath
Sarkar, Sj. Bejoy Krishna
Sen, Sj. Bijesh Chandra
Sen, Sj. Narendra Nath
Sen, Sj. Priya Ranjan
Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
Sharma, Sj. Joynarayan
Shaw, Sj. Mahitosh
Shukla, Sj. Krishna Kumar
Sikder, Sj. Rabindra Nath
Singh, Sj. Ram Lagan
Sinha, Sj. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
Wangdi, Sj. Tenzing
Zainal Abedin, Janab Kazi
Zaman, Janab A. M. A.

NOES—52.

Baguli, Sj. Haripada
Bandopadhyay, Sj. Tarapada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhattacharjya, Sj. Mrigendra
Bhowmick, Sj. Kanai Lal
Chatterjee, Sj. Haripada
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Choudhury, Sj. Subodh
Chowdhury, Sj. Binoy Krishna
Dalui, Sj. Nagendra
Das, Sj. Bhusan Chandra
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Dutt, Sj. Probodh
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghosh, Sj. Jatish Chandra
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Goswamy, Sj. Bijoy Gopal
Haldar, Sj. Nalini Kanta
Hansda, Sj. Jagatpati
Kamar, Sj. Prankrishna
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohon
Let, Sj. Panchanon
Mahapatra, Sj. Balailal Das
Mitra, Sj. Nripendra Gopal
Mondal, Sj. Bijoy Bhusan
Moni, Sj. Dintaran
Pal, Dr. Radhakrishna
Panda, Sj. Rameswar
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
Roy, Sj. Biren
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, Sj. Janardan
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Shaw, Sj. Kripa Sindhu

The Ayes being 109 and the Noes 52 the motion was carried.

The West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Syama Prasad Barman: Sir, I beg to introduce the West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1954.

(The Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Syama Prasad Barman: Sir, I beg to move that the West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

Sir, I would briefly explain the reasons for this Bill. Molasses is required for the manufacture of alcohol which is an important industry of this State. Alcohol is used not only in beverages but also in industrial, medicinal and other preparations, such as paints, varnishes, soaps and dyes.

To secure equitable distribution and availability of molasses at fair prices to the distilleries manufacturing alcohol in this State, the West Bengal Molasses Control Act, 1949, was passed in 1949. This was a temporary enactment due to expire on the 31st March, 1952. With a view to continuing the control for a further period of two years the West Bengal Molasses Control (Amendment) Ordinance, 1952, was issued on 31st March, 1952, and the same Ordinance was eventually replaced by the West Bengal Molasses Control (Amendment) Act, 1952. The present Act as amended is due to expire on the 31st March, 1954. The need for control on molasses in this State continues as before and the object of the present Bill is to extend the life of the present Act for a further period of two years from the 1st April, 1954.

[4-20—4-30 p.m.]

The motion of the Hon'ble Syama Prasad Barman that the West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Billl was then put and agreed to.

The Hon'ble Syama Prasad Barman: I beg to move that the West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Bengal Local Self-Covernment (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to introduce the Bengal Local Self-Government (Amendment) Bill, 1954.

(The Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Iswas Das Jalan: I beg to move that the Bengal Local Self-Government (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

This is a very short Bill enabling the district board to transfer the control or administration of any road or part of a road to the Government on such terms and conditions as may be agreed upon between the State Government and the District Board. At present the Government is taking over these roads for repairs which belong to the district board. Under the law the Government has been advised that unless there is an amendment there cannot be a legal transfer. In order to legalise the transfer this Bill has been introduced.

The motiton of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Bengal Local Self-Government (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 2, in clause (*a*) of the proposed section 20AA, in line 2, after the words "part of a road" the words "or any building" be inserted.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that in clause 2, after the proposed section 20AA, the following be added, namely—

> "20AAA. The State Government may also, independently of a resolution by a district board, take over the control and administration of any road from the control and administration of such district board."

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: It is proposed that some hospitals under the district board will be made over to the Government and the Government will manage those district board hospitals and dispensaries. There are buildings there. The dispensaries and hospitals which were erected by the local public at Danton in Midnapore District and which were made over to the district board. Midnapore, the district board is now agreeable to make them over to the Government. Now when they are amending this part of the Bill, Sir, I have proposed that these words "or any building" should be added so that the district board may transfer them to the Government. I hope the Hon'ble Minister will accept it. It is to meet any future eventuality that I have proposed this amendment.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, I must think that this is a good and beneficial Bill and, therefore, this should be supported, but I must again say that this Bill has been brought in a cryptic way. It is something like truncated and moth-eaten. If my amendment is not accepted, the Bill cannot be expected to yield the good result that it is expected by the sponsor of this Bill to do. There is a lack of definite policy on the part of this Government as regards the roads which are in the control, management and possession of the district boards. Now we have asked many questions oftentimes on the floor of this Assembly as to what the Government propose to do in respect of

the roads which are legally within the jurisdiction and management of the district boards who for want of funds cannot do their duty as regards these roads. Because of that, under those circumstances the roads are lying impassable and on many occasions the very existence of the roads can be perceived only with the help of a microscope. What would the Government do so far as those roads are concerned? The Government answered in the "mamuli" way. They said "well, we are helpless because we are not directly concerned with the management of these roads. The district board is concerned with them". The district board says "for want of money we cannot do anything with regard to the repair or maintenance of these roads". By this Bill it has been proposed that the district board can, if it so desires, or if it so wishes, make over by resolution the management, control and possession of those roads to the Government and the Government may accept the management of these roads on the basis of that resolution. Well and good. But if really the district board is not so minded as to do their duty, to make over the management of those roads to the Government, what will the Government do? Well, those roads go without any repair and do all sorts of injury and all sorts of inconvenience to the passersby, to the people at large who would require them for traffic. Now, therefore, I have correspondingly asked by my amendment the Government to take some power for themselves. It should not be left to the sweet will of the district board as to whether they would make over the management of a road to the Government or not. In proper cases when the Government think that in the interest of the public the management of a public road should be taken over by them, they can also take over the management and control thereof. This is only the proper thing. This is only the logical sequence of things because if this power is not taken by the Government in this Bill, then certainly we would have, as I have already said, to depend upon the good will of the distirct boards.

[4-30—4-40 p.m.]

Mr. Speaker, Sir, you know that the district boards in most cases are not functioning well. They are not doing their duty, they are very much negligent about their duty to the people at large as regards these roads and as regards other things that have been entrusted to their management. Therefore, I propose that the State Government may also, independently of any resolution by a district board, in proper cases where the State Government think that it is necessary, it is proper, in the interest of the people at large that a road should be taken over by the Government for undertaking proper repairs for its maintenance, take over the control and administration of that road from the control and administration of such district board. This is only complementary to the clause of the Bill as has been given in the Bill itself.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I oppose the amendments. So far as the question of road is concerned, that is the most important thing which we have got to do at present. With regard to the suggestion as to whether "building" should also be included in it or not, we shall consider it when the entire Local Self-Government Act has to be amended.

The next question is that the State Government may also independently without the consent of the district board take over. Well, that situation has not arisen nor will it arise. The district boards are anxious that the Government should repair the roads and take them over. It is only the difficulty of the repair of roads that stands in the way. Therefore, I think that it should be done with the consent of the district board. My friend has cried hoarse over this matter. Had such a suggestion come from the Government, he

[The Hon'ble Iswar Das Jalan.]

would have said, it is a great interference by the Government. But at present we feel that it is not necessary. The district boards are anxious to hand over the roads to the Government and the Government is also taking over as many roads as it is possible. Under these circumstances, I do not think that I can accept the amendments and I oppose them.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 2, in clause (*a*) of the proposed section 20AA, in line 2, after the words "part of a road" the words "or any building" be inserted was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that in clause 2, after the proposed section 20AA, the following be added, namely:—

> "20AAA. The State Government may also, independently of a resolution by a District Board, take over the control and administration of any road from the control and administration of such District Board."

was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Bengal Local Self-Government (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954.

(The Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

Sir, the object of the Bill is to give Government power to enquire into transfers between 5th of May, 1953, on which date the Bill was published and the date of vesting. If on an enquiry made by the Government or by the officer appointed by the Government it is found that a transaction is "mala fide" it would be cancelled; if a transaction is found to be "bona fide", the quantity of land transferred would be taken into consideration for the purpose of assessing the land which the transferor would be allowed to retain under the Act.

Sir, there are provisions for appointment of officers for such enquiry. The procedure is also prescribed. No order is to be passed without hearing the parties affected and the officer will be given the power of a civil court. There is also provision that a transfer shall not be held to be "bona fide" if it is made to increase the land to be retained or to increase the amount of compensation. There is also a presumption as regards very common transfers to near relations to the effect that such transfers would be presumed to be not "bona fide" until the contrary is proved.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th April, 1954.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1954.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th March, 1954.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, I should not be misunderstood when I oppose the consideration motion for delaying this Bill. Sir, I must say that the Government is not bestowing proper thought and attention on the very intricate question of laws relating to the land system in Bengal. Already, Sir, they have passed the West Bengal Estates Acquisition Act and just now after a few months they have again come with an amendment and they have also stated that in near future they would come before the Assembly with the major portion of the land laws which they would call perhaps the Land Reforms Bill. Therefore we are being presented with the picture of the land laws in driblets, in isolation from the other parts and that is a very difficult thing. We are not getting a complete and comprehensive picture of the land laws of Bengal at one and the same time. Therefore it is being increasingly felt by us that it is difficult for us to help the Government with counsel and advice in the matter of passing of land laws of Bengal.

Sir, as you fully know, already the provision of the Estates Acquisition Act regarding the retainable quantity of agricultural land by the raiyats and under-raiyats has caused confusion and consternation to the vast middle-class population of Bengal, because rightly or wrongly, because of the bad drafting of that portion of the law which like the "Kamdhenu" admits of all interpretations, it is being felt really by them that if a middle-class person, a raiyat or an under-raiyat, gets his land cultivated through the aid of bargadars, his land will be forfeited to the Government. This is still the idea and I must submit that according to a fair interpretation of the provision this idea, this fear or consternation is justified. It is in this context that you will consider that wantonly, so to say, recklessly the "bargadars" are being ejected from the lands which were already given to them for cultivation.

Now, I must say that there is a lack of appreciation on the part of the Government as regards the importance of the land to the middle-class population of Bengal. These lands—2 bighas or 10 bighas or 20 bighas or 30 bighas—are the most important basic substratum of the economic structure of the middle-class population of Bengal and there is consternation because we feel that the Government are wresting, taking away this substratum of economic structure, I mean, Sir, agricultural lands from them by hook or by crook, one way or the other, today or tomorrow. It has been stated from time to time by the Government that they are going to give some sort of tenancy right to the "bargadars" themselves.

[4-40—4-50 p.m.]

Sir, this has also added to the confusion and in the melee to their great misfortune, to their great inconvenience, to their great economic ruin, the "bargadars" are being ejected from the land which so long they were peacefully cultivating on "bhag" under middle-class people. This Bill is coming at this juncture. If I remember aright, Sir, some such provision was sought to be introduced by some amendment from this quarter of this House. At that time, if I remember aright, the Chief Minister was heard to say that he was not going to commit any blunder so as to give countenance to something like "kazi's bichar". I think he mentioned some such words that if under the provisions of the Transfer of Property Act a particular man can transfer his property to somebody else that is well and good and there should not be any clog on that. Sir, the Government is bringing this Bill with the self-same intention. Now what

[Sj. Tarapada Bandopadhyay.]

is the main intention of this Bill. It is that during a particular period of time from the 5th day of May, 1953, if some transfer has been effected with respect to agricultural land in many cases those transfers would have to be declared null and void under the provisions of this Bill. There are inherent lacunae or defects in the Estates Acquisition Bill. There was sweeping generalisation to the effect that every owner, intermediate or raiyat, would be entitled to retain such and such quantity of land irrespective of the requirement of his family, irrespective of the consumption of food by his family. In these circumstances a man having 20 dependants in his family would be entitled to retain 75 bighas of land and a man who has one or two dependants he would also be entitled to retain 75 bighas or 99 bighas of land as the case may be. That certainly would give rise to injustice and therefore this proposition of law cannot be supported in any way. It is with a view to counteract this opprobrious provision of law that some persons have transferred some of their land in order to make equitable distribution of the land but this is also going to be thwarted now. Now again, the provisions of the law bid good-bye—bid adieu—to all principles of justice, equity, good conscience—to all canons of justice and fairplay. Somewhere it is given out that any transfer in favour of certain relations would be presumed to be void, would be presumed to be "mala fide". This is certainly a dangerous proposition of law. I beg to submit that a decision of a knotty question like this which even baffles judicial officers of experience, has been given to certain Government officers. I am sure that these Government officers would not have the independence, nor the judicial training, nor the ability to decide properly cases like these.

Again, Sir, there is some anomalous provision here, namely, "a transfer in favour of a husband". I am not an expert in the matter of the English language. There are experts like Dr. Banerjee, Mr. Priya Ranjan Sen and they will speak authoritatively on this point. But as a Hindu gentleman I think there should be some sense in it. This provision of the Bill connotes that there would be more than one husband. Certainly it is not the case here. Therefore, please substitute the word "the" for the word "a". Sir, I think there is no polyandry in our country. There has been no such provision made by our lady Minister in the Hindu Code Bill of which she is so zealous a sponsor and protagonist. Therefore, there should be some change in the wording of the Bill as well. By all these successive laws the middle class is going to be hard hit. In their over-zealousness to do good to the so-called "kisans" they are doing incalculable injustice to the middle-class people. I should not be misunderstood while I suggest that the minimum requirement of a particular family should be protected and if there is any surplus Government will be fully justified in taking away those surplus lands but if it is the policy of Government that all the lands should be taken away—snatched away—from the hands of the middle-class people I must say that the middle-class people would be routed and that should not be in the best interest of Bengal at large and Bengalees at large because the middle-class people are the custodians of art, culture, religion, morality, etc. They have always shown a spirit of service to the "kisans", to the labourers, to the depressed classes and so on and so forth. Now the policy of the Government is to nurture and nourish, to serve the legs and the hands—labourers and the "kisans"—at the expense of the heart and the brain—the middle-class—without which legs and hands cannot thrive. Therefore, there should be statesman-like approach to the problem. The approach should not be for the benefit of any particular section of

the people. We must legislate in a way which would do the maximum good to the maximum number of people, which would do good to all people as far as it is practicable. It is for this reason that I was saying that this Bill is an ill-timed one. Therefore, I say that if Bills like this are brought from time to time that would rob the benevolent and good desire. I do not say that there is insincerity in the Government; they are sincere but they are heckled from very many quarters, they are given contrary counsel and in the melee they are not in a position to fix up their mind. The Government may have in their mind that by measures like these they take the wind out of the sail of a particular opposition party and they are vying with the other party in doing as much good as they can to certain sections of the people. There should be introspection, there should be retrospection and there should be a thorough enquiry before the Government are actuated to embark on a particular legislation. They should not rob Peter to pay Paul or rob Paul to pay Peter. It is for this reason that I have proposed this amendment.

[4-50—5 p.m.]

Sj. Probodh Dutt:

माननीय স্পীকার মহোদয়, এই বিলটা "পাব্‌লিক ওপিনিয়ন" সংগ্রহের জন্য "সার্কুলেশন"এ দেওয়া হউক—এই এমেণ্ডমেণ্ট আমি এনেছি। তার কারণ এই যে যারা ভোগ বিলাস না ক'রে শারীরিক পরিশ্রম ক'রে কিছু সঞ্চয় করে এবং তা দিয়ে যে সকল সম্পত্তি অর্জন করেছে তারা যদি আইনের বলে ৭৫ বিঘা পায় তাদের অনেক শরিক বা আত্মীয়স্বজনের মধ্যে ৭৫ বিঘা ভাগ করতে গেলে বিশেষ কষ্টকর হবে। এক্ষেত্রে তাদের আত্মীয়স্বজন তাদের ঐ আইনে তারা যেটুকু পাবে তা যদি তাদের ভাগ ক'রে দেয় বা বন্দোবস্ত করে দেয় বা "ট্রান্সফার" ক'রে থাকে তাহলে মনে হয় এটা সমর্থন করা উচিত। তা না হলে তারা বিশেষ ক্ষতিগ্রস্ত হবে। তা ছাড়া তাদের যে "কম্পেন্সেশন" দেওয়া হবে তাতে তাদের ভরণপোষণ চলবে না। সেই জন্য আমি বলছি যে এ সম্বন্ধে জনসাধারণের মতামত নেওয়া হউক।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, ১৯৫৩ সালে পশ্চিমবাংলা জমিদারী দখল আইন পাশ হয়েছে। আমাদের এই সেক্সনটার সঙ্গে মতভেদ থাকলেও আমি অভিনন্দন জানাচ্ছি এই জন্য যে এই আইনের ফলে বাংলা দেশের ভূমিহীন কৃষকদের মধ্যে উদ্বৃত্ত জমি বণ্টনের একটা চিন্তাধারা ও প্রচেষ্টা এর মধ্যে আছে এবং পরিপূরক হিসাবে আজকে যে বিল এই পরিষদের সম্মুখে আনয়ন করা হয়েছে, এই বিলের মধ্যে কয়েকটা ধারা নিশ্চয়ই ভাল বলে আমরা মনে করি। ১৯৫৩ সালে যখন এই আইনটা "কলিকাতা গেজেটে" প্রকাশিত হয় সেই সময় হতে এই বিলের মর্ম্ম জানবার পর যদি কোন কোন ব্যক্তি তাঁদের আত্মীয়স্বজনের নামে ভূমি ট্রান্সফার করে থাকেন তাহলে তাহারা এই আইনের উদ্দেশ্য যে ব্যর্থ করবার চেষ্টা করছেন তাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু আমি বলতে বাধ্য হচ্চি সঙ্গে সঙ্গে এই আইনে কতকগুলি "ডিফেক্ট" আছে; এবং সেই "ডিফেক্ট"-গুলি সংশোধন করবার জন্যই আমার এই প্রস্তাব যে এই আইনটাকে পুনর্বিবেচনার জন্য লোকমত গ্রহণের উদ্দেশ্যে এটা প্রচারিত হোক।

প্রথমতঃ "ম্যালা ফাইডি" এবং "বোনা ফাইডি" সম্বন্ধে বিলের স্থানে স্থানে বলা হয়েছে,
"it shall be presumed as *mala fide*"
আবার আর এক স্থানে বলা হয়েছে, অতিরিক্ত জমি সংগ্রহের জন্য যদি কেউ কিছু করে থাকেন,
"for the purpose of increasing the amount of land"
এটা কেমন করে সম্ভব, মন্ত্রিমহাশয় আরো ভালো করে খুলে বলুন। এটা দুর্বোধ্য মনে হচ্চে।

তারপরে ট্রান্সফার,—যাদের জমি বেশী আছে তারাই ট্রান্সফার করেছে, আর কিনেছে এমন লোক যাদের জমি নাই বা কম আছে, সে আত্মীয়স্বজন হতেও পারে নাও পারে। এদানিক জমির যা নাকি স্বাভাবিক মূল্য ছিল তা থেকে মূল্য অনেক বেশী বেড়ে গিয়েছিল। এই আইন পাশ হওয়ায় যাদের জমি বেশী আছে, তাদের ৭৫ বিঘার অতিরিক্ত রাখার উপায় নাই, এই জন্য সস্তায় তারা জমি বেচতে উদ্যত হওয়ায় সেই সস্তায় জমি অনেকে কিনেছে। যার ১৫০ বিঘা জমি ছিল সে মাত্র ৭৫ বিঘা রাখতে পারবে, ভয়ে যদি ৭৫ বিঘা বিক্রয় করে দেয়, এই বিশ্বাসে যদি এটা করে থাকেন তাহলে দু'রকমের বিপদ আসতে পারে। এই আইনে একটা রুলে বলা আছে যে ৭৫ বিঘা পর্য্যন্তই এক জনে আইনত রাখতে পারবে, যে জমি তারা ট্রান্সফার বা বিক্রয়

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

করে দিয়েছে তার পরে দাঁড়াচ্ছে ৭৫ বিঘা, আমার মতে, জমি সেইভাবে না দিয়ে ৭৫ বিঘাই রাখুন। কিন্তু যে জমি তারা বেচেছে এবং ক্রেতার কাছ থেকে যে টাকা পেয়েছে সেটা তাদের কম্পেনসেশন থেকে বাদ দেয়া হ'ক। তাহলে যে বিক্রয় করল তারও দণ্ড হল, এবং যে ক্রেতা কিনে নিল সেও জমি থেকে বঞ্চিত হল না। তারপর "বোনা ফাইডি" ও "ম্যালা ফাইডি" নির্দ্ধারণ করবার ভার সরকারী কর্মচারীদের উপর থাকবে। তিনি যদি সেখানে "বোনা ফাইডি পারচেজার"কে কোন রকমে "ম্যালা ফাইডি" করেন তাহলে যে টাকটা সে বিক্রেতাকে দিয়েছে সেটাকা কি করে ফেরৎ পাবে তার কোন সম্ভাব্য "প্রভিসন" এই বিলের মধ্যে নাই। কাজেই আমি যে সংশোধনী দিয়েছি সেইটে যেন মন্ত্রিমহাশয় গ্রহণ করে নেন এবং সঙ্গে সঙ্গে যাতে ক্রেতা তার টাকা ফেরৎ পেতে পারে তার ব্যবস্থাও এই আইনে করা উচিত।

সময় সংক্ষেপ, আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব এই তিনটী বিষয় যেন তিনি চিন্তা করে দেখেন: প্রথম, যে ব্যক্তি কিনেছেন তিনি যাতে তাঁর টাকাটা ফেরৎ পেতে পারেন। দ্বিতীয়, ৭৫ বিঘাই প্রত্যেক "ইণ্টার-মিডিয়ারী" জমি রাখবেন, এবং বিক্রীত জমি "কম্পেন্-সেসন" থেকে বাদ দেবেন। তৃতীয় হচ্ছে increasing the amount of land তার উদ্দেশ্য কি, কি করে সেটা নির্দ্ধারণ করা যাবে, তাহলে আমার মনে হয় জনসাধারণকে আর একটু বুঝে দেখার সুযোগ দিয়ে, এবং তাদেরও যদি আর কিছু করার থাকে সব কিছু ঠিক করে নিয়ে ১৫ই মার্চ্চ এই এসেমব্লী চলতে থাকা কালেই বিলটা হাউসের সম্মুখে আনতে পারেন।

Sj. Bankim Mukherji:

সভাপতি মহাশয়, মাত্র ২ মাসও হয়নি ইতি-মধ্যেই এই বিল পাশ হওয়ার পরেই আবার "এমেণ্ড-মেণ্ট" আনবার প্রয়োজন হয়েছে। অথচ ঠিক এই বিষয়ে যখন সিলেক্ট কমিটিতে বিলের আলোচনা হয় সেই আলোচনা কালে আমরা বার বার এই কথাটা উত্থাপন করেছিলাম যে খুব অসম্ভব রকম "ম্যালা ফাইডি ট্রান্সফার" প্রভৃতি হতে থাকবে। তার জন্য একটা "প্রভিশন" এই বিলের মধ্যে রাখা উচিত। কিন্তু সে সময় আমাদের সে কথা উপেক্ষা করা হয়েছে, অথচ সব সময়েই আমরা শুনতে পাই যে বিরোধী পক্ষ থেকে কোন "কনস্ট্রাকটিভ সাজেস্‌সন" কোন সময় আসে না। এক্ষেত্রে আমরা দিলেও তাঁরা গ্রহণ করলেন না। এখন দেখতে পাচ্ছি যে অবস্থা, তাঁদের বাধ্য করেছে সেটা গ্রহণ করতে। কিন্তু সেখানেও মুস্কিল হয়েছে যে আজকে এমন কতকগুলি ঘটনা ঘটেছে যাকে এই বিল দিয়েও সংশোধন করা যায় না। যেমন একটা "ম্যালা ফাইডি ট্রান্সফার" হ'ল সেটার সম্বন্ধে তা সংরক্ষণের চেষ্টা হচ্ছে। সেটা বেশীর ভাগ করবে যারা ধনিক, অবস্থাপন্ন বা বড় জমির মালিক তাঁরাই। অবশ্য বিলটা যেভাবে লেখা আছে যখন "ক্লজ বাই ক্লজ" আলোচনা করা যাবে সেই সময় দেখা যাবে যে যেটা আসল কথা তার অর্থই পরিষ্কার হয় নি। জমি ভাগ কোরে, "ট্রান্সফার" কোরে জমি যখন কেউ বাড়াচ্চে তখন সেটা "ম্যালা ফাইডি" হবে। কিন্তু সে জমি বাড়াচ্চে কোথায়? সে ত লোককে দিয়ে দিচ্চে। মোটের উপর বিভিন্ন লোকের হাতে, "প্রাইভেট হ্যাণ্ড্‌স"এ জমি বেশী থাক্‌ছে কিনা কিন্তু মোটেই সেভাবে লেখা হয় নি।

[5—5-10 p.m.]

এই "ক্লজ" এমনিভাবে লেখা হয়েছে যার কোন অর্থ হয় না। যদি কেউ এই রকম "ট্রান্সফার"এর দ্বারা একটুও জমি রাখতে পারে, তারা "আওার দিস চ্যাপটার" তার চেয়েও অনেক বেশী জমি রাখছে। বিভিন্ন "ওনার" করে একজন "ওনার" তাঁর জমি "স্প্লিট্-আপ" করে রাখছে। অবশ্য এইভাবে জমি কমিয়ে দিলে "কম্পেন্সেসন হায়ার" করবার কথা লেখা আছে। খুব তাড়াতাড়ি করে এই বিল লেখা হয়েছে এই হল কারণ। তারপর আবার যখন "ক্লজ বাই ক্লজ" আলোচনা হবে তখন দেখিয়ে দেবো যে "এমেণ্ডমেণ্ট" লেখা আরও কত কঠিন। তৃতীয়তঃ এর ভিতর আর একটা আলাদা "ক্লজ" না আনলে সমস্যা আরও বেড়ে যাবে। এই যে সমস্ত "কেস"গুলি আমি আনতে বলছি পরে তার "এমেণ্ড-মেণ্ট" আনলেও প্রতিকার করা যাবে না। আমি জানি অনেক গরীব লোক তারা হয়ত এমন আছে, আমি দেখেছি ট্রেনে যাচ্ছে কলকাতার সাধারণ "ওয়ার্কার্স" অথবা হয়ত কেউ করপোরেশনে কাজ করে, তারা গল্প করতে করতে বলছে—আমার যেটুকু জমি আছে বিক্রয় করে দিয়েছি, যা অল্পস্বল্প পাওয়া যায় কারণ জমি আমাদের হাতে আর থাকবে না এই রকম একটা ধারণা এই গরীবদের মধ্যে হয়েছে। যারা নিজেরা চাষ করে না ভাগে চাষ করায় তাদের মধ্যেও এই রকম একটা ধারণা হয়েছে। সমস্ত বাংলা দেশে এই জিনিষটা খুব বেশী রকম রটে গিয়েছে। অথচ আইনে আছে ১০০ বিঘা পর্য্যন্ত জমি যাদের আছে তারা ভাগে চাষ দিতে পারে। কিন্তু সমস্ত বাংলা দেশে সকলের এই রকম একটা

ধারণা হয়েছে যে এই আইনের পর আর তাদের জমি ভাগ চাষে দিতে পারবে না। তাই যারা সামান্য সামান্য জমির মালিক তারা দুটা কাজ করছে। যারা গ্রামে থাকে তারা ভাগচাষীকে জমি থেকে উচ্ছেদ করছে। প্রত্যেক জায়গায়ই কৃষকদের উচ্ছেদ করবার এক হিড়িক লেগে গিয়েছে। কৃষক সমিতি থেকে ও বিভিন্ন গ্রাম থেকে হাজার হাজার চিঠি আসছে, অর্থাৎ কোন কারণ নাই অথচ উচ্ছেদ করা হচ্ছে। এ সম্বন্ধে হয়ত গভর্ণমেণ্ট ব..বেন তাঁরা একটা "সার্কুলার" দিয়েছেন যে ভাগচাষ বোর্ড ছাড়া যেন কোথাও উচ্ছেদ না হয়। কিন্তু গভর্ণমেণ্ট "সার্কুলার" যে কি তা বাংলা দেশের দরিদ্র সাধারণ জানে এবং আমরা যারা ভুক্তভোগী আমরা সবাই জানি যে এই "সার্কুলার" কাজে আসবে না। যেমন ভাগচাষীদের আইনগত অধিকার আছে যে তারা ধান কাটতে পারে এবং তারা ধান কাটবার পর সেগুলি যেখানে ইচ্ছা খামারে রাখতে পারে। কিন্তু যে জিনিষ হয়েছে সর্ব্বত্রই দেখা গিয়েছে যে জোতদাররা যখনই আপত্তি করেছে তখনই পুলিশ যোতদারদের সাহায্য করেছে। বিশেষ করে সুন্দরবন অঞ্চলে বর্গাদারদের সাহায্য করতে গিয়ে গুলী পর্য্যন্ত চালিয়েছে এবং লোক মারা গিয়েছে। আবার দেখা গিয়েছে জোতদাররা যখন জোর করে ধান কেটে নিয়ে যাচ্ছে তখন পুলিশ তাদেরই সাহায্য করেছে। সুতরাং গভর্ণমেণ্টের আইন থাকা সত্ত্বেও কিছু হয় না। তারপর ভাগচাষ বোর্ড বহু জায়গায় বেশী সংখ্যায় স্থাপন করা হয়নি। এই ভাগচাষ বোর্ড ধান ভাগ করেই দিতে পারে না, সেখানে যেটা বড় সমস্যা রয়েছে এই বোর্ড সেটাই "মিট" করতে পারে না; এই সমস্ত কঠিন সমস্যা রয়েছে। আপনারা সবাই জানেন এমন বহু জায়গা আছে যেখানে ধান মাড়াই না হয়ে পড়ে রয়েছে। তার উপর যদি এই সঙ্গে সঙ্গে এই হাজার হাজার লোক যাদের উচ্ছেদ করা হচ্ছে তাদের প্রতিকার যদি ভাগচাষ বোর্ডকে করতে হয় তাহলে এ বৎসরে হবে না, আগামী বৈশাখ মা.সর ভিতর হবে না। একবার জমি হাত ছাড়া হয়ে গেলে কৃষকদের এমন কিছু নেই যা নিয়ে তারা মামলা করে এর প্রতিকার করবে। সুতরাং এই রকম যদি কিছু বলে দেওয়া থাকত যে এর পর যে সমস্ত হবে সেগুলি মানবো না তাহলে হাজার হাজার, লক্ষ লক্ষ, ভাগচাষী উচ্ছেদের হাত থেকে নিস্তার পেত।

তারপর যে সব লোক ভেবেছিল যে তাদের হাতে জমি থাকবে না এবং সেই ভয়ে অল্প দামে জমি বিক্রয় করে ফেলেছে, এখন তাদের কি উপায় হবে। গভর্ণমেণ্টের এই আইনের ফলে একটা "প্যানিক"এ তারা বিক্রয় করে ফেলেছে। সুতরাং তাদের জন্য গভর্ণমেণ্টের একটা "প্রভিসন" করা উচিত। আজকে যারা দরখাস্ত করবে যে তারা স্বেচ্ছায় বিক্রয় করেনি, ভুল বুঝে বিক্রয় করেছে তারা যাতে তাদের জমি ফেরৎ পায় সেই রকম একটা ব্যবস্থা এই বিলে থাকা প্রয়োজন। অন্ততঃ পরিষ্কার করে এই বিলে বলে দেওয়া উচিত যে গত বৎসর যারা ভাগচাষ করেছিল তারা যদি ভাগচাষ বোর্ডের বিনা অনুমতিতে উচ্ছেদ হয়ে থাকে তাহলে সেটা নাকচ করে দেওয়া হবে। অর্থাৎ যদি জোতদাররা ভাগ-চাষ বোর্ডের বিনা অনুমতিতে তাদের জমি থেকে যদি উচ্ছেদ করে থাকে তাহ'লে সেই উচ্ছেদ আমরা মানবো না। এবং সেই হিসাবে জমি ভাগচাষীকে ফেরৎ দিতে হবে। এখানে এই রকম যে একটা "এমেণ্ডমেণ্ট" দেবো তা সম্ভব নয়, এটা দেওয়া খুব কঠিন। যদি এই "ফর্ম"এ বিলটা না রেখে সামান্য আলোচনা করে, সামান্য পরিবর্ত্তন করে যদি কয়েক দিন পরে দেওয়া হয় তাহ'লে ভাল। আমার ধারণা এটা অত্যন্ত দেরী হয়ে গিয়েছে, অনেক আগেই আনা উচিত ছিল। এই সম্বন্ধে বারবার সংবাদপত্রে দিয়েছি মন্ত্রী মহাশয়কে লিখেছি যে একটা "অর্ডিন্যান্স" করা হোক, বিলম্ব করবার দিকে আমাদের মত নাই; কিন্তু একটু চিন্তা করবার জন্য একটু সময় দেওয়া হোক। এই "সেসনে"ই ২০।২২ দিন না হোক দু'চার দিন পরে আনা হোক। ইতিমধ্যে বিভিন্ন পক্ষ একত্রে বসে একটা সিদ্ধান্তে এসে, সেই অনুসারে এই বিলটা যদি "রিড্রাফ্ট" করা যায় তাহলে আমার মনে হয় যে, যে উদ্দেশ্যে এই বিলটি আনা হয়েছে সেটা পূর্ণ সফলতা লাভ করবে।

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, I do not propose to discuss the merits of this amending Bill. But, Sir, I would simply invite attention to the very hasty, inconsiderate and irresponsible way in which such a vital matter was introduced and passed in the Assembly on the last occasion and amendments were rushed through without a complete picture being given of the intentions and effect of the Act.

Sir, you will remember how during the passing of the main Act we have been the victims of haste on the part of Government and vile

[Dr. Srikumar Banerjee.]

draftsmanship which left us guessing about the real intention of the Bill. Sir, even now most of us have no clear comprehension about some provisions of the Bill and interpretations thereon.

[5-10—5-20 p.m.]

And so far as I know people in the countryside have been left wildly guessing and in a state of panic and uncertainty about the proper interpretation of many of the provisions of this Act. Sometimes contradictory arguments were put forward in defence of the measures of the Government in the Council and in the Assembly so that people do not know which interpretation is correct. For example, Sir, when at the last moment a hasty amendment was introduced laying down the ceiling up to which land may be retained by raiyats and when arguments were advanced that this would hit very hard small proprietors, widows, minors, disabled persons, not a word of assurance came from the Government that the provisions of this measure were not intended for those who possessed less than the permissible limit of 33 acres of land and in sublime unconcern the Government passed a measure without taking the House into its confidence as to how exactly the clauses were to be interpreted. Later on, we were told that an assurance was given not in the Assembly but in the Council that the provisions of this Act would not be applicable to people who owned less than 33 acres of land.

Mr. Speaker: The Bill has been passed. Once a Bill has been passed it is not good for members to criticise the provisions thereof.

Dr. Srikumar Banerjee: I am not criticising the Bill. I am criticising the uncertainty about the interpretation of the Bill. Sir, in this particular amendment Government has wakened up to a situation which they ought to have anticipated during the passing of the main Act. It ought to have been foreseen by them that large-scale transfers of land would be effected in order to defeat the intentions of the Act. But, Sir, on that occasion in spite of the representations and the suggestions made by the members of the Opposition the Government did not think it fit at all to introduce any provision which would safeguard the Act and prevent it being frustrated. Now, Sir, the question comes to this. If the Government, on account of its want of intelligence or want of foresight, leaves a lacuna and if people take advantage of the lacuna, is it fair on the part of the Government to penalise the people and to declare the transactions to be null and void because of the lack of providence and foresight on the part of the Government? Sir, many of these transactions may be *mala fide* or may be *bona fide* but parties were put to expense for going through those transactions and the responsibility for the expense to which the parties were put must rest with the Government. So, if any transaction is to be nullified because of the shortsightedness on the part of the Government, compensation ought to be paid to the people who entered into these transactions for the expenses that they incurred and which might have been prevented had a little more foresight been exercised by the Government. Again, Sir, in this amending Bill we shall be the victims of faulty legislation and hasty draftsmanship. Again, Sir, reading through the provisions of the Bill we find it difficult to understand how exactly the terms are going to apply and the draftsmanship has been so obscure and so ambiguous that it would provide an opportunity to the lawyers to make what they can of the provisions of the Bill and to subject it to all conflicting kinds of interpretations. The Hon'ble Minister-in-charge ought to realise that this is a vital act of legislation. This is not the "Mohua" Act and this is not the Molasses Act so that it might be

entered into thoughtlessly and in a spirit of adventure by the Government. This is the most vital piece of legislation which has been passed by the Assembly, and Government ought to take absolute care that there is no ambiguity, no obscurity in the provisions of the Bill and that the common people of Bengal who are going to be touched by the provisions of this Act had a clear idea as to the intentions of the Government and may shape their future course of action after a clear knowledge of the provisions of the Act and the intentions of the Government. Sir, if the object of the Government is to fill up lacuna time after time and to introduce an amending Bill every two or three months that would have a very disastrous effect upon public opinion and would create a state of panic in the countryside. I am, therefore, constrained to observe that this amending Bill also does not reassure us that the troubles will be over by its enactment. It might create other difficulties and throw open other loopholes. We expect that in a vital matter like this Government should not change its policy or change its procedure from day to day or from week to week. It should have a clear-cut comprehensive programme and its legislation ought to be marked by absolute perspicuity. Sir, already the people of the countryside do not know exactly what the Bill is intended to be, how they are going to be affected by the provisions of the Bill and the Government as yet, beyond issuing a Press-note which is as obscure as the original Act, has not done anything to reassure the country people by issuing instructions in simple, non-technical language. Sir, I think in a matter of this importance the Minister and the officers of the department who are entrusted with the draftsmanship and the explaining of the provisions of the Bill to the people of the rural areas ought not to be content with legal technicalities, ought not to follow technical jargon which is unintelligible to 95 per cent. of the people affected by the Act. They should write out in simple non-technical language, intelligible to every peasant who cultivates his land, to every "bargadar", to every "raiyat" as to what exactly are the provisions of this Act. I should think, Sir, that if people have entered into transactions which may be declared mala fide that is due to the lack of foresight on the part of the Government, that is due to their deliberately disregarding the advice given by the Opposition that there should be such a safeguard introduced during the passing of the original Act and it is absolutely inequitable that people should be made to suffer, people should be made to lose good money because of the failure on the part of the Government to foresee the legitimate consequences of their act. Although, therefore, Sir, I think that some such amending Bill should be passed in order that the provisions of the Act may not be absolutely infructuous, I am against this kind of hasty, piecemeal, fragmentary legislation. I am against disturbing the mind of the people every three months or every six months in a matter of such vital importance. Nothing would be lost if the whole position is reconsidered and the defects of the Bill be ascertained as far as possible and a fresh Bill be introduced not of this piecemeal, fragmentary character—not providing against a particular contingency but blind to other contingencies which may arise—but a carefully thought-out Bill. A Bill that will cover all possible aspects of the question and a Bill that will be clear and unambiguous in its provisions should be introduced. If postponement of the consideration of this Bill by a few weeks achieves that object, I should think, Sir, that the purpose of the Bill would be served better by a postponement for a short time so that the whole question can be reconsidered afresh and the uncertainty and the ambiguity might be put an end to once and for all.

[Dr. Srikumar Banerjee.]

[5-20—5-28 p.m.]

After all, a land measure of this vital importance should not be made a sport-thing of the draftsmen but should be carefully considered and should be presented in a final form so that we exactly know how it is going to operate and the people may also guide themselves and guide their course of action in the light of the provisions of the Act.

Sj. Bijoy Gopal Goswami: মাননীয় স্পীকার, স্যার, এই যে বিল, এটা পাশ হলে কি প্রতিক্রিয়া হবে তা অনুভব করতে পারিনি। যে সমস্ত বন জঙ্গল আছে, তাতে যে বড় বড় গাছ আছে তা কেটে সাবাড় করে দেওয়া হচ্ছে এবং বিক্রী করে দেওয়া হচ্ছে। যদি সরকার থেকে "এমেণ্ডমেণ্ট" দ্বারা এ সমস্ত বন্ধ করা সম্ভব হয়, তাহলে দয়া করে তা করবেন।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I thank my friend Dr. Srikumar Banerjee for his intelligent advice, but I have not seen much light in what he has said. Apart from a general observation which, he thinks, is useful, I have not found any substance or anything useful in what he has said. Sir, this Bill has become necessary by reason of large-scale transfers reported to have taken place since the principal Bill was published or passed. Sir, the principal Bill was discussed—it was discussed threadbare—and eventually the House agreed to the Bill being passed.

Sir, this is a simple Bill to meet a situation which has arisen by reason of what has taken place after the Bill was introduced or passed through the two Houses. Sir, I can see there is some anxiety on the part of some of my friends to avoid any investigation or enquiry in regard to those transfers.

Sir, my friend Sj. Tarapada Bandopadhyay has made a certain amount of criticism as to the language of one of the sub-clauses. I am not thinking of the particular husband whom my friend has in view—I am thinking of a husband in general. If a wife transfers property to a husband, then that transaction may be questioned by an officer who may be appointed when this Act comes into force.

Sir, neither the principal Act nor this Bill has got anything to do with the "bargadars". The relationship between the "bargadars" and the "jotedars" is entirely governed by the Bargadars Act. Neither the principal Act nor this Bill has anywhere affected the rights of the "bargadars". In fact, Sir, the Government has issued a Press-note to that effect and the Chief Minister has made a categorical statement that nothing under that Act or this Bill, when it becomes an Act, will affect in any way the "bargadars".

Sir, my friend Sj. Rakhahari Chatterjee has enquired, how is it that by transferring property you can still retain more. If a person holds 150 acres, he is allowed to retain 25 acres—that is the maximum ceiling which he is allowed to retain. By transferring what is in excess of 25 acres to different near relations, he can hold, through these relations as his "benamdars", more than what he is allowed to hold as his maximum holding under the principal Act. Sir, my friends have also dealt with certain amendments of the provisions of the Bill. I shall deal with the amendments when they come up for discussion.

With regard to an appeal, an amendment has been moved by my friend the Chief Whip Sj. Debendra Chandra Dey and I think the provisions made there is quite ample.

Sir, with regard to "Bhagchas" Conciliation Boards and "bargadars", it is quite clear, from the Bargadars Act, that unless the "jotedar" applies for eviction of the "bargadar" and makes out a ground to the satisfaction of the Conciliation Board, the Board cannot make an order for the eviction of the "bargadar" and without an order of the Board the "bargadar" cannot be evicted from the holding.

Sir, most of the discussion which has taken place does not arise on the present Bill. Other provisions of the Act are not under review.

Sir, having regard to the situation that transfers are being effected and people are spending money in executing transfer deeds, it is necessary that the people should be informed and this legislation should go through so that the owners who are now transferring their lands will know exactly where they stand before further transfers take place.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th April, 1954, was then put and lost.

Mr. Speaker: The other amendments fall through.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration was then put and agreed to.

Mr. Speaker: I shall take up clause by clause consideration tomorrow. May I request the party leaders to meet me in my chamber at 2-30 p.m. tomorrow to discuss allocation of time for the General Discussion of the Budget?

The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 5-28 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 23rd February, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Tuesday, the 23rd February, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 23rd February, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 176 Members.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

[3—3-10 p.m.]

Eviction of bargadars.

***22.** (SHORT NOTICE.) **Sj. Gangapada Kuar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(*a*) whether the Government have any statistics of—

(*i*) the population depending on *bhagchas* in West Bengal, and

(*ii*) landless agricultural labourers;

(*b*) if so, what are the respective figures in the two categories;

(*c*) whether the Hon'ble Minister is aware that the land-owners of West Bengal have been evicting the *bargadars* from their previously cultivated lands; and

(*d*) if so, what effective steps, if any, have been taken or proposed to be taken by the Government to check such eviction?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu): (*a*) Yes.

(*b*)(*i*) Population depending on *bhagchas*—29·8 lakhs.

(*ii*) Landless agricultural labourers—30·4 lakhs.

(*c*) and (*d*) Government have no information about any specific case of eviction but the attention of the Government having been drawn to a misunderstanding as regards the relation between *bargadars* and the intermediaries including *jotedars* and other owners, a press-note was issued by the Government to remove the misunderstanding.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Is it known to Government that the press-note issued recently has not removed the misunderstanding?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Government cannot know that unless some one mentions it.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Does the Hon'ble Minister think it necessary to issue a clear note on that point whereby the misunderstanding will be removed so far as relationship between the *bargadars* and the owners is concerned?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: In my view no further clarification is at all called for, particularly having regard to the categorical statement made by the Hon'ble Chief Minister that the *bargadars* will not be affected in any way under the Estates Acquisition Act.

Sj. Ganesh Ghosh: Is the Hon'ble Minister aware that one of the Hon'ble Ministers said the same thing in one of the meetings at Midnapore?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: I am not aware of it.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে বর্গা এ্যাক্টে বর্তমানে যে যুক্তি ও যে কারণ দেখিয়ে তাদের এভিক্ট করছে তাথেকে তাদের রক্ষা পাওয়ার কোন উপায় নেই,—অর্থাৎ বর্গা এ্যাক্ট অনুযায়ী যদি নিজে কেউ চাষ করতে চায়, তাহলে সে বর্গাদারকে ছাড়িয়ে দিতে পারে,—আমি নিজে চাষ করছি এই বলে——

Mr. Speaker: Don't make any argument. Please put your supplementary question.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এটা কি সত্য যে মাননীয় সেচ মন্ত্রীমহাশয় তমলুকে বলে এসেছেন যে বর্গা প্রথায় আর চাষ হবে না।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: I do not think I am required to answer questions like this.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

আজকাল যে এভিক্‌শন হচ্চে সে এভিক্‌সনের—বর্গা এ্যাক্টে "এ্যাজ্‌ ইট ষ্ট্যাণ্ডস টুডে"—কোন প্রটেক্‌শন নাই—একথা কি সত্য?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: As regards the effect of the press-note can the Hon'ble Minister tell us whether it has checked in any way the eviction of *bargadars*?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: The answer is in the negative. My friend can only look at the press-note.

UNSTARRED QUESTION

(answer to which was laid on the table)

Number of deaths due to malaria, cholera, etc., and the preventive measures against the spread of the diseases.

8. Dr. Narayan Chandra Ray: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

(*a*) what is the number of deaths due to (*i*) malaria, (*ii*) cholera, (*iii*) T.B., (*iv*) small-pox, (*v*) typhoid, and (*vi*) other diseases, during the years 1950, 1951, 1952 and up to September, 1953, in West Bengal district by district; and

(*b*) what preventive measures, if any, were taken by the Government to check the spread of these diseases?

Minister-in-charge of Medical and Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji): (*a*) A statement is laid on the Table.

(*b*) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to

Name of district.	Mortality returns for 1950.					
	Malaria.	Cholera.	Small-pox.	T. B. of lungs.	Enteric group of fevers.	Other diseases.
(1) Burdwan ..	5,157	1,808	601	495	465	21,887
(2) Birbhum ..	8,852	247	114	149	68	13,980
(3) Bankura ..	4,236	420	201	419	125	16,083
(4) Midnapore ..	8,194	1,109	618	533	330	42,643
(5) Hooghly ..	2,758	500	978	431	403	14,167
(6) Howrah ..	1,565	1,625	1,781	608	302	15,008
(7) 24-Parganas ..	4,202	3,881	890	837	513	31,849
(8) Calcutta ..	1,029	4,206	5,826	2,705	1,454	36,976
(9) Nadia ..	6,317	1,521	503	94	141	8,275
(10) Murshidabad ..	6,379	501	386	144	63	18,114
(11) West Dinajpur..	1,289	807	100	58	111	11,240
(12) Jalpaiguri ..	2,599	226	16	709	30	14,818
(13) Darjeeling ..	1,392	35	62	496	75	6,684
(14) Malda ..	4,004	561	192	43	6	7,659
(15) Cooch Behar* ..	..	..	..	..	..	..
Total ..	57,973	17,447	12,268	7,721	4,086	259,383

*The figures are not available as the Bengal Births and

clause (a) of unstarred question No. 8

Mortality returns for 1951.

Malaria.	Cholera.	Small-pox.	T. B. of lungs.	Enteric group of fevers.	Other diseases.
3,281	361	2,198	440	338	18,605
3,696	158	804	188	56	13,864
1,734	124	1,371	454	148	13,619
5,425	460	1,288	583	196	35,088
1,945	292	979	390	372	12,302
996	874	3,299	727	324	14,072
3,617	1,431	2,832	826	599	31,134
990	1,666	6,637	2,847	1,185	34,168
4,300	225	2,288	97	111	7,057
3,616	36	2,215	115	65	15,599
1,334	28	1,022	45	94	10,497
1,980	1	48	716	34	13,252
1,174	5	73	369	49	6,626
2,206	15	1,834	40	1	8,068
..	..	..	..	..	..
36,294	5,676	26,888	7,837	3,572	233,951

Deaths Registration Act was not extended to the district.

Name of district.	Mortality returns for 1952.					
	Malaria.	Cholera.	Small-pox.	T. B. of lungs.	Enteric group of fevers.	Other diseases.
(1) Burdwan ..	3,392	371	358	469	287	17,019
(2) Birbhum ..	1,421	74	496	186	37	11,139
(3) Bankura ..	1,333	139	205	484	164	12,878
(4) Midnapore ..	5,497	591	149	569	233	32,970
(5) Hooghly ..	1,485	370	92	458	284	11,436
(6) Howrah ..	794	1,011	158	870	292	13,352
(7) 24-Parganas ..	3,542	1,642	989	921	511	28,902
(8) Calcutta ..	855	1,320	183	3,024	789	32,251
(9) Nadia ..	3,554	185	133	100	57	6,246
(10) Murshidabad ..	2,758	301	565	151	36	13,227
(11) West Dinajpur	1,736	12	141	75	87	8,623
(12) Jalpaiguri ..	2,260	..	4	714	30	12,285
(13) Darjeeling ..	919	3	3	348	33	5,654
(14) Malda ..	1,963	32	98	52	7	7,101
(15) Cooch Behar* ..	..	..	..	..	..	..
Total ..	31,509	6,051	3,574	8,421	2,847	213,083

*The figures are not available as the Bengal Births and

†The district has come under the operation of the Bengal Births and Deaths Registration months of June,

‡The figures for 1953 as shown in the above

Mortality returns for 1953.

Malaria.	Cholera.	Small-pox.	T. B. of lungs.	Enteric group of fevers.	Other diseases.	Includes figures for the month of—‡
1,646	339	9	320	202	12,006	Up to September.
527	142	. .	94	15	5,882	Up to July.
600	106	5	254	88	7,154	Up to July.
2,944	601	4	337	166	20,830	Up to September.
642	429	5	290	238	7,648	Up to August.
415	1,096	28	447	167	8,461	Up to August.
1,778	1,557	187	486	251	18,318	Up to August.
349	2,078	151	1,480	443	18,125	Up to July.
1,604	52	3	43	49	2,480	Up to June.
1,469	204	2	70	29	8,832	Up to August.
923	12	18	54	77	5,221	Up to August.
1,338	5	1	502	20	8,765	Up to September.
540	. .	14	212	18	3,517	Up to August.
1,333	18	. .	42	6	5,414	Up to September.
456	2	2	47	31	1,296	†June to August.
16,564	6,641	429	4,678	1,800	133,949	

Deaths Registration Act was not extended to the district.

Act since the month of June, 1953, and the figures shown against the district are for the July and August.

statement are only available at this stage.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 8

PREVENTIVE MEASURES TAKEN AGAINST CHOLERA, SMALL-POX, PULMONARY T. B., TYPHOID AND MALARIA

	1950	1951	1952	1953 (up to September, 1953).
Anti-small-pox vaccination ..	7,125,962	9,467,723	7,121,019	4,826,804
Anti-Small-pox Regulations under Epidemic Diseases Act, enforced in—				
(*i*) Number of districts ..	2	5	7	6
(*ii*) Number of municipalities ..	5	3	1	1
Anti-cholera inoculation ..	5,207,308	2,782,596	3,057,438	3,531,257
Anti-Cholera Regulations under Epidemic Diseases Act, enforced in—				
(*i*) Number of districts ..	7	1	7	6
(*ii*) Number of municipalities ..	6	2	4	5
B. C. G. vaccination—				
(*i*) Tuberculine tests ..	208,389 persons	312,799 persons	418,233 persons	719,759 persons.
(*ii*) B. C. G. vaccinations ..	51,179 ,,	109,617 ,,	131,952 ,,	304,494 ,,
T. A. B. vaccine supplied to districts and municipalities.	1950-51 164,550 c.c.	1951-52 56,490 c.c.	1952-53 75,300 c.c.	1st April, 1953, to 30th September, 1953, 26,850 c.c.
Anti-plague inoculation in Calcutta and Howrah	121,463	195,396	176,795	23,920
Anti-Malaria Measures—				
(*a*) Total quantity of quinine drug distributed.	16,196 lbs.	17,900 lbs.	6,151 lbs.	4,135 lbs. and 240,000 mapa. tablets.

(b) Number of anti-malaria schemes sponsored by Government—				
(i) District-wise malaria control scheme	Bankura	Bankura and Birbhum.	Bankura, Birbhum, Hooghly and Nadia.	Sixteen units in all the 14 districts of the State under National Malaria Control Programme covering areas inhabited by 16 million population.
(ii) Other schemes ..	7	6	5	5*
(c) Number of municipalities who carried out anti-larval measures with Government grant equivalent to the extent of 50 per cent. total cost.	10	9	11	Nil—Due to implementation of National Malaria Control Programme.
(d) Number of anti-malaria operations carried out through voluntary efforts of the local people on co-operative basis with insecticides and equipments supplied free by Government.	45 (in 7 districts).	53 (in 8 districts).	40 (in 5 districts).	Ditto.

*(1) Burdwan Civil Station.

(2) Singur Health Centre.

(3) A Ludlowii Control in Budge Budge.

(4) A Ludlowii Survey work in industrial areas around Calcutta.

(5) Malaria Control in the fringe areas of Salt Water Lakes.

Dr. Narayan Chandra Ray: So far as the anti-small-pox, anti-cholera and B.C.G. vaccinations are concerned, do the Government take the help of the local practitioners out of the city of Calcutta and in the city of Calcutta?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: No.

Dr. Narayan Chandra Ray: Is there any possibility of organising contacts between the squads in the district and the local practitioners?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: So far it has not been found necessary.

Dr. Narayan Chandra Ray: In Calcutta regarding B.C.G. vaccination what is the procedure that a doctor is to adopt to give B.C.G. vaccination to all the children of a house?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukherji: Areas are selected, educational institutions are first tackled, and according to a specific programme the B.C.G. team is working in the rural areas as well as in urban areas including Calcutta.

Dr. Narayan Chandra Ray: In Calcutta where it is operating and how local people get contact with them?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: If you give notice, I will give you all possible information after due enquiry.

Mr. Speaker: Questions over.

Enquiry about Adjournment motion.

Sj. Nepal Chandra Roy:

স্যার, আমি একটা এ্যাডজোর্ণমেণ্ট মোশান দিয়েছি—সেটা একটা বিরাট ব্যাপার।

Mr. Speaker: That has been disallowed.

Sj. Nepal Chandra Roy:

"আক্রা ব্রিক্ ফিল্ড"এ যা হচ্ছে সে একটা বিরাট ব্যাপার। সেখানে ১৪৪ ধারা জারী হয়েছে, সেখানে টিয়ার গ্যাস ছোড়া হয়েছে, লাঠি চার্জ হয়েছে, ২০০ লোককে প্রায় গ্রেপ্তার করা হয়েছে, এমন কি একজন মালিক দুইটি লোকের বুকের উপর দিয়ে লরী চালিয়েছে।

Mr. Speaker: That happened long ago. I have disallowed that motion.

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed section 5A(*1*), line 1, for the word "may" the word "shall" be substituted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed section 5A(*1*), in line 2, after the words "case of" the word "voluntary" be inserted.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed sub-section (*1*) of section 5A, in line 3, after the words "transfer of any land" the words "including the lands of *bargadars*" be inserted.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed sub-section (*1*) of section 5A, in line 4, for the figures and words "5th day of May, 1953" the figures and words "1st day of Baisakh of the Bengali Year 1359" be substituted.

[Sj. Gangapada Kuar.]

Sir, I also beg to move that in clause 2, after the proposed section 5A(*1*), the following Explanation be inserted, namely:—

"*Explanation.*—In this sub-section the expression 'bona fide' means and includes only those transfers which have been made for public work or charitable purposes."

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed section 5A(*1*), line 4, for the words and figures "5th day of May, 1953", the words and figures "1st day of January, 1951", be substituted.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed sub-section (*1*) of section 5A, in line 4, for the figure "1953" the figure "1952" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 2, in the proposed sub-section (*4*) of section 5A, in lines 2 and 3, after the words "powers under this section to such officers in its service" the words "and local M.L.A.s" be inserted.

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed section 5A(*1*), in line 5, after the word "vesting," the words "either of its own or on receipt of information," be inserted.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that in clause 2, after the proviso to the proposed section 5A(*2*), the following further proviso be added, namely:—

"Provided further that the transferor shall be liable to reimburse the consideration money of the transfer to the transferee."

I further beg to move that in clause 2, in the proposed section 5A(*3*)(*ii*), lines 3 to 9, for the words beginning with "such land or such part" and ending with "to be retained by him" the words "such amount of consideration money taken by the transferor may be taken into account in calculating the compensation payable to him and that amount may be deducted from compensation" be substituted.

I also beg to move that in clause 2, in the proviso to sub-section (*5*) of section 5A, after item (*ii*), the following be added, namely:—

"(*iii*) every order passed by such officer shall be appealable and the appeal shall lie to the District Judge."

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that in clause 2, after sub-section (*2*), of the proposed section 5A, the following provisos be added, namely:—

"Provided that if the transferee has paid any consideration for the transfer, he shall be entitled, on an application made to the Collector to recover the same from out of the compensation payable to the transferor under this Act:

Provided further that the transferor shall also on an application made by the transferee be liable under the Indian Penal Code for such offences as he may have committed."

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed section 5A(*3*), item (*ii*) be omitted.

I further beg to move that in clause 2, in the proviso to proposed sub-section (*5*) of section 5A, after item (*ii*) the following be added, namely:—

"(*iii*) An appeal shall lie against the finding of such officer to the District Judge."

I also beg to move that in clause 2, in the proposed sub-section (*6*) of section 5A, item (*ii*) be omitted.

Sj. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that in clause 2, in sub-section (*4*) of section 5A, line 2, after the words "such officers" the words "not below the rank of a munsif" be inserted.

I further beg to move that in clause 2, in the proviso to sub-section (*5*) of section 5A, item (*ii*), in line 2, after the words "any officer" the words "not below the rank of a munsif" be inserted.

I also beg to move that in clause 2, in the proviso to sub-section (*5*) of the proposed section 5A, after item (*ii*), the following be added, namely:—

"(*iii*) an appeal shall lie to the District Judge of the district in which the land is situated against the order of the enquiry officer, if presented within thirty days of the order; and subject to the revision of the High Court, the order of the District Judge shall be final."

I further beg to move that in clause 2, in sub-section (*6*) of the proposed section 5A, in item (*i*), line 4, after the words "under this Chapter" the words "Chapter VI" be inserted.

I further beg to move that in clause 2, in sub-section (*6*) of the proposed section 5A, in proviso to item (*ii*), line 8, after the words "agricultural land" the words "or in respect of transfer not exceeding five acres of land in favour of poor and dependent relations" be inserted.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that in clause 2, in sub-section (*4*) of the proposed section 5A, in line 2, after the word "such" the word "judicial" be inserted.

I further beg to move that in clause 2, in item (*ii*) of the proviso to sub-section (*5*) of section 5A, in line 2, after the words "and any" the word "judicial" be inserted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proviso to sub-section (*5*) of the proposed section 5A, after item (*ii*), the following be added, namely:—

"(*iii*) An appeal if presented within 90 days from the date of the order shall lie to a Special Judge appointed for the purpose of this section against the order under sub-section (*2*) of section 5A.

(*iv*) An appeal shall lie to the High Court from every order passed on appeal by the Special Judge under proviso (*iii*) on any of the grounds specified under section 100 of the Code of Civil Procedure, 1908."

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed sub-section (*2*) of the section 5A, in line 5, after the words "to have been made" the words "pending the final decision of High Court" be added.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed section 5A(*4*), in line 2, after the word "officers" the words "not below the rank of District Judges" be inserted.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed sub-section (*6*) of section 5A, in item (*i*), lines 2 and 3, after the words "object of" the word "indirectly" be inserted.

I further beg to move that in clause 2, in sub-section (*6*) of section 5A, in item (*ii*), in line 1, for the words beginning with "one or more" and ending with "a brother's wife" the words "a relation by birth or marriage or in favour of a servant or retainer or a friend" be substituted.

I also beg to move that in clause 2, in the proposed section 5A(*6*)(*ii*), in line 1, for the words beginning with "one or" and ending with "brother's wife" the words "any relation either by blood or by marriage" be substituted.

[Sj. Bankim Mukherji.]

I further beg to move that in clause 2, in the proposed section 5A(*6*)(*i*), in line 4, after the words "this Chapter" the words "or principally or partially with the object of retaining more land in private hands by splitting up the ownership through one or more transferees" be inserted.

I also beg to move that in clause 2, in sub-section (*6*) of section 5A, in item (*iii*), in line 2, after the words "or gift" the words "or by eviction of a tenant or *bhagchasi*" be inserted.

Sj. Bijoy Gopal Goswamy: Sir, I beg to move that in clause 2, in sub-section (*6*) of the proposed section 5A, in item (*ii*), in line 3, the words "a child" be omitted.

I further beg to move that in clause 2, in sub-section (*6*) of the proposed section 5A, in item (*ii*), in line 7, after the words "brother's wife" the words "and in favour of a child, exceeding ten acres" be inserted.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed sub-section (*6*) of section 5A, in item (*ii*), in line 8, for the figures and words "5th day of May, 1953," the figures and words "1st day of Baisakh of the Bengali Year 1359" be substituted.

I further beg to move that in clause 2, in the proposed sub-section (*6*) of section 5A, in item (*ii*), in lines 4-5 of the proviso, for the figures and words "5th day of May, 1953," the figures and words "1st day of Baisakh of the Bengali Year 1359" be substituted.

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that after sub-section (*5*) of the proposed section 5A, the following sub-section be inserted, namely:—

"(*5a*) An appeal against any order passed by the State Government under sub-section (*2*) or sub-section (*3*), or passed under any of those sub-sections as read with sub-section (*4*) by an officer to whom powers have been delegated under sub-section (*4*), if preferred within sixty days of such order, shall lie to a Special Judge (not being an officer below the rank of a District Judge) appointed by the State Government for the purpose of this section and such Special Judge shall dispose of the appeal according to the prescribed procedure."

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I be to move that in clause 2, in the proposed section 5A(*6*)(*iii*), line 2, after the words "or gift" the words "or transfer by any unregistered *Amalnama*" be inserted.

I further beg to move that in clause 2, to the proposed section 5A, the following Explanation be added, viz.—

"*Explanation.—Amalnama* means a settlement or contract through cheque or Dakhila."

মাননীয় স্পীকার, স্যার, যে যে "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" আমি এনেছি সেগুলি খুবই গুরুত্বপূর্ণ। এদিক থেকে যে গতবারে আমরা "এষ্টেট একুইজিসন বিল" পাশ হবার সময় বার বার বলেছিলাম যে এখন থেকে যদি "ট্রান্সফার" বন্ধ করা না হয় বা বিভিন্ন রকম "সেল অব পার্টিসন" বন্ধ করা না হয় তাহলে বাংলা দেশে যারা বড় বড় জমিদার তারা নানাভাবে জমি হস্তান্তরিত করে দেবে এবং তার ফলে বাংলা দেশে জমি বিলি করার জন্যে এক ছটাকও নেওয়া যাবে না। সেই ঘটনা ঘটছে সর্ব্বত্র। জমিদাররা যাতে বেশী করে জমি রাখতে পারে এবং বেশী করে ক্ষতিপূরণ আদায় করতে পারে সেজন্যে নানাভাবে জমি হস্তান্তরিত করে দিচ্ছে। তা বন্ধ করবার জন্যে আমরা এমনও বলেছিলাম একটা "অর্ডিন্যান্স" জারী করার ব্যবস্থা করা হোক, কিন্তু তা সরকারের তরফ থেকে করা হয়নি। যত দেরী হচ্ছে, তত হস্তান্তর ব্যাপকভাবে হচ্ছে, নানা কায়দায় হচ্ছে। এই "বিল"এ

হস্তান্তরিত জমিগুলিকে আবার সেই জমিদারের বলে গণ্য করার দিক থেকে যে সমস্ত "প্রভিসন" লিপিবদ্ধ হয়েছে, তার মধ্যে অনেক ফাঁকি রয়ে গিয়েছে। সেগুলি বন্ধ না হলে আবার নতুন কায়দায় হস্তান্তরিত হয়ে যাবে, আবার হয়ত সরকারের আর একটি আইন আনতে হবে। আমি এই উদ্দ্যেশ্যেই এখানে "স্যাল" রেখেছি, "মে" রাখবার দরকার নেই।

অনিশ্চিতের জায়গায় নিশ্চিত হোক এই আমার কথা। নানাভাবে জমি হস্তান্তরিত হচ্ছে, সেগুলি যাতে নিশ্চিতভাবে নাকচ করা যায় এজন্যে "স্যাল" যোগ করার দরকার। কিভাবে জমি হস্তান্তরিত হচ্ছে তা বলছি—জমিদারদের যত রকম খাস জমি ছিল সেগুলি নানাভাবে বন্দোবস্ত দেওয়া হচ্ছে। এমন কি শ্মশানের জমি যা জমিদারদের খাস জায়গা ছিল সেগুলি, গোচর, গরুর গাড়ী যাতায়াত করার রাস্তা, ছোট ছোট খাল এমন কি খাস পুকুর সবই প্রজাদের মধ্যে বন্দোবস্ত করে দেওয়া হচ্ছে, বা আত্মীয়স্বজনের মধ্যে তাহা ধরে দেওয়া হচ্ছে। কয়েকদিন আগেকার খবর যে গ্রামে মড়া পোড়াবার ব্যাপার নিয়ে বিবাদ উপস্থিত হয়েছে। শ্মশান জমি বন্দোবস্ত করে দেওয়ায় তার নোতুন প্রজা আপত্তি তুলেছে। এইভাবে নানা অসুবিধার সৃষ্টি হচ্ছে। তাছাড়া বড় বড় গাছ যা ছিল পুকুরের পাড়ে, মাঠের মাঝে সেগুলি বিক্রী করে দেওয়া হচ্ছে। তারপরে যে সমস্ত গরুর গাড়ী চলবার ছোট ছোট রাস্তা যা জমিদাররের খাস পড়ে থাকত এবং জনসাধারণ ব্যবহার করত তাতে এখন বাধা পড়ছে। মেদিনীপুর জিলার দাসপুর, কেশপুর, চন্দ্রকোণা থানায় এরকম ঘটনা ঘটেছে। এই রকম নানাভাবে অসুবিধার সৃষ্টি সুরু হয়ে গিয়েছে। বড় বড় জমির মালিকেরা শুধু যে "পার্টিশন" করেছেন বা বিক্রী করেছেন, বা বেনামী করে দিয়েছেন তা নয় যখনই তারা শুনেছেন যে হস্তান্তর বাতিল করার জন্য এরকম "অর্ডিন্যান্স"একটা আসছে তখন নোতুন কায়দায় এই সমস্ত জমিগুলি বন্দোবস্ত করবার চেষ্টা করছেন। আমলনামা চেক্‌দাখিলা বা প্রজাস্বত্ব আইনের মধ্যে আছে তার সাহায্যে ১০।১২ বৎসর আগের চেক্ দিয়ে প্রজাদের বন্দোবস্ত দেওয়া হচ্ছে, এবং প্রজা যদি প্রমাণ করতে পারে যে তার দশ বার বছরের চেক্ আছে তাহলে তার রায়তীস্বত্ব প্রতিষ্ঠিত হবে। এই আইনের সুযোগ জমিদাররা নিচ্ছে। সেজন্যে তারা "ব্যাকডেটেড আনরেজিষ্টার্ড" আমলনামা দিচ্ছেন, তার জন্যে কিছু কিছু টাকা নিচ্ছেন এবং পুরাতন যে চেক্ আছে নোতুন করে তাতে স্বাক্ষর দিয়ে শীলমোহর দিয়ে খাজনা নেওয়ার ব্যবস্থা করছেন। এই সমস্ত নোতুন প্রজারা এই চেক্ নিয়ে সরকারের সময় অফিসারদের সামনে হাজির হবে এবং প্রমাণ করবার চেষ্টা করবে যে অনেক দিন থেকে তারা ভোগদখল করে আসছে। চেক্‌দাখিলা এবং আমলনামার মধ্য দিয়া যে বন্দোবস্ত করা হয় সেগুলি যদি আজ বে-আইনী না করা হয় তাহলে আবার বাংলাদেশের অন্য যায়গায় জমি হস্তান্তর শুরু হবে। সেজন্যে পরিষ্কার আইনসংশোধনী প্রস্তাবের মধ্যে দিয়ে বলতে চেয়েছি যে চেক্‌দাখিলা বা আমলনামা দিয়ে বন্দোবস্ত বে-আইনী বলে ঘোষণা করা হোক। এবং সেই সমস্ত জমি হস্তান্তরিত হয়নি বলে দখলকরা হোক। ঠিক এইটি মনে রেখেই আমি যেখানে বলা হয়েছে—

"transfer means a transfer by sale, mortgage, lease, exchange or gift".

আমি সেখানে যোগ দিতে চাইছি—

"or transfer by any unregistered *amalnama*".

আমার কাছে একটা "নোটিশ" আছে জমিদার সেরেস্তার ব্যাপারে। দেবরা থানার একজন জমিদার শ্রীবিশ্বেশ্বর হালুসিয়া তার সমস্ত সম্পত্তি "ট্রাষ্ট" করে দিয়েছেন যার মধ্যে মাড়োয়ারী ধনীরা আছেন। তাঁরা প্রজাদের উপর "নোটিশ" জারী করে সমস্ত সম্পত্তি নোতুন করে বন্দোবস্ত করে দিচ্ছেন।

[3-30—3-40 p.m.]

এই ধরণের আইনগতভাবে সমস্ত "নোটিশ" করে তারই মাধ্যমে বন্দোবস্ত দেওয়া হচ্ছে। জমি হতে উচ্ছেদ করছে। তৃতীয় কথা এমনও হয়েছে যে—এমন কি কংগ্রেসের অনেক নেতৃস্থানীয় লোকেরা পর্য্যন্ত এই ধরণের বন্দোবস্ত দিচ্ছেন। কেঁচকাপুরের আশু সিংহ ও রাম মনোহর সিংহ এঁরা দুজনেই কংগ্রেসের নেতা। তারা চেক্‌দাখিলা দিয়ে বন্দোবস্ত দিচ্ছে।

(Noise and disturbance.)

তাঁরা নূতন বন্দোবস্তে প্রজার নামে "কোর্ট"এ যে নালিশ করেছে এবং "নামকোয়াস্তে" নীলাম করে প্রমাণ করেছে যে এঁরা তাদের প্রজা এবং বহু দিনের প্রজা এভাবে বন্দোবস্ত করবার চেষ্টা করছে। যখন হস্তান্তর বন্ধ হয়ে যাচ্ছে তখন নালিশ করে প্রমাণ করা হচ্ছে যে তারা বহুদিনের প্রজা। এভাবে জমি-দারেরা নানাভাবে কাজকারবার আরম্ভ করেছেন এবং ঐ সমস্ত জমি হতে প্রজাদের বঞ্চিত করবার এবং নিজেদের হাতে বেশী জমি রাখবার জন্য এই

[Sj. Kanai Lal Bhowmick.]

সমস্ত ব্যবস্থা তারা করছে। সেজন্য আমি মনে করি আমার এই সংশোধনী প্রস্তাব অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বিবেচনা করে দেখবেন আবার যেন নূতন করে "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" না আনতে হয়। তাছাড়া যে সমস্ত প্রজাদের কাছ থেকে জমি ফেরৎ নিয়ে নেওয়া হবে তাদের অনেকের আর্থিক ক্ষতি হবে—টাকা তাদের ফিরে পাবার কোন সম্ভাবনা থাকবে না, জমি হস্তান্তর হয়ে যাবে—এগুলি প্রতিরোধ করবার জন্য আমার এই "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" গ্রহণ করা প্রয়োজন বলে মনে করি।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলে আছে যে,

"The State Government may after the date of vesting enquire into any case of transfer of any land by an intermediary".

In order to make it explicit the word "voluntary" should be inserted before "transfer", so that it will apply to voluntary transfer of land by an intermediary. Though it conveys that meaning, there is some ambiguity, and so in order to remove that ambiguity I move that this word "voluntary" be placed before the word "transfer". That will remove all sorts of ambiguity.

There is a provision for an officer who will hold enquiry. I have moved an amendment that there should be an appeal to a Special Judge for decision by him, and I see that the Congress has almost accepted that amendment with a slight change, I mean Sj. Deven Dey's amendment. Here the variation is as follows. I have said: "An appeal shall lie from an order by the enquiring officer within 90 days" and he has made it "60 days". In section 20 of the West Bengal Estates Acquisition Act it has been said that against the order of the compensation officer an appeal is to be presented within 90 days, and for this reason I have moved this amendment that an appeal shall lie to the appellate officer if the appeal is presented within 90 days from the date of the order.

I have another amendment about second appeal to the High Court against the order of the appellate officer. But I find that Sj. Deven Dey has not moved that amendment. In that amendment I should say there are safeguards against any decision or wrong decisioin by the appellate officer. That ought to be incorporated in this Act. So, I move that the Hon'ble Minister should accept the provision as regards second appeal to the High Court, because, Sir, there is a proverb that justice should not only be done but it should appear that justice is being done. If there is a provision of appeal to the High Court, the people will naturally believe that justice will be done there, because a Special officer has been appointed who will hear the first appeal, and there will be some anxiety and all sorts of fears in the mind of the litigant public who will be moving the appellate officer that they will not get fair justice when Government is concerned in the matter. For this reason, Sir, I say that the second appeal should lie to the High Court. All these fears should be removed, because the officer will be appointed by the State Government, and the State Government will acquire the lands to its benefit. So, there ought to be an appeal to the High Court in order that fair justice can be done to the parties.

Sj. Mrityunjoy Pramanik:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমার প্রথম "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" হচ্ছে যে জমিগুলি "ট্রান্সফার্ড" হচ্ছে এবং বর্গাদার গরীব ও নিরীহ বলে, তাদের নানারকম ভুল বুঝিয়ে উৎখাত করে জমি কেড়ে নেওয়া হয়েছে এবং হচ্ছে, সেগুলো যাতে এই আইনের আওতায় পড়ে—"ইনক্লুড" করে নেওয়া হয় সেজন্যই আমি অনুরোধ করছি।

আর একটা "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" আমি দিয়েছি। সেটা ১৯৫৩ সালে যখন "ষ্টেট একুইজিশন বিল" পাশ করবার কথাবার্তা হয়েছিল তখন থেকেই এই "ট্রান্সফার" আরম্ভ হয়েছে, সেজন্য ১৯৫৩ সালের জায়গায় ১৯৫২ সালে যে "ট্রান্সফার" হয়েছে সেগুলিও এর আওতায় ফেলতে বলছি।

তারপর যে "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" আমার আছে এই যে "ষ্টেট একুইজিশন বিল পাশ" হলে জমিদারদের সেরকম প্রভাব প্রতিপত্তি না থাকতে পারে কিন্তু তথাপি সেই গরীব প্রজাদের এমন সৎসাহস নেই যে জমিদারদের বিরুদ্ধে কোন কথা বলে—যাদের জমি কেড়ে নেওয়া হচেছ এবং বিলি করা হচেছ এটা প্রমাণ করার কাজে আমি বলি "ইনভেষ্টিগেটিং অফিসার"এর সঙ্গে স্থানীয় "এম্, এল্, এ"কে যেন রাখা হয়।

Sj. Gangapada Kuar:

অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার প্রথম "এ্যামেণ্ডমেণ্ট'—যেখানে বিলে "মে, এট্সেট্রা" করা হয়েছে সেই "মে"র স্থানে "স্যাল" করে দেওয়া হোক। এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই যে সরকার তরফ থেকে সত্যিকারের আন্তরিকতা নিয়েই এই বিলটা আনা হয়েছে। এবং যে ধরণের অন্যায়জনক "ট্রান্সফার" বা হস্তান্তর চলেছে, তাকে যদি রুখ্তে হয়, তাহলে এই "মে"—অর্থাৎ সরকারের "ডিস্ক্রিশন"এর উপর ছেড়ে দেওয়া ঠিক হবে না। আর "লিগ্যাল মিনিং" হিসাবে যদি "স্যাল" ও "মে"র ভিতর কোন পার্থক্য না থাকে, তাহলে আমি যে "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" দিয়েছি, সেটা গ্রহণ করে নেওয়া উচিত।

[3-40—3-50 p.m.]

আমার দ্বিতীয় সংশোধন প্রস্তাবে বলা হয়েছে "ফিফ্থ অব মে, ১৯৫৩"র স্থানে "ফার্ষ্ট অব বৈশাখ (বেঙ্গলী ইয়ার) ১৩৫৯" করা হোক। এ সম্বন্ধে আমি বলতে চাই যে জমিদারী উচেছদ বহু আগেই করা উচিত ছিল; কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ অনেক দেরীতে হয়েছে। স্বাধীনতা আন্দোলন যখন চলছিল তার পূর্ব্ব থেকেই জনসাধারণের মনে ধারণা ছিল যে দেশ যখন স্বাধীন হবে তখন আমাদের দেশের স্বাধীন সরকার প্রথমে যে সব কাজে হাত দেবেন তার মধ্যে একটা হচেছ জমিদারী প্রথার উচেছদ। তারপর দেশ যখন স্বাধীন হ'ল, হবার পর বছরের পর বছর যাচিছল, এ ধরণের বিল আসেনি। কিন্তু যারা জমিদার বা জোতদার তাদের মনে একটা ধারণা জন্মে গিয়েছিল যে এই ধরণের একটা বিল আসবেই। সেইজন্য তারা আগে থেকেই কিভাবে জমিগুলো নিজেদের আত্মীয়স্বজনের মধ্যে বিলি বন্দোবস্ত করা যেতে পারে বা কিভাবে বেশী জমি বিক্রী কোরে দেওয়া যেতে পারে এজন্য তাঁরা সচেষ্ট ছিলেন এবং করেছেনও। এমন কি গত বছর যখন লেভিতে ধান আদায় করা হয়েছে, তখন আমি জানি বড় বড় জোতদারদের যাদের হাজার দুই হাজার মণ লেভিতে আদায় দেবার কথা তাদের দিতে হয়েছে একশ মণ বা পঞ্চাশ মণ। তাদের কাছে খোঁজ নিয়ে জানলাম, তাঁরা বললেন আমরা নানা রকমে জমি এর তার নামে কোরে দিয়েছি; কাজেই সরকারী কর্ম্মকর্ত্তাদের আমাদের কাছ থেকে একশ মণ বা দু'শ মণের বেশী নেওয়া সম্ভব হয় নি। এই রকম কথা তাদের বল্তে শুনেছি।

আজকে ১৯৫৩ সালের ৫ই মে থেকে আজ পর্য্যন্ত যে সব ট্রান্সফার হয়েছে, সেগুলো "বোনা ফাইডি" হলে "ক্যান্সেল" করার কথা বলা যায় না। এর বহু পূর্ব্ব থেকে এই ধরণের "ট্রান্সফার" যে করা হয়েছে তাও সরকার পক্ষের অজানা নয়। সেইজন্য আমি বল্তে চাই যেমন বিহার এবং উত্তর প্রদেশে জমিদারীপ্রথা উচেছদের সঙ্গে সঙ্গেই ৫ বছর আগে থেকেই যে সমস্ত ট্রান্সফার হয়েছিল তা বন্ধ কোরে দেওয়া হইয়াছে—এই সরকার সেই ধরণের কিছু করুন। এই বিলটা যখন সিলেক্ট কমিটিতে যায় বিরোধীপক্ষের নেতারা তখন বলেছিলেন যে এই ধরণের একটা "ক্লজ" এর মধ্যে রাখা হোক; সে কথা তখন শোনা হয় নি। পরে তাঁরা যখন দেখলেন যে "রিডিষ্ট্রিবিউশন"এর জন্য জমি যাতে পাওয়া যাচেছ না তাই তাঁরা এই তারিখ ৫ই মে ১৯৫৩ সাল করছেন। এটা আরও এক বছর অর্থাৎ ১৩৫৯ সালের ১লা বৈশাখ করা উচিত।

আমার তৃতীয় সংশোধনীতে যা রয়েছে তাতে "বোনা ফাইডি"র একটা "এক্সপ্লানেশন" দেওয়া হয়েছে। "বোনা ফাইডি" একটা অস্পষ্ট "টার্ম" বলে মনে হয়, এমন কি "লিগ্যাল অফিসার" নিয়োগ করলেও "বোনা ফাইডি" শব্দের অন্য ধরণের ব্যাখ্যা তাঁরা সুবিধামত করবেন। এতে নানা রকম "লুপহোল" আছে এবং সে সময় তার সুযোগ নেওয়া চলবে। আজকালকার দিনে যাদের বেশী রকম জমি, তাদের নানারকম বুদ্ধি আছে; তারা জানে কিভাবে আইনকে ফাঁকি দিতে হয়। সেইজন্য তাঁরা অফিসারদের হাত কোরে "বোনা ফাইডি"র ছিদ্রপথে নানারকমে জমি হস্তান্তর—যেটা অন্যায়জনক হস্তান্তর তাকেও "বোনা ফাইডি" কোরে নিতে পারবেন। তাই আমি এইটা বল্তে চাই যে একমাত্র সেই ধরণের হস্তান্তর—যেটা নাকি জনহিতকর কার্য্যের জন্য বা কোন সৎকার্য্যের জন্য করা হয়েছে সেইগুলোই "বোনা ফাইডি" করা হউক, আর বাকী গুলোকে "বোনা ফাইডি" ধরা হবে না।

এই প্রসঙ্গে একটা কথা বলার আছে। গতকাল রাধহরি বাবু বলেছিলেন যে যেভাবে হস্তান্তরকে বে-আইনী করতে যাচেছন এটা আইনে পরিণত

[Sj. Gangapada Kuar.]

হ'লে এমন বহু গরীব রয়েছে যারা ন্যায্য টাকা দিয়ে সমস্ত জমি কিনেছে তাদের কি হবে। এখন এই হস্তান্তর বে-আইনী হলে তাঁরা যে টাকা দিয়েছে সে টাকা পাবে কি কোরে? তারজন্য "প্রভিশন" থাকা উচিত। সেজন্য সরকারপক্ষ থেকে বা আমাদের দিক থেকে যে এ্যামেণ্ডমেণ্ট দেওয়া হয়েছে সেটা গ্রহণ কোরে—যেভাবেই হোক—সেটা করা দরকার। এমন অনেক কেস্ জানা আছে যেখানে জমিদারেরা ভেবেছেন আমাদের জমি যখন সব চলে যাচ্ছে, তখন যা পাওয়া যায়, তাই ভাল। তাই কোথাও একশ' টাকা যে জমির ভ্যালুয়েশন সেখানে যেশী জমির মালিকরা ৯০/৮০/৫০ টাকায় গরীবদের জমি দিয়েছেন। এখন এই হস্তান্তর যদি বে-আইনী হয়, তাহলে সেই সব গরীব যারা কায়ক্লেশে টাকা সংগ্রহ করে কিনেছিল, তাদের সব নষ্ট হবে।

এইজন্য এই ধরণের সংশোধন গভর্ণমেণ্টের তরফ থেকে মেনে নেওয়া উচিত।

Sj. Bankim Mukherji:

সভাপতি মহাশয়, এই যে সংশোধনী বিল এখানে এসেছে, এতে প্রথম যে ক্লজ্টা রয়েছে যে কোন অবস্থায় কোনো একটা "ট্রান্সফার ম্যালাফাইডি" হচ্ছে বা না হচ্ছে সেটার সম্বন্ধে এত বেশী মৃদু ভাব এবং এতবেশী ফাঁক রক্ষা করা হয়েছে যাতে আমার ধারণা যে প্রায় এটা অকেজো হয়ে যাবে। কেন না প্রথমেই হচ্ছে—"দি ষ্টেট গভর্ণমেণ্ট মে" অবশ্য এই "মে" মানে "শ্যাল" যদি "লিগ্যাল" মানেও হয়, তার পরেই রয়েছে—

"if in its opinion there are *prima facie* reasons for believing that such transfer was not *bona fide.*"

এই যে "ওপিনিয়ান"—এ নিশ্চয়ই ক্যাবিনেটে বসে প্রত্যেকটি কেস্ ওরা স্থির করবেন না। কারা গভর্ণমেণ্ট পক্ষের এই "ওপিনিয়ন্" স্থির করবেন? এর পরের ক্লজেই যাদের ক্ষমতা দিয়েছেন সেই সমস্ত অফিসার, যাদের "ক্লজ ৪"এ "পাওয়ার ডেলিগেট" করেছেন, নিশ্চয়ই তাদের যদি মনে হয়—

"*prima facie* reasons for believing that such transfer was not *bona fide.*"

অর্থাৎ গভর্ণমেণ্ট যে সমস্ত অফিসারদের "পাওয়ার ডেলিগেট" করবেন তাদের কেউ যদি "বিলিভ্" করেন তাহলে গভর্ণমেণ্ট "মে মেক র‍্যান্ এনকোয়েরী" যে "ট্রান্সফার"টা "ম্যালাফাইডি" বা "বোনাফাইডি" অবশ্য গভর্ণমেণ্টের অফিসাররা সবাই যে সাধু—সেণ্ট পারসেণ্ট, এরকম মনে করবার কোন কারণ নাই। অতএব সেটা হচ্ছে কি—সত্যই যেটা "বোনাফাইডি" সেটাও ক্ষেত্র বিশেষে হবে "ম্যালাফাইডি," এবং "ম্যালাফাইডি" যেটা হয়ে যাবে "বোনাফাইডি ট্রান্সফার" তার কথা ধরব না; কিন্তু স্পষ্টই দেখা যাচ্ছে—এর দ্বারা একটা সুযোগ এসেছে অফিসারদের দেবার; সেইজন্য কোন একটা নিয়ম অন্ততঃ করা হোক যে কোন একটা নির্দ্দিষ্ট তারিখ থেকে যে সব "ট্রান্সফার" হয়েছে তার প্রত্যেকটি "ট্রান্সফারকে ডিক্লেয়ার" করা হবে "ম্যালাফাইডি"। এবং যদি গভর্ণমেণ্ট এই রকমভাবে কিছুটা পরিবর্ত্তন না করেন, তাহলে আর একটা এমেণ্ডমেণ্ট রাখা উচিত।

[3-50—4 p.m.]

যাঁরা যাচ্ছেন—এই "অফিসার"রা, বাংলা দেশের প্রত্যেকটি গ্রামে কোথায় কি হচ্ছে বা না হচ্ছে, বা ইতিপূর্ব্বে কি হয়ে গিয়েছে, তার প্রত্যেকটি "ট্রান্সফার" প্রভৃতি তাঁদের পক্ষে জানা কি সম্ভব? সৎ যে "অফিসার" তার পক্ষেও কি সম্ভব হবে এই সমস্ত জেনে নিয়ে "ওপিনিয়ন্ ফর্ম" করে কোন্ "কেস্"টা "টেক আপ" করবেন কি না করবেন। তবুও বলা হচ্ছে যে তাঁরা প্রত্যেকটি "কেস" দেখে "ওপিনিয়ন ফর্ম" করে "টেক আপ" করবেন। তাঁরা হয়ত দেখবেন যে প্রত্যেকটি "কেস ম্যালাফাইডি" কিনা--এটা হয়ত আইনে হতে পারে কিন্তু এটা কার্য্যতঃ তা সম্ভব হবে না। এবং প্রত্যেকটি কেস সাধারণভাবে দেখবেন যে "কম্পেনসেসন" প্রভৃতি করা যাবে কিনা। তাই যদি হয় তবে এখানে যেটা রাখা হয়েছে "ইফ্ ইন্ দি ওপিনিয়ন্ অব" প্রভৃতি অংশটা কেটে বাদ দিয়ে দিলে ভাল হয়। ঐ "ডেট অব ভেস্টিং" বলেই শেষ হয়ে গেল।

তারপর।

"by an intermediary made between the 5th May of 1953"

এর পরেরটুকু অবান্তর, এটার প্রয়োজন করে না। কারণ "ম্যালাফাইডি" কিনা সেটা পরের "ক্লজ"এ আছে। অর্থাৎ "ফিফ্থ মে"র পর থেকে "স্যাল" করেন বা না করেন তাতে কিছু যায় আসে না। কিন্তু শেষের দিকটা যদি কেটে দেন

"if in its opinion"

তাহলে ভাল হয়। এই রকম একটা "এমেণ্ডমেণ্ট" দেওয়া হয়নি, এখন যদি গভর্ণমেণ্ট পক্ষ রাজী হন, তাহলে সভাপতিমহাশয়, আপনার অনুমতি নিয়ে এখনও একটা "শর্ট নোটিশ এমেণ্ডমেণ্ট"

দেওয়া যেতে পারে যে

"if in its opinion"

এই জায়গাটা বাদ দেওয়া হোক। এ যদি হয় তাহলে "ফিক্থ বে" থেকে যত "ট্রান্সফার কেসেস" হয়েছে, সেগুলি অফিসাররা দেখে ব্যবস্থা করতে পারবেন।

তারপর ৫ই মে ১৯৫৩ এটা খুব যুক্তিযুক্ত কিনা? অবশ্য এটা সত্য যারা দূরদৃষ্টিসম্পন্ন মধ্যস্বত্ব অধিকারী তাঁরা আগে থেকেই কাজ সেরে রেখে দিয়েছেন। তাঁদের বহু সম্পত্তি "দেবোত্তর ট্রাষ্ট" করে ও নানা রকমভাবে বে-হাত করে রেখেছেন। বিশেষ করে তাঁদের যারা রক্ষাকর্তা যেই ইংরাজ, সেই ইংরাজদের হাত থেকে হস্তান্তর হয়ে কংগ্রেসের হাতে এলো, তখন এই সব সামন্ততান্ত্রিক জমিদার ও জোতদাররা স্বভাবতঃই ভেবে ছিল যে এটা তাদের পক্ষে বেশ ক্ষতিকর হবে যেহেতু তাদের আসল মুরব্বীরা চলে যাচ্ছে। তার মধ্যে যাঁরা বুদ্ধিমান ছিলেন সেই সময় থেকে তারা চেষ্টা করছিলেন কিছু জমি খাস করবার জন্য, ও বাকী জমি অন্যান্য লোকের কাছে বে-আইনীভাবে রেখে দিতে। ঐ "প্রসেস"টা খুব "এক্সিলারেটেড" হয়ে আসছে ৫ই মের আগে থেকেই। শুধু তাই নয়। গত নির্বাচনের সময়ও দেখা গিয়েছে যেটা কংগ্রেসের "ম্যানিফেষ্টো"তেও ছিল যে জমিদারী প্রথা বিলোপ করা হবে এবং ইতিমধ্যে যা অন্যান্য প্রদেশে হয়েছে, অতএব এবিষয় গোড়া থেকেই লোকের একটা ধারণা ছিল। তাই এটা উচিত হচ্ছে যে সময়টাকে আরও একটু এগিয়ে দেওয়া হোক। আমি এখানে বলেছি যে "ফার্ষ্ট জানুয়ারী ১৯৫১" অর্থাৎ যখন থেকে নব-বিধান হয়েছে। এটা যদি নাও হয়, তাহলে আমার যে আর একটা "এমেণ্ডমেণ্ট" আছে যে এক বৎসর পূর্ব্বে, ১লা বৈশাখ থেকে, অন্ততঃ তাই গ্রহণ করুন, অর্থাৎ একটু এগিয়ে দিন। হয়ত বলতে পারেন যে যতই সময় এগিয়ে দেবেন ততই বেশী "কেস" দেখতে হবে। তা না হলে আপনারা যে "ম্যালাফাইডি" এবং "বোনাফাইডি" করতে যাচ্ছেন তা বাস্তবিকপক্ষে কার্য্যকরী হবে না। এ পর্য্যন্ত যে সমস্ত "ট্রান্সফার" ও "ডিড রেজিষ্ট্রেশন" হয়েছে, সেগুলি দেখলে দেখতে পাওয়া যাবে তার বেশীর ভাগই আত্মীয়স্বজন ও বন্ধুবান্ধবদের মধ্যে বিতরণ করা হয়েছে। এবং এটা সত্যই কি হয়েছে বা না হয়েছে তা জানা খুব কষ্টকর নয়। আমার মতে প্রত্যেকটি "কেস"ও যদি আরও একটু দীর্ঘ সময় নিয়ে করা হয় তাহলে ভাল হবে। এর প্রয়োজন শুধু আমাদের নয়, গভর্ণমেণ্টেরও আছে। গভর্ণমেণ্ট যে "ল্যাণ্ড এ্যাকুইজিশন" করছেন, অর্থাৎ ব্যক্তিগত জমিদারী তুলে দিয়ে, নিজেরাই জমিদার হচ্ছেন, তাঁদের উদ্দেশ্য যদি এই হয় তাহলে আলাদা কথা। কিন্তু তাঁরা ঘোষণা করেছিলেন যে তাঁদের মহৎ উদ্দেশ্য ঠিক আছে যে তাঁরা জমি ভাগ করে দিবেন। যদি তাই হয়, তাহলে গভর্ণমেণ্টের হাতে জমি থাকা চাই। কিন্তু আমরা এখানে হিসাব করে দেখেছি যে এই জমিদারী প্রথা লোপ পাবার পর, শুধু অ-চাষীদের হাতে জমি রেখে দেবার ব্যাপারে যে বদান্যতা করছেন, অর্থাৎ তাতে বাংলাদেশের যে "সার্প্লাস ল্যাণ্ড" তার ৯০ ভাগই তাদের হাতে চলে গিয়েছে। হিসাব করে দেখলে দেখা যাবে যে এই ২৫ একর করে জমি যদি প্রতিটি চাষীকে দিতে চান তাহলে জমি আপনারা কোথায় পাবেন। আর চাষীদের হাতে ইতিমধ্যে যেটুকু জমি ছিল তাও আর থাকবে না।

আপনারা হয়ত কয়েক হাজার বড় বড় জোতদার ও জমিদারকে এই "ল্যাণ্ড এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট"এর দ্বারা ধরছেন, আর বাকী সব তো বেরিয়ে যাচ্ছে, তার উপর আবার যদি এঁরা তাদের জমি "স্প্লিট আপ" করে হস্তান্তর করে দেন, তাহলে মহা সমস্যা হয়ে দাঁড়াবে। অর্থাৎ আপনারা কোথাও কোন জমি পাবেন না বণ্টন বা বিতরণ করবার জন্য। এইজন্য আমার মনে হয় এতটা লাগাম ছেড়ে না দিয়ে আর একটু লাগামটা শক্ত করে ধরুন। আমার মত হচ্ছে ৫ই মের আগে করলে ভাল হয়। আর তা যদি করা সম্ভব না হয়, তাহলে ৫ই মের আগে যে সমস্ত "ট্রানজ্যাক্শন" হয়েছে সেগুলি সমস্ত দেখতে হবে, এই রকম একটা "পাওয়ার" থাকা চাই।

তারপর অবশ্য এখানে "ষ্টেট"এর হাতে যে "পাওয়ার" দেওয়া হয়েছে--এই "ক্লজ (২)"তে সেখানে আমাদের "চীফ্ হুইপ" শ্রীদেবেন সেন মহাশয় একটা "সর্ট নোটিশ এমেণ্ডমেণ্ট" দিয়েছেন--appeal against any order passed by the Government.

এটা হবে। কিন্তু এখানে "এ্যাপিল বাই হুম"? স্বাভাবিকভাবে ধরা হচ্ছে যিনি "ল্যাণ্ড-ওনার" তিনি যদি "এগ্রিভ্ড্" বোধ করেন তাহলে তিনি "এ্যাপিল" করবেন। কিন্তু আমিও ত "এ্যাপিল" করতে পারি। অর্থাৎ এখানে যদি একটা জমি কেউ নিয়ে যায় এবং অফিসাররা "জাজমেণ্ট" দেয় যে এটা "ম্যালাফাইডি ট্রানজ্যাক্শন"। কিন্তু আমি ত বলতে পারি এটা "বোনাফাইডি ট্রানজ্যাক্শন"।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

"রাইট অব এ্যাপিল" দুজনেরই থাকবে।

Sj. Bankim Mukherji:

আমি "পাবলিক" আনছি না। এর মধ্যে "গভর্ণমেণ্ট অফিসার এবং ওনার্স অব দি ল্যাণ্ড" আসছে, তাহলে "গভর্ণমেণ্ট" যে রায় দিচ্ছেন সেই রায়ের বিরুদ্ধে তিনিই আবার "এ্যাপিল" করবেন কি করে?

এটা "হাই কোর্ট"এর মত নয় যে, সেখানে "লোয়ার কোর্ট, এ্যাপেলেট কোর্ট এবং "বাই ষ্ট্যাটুট ফেডারেল কোর্ট ও "সুপ্রিম কোর্ট"" ইত্যাদি আছে। কিন্তু এখানে সে রকম নয়। অফিসার যদি ভুল করে একটা "ম্যালাফাইডি কেস" ছেড়েও দেন তাহলে আপনার হাতে এমন কোন "পাওয়ার" নেই যে আপনি "এ্যাপিল" করতে পারেন। সুতরাং দেবেন বাবু যে "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" দিয়েছেন সেটা পরিবর্ত্তন করা দরকার। যদি "এ্যাপিল ট্রান্স-ফারার" করে, বা "ওনার" করে বা "এনি মেম্বার অব দি পাবলিক ইন্‌ক্লুডিং দি ষ্টেট", তাহলে "দ্যাট এ্যাপিল স্যড্ লাই"।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

পার্টি না হলে "এ্যাপীল" করতে পারে না; unless the person is a party to the proceeding.

Sj. Bankim Mukherji:

সেই জন্যই ত এখানে গোলমাল বেঁধেছে। আমি চেয়েছিলাম প্রথমে "গভর্ণমেণ্ট মে এনকোয়ার" এবং যদি কোন "এপ্লিক্যাণ্ট" হয়, তাহলে সেখানে "ইনফর্মেশন"এর জন্য government may enquire and he becomes a party.

[4—4-10 p.m.]

"ইনফর্মেশন" যদি "গভর্ণমেণ্ট"এর কাছে দেয় তাহলে পরে সে "বিকাম্‌স্ এ পার্টি" এরকম একটা "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" দেওয়া হয়েছে। শ্রীবিনয় চৌধুরীর যে "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" দেওয়া আছে যদি কেউ "এপ্লিকেশন" করে তাহলে "এনকোয়েরী" করা হবে। "ইনফর্মেশন" যদি কেউ দেয় তাহলে "আপীল" করবার তারও একটা অধিকার এসে যায়, এইভাবে নিলে ভাল হয়। অর্থাৎ যে "আপীল" করল সে একটা "পার্টি" হচ্ছে। সে "আপীল" করবার পর গভর্ণমেণ্ট থেকে "এনকোয়েরী" করল, তারপর এখন "ডিসিশন" হল এবং যিনি সেই "ইনফর্মেশন" দিয়েছেন তার—

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

"ইনফর্মার পার্টি" হতে পারে না।

Sj. Bankim Mukherji:

আমার কথা হচ্ছে, যাতে তাকে "পার্টি" করান যায় এরকমভাবে এটা "চেঞ্জ" করা উচিত নতুবা জিনিষটা এই দাঁড়াচ্ছে। একে তো যেভাবে লেখা হয়েছে তাতে ফাঁক আছে—অফিসার মনে করলে কেস্ নেবেন, তারপর "জাজমেণ্ট দিলেন, "জাজ-মেণ্ট"এর পর "ওনার" মনে করলেন "রং জাজ-মেণ্ট" হয়েছে তারপরে তাই হয়ে গেল। এরকম "লুজ" জিনিষ এখানে থাকা উচিত নয়। তাই আপনারা এই যে,

in its opinion those are *prima facie* reasons—

এটা তুলে দিন, প্রত্যেকটা "কেস" একবারে হাতে করুন তাহলে পরে "পার্টি" হবার "রাইট" হয়। "প্রসিডিওর টু বি ফলোড" তার ভেতরে রাখুন, "সাচ ম্যাজ মে বি প্রেসক্রাইব্‌ড্", কাজেই সেখানে যে "প্রসিডিওর ফলো" করা হবে তার ভেতরে "প্রভিশন" রাখতে পারেন যে বাইরের লোক যা "ইনফর্মেশন" দিবে তা "পার্ট অব দি প্রসিডিং" হবে। "ইন ইট্‌স ওপিনিয়ন, এট্‌সেট্রা", এটা যদি বাদ দেন, অর্থাৎ প্রত্যেকটা কেস যাতে আসে "বিফোর দি কোর্ট" তাহলে হতে পারে আর তা না হলে আমার মনে হয় এই "হোল এ্যামেণ্ডমেণ্ট" ব্যর্থ হয়ে যাবে। হয় গভর্ণমেণ্ট করুন অথবা "পাবলিক"এর উপর ভার দিন যে তারা "কেস" নিয়ে আসতে পারবে।

তারপর "সেক্সন ৬"এ যেখানে আছে—

"a transfer shall be held to be not *bona fide*." if it was made principally or partially with the object of increasing the amount of land which a person may retain"

কাজেই কি করে যে হয় তা বুঝতে পারছিনে। "ল্যাণ্ড ট্রান্সফার" করল, কিসের জন্যে না "টু ইনক্রিজ দি এ্যামাউণ্ট অব ল্যাণ্ড" এখানে "ল্যাঙ্গু-য়েজ"টার কোনো মানে হল না।

Increase in the amount of land which a person may retain.

অর্থাৎ আপনার জমি আছে এক হাজার একর, আপনি তার ৫০০ একর করে ভাগ করে দিলেন। যাই হোক এটা সম্বন্ধে আমার ভাল করে "লিগ্যাল ওপিনিয়ন" নেওয়া হয়নি। আমার "কমনসেন্স" থেকে মনে হয় এখানে "লুপহোল"

[Sj. Bankim Mukherji.]

রয়েছে। আমার কথা "স্প্লিটিং আপ অব ওনারসিপ"; যদি এতে "ইনডাইরেক্টলী ল্যাণ্ড ইন্‌ক্লিভ" করতে চান তাহলে হবে। "ডাইরেক্টলী অর ইন্‌ডাইরেক্টলী" যদি করেন কিম্বা যাঁতে তার জমির "ওনারসিপ স্প্লিট" করে "আণ্ডার দি প্রভিশন অব দি চ্যাপ্টার" আমি অন্ততঃ "ক্লিয়ার ল্যাঙ্গোয়েজ"এ একটা "এ্যামেণ্ডমেণ্ট" যেইভাবে দিয়েছি, "এ্যামেণ্ডমেণ্ট নং ৩৬" হতে আমি পরিষ্কার করে দিয়েছি, "or principally or partially with the object of retaining more land in private hands by splitting up the ownership through one or more transfers."

তারপর এই যে একটা "লিষ্ট অব রিলেসন্স" আছে। এটি আর একটা ভয়ানক ব্যাপার; মানে "ওয়াইফ্, হাস্‌ব্যাণ্ড, চাইল্ড, গ্রাণ্ড-চাইল্ড" ইত্যাদির "লিষ্ট" দেবার কি দরকার? "গ্রাণ্ড-চাইল্ড" হবে, কিন্তু "গ্রেট-গ্রাণ্ড-চাইল্ড" হলে হবে না। আমার সেজন্যে "সিম্পল্‌ এমেণ্ডমেণ্ট"। আপনি "লিষ্ট" করে কি করবেন? এতে শালা, মেসো, মাসতুতো ভাইরা কোথায় যাবেন, তাদের বাঁচাচ্ছেন কি করে? আমাদের এখনও যখন পুরা "ক্যাপিটালিষ্ট সোসাইটি" ঠিক চলছে না, সমাজে যখন আমাদের আত্মীয়-স্বজনের অভাব নেই তার সব "লিষ্ট" করতে গেলে অবস্থা কাহিল।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এটুকু "প্রিজাম্পশন" করা হয়েছে, তাছাড়া "ইন্‌ভেষ্টিগেশন"এর ব্যবস্থা হবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

মামার শালা, পিসের ভাই এরাও যে আছে।

Sj. Bankim Mukherji:

তারা "বাই বার্থ অর বাই ম্যারেজ" আসে না। আমাদের দেশে এ সম্বন্ধে বড় উদাব প্রচলন আছে। এরজন্যে আমার মনে হয় এই "লিষ্ট"এর কোনো দরকার নেই। তাছাড়া সবাই "রিলেটিভ্‌"দের নামে দেয় না। আমাদের "রেভেনু মিনিষ্টার" ভাল "সলিসিটর", তিনি জানেন।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

"সলিসিটর" নই, "আই প্রটেষ্ট"।

Sj. Bankim Mukherjee:

ভুল হ'ল—"এ্যাড্‌ভোকেট, কাউন্সেল"। তিনি ভাল করে জানেন যখন লোক বেনামী করে খুব কম সময় [illegible] নামে করে, সাধারণতঃ নিজের বাধ্য লোক বা বন্ধুবান্ধবদের নামে করে।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেখানে বেনামীদার ফাঁকি দেয়।

Sj. Bankim Mukherji:

এ বিষয়ে আপনার জ্ঞান-অভিজ্ঞতা অনেক বেশী। "নো-রিলেশন"এর মধ্যে বেনামী করা হয় প্রচুর তা নিশ্চয়ই জানেন। "সার্ভেণ্ট অর রিটেনার অর এ ফ্রেণ্ড" যেই হোক যদি কোনোও লোককে "ম্যালাফাইডি" বুঝা যায়, তাহলে সেটা "রাইট" করতে হবে।

[4-10—4-20 p.m.]

এই হচ্ছে মোটামাট কথা। তারপর সবচেয়ে যেটা আমার লাগছে—যদিও এই "ষ্টেজ" অদল-বদল করা অত্যন্ত কঠিন, সেটা হচ্ছে এই যে "এভিক্সন" যেটা বাংলার কৃষকদের একটা বড় সমস্যা—সে সম্বন্ধে কোন কিছু শুনতে পেলাম না। নূতন একটা "ক্লজ" যোগ দিতে না পারলে তার সম্পূর্ণ ব্যবস্থা করা সম্ভব নয়। সুতরাং আমি একটা নূতন "ক্লজ"—যেহেতু সেটা "আউট অব অর্ডার" করবেন সেজন্যে সেটা দিইনি। কিন্তু এই বিলে নূতন "ক্লজ" দেওয়া ছাড়া আর কোন উপায় নেই। যারা গরীব যোকা—এরকম বহু লোক পূর্বেই বিক্রী করে বসে আছে—হয়ত বিশেষ লোকসান দিয়ে বিক্রী করে বসে আছে। পাঁচ সাত দশ বিঘা জমিতে যারা খেটে খায়, কুলির মত বা ঐরকম কাজ করে, হয়ত সামান্য "ক্লার্ক" তাঁরা এই আইন সম্বন্ধে অনেক কিছুই জানে না। অবশ্য এদের দোষ দিয়ে লাভ নেই কারণ এখানে এমন অনেক সদস্য আছেন যে আইন পাশ হচ্ছে তার কোথায় কি "প্রভিশন" আছে সেটা ভাল জানা নাই। এমন কি আমাকেও যদি "অফ্‌-হ্যাণ্ড" জিজ্ঞাসা করা হয়, তাহলে এসমস্ত এত "এমেণ্ডমেণ্ট" যোগাযোগের পর কি প্রকৃতরূপ বিলের দাঁড়াল ঠিক বলতে পারব না। বাংলা দেশ জুড়ে একটা বিপুল আশঙ্কা মানুষের মনে হয়েছে এমন কি যারা অল্প জমির "হোল্ডার" তাদের মনেও একটা ভয় এসেছে এটা "ক্যাক্ট" এবং এসম্বন্ধে ছোটখাট বহু "মিডল ওনার্স" জানতে চাইছে তাদের কি হচ্ছে। কত বিঘা জমি থাকলে এই আইনের আওতায় পড়বে না—যেমন ১০০ বিঘা যার জমি "রায়ত, আণ্ডার-রায়ত" এদের ভাবনার কারণ নাই—কিন্তু এসমস্ত বিষয়ে সাধারণ লোকের কোন স্পষ্ট ধারণাই নাই। এমন কি মফঃস্বলে অনেক "বার লাইব্রেরী,

বোঝার লাইব্রেরী"তে এসম্পর্কে কোন স্পষ্ট ধারণা নাই। ("এ ভয়েস": উকিল বাবুরা যত গোলমাল করেন।) না, ওদের শুধু দোষ দিলে চলবে কেন? গতবারের "এসেম্বলী প্রসিডিংস্, সর্ট নোটিশ এমেণ্ডমেণ্ট" প্রভৃতি সব কিছু না দেখে কেউ কিছু ভাল করে বলতে পারে না। তারপরে কংগ্রেস পার্টি থেকে এই যে বিপুল প্রচার হচ্ছে যে এতবড় যুগান্তকারী ব্যাপার হচ্ছে, জমিদারী প্রথা বিলোপ করে দিয়ে, এই প্রচারের ফলেই লোকের মধ্যে যত বিভ্রান্তির সৃষ্টি হচ্ছে। আসলে কিছুই তো হচ্ছে না—"ইণ্ডিভিজুয়াল" থেকে জমি নিয়ে খাসমহল করছেন। এছাড়া বাস্তবিক আর কিছু হয়নি। কিন্তু প্রচার এত তীব্র চলেছে তার ফলে সমস্ত লোকের মধ্যে বিশেষত: অল্প জমির মালিকদের মনে আতঙ্কের সৃষ্টি হয়েছে। যারা বড় বড় জমিদার জোতদার তারা উকীল, ব্যারিষ্টারদের কাছে পরামর্শ নিয়েই কাজ করেছে কাজেই তারা ভুল করেনি। কিন্তু ভুল করেছে সাধারণ লোক। মিছামিছি ধারণা সৃষ্টি হয়েছে যে বর্গাদার এবং ভাগচাষীদের উচ্ছেদ করা হচ্ছে।

(The Hon'ble SATYENDRA KUMAR BASU:

একটা "প্যাম্পলেট" বেরিয়েছে—এক মণ চা'ল এনে দিলে সব বন্ধ হয়ে যাবে।) ("লাফ্‌টার"।)

Mr. Speaker:

আপনি কোন্‌ "এমেণ্ডমেণ্ট"এর ওপর বলছেন?

Sj. Bankim Mukherji:

আমি "লাষ্ট এমেণ্ডমেণ্ট"এর উপর বলছি। সুতরাং যেগুলি ক্রয় বিক্রয় হয়ে গেছে তার কি করা যায়? কাজেই আমি বলি এইভাবে যে সমস্ত "ম্যালাফাইডি ট্রানজেক্সন" হয়েছে যে সমস্ত জায়গায় "আণ্ডার ডারেস"এ যে সমস্ত "ট্রান্সফার" হয়েছে সেগুলি যদি ফিরে পেতে চায় তাহলে তা যেন হয়।

তারপর এর আগে বরাবরই অনুরোধ করেছিলাম একটা "অর্ডিন্যান্স" করবার জন্য—যাতে যে কোন "প্রসেস"এ এরকম "এভিক্সন" হয় সে সমস্ত যেন রুখবার ব্যবস্থা হয়।

এটা আপনারা সকলেই জানেন বাংলা দেশে সব সময় জমিদারের কাছে কৃষকদের দেয় খাজনা ২।৩ বছর পড়েই থাকে। ২।৩ বছর পরে হয়ত এক বছরের খাজনা দেওয়া হয়। এভাবে প্রায় সব সময় এক বছরের খাজনা "এরিয়ার" থেকেই যায়। সুতরাং তার জন্য যদি জমি দখল করতে হয় তাহলে জমিদারকে "কোর্ট"এ নালিশ করতে হয়। তারপর বহু জমিদার আছেন যাদের প্রজা পুরাপুরি খাজনাও দেয় না এবং দাখিলাও পায় না এবং এই না দেওয়ার জন্য সব সময় আইনগতভাবে বাঁচবারও উপায় নাই। যেমন এখানে কলকাতায় "রেণ্ট কণ্ট্রোল" থাকা সত্ত্বেও বহু গৃহস্থ বাড়ীওয়ালা আছেন যারা দুমাসে একবার ভাড়া নিতে আসে। এমন অভ্যাস বহু বাড়ীওয়ালার থাকে। কিন্তু যখন উচ্ছেদ করবার প্রয়োজন হবে তখন তিনি তা করবেনই। কাজেই অশিক্ষিত বহু কৃষক আছে যাদের দাখিলা না দিয়ে "নোটিশ" করে তাদের জমি দখল করে নিচ্ছে কারণ বহু জমিদার আছে, যাদের খাস জমি নেই। অথচ এদের জমি উচ্ছেদ করার জমিদারের অধিকার নাই। এরকম হাজার হাজার লক্ষ লক্ষ জমি থেকে উচ্ছেদ হচ্ছে। প্রত্যেকটি যদি ভাগচাষ বোর্ডকে ট্রাই করতে হয় তবে মুস্কিল। এই যে ভাগচাষী উচ্ছেদ সব চেয়ে বড় "প্রব্লেম" এবং এই উচ্ছেদটা বেশীর ভাগ হচ্ছে যারা গরীব সেই "লোয়ার গ্রুপ অব ওনার্স"। জানি গভর্ণমেণ্ট এগুলি স্বীকার করবেন না কিন্তু যদি ভাল করে এ জিনিষটা বিবেচনা করেন তাহলে বহু লোক বেঁচে যাবে, দেশে শান্তি ফিরে আসবে এবং সঙ্গে সঙ্গে জমি "একুইজিশন"এর যে "প্রসেস" সেটা চালু হতে পারবে। সুতরাং আমি বলি আজকে "ভোটিং" না করে আপনারা এই "এমেণ্ডমেণ্ট"গুলি সম্বন্ধে বিবেচনা করুন। আর যদি ধরে নিয়ে থাকেন ওদের হচ্ছে "মনোপলি অব উইস্‌ডম্‌", সমস্ত জ্ঞান ও বুদ্ধি তারই, তাহলে যা ইচ্ছা হয় তাই করুন আপত্তি নাই। কিন্তু সত্যসত্যই যদি পরামর্শ ক'রে করতে চান তাহলে ধীর স্থিরভাবে চিন্তা করুন, আলাপ আলোচনা করুন অন্তত: আজ না করে কালও করতে পারবেন এটাই আমার মাননীয় "রেভেন্যু মিনিষ্টার" মহাশয়ের কাছে আবেদন।

[4-20—4-30 p.m.]

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

আমার এমেণ্ডমেণ্টটা অত্যন্ত ছোট। এ সম্পর্কে মাননীয় সদস্য বঙ্কিম মুখার্জী বলেছেন যে প্রায় ৮০ লক্ষ জমির মালিক আছে। এই ৮০ লক্ষ মালিক কে কিভাবে জমি "ট্রান্সফার" করছে এবং তাতে কোনটা "ম্যালাফাইডি" আর কোনটা "বোনাফাইডি" এটা সরকারের বুঝে ব্যবস্থা করা সম্ভব নয়। সেইজন্য জনসাধারণের যদি এই অধিকারটুকু থাকে যে তাঁরা এ সম্পর্কে যদি কোন কিছু জানাতে পারেন সেই "ইনফর্মেশন" সরকারের

[Sj. Benoy Krishna Chowdhury.]

কাছে পাঠাতে পারেন তাহলে সরকার সেই "ইন্‌ফর্মেশনের" উপর ভিত্তি কোরে তদন্ত করবার জন্য হুকুম দিতে পারেন। তাহলে এই ধরণের বহু জিনিস সরকারের গোচরে আসতে পারে, নইলে বহু ব্যাপার সরকারের গোচরে আসবে না এবং অনেক উপযুক্ত ক্ষেত্রেও ব্যবস্থা হবে না।

এই প্রসঙ্গে আরও বলতে চাই যে এই এমেণ্ডমেণ্ট দ্বারা শুধুমাত্র বিভিন্ন নামে যে "ট্রান্সফার" কোরে রাখা হচ্ছে সে সম্বন্ধে বিহিত হবার চেষ্টা হতে পারে, কিন্তু আসলে যে সমস্যা এসেছে অর্থাৎ ব্যাপক উচ্ছেদের সমস্যা তার কোন বিহিত হচ্ছে না। এমন কি মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে সার্কুলার তিনি দিয়েছেন ১১ই ফেব্রুয়ারী তারিখে, তার দ্বারা এর সম্পূর্ণ ব্যবস্থা হয়েছে, তা মোটেই হয়নি। বর্গাদার এ্যাক্টটা তারপরে আমি খুব ভালভাবে পড়ে দেখেছি, তাতে স্পষ্ট আছে—"যে মালিক যে জমি ভাগে দেন যদি তিনি দরকার মনে করেন নিজে চাষ করবেন তাহলে তা নিতে পারবেন। এ বিষয়ে একটা চিঠি আমি পড়ে শোনাচ্ছি।

"শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্র মাল,

সাং নাওদা, থানা শ্যামপুর, জেলা হাওড়া।

এতদ্দ্বারা তোমাকে জানান যায় যে তুমি নিম্ন-স্বাক্ষরকারীর অধীনে নাওদা গ্রামের যে সমুদয় জমি ১৩৬০ সালে ভাগে চাষ করিয়াছ তাহা নিম্ন-স্বাক্ষরকারী ১৩৬১ সালের বৈশাখ হইতে নিজ লাঙ্গলে চাষ আবাদ করিবে। অতএব তোমাকে এই নোটিশ দ্বারা জানান যাইতেছে যে তুমি উক্ত জমি ১৩৬০ সালের চৈত্র মাহায় নিম্ন-স্বাক্ষরকারীকে দখল ছাড়িয়া দিবে, নতুবা আইন আমলে আসিবে। ইতি ১১ই অগ্রহায়ণ—১৩৬০ সাল।"

এতে তাকেই উল্টো আইন দেখাচ্ছে এই সম্পর্কে। এই রকম বহু ব্যাপার হচ্ছে।

এখন মূল বিলের ৫১ ধারায় যেটা রয়েছে সেই ৫১ ধারার একটা এমেণ্ডমেণ্ট আনা উচিত ছিল। সেই ৫১ ধারায় স্পষ্ট আছে—"অন দি ডেট্ অব ভেষ্টিং";

তাহলে "ডেট অব ভেষ্টিং"এর আগে যদি বর্গা থেকে উঠিয়ে দেওয়া হয় তাহলে কিছুই করা যেতে পারে না। গভর্ণরের বক্তৃতার উপর আমার বক্তব্যের সময় বলেছি "চ্যাপ্টার" ৬এর ৫১ ধারায় স্পষ্ট রয়েছে যদি কোন জোতদার তার ৫০ হাজার বিঘা জমি থাকে এবং "ডেট অব ভেষ্টিং"এর আগে সেই ৫০ হাজার বিঘার সমস্ত ভাগচাষী উচ্ছেদ করতে পারে, তাহলে মালিকের এক ছটাক জমিও সরকার নিতে পারবে না। সেইজন্য যদি ৫১ ধারাটা এমেণ্ড না করা হয় তাহলে কিছুই হবে না। বর্ত্তমানে যে এমেণ্ডমেণ্ট আনা হয়েছে তার উদ্দেশ্য অত্যন্ত স্পষ্ট। সেটা হচ্ছে যে পৃথক পৃথক নামে জমি রেখে বেশী "কম্পেন্সেশন" আদায় করার যে চেষ্টা হচ্ছে তারই বিরুদ্ধে এই ব্যবস্থা। এখানে ওরা যে তথ্য দিয়েছেন তাতে দেখা যায় ৪ লক্ষ একর জমি জমিদারদের খাসে আছে। আর অন্য "ইণ্টারমিডিয়ারী"র হাতে ১৩ লক্ষ একর জমি আছে। অর্থাৎ ৩ গুণ বেশী জমি। এতে বর্গাদারদের উচ্ছেদ কোরে দিলে আদৌ তাদের গায়ে হাত দেওয়া যাবে না। এটা স্পষ্ট নির্দ্দেশ এই ৫১ ধারার। যদি জমিদারদের উচ্ছেদ কোরে দেয় তাহলে কি কোরে তাদের রক্ষা করা যাবে। বর্গাদারের বর্গা এ্যাক্ট দ্বারা "প্রটেক্সন" কিছুতেই হতে পারে না। আপনারা যেটা আনছেন সেটা আমরাও চাই অর্থাৎ ট্রান্সফার বন্ধ করতে হবে। যে সংশোধন এনেছেন তাতে প্রধানতঃ "ম্যালাফাইডি" না "বোনাফাইডি" সেইটাই প্রধান বিবেচ্য বিষয়। যারা এই "ট্রান্‌জ্যাক্সন" করতে যাচ্ছে তারা উকীলের পরামর্শ নিয়ে ফাঁক খুঁজে কাজ করছে; সেক্ষেত্রে এখন বিশেষ প্রয়োজন স্থানীয় লোকেরা যারা বিষয়টা জানে এই রকম ধরণের লোকে কতটা "ইন্‌ফর্মেশন" দিতে পারবে বা সে সম্পর্কে ব্যবস্থা অবলম্বন করবার অধিকারও থাকা দরকার। তাহলে অনেক জিনিস কোর্টের কাছে উপস্থিত করতে পারা যাবে। আপনারা যদি এই এমেণ্ডমেণ্ট দ্বারা সারা বাংলা-ব্যাপী—ওয়েষ্ট বেঙ্গল এষ্টেট একুইজিশন হওয়ার পরে অবস্থা অনুকূলে হবে মনে করেন তাহলে জানাতে চাই যে আজ পর্য্যন্ত ৩০ লক্ষ ভাগচাষী জমি পায়নি। আপনাদের ১১ই তারিখের সার্কুলারের পরেও আমি বিভিন্ন জায়গায় গিয়েছি এবং দেখেছি তার দ্বারা কোন সমস্যার সমাধান হয়নি। বিশেষ কোরে যেখানে "রেকর্ড অব রাইটস" হচ্ছে, সেখানে "রেকর্ড অব রাইটস" হলে পর কি হবে এই বিষয়ে জমির মালিকদের মনে উদ্বেগ রয়েছে।

আমার আর সময় নাই, কাজেই শেষ করতে হচ্চে। এই আইনের অনেক কিছু সুস্পষ্ট হওয়া উচিত ছিল। এতে কেবল কতকগুলি ধরণের ট্রান্সফার বন্ধ করা হচ্চে। কিন্তু মূল যে সমস্যা যা বাংলার ভাগচাষীর সামনে এসেছে যে ১০০ বিঘার কম জমি যাদের এবং যাদের অন্য উপায় নাই তাদের তা ভাগ দিতেই হবে। সে সম্বন্ধে এই এমেণ্ডমেণ্টে কোন ব্যবস্থাই হচ্ছে না।

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের এই এসেম্বলী হাউসের প্রত্যেক সদস্যের এবং বাংলা দেশের প্রত্যেক লোকের একটা দৃঢ় ধারণা আছে যে আমাদের কাজটা যেন ভারতবর্ষের মধ্যে আদর্শ হয়। আমাদের এই পশ্চিমবাংলা ষ্টেট্ এটা যেন একটা আদর্শ ষ্টেট্ হয় ইহা আমরা সকলেই চাই। সেই রকম দেশের লোকের সকলকারই বিশ্বাস আছে যে হাইকোর্টের কাছ থেকে ন্যায় বিচার পাওয়া যায়। যদি কোন কারণে হাইকোর্ট থেকে বিচারে খারাপ ফলও হয় তবে লোকের আর কিছু বলার থাকে না। সেইজন্য আমার মনে হয় হাই-কোর্ট পর্য্যন্ত আপীলের কেস্গুলি যেতে দেওয়া ভাল। তাহলে কারো আর কিছু অভিযোগ করবার থাকে না, সকলেই সন্তুষ্ট হবে।

তারপরে আমার আর একটা কথা হচেচ—কেউ যদি কোন জমি এখন কোন সৎ প্রতিষ্ঠানে দিয়ে থাকে, তবেও সে বিষয় বিশেষ বিবেচনাযোগ্য। যদিও অনেক দিন পূর্ব্বে কোন জমিদারের মনে প্রবৃত্তি হয়েছিল যে একটা ভাল স্কুল বা আদর্শ হাসপাতাল প্রভৃতি তৈরী করবেন কিন্তু নানা কারণে পেরে উঠেন নাই, এখন তিনি সেটা করতে চান কিন্তু এই আইন হওয়ার দরুণ পারছেন না। সেই-জন্য আমার বক্তব্য হচেচ একটা সৎ প্রতিষ্ঠানে যদি জমি কেউ দেন তাহলে সেটা তিনি দিতে পারবেন। এই জমি যেন তাঁহার নিজস্ব ৩৩ একর জমি হইতে বাদ না যায়। জমি দশজনের মধ্যে বিলি করে যে কাজ না হবে একটা সৎ প্রতিষ্ঠানে জমি দিয়ে সেই প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলে তার চেয়ে ঢের বেশী কাজ হবে। এবং এরকম ব্যাপার হাইকোর্টের বিবেচনার উপর ছেড়ে দিলে আর কোন আপত্তি থাকতে পারে না। হাইকোর্টের উপরই সেটার নিষ্পত্তি নির্ভর করবে। জমি যখন গভর্ণমেণ্টের হাতে আসছে আইনের আওতায়, তখন আর কোন লোকের ক্ষমতা থাকবে না যে জমির আয় থেকে কোন সৎ প্রতিষ্ঠান চালাতে পারে। সেইজন্য আমার মনে হয় হাইকোর্টেরই এটাতে শেষ বলার অধিকার থাকা ভাল। আমার সর্ব্ব-শেষ বক্তব্য হচেচ এই যে আমাদের পশ্চিমবাংলার এই যে ষ্টেট্ একুইজিশন অফ্ ল্যাণ্ড এটা ভারতবর্ষের মধ্যে আদর্শ হবে এই আমি আশা করি।

[4-30—4-40 p.m.]

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সংস্কৃতে একটা পদ আছে "ছুরে পশ্যন্তি বর্বরাঃ।" পশ্চিমবঙ্গ সরকার সম্বন্ধেও সেই কথা বলা যেতে পারে। তাঁরা সবই করেন কিন্তু বড় বিলম্বে করেন। অনেক জল ঘোলা করে করেন। শিক্ষক আন্দোলনে সেটা ভাল করেই দেখেছি। সেই ত মীমাংসা হয়ে গেল, মাঝখানে কতকগুলো নিরীহ লোকের প্রাণ গেল। এক্ষেত্রেও সেই অবস্থা। এই আইনগুলো যখন করা হচ্ছে তখন যে সমস্ত ট্রানসফার হয়েছে তার জন্য লক্ষ লক্ষ টাকার ষ্ট্যাম্প বিক্রী হয়েছে এবং রেজিষ্ট্রেশন খরচ হয়েছে। সেটা ভাল হউক বা মন্দ হউক, সেটা "ম্যালাফাইডি" হউক বা "বোনাফাইডি" হউক সেইটাই কেবল বিচার্য্য বস্তু নয়; কিন্তু এইভে এই রকম ভাবে কতগুলি অপব্যয় হ'লো এর জন্য দায়ী কে? এই সরকারের অপরিণামদর্শিতা এবং অদূরদর্শিতাই এর জন্য দায়ী, এবং এর ফলে জনসাধারণ সরকারের বিরাগভাজন হন এবং সরকার পক্ষের উপর তাদের কোন শ্রদ্ধা থাকে না। এগুলি চিন্তা করার প্রয়োজন ছিল; এখনও উপায় আছে। যে ক্ষতি করবার তা তাঁরা করেছেন। দু-একটা জিনিষ যদি তাঁরা গ্রহণ করেন তাহলে ক্ষতির হাত থেকে দেশকে রক্ষা করা যায়, এবং তাঁরা অনেকটা ধন্যবাদার্হ হবেন ব'লে আমি মনে করি। প্রথম, এই যে "প্রপোজড সেকশন" ৫এ (ক্লজ ২)এ যে "প্রভিসো" দিয়েছেন, প্রথম দেখেছি যে এতে কতকগুলি জিনিষ বলা হ'য়ে গেছে যে, এই এই ক্ষেত্রে,

"we shall be presumed not *bona fide*"—

ভাল কথা। ধরে নিলাম ঠিক তার 'করোলারি হিসাবে যদি বলা হ'তো যে, সেগুলি 'বোনাফাইডি' নয়, বাকিগুলি সমস্ত 'বোনাফাইডি'; কারণ কোন্ কোন্ ক্ষেত্রে সেই 'ইণ্টারিম অসিফার' 'বোনাফাইডি' নয় তার একটা 'ডেফিনিশন' দিয়েছেন "প্রিজিয়ুম্ টু বি নট বোনাফাইডি"। তাদের বাদ দিয়ে বাকি সমস্ত 'ডকুমেণ্ট' যদি 'বোনাফাইডি' ব'লে ধরা হ'তো তা হ'লে অনেকটা সুবিধা হ'তো। তাও করা হয়নি। দ্বিতীয়তঃ এই 'ক্লজ টু'এ '৫'এর 'ক্লজ টু'এ বলেছেন যে—

"provided subject to such cancellation nothing in the sub-section shall be deemed to affect any right which the transferor or the transferee may otherwise have against each other".

এর "ইণ্টারপ্রিটেশন"এ আমি অন্ততঃ এই অর্থ বুঝেছি: যদি টাকা আদান প্রদান হ'য়ে থাকে তাহলে এর "ইমপ্লায়েড" মানে হয়, কিন্তু "এক্স-প্রেসড" কিছু নেই। তার "ইমপ্লায়েড" মানে যা দাঁড়ায় তাতে বলতে চাওয়া হচ্ছে এই কথা যে টাকার আদান প্রদান পরস্পরের মধ্যে যদি হ'য়ে

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

থাকে সে সম্বন্ধে কারো যদি কোন বক্তব্য থাকে সে "রাইট য়্যাফেক্টেড" হবে না, তার ব্যবস্থা হ'তে পারে। কিন্তু কি ব্যবস্থা হবে? যদি এই আইন হয়, তাঁর দলিলটাকে যখন নাকচ ক'রে দিল এবং দলিলের টাকা দিয়ে যে জমিটা তিনি চেয়েছেন তার থেকে তো "ডিপ্রাইভড" হ'য়ে গেল। এরপরে বাকি তাঁর যে "রাইট" তার সম্বন্ধে তিনি এবার "সিভিল কোর্ট" ক'রে ঘুরে মরুন, অথবা যে ব্যবস্থা করতে পারেন করুন। এ কি রকমের কাণ্ড? সঙ্গে সঙ্গে যদি এই বিধান থাকত যে, যদি দেখা যায় যে বাস্তবিক "বোনাফাইডি" নয়, কিন্তু "ট্রান্সফার" হ'য়েছে এবং "ফর দ্যাট ভিউ কন্সিডারেসন মানি" দেওয়া হ'য়েছে, তাহ'লে সঙ্গে সঙ্গে এ বিধানও থাকা উচিত, সেই টাকার যদি "সাফিশিয়েণ্ট প্রুফ" থাকে এবং "বোনাফাইডি" প্রমাণিত হয়, যদি "জেনুইন" প্রমাণ থাকে যে টাকা আদান প্রদান হ'য়েছিল, তাহ'লে সেই বিচারের ভার থাকবে অফিসারের উপর। তিনি কোন্ দলিলটা "বোনাফাইডি" আর কোন্টা নয়, সেটা নির্দ্ধারণ করবেন, এবং সেক্ষেত্রে "বোনাফাইড" দলিলও অনেক ক্ষেত্রে "ম্যালাফাইডি" প্রমাণিত বা সেইরকম "ডিক্লেয়ার্ড" হ'তে পারে। সেক্ষেত্রে যে টাকা আদান-প্রদান হ'য়েছে আমি সেজন্য আমার "এমেণ্ডমেণ্ট মোশন"এ এই কথা বলেছিলাম—

"provided further that the transferor shall be liable to reimburse the consideration money of the transfer to the transferee":

তাতে ক'রে এই অফিসার তার টাকা "পেমেণ্ট" করার বন্দোবস্ত করতে পারে, সেই ব্যবস্থা যদি করেন তাহলে অনেকটা গোলমাল এবং "ট্রাবল" থেকে আমরা রক্ষা পাব।

আর একটা "এমেণ্ডমেণ্ট" হচ্ছে এই এবং সেটা আমি মনে করি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং আমি আশা করি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয়ের একটু গভীর মনোযোগ দেবার আবশ্যকতা আছে; অবশ্য দেবেন কিনা তা তাঁর উপর নির্ভর করে। তবু একথা ঠিক যখন প্রথমে "এষ্টেটস্ য়্যাকুইজিসন বিল" আইনে পরিণত হ'য়ে এই এসেম্বলীতে পাশ হ'য়ে যায় এবং তা যখন প্রচারিত হয়, তখন এ বিষয়ে যারা স্বার্থসংশ্লিষ্ট তারা জানতে চায় "প্রেজেণ্ট সেট আপ"এ তাদের অবস্থা কি হবে। কারণ একথা তারা নিশ্চয় মনে করেছিল যে, ৭৫ বিঘা পর্য্যন্ত খাস জমি যারা "ইণ্টারমিডিয়ারী টেনিওর হোল্ডার" থাদের তারা রাখতে পারবে, এবং যারা রায়ত তারা ৩৩ বিঘা পর্য্যন্ত রাখতে পারবে। এ শুধু একটা ধারণা নয়; এই আইন হ'লে যদি ৭৫ বিঘা পর্য্যন্ত খাস জমি রাখা যায় তাহলে যে কোন লোক মনে করতে পারে যে তার যে জমি আছে তার মধ্যে ৭৫ বিঘা নিজে রেখে বাকি জমি বিক্রী করতে পারবে। ধরা যাক, একজনের ১৫০ বিঘা জমি আছে; সে ৭৫ বিঘা রেখেছে, আর বাকি ৭৫ বিঘা বিক্রী ক'রে দিয়েছে। যে আইন করা হয়েছে তার ক্লজ ৬(২)তে বলা হ'য়েছে—

"If any such land or any part thereof is retained by the transferee under the provisions of this Chapter, such land or such part thereof may be taken into account in calculating the land which may be retained by the transferor under this Chapter as if such land or such part thereof had never been transferred and were retained by the transferor or chosen by him as land to be retained by him."

এর কোন বাধা নেই। তিনি ৭৫ বিঘা বিক্রী ক'রে দিয়েছেন, যে ৭৫ বিঘা বিক্রী করেছেন সেটা, আমি মনে করি, তাঁর চ'লে গেল। আর যে ৭৫ বিঘা তিনি "রিটেন" করবেন তাতে তাঁর অধিকার রহিল না এই যে "ডিফেক্ট" রয়েছে এটা সর্বনাশের কথা। খাঁচার মধ্যে যেমন বিড়াল বা ইঁদুর ধরা হয় এরা যেন তেমনি ধরা পড়েছেন এবং এর ফলে সর্বনাশ হবে, একথা আপনাদের চিন্তা ক'রে দেখা আমি প্রয়োজন মনে করি। সেইজন্য আমার "এমেণ্ডমেণ্ট" হচ্ছে এই যে, ৭৫ বিঘা পর্য্যন্ত যে "হাইয়েষ্ট লিমিট" তা বাদে যে জমি তাঁরা বিক্রী করবেন, তার মূল্য "কম্পেনসেসন" স্বরূপ যে টাকা তাঁরা পাবেন সেই টাকা থেকে যেন বাদ দেওয়া হয়।

It should be deducted from the amount.

তাই যদি হয় তাহলে সেজন্য আমার "এমেণ্ডমেণ্ট" হচ্ছে "এমেণ্ডমেণ্ট নম্বর ১৭—

"In clause 2, in the proposed section 5A(*3*)(*ii*), lines 3 to 9, for the words beginning with "such land or such part" and ending with "to be retained by him" the words "such amount of consideration money taken by the transferor may be taken into account in calculating the compensation payable to him and that amount may be deducted from compensation" be substituted.

এ যদি না করেন তাহ'লে অত্যন্ত ভয়াবহ অবস্থার সৃষ্টি হবে। এ বিষয়ে চিন্তা করবার প্রয়োজন

আছে এবং আমি মনে করি গভীরভাবে চিন্তা করলে এর যে সত্যই গুরুত্ব আছে তা তাঁরা বুঝতে পারবেন। আরেকটা কথা এই যে আমি যে "এমেণ্ডমেণ্ট" এনেছি তার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি। কিন্তু সরকার পক্ষ নিজেই যখন একটা "এমেণ্ডমেণ্ট" এনেছেন তখন সেটা নিশ্চয়ই মন্ত্রীমহাশয় গ্রহণ করবেন। করুন, তাতে আমার কোন আপত্তি নাই। আমি পুনঃ পুনঃ বলছি তিনি নিজেও ব্যবহারজীবী। কাজেই এর গুরুত্ব উপলব্ধি করতে পারবেন। তিনি একটু বিবেচনা ক'রে দেখুন এবং "এমেণ্ডমেণ্ট"টা গ্রহণ করুন।

Sj. Madan Mohan Khan:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি আইন মন্ত্রীমহাশয়কে বলছি যে এই বিলে যে বলা হয়েছে যেসমস্ত জমির মালিক বা জমিদার তাদের জমি ও সম্পত্তি অন্য লোককে বন্দোবস্ত করে দিয়েছেন এবং যখন উপরোক্ত জমি বিক্রয় বেআইনি বলে প্রমাণ হবে, তখন তারা যে সমস্ত টাকা পয়সা খরচ করেছে তা ফেরৎ পাবার উপায় এই বিলের আওতার মধ্যে নাই। সুতরাং এই উপায়ের জন্য আমি অনুরোধ করছি যে কলেক্টারের কাছে দরখাস্ত করলেই যখন জমিদারের খেসারত দেওয়া হবে তখন উপরোক্ত ক্রেতাদের সমস্ত টাকা জমিদারের টাকা হইতে কেটে নিয়ে এদের দেবার একটা ব্যবস্থা করা হোক। অথবা যে আইনমতে বিক্রয় জমিগুলি ক্রেতাদের বন্দোবস্ত করা হয় তাহার আইনমত ব্যবস্থা করা হোক।

আর একটা কথা বলছি যে যে সমস্ত জমিদার অন্যায়ভাবে তাহাদের বাড়তি নিষ্কর জমি গরীব কৃষকদের মধ্যে বিক্রয় করিয়া আমাদের সরকারকে ও ভূমিহীন কৃষকদের ফাঁকি দিচেছ সেই ফাঁকি যাতে না দিতে পারেন তার জন্য একটা সিদ্ধান্ত করা হোক যে, যাতে তাহারা ফৌজদারী আইনমতে দণ্ডনীয় হতে পারে তার ব্যবস্থা করা হোক।

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, the intention of this Bill is certainly "bona fide", and therefore the main principle of the Bill will be supported. The main intention of this Bill is, as I understand it, Sir, that under no circumstances a man should by a crooked action or fraud be allowed to retain more than what has been settled to be, or fixed to be his maximum retainable land under the provisions of the Estates Acquisition Act. Certainly, Sir, a man can by entering into many fraudulent transactions, crooked transactions, "benami" transactions, fictitious transactions straightway keep 75 bighas of agricultural land as an intermediary, and by making an effective "benami" transaction in favour of a near and dear one or one of his "karmacharis" he can also retain another 75 bighas of land or other substantial quantities of land. But this should not be allowed to be done. Therefore as regards "mala fide" transactions, transactions which are not genuine, whereby even after the execution of a deed of transfer an ostensible transferor can retain the property which he has sold or transferred to an ostensible transferee, such transfers should not be countenanced.

[4-40—4-50 p.m.]

This is a very good principle of law. There has been given a directive in the Act itself, I mean in sub-clause (2) of clause 6, that certain transfers should be presumed to be "mala fide". I must submit that this is not proper because this is illegal and opposed to all canons of justice and fairplay, because the law is that the apparent state of things should be presumed to be the real state of things. But the law has been changed and a contrary directive has been sought to be given to the enquiry officer, and it has been definitely laid down that in cases of some particular transfers it has got to be presumed that such transfers are not "bona fide"; on the other hand, such transfers are "mala fide". This should not be there. The matter should be decided by the enquiring officer or the judge as the case may be on the basis of accepted principles of law, accepted presumptions, and therefore his hand should not be fettered in any way. There are many cases in which transfers in favour of a wife or in favour of a husband may be genuine or "bona fide". In certain circumstances a husband can transfer or grant certain lands to his wife in order to safeguard her interest, in order to see that she may have

[Sj. Tarapada Bandopadhyay.]

her maintenance after his death or even during his life-time because he may apprehend that his recalcitrant son or rebellious son may not do his duty towards his mother. So there may be perfectly legitimate and "bona fide" transfer by a husband in favour of a wife or by the father in favour of his daughter. It also happens in many cases that really an indigent father, when he has got to transfer some land to somebody, may find his daughter in a position to purchase it, he sells the property to his daughter by taking full consideration money. His satisfaction is that he was going to sell his property but since his daughter was in a position to buy it he sells the property to her. It should be sold to her in preference to others. It cannot be said that all past transfers in favour of a wife or a husband or a daughter should be "mala fide" or should be presumed to be "mala fide". This is a bad principle. Therefore, I have proposed that this directive portion—this sub-clause (2) of clause 6 should be omitted. It should not be retained there.

Now, as my friend Shri Rakhahari Chatterji said, under like circumstances and on the self-same ground, I propose that sub-clause (*ii*) of clause 3 of the proposed new section 5A should be omitted. If this is retained, then some penalty is going to visit a transferor even when the transfer is held to be "bona fide". This is a very bad principle of law, because here it is said "if any such land or any part thereof is retained by the transferee under the provisions of this Chapter, such land or such part thereof may be taken into account in calculating the land which may be retained by the transferor under this Chapter as if such land or such part thereof had never been transferred and were retained by the transferor or chosen by him as land to be retained by him". There is obviously a fallacy of logic, a fallacy in the reasoning. In one breath it is being stated that the transfer is "bona fide" and the transferee is to retain it. So if the transfer is "bona fide" it will be retained. In the next breath it is said for the purpose of considering the maximum retainable by the transferor this land also should be taken into consideration, and this land should be taken as not having been transferred and still being in the possession of the transferor. There is an anomaly; there is a contradiction; there is a paradox. Therefore this provision should not be there. As my friend pointed out very rightly when under the existing law he sold property under some stress of circumstances—under dire need—his daughter was to be married perhaps and therefore he had got to procure some money; at that time he had a hundred bighas of land, he knew then that his maximum retainable land under any circumstances—when the Land Acquisition Act would come into operation—would be 75 bighas; therefore under pressure of circumstances at that time in order to procure money in an exigency he sold 25 bighas and the enquiry officer holds that the transfer was "bona fide" and the transferee should retain possession of the 25 bighas. Then what is the reason that at the time when the transferor's maximum retainable land is considered, this 25 bighas must be deducted from 75 bighas and in the bargain at the end he would be allowed to retain only 50 bighas? That is very bad. He should not be punished for a "bona fide" transaction. Therefore, I have proposed that this clause 2 also should be omitted because it is opposed to all principles of legislation and justice, equity and good conscience. In that way this Government, to solve the economic problem of this country by suitably disposing of the surplus land, are taking recourse to means foul and fair, legal as well as illegal, but I should advise them not to take recourse to foul or illegal means. They should not go against the accepted canons of law.

I had another amendment but that has lost significance, my friend

Shri Debendra Chandra Dey having moved an amendment on the self-same subject. Therefore, I do not press it.

Sj. Rameswar Panda:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমার "ফার্ষ্ট এমেণ্ডমেণ্ট" অধিকার সম্বন্ধে। এই যে এখানে আছে—

"The State Government may delegate all or any of its powers under this section to such officers in its service as it may deem fit."

সেখানে আমি বলেছি "সাচ অফিসার্স"এর জায়গায় "নট বিলো দি র‌্যাঙ্ক অব এ মুন্সিফ" যুক্ত হোক, নানা রকম অফিসাররা আছেন—"জুডিসিয়াল এক্সিকিউটিভ"। কিন্তু এটা "জুডিসিয়াল অফিসার"দের কাছে যাওয়া উচিৎ। কারণ এতে নানারকম "নাইসেটি অব ল" আছে, "রেকর্ডিং অব ডেপোজিসন" আছে যা "জুডিসিয়াল" অফিসার হলে ভাল হয় এবং "নট বিলো দি র‌্যাঙ্ক অব এ মুন্সিফ"। তাহলে "ইম্পার্সিয়ালি এণ্ড ল'ফুলি জাষ্টিস ক্যারেড আউট" হবে। সেজন্যই আমার এই "এমেণ্ডমেণ্ট" দিয়েছি।

আমার "নেক্সট এমেণ্ডমেণ্ট এপিল" সম্বন্ধে শ্রদ্ধেয় জ্ঞানবাবু বলেছেন যে এখানে "হাই কোর্ট"এর কোনো ব্যবস্থা নেই। অধিকাংশ ক্ষেত্রে লোকে এই যে "হাইয়েষ্ট ট্রাইবুন্যাল অব্ দি ল্যাণ্ড" তা থেকে "ডিপ্রাইভড্" হয়। যাতে প্রয়োজনমত সকলের পক্ষে "হাই কোর্ট" পর্য্যন্ত যাওয়া সম্ভব হয় তার সুবিধা দেওয়া দরকার।

[4-50—5 p.m.]

আমার "নেক্সট এমেণ্ডমেণ্ট" হচ্ছে "এপিল" সম্বন্ধে। এই "এপিল" সম্বন্ধে আমাদের শ্রদ্ধেয় জ্ঞানবাবুও বলে গিয়েছেন এবং আমাদের "চীফ হুইপ" মহাশয়ও কংগ্রেস পক্ষ থেকে একটা "এমেণ্ডমেণ্ট" এনেছেন। কিন্তু তাতে "হাইকোর্ট"এ "এপিল"এর ব্যবস্থা নেই। "হাই কোর্ট" হচ্ছে "হাইয়েষ্ট ট্রাইবুন্যাল অব দি ল্যাণ্ড"। সেই জন্য "হাই কোর্ট"এ যাতে "এপিল" করা যায় সেই রকম একটা "রাইট" দেওয়া দরকার।

Mr. Speaker:

ঠিক, "নেক্সট এমেণ্ডমেণ্ট" সম্বন্ধে বলুন।

Sj. Rameswar Panda:

আমার "নেক্সট এমেণ্ডমেণ্ট" হচ্ছে—

"a transfer shall be held to be not 'bona fide' if it was made principally or partially with the object of increasing the amount of land which a person may retain under this Chapter".

আমার কথা হচ্ছে আপনারা এখানে "চ্যাপটার টু" রেখেছেন কিন্তু "চ্যাপটার সিক্স" সম্বন্ধে কিছু বলেন নি। "চ্যাপটার সিক্স"টা "অমিট" করেছেন। এই "প্রপোজড্" বিলে আছে—

"In construing the provisions of sub-section (*1*), references to intermediaries shall be construed as references to intermediaries as defined in this Chapter and reference to the expression 'twenty-five acres' in the proviso to clause (*ii*) of sub-section (*6*) of section 5A shall be construed as reference to the expression 'thirty-three acres'."

এটা "চ্যাপটার সিক্স"এ "এপ্লিকেবল" হবে, এটা সুস্পষ্টভাবে

may be retained under this Chapter or Chapter VI

এই কথাটা থাকা দরকার। না থাকলে গোলমাল হতে পারে।

আমার "লাষ্ট এমেণ্ডমেণ্ট" হচ্ছে আপনার "ক্লজ সিক্স"এ একটা "প্রোভাইসো এড" করতে যাচ্ছেন, সেটা হচ্ছে—

"Provided that no such presumption shall be made in respect of transfer of land by an intermediary if the aggregate area of such land owned by the intermediary at any time between the 5th day of May, 1953 and the date of transfer did not exceed twenty acres in extent in the case of non-agricultural land and twenty-five acres in extent in the case of agricultural land."

এখানে আমি বলতে চাই

"in respect of transfer not exceeding five acres of land in favour of poor and dependent relations."—

এটা "এড" করে নেওয়া হোক। আমাদের দেশে এমন অনেক "রিলেসন" আছে যারা "ল্যাণ্ডলেস" তাদের "মেণ্টেন" করতে হয় তারা পরিবারের "মেম্বার" নয় অথচ তাদের পোষণ করতে হয়। সেই সব ক্ষেত্রে যদি এই সংশোধনী প্রস্তাব মত

that is "in respect of transfer not exceeding five acres of Land"

"ইনসার্ট" করে নেওয়া হয় তবে ভাল হয়। আশা করি মন্ত্রীমহাশয় আমার "এমেণ্ডমেণ্টগুলি" মেনে নেবেন।

Sj. Natendra Nath Das: Sir, my two amendments are very simple and of the same nature. They are small amendments. You will find that under sub-clause (*4*) 'The State Government may delegate all or any of its powers under this section to such officers in its service as it may deem fit.' In the next sub-clause, viz., sub-clause (*5*) proviso (*ii*), you will find:

> "In conducting such enquiry the State Government and any officer to whom any powers have been delegated under sub-section (*4*), shall have all the powers of a civil court for the purposes of taking evidence, administering oaths, enforcing the attendance of witnesses and compelling the production of documents and shall be deemed to be a civil court within the meaning of sections 480, 481 and 482 of the Code of Criminal Procedurue."

So, everywhere the functions of the civil court will be exercised by that officer to whom the powers will be delegated. Therefore, my amendment is to particularise the kind of officers who will be delegated those powers. That means that unless judicial officers be authorised with those powers, other officers—revenue officers or executive officers, say, magistrates or circle officers—will not be able to understand all the implications of the Civil Procedure Code or of the civil laws. Therefore, my object is that this should not be kept vague—"to such officers"—but it should be "judicial officers". So, I have suggested the insertion of the word "judicial" before the word "officers" in sub-clause (*4*) and also in proviso (*ii*) of sub-clause (*5*) substitution of the words "judicial officer" in place of "any officer" because probably the object of the sub-clause is to avoid payment of court-fees and stamps as the State Government might bring cases and they will have to pay stamps and court-fees if these cases are tried by a civil court actually. If that be so, if the object be that, that purpose will be served if judicial officers are appointed instead of ordinary officers and they are vested with powers of the civil court. So, I hope the Hon'ble Minister will accept my amendments which are very simple in nature that judicial officers will be entrusted with this work.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি যে "এমেণ্ডমেণ্ট" দিয়েছি শুধু "অফিসার মেন্সন" করা আছে কিন্তু কোন "ক্যাটেগরি"র তা "মেন্সন" করা নাই। তাই আমি বলেছি সেই "অফিসার" হবে "নট বিলো দি র‍্যাঙ্ক অব ডিষ্ট্রিক্ট জাজেস"। কারণ যখন মুল বিলটা আলোচিত হয় তখন আমাদের তরফ থেকে বলা হয়েছিল এর মধ্যে কতকগুলি মূল সমস্যা অমীমাংসিত রয়ে গেছে। কিন্তু সে সম্বন্ধে বিশেষ বিবেচনা না করেই এই বহু ত্রুটিপূর্ণ বিল আনা হয়েছে। আমরা চেয়েছিলাম যে বিলটা কিছু দিনের জন্য বন্ধ রেখে, আবার সমস্ত সমস্যাগুলির কি করে সমাধান হবে তার একটা সুচিন্তিত পন্থা অবলম্বন করে তারপর যেন এই বিল আনা হয়। কিন্তু তা না করায় এত ত্রুটি থেকে গেছে যে মাস দুই যেতে না যেতেই আবার এ বিলের একটা "এমেণ্ডমেণ্ট" উপস্থিত করা হয়েছে। ইতিমধ্যেই বহু বক্তা যে কথা বলে গেছেন জন-সাধারণের স্বার্থ হানি করে বহুরূপে বহু জমি হস্তান্তরিত করা হয়ে গেছে। এবং একটু আগেই যে আলো-চনা হয়ে গেছে "ম্যালাফাইডি" এবং "বোনাফাইডি" নিয়ে তা থেকে পরিষ্কাররূপে এই সিদ্ধান্তে আসতে পারা যায় যে এমন "অফিসার্স"এর উপর নির্ভর করা দরকার যাঁদের ভূমিস্বত্ব সম্পর্কে বিশেষ অভিজ্ঞতা আছে। এবং যিনি বিশেষভাবে যেসব জমি বেনামী করার ব্যবস্থা হয়েছে সেগুলি ভাল করে ধরতে পারবেন। শুধু ১৯৫৩ সালের ৫ই মে তারিখের পর থেকে নয়, ১৯৫২ সাল থেকেই বহু জমিদার বহু পুরাণো চেক দাখিলা দিয়ে অর্থাৎ "ব্যাক ডেট" দিয়ে যাতে সব সাব্যস্ত স্বামী গণ্য হয় সেই ব্যবস্থা করেছেন। এ সমস্ত যাতে বিবেচনা করা হয় এরকম একজন "অফিসার" নিযুক্ত করা হোক। সেজন্যই আমি বলেছি "নট বিলো দি র‍্যাঙ্ক অব এ ডিষ্ট্রিক্ট জাজ"। তাই "অফিসার"এর "ক্যাটাগরি" ঠিক করতে বলছি। "ডিষ্ট্রিক্ট জাজ" বা তাঁর থেকে উচচ ক্ষমতাসম্পন্ন অফিসার নিযুক্ত করা হোক। কারণ ইতিমধ্যে দেখা গেছে কোন স্কুলের কর্তৃপক্ষ জানিয়েছেন যে খেলার মাঠটি পর্য্যন্ত বন্দোবস্ত করে

দেওয়া হয়েছে জমিদারের কোন বিশ্বস্ত কর্মচারী বা পুরোহিত বা বন্ধু বান্ধবদের নামে।

কারণ যেসব জায়গা খাস পতিত ছিল, স্কুলের ছেলেরা খেলাধুলো করত সেগুলি পর্য্যন্ত আজকাল বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। সেইজন্য সেই সব স্বত্ব যাতে রক্ষিত হয়, যাদের এসব বিষয়ে অভিজ্ঞতা আছে এই রকমের দায়িত্বশীল কর্মচারী যাতে সেসব ক্ষেত্রে নিযুক্ত হয় তদুদ্দেশ্যে আমি অফিসারের ক্যাটিগরি ও টাওার্ড ঠিক করবার জন্য মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি।

[5—5-10 p.m.]

Sj. Bijoy Gopal Goswamy: স্যার, আমার এমেণ্ডমেণ্টের পূর্বে অন্য একটা এমেণ্ডমেণ্ট সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই।

শ্রদ্ধেয় কানাইলাল ভৌমিকের বিরুদ্ধে আমার কিছু বক্তব্য আছে। তিনি বলতে চেয়েছেন যে ট্রান্সফার অর্থে "আনরেজিষ্টার্ড" আমলনামা বা সেটেলমেণ্ট জিনিষটা গ্রহণ করা হউক। কিন্তু আমার ধারণা যে ট্রান্সফার হিসাবে এ জিনিষটা গ্রহণ করা উচিত নয়। তাহলে ১৯৫৩ সালের ৫ই মের পূর্বেই সমস্ত জমিদার আমলনামা ক'রে বসবে। তখন সরকারের পক্ষে বলবার উপায় থাকবে না যে আমলনামা মানব না। দ্বিতীয়তঃ সরকারের যদি ইচ্ছা থাকে যে এই ট্রান্সফার মানা উচিত নয়, তাহলে "সেপারেট সাব-সেক্সন" কোরে কোন আমলনামাই মানা হবে না। এই জিনিষটা গ্রহণ করা উচিত। তাহলে যে উদ্দেশ্যে কানাই বাবু করতে চাইছেন সেই উদ্দেশ্য ব্যাহত হবে।

আমার নিজের যে এমেণ্ডমেণ্ট দেওয়া আছে তার সমর্থনে আপনার মাধ্যমে শ্রদ্ধেয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি তিনি যেন একান্নবর্তী পরিবার যেখানে ৮।৯ জন বা বেশী ছেলেপিলে রয়েছে সে সম্বন্ধে যেন একটু চিন্তা করেন। এমন লোকের কথা জানি যার ৩।৪শ' একর পর্য্যন্ত জমি আছে। তাদের সমস্ত জমি নেওয়া হলে বড়ই অসুবিধা হবে। হয়তঃ বৃদ্ধ পিতা পিতামহ বেঁচে আছেন; আগে ভাগ হলে তারা পেতে পারত এখন তাদের অনেক কমে যাবে। সেটা ন্যায্য হবে না। তাই বলছি যেন প্রত্যেক লোকের তার ছেলেদের প্রয়োজন বুঝে দশ একর পর্য্যন্ত জমি কোন রেজিষ্টার্ড ডিড দ্বারা ট্রান্সফার করা যায়—এইটা যেন গভর্ণমেণ্ট থেকে মেনে নেওয়া হয়।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Mr. Speaker, Sir, I do not know what the Bill will look like if I accept all the amendments which have been proposed by my friends on the other side. Sir, I sympathise with persons who have under advice from my lawyer friends entered into transactions which come within the purview of the Bill. With regard to the amendments, I accept the one proposed by Shri Deven Dey because it is only right and proper that a provision should be made for an appeal to an officer of the rank of a District Judge. The language of the amendment of Shri Deven Dey is sufficiently comprehensive to give the right to either party to prefer an appeal to this officer. The right of appeal is only available to the party in the proceedings; it is not available to a person who has given information upon which proceedings are initiated. Of course, the Government have got to depend upon information in order to take action under the new section, and I believe a great deal of information will be obtained from the Registration offices.

Sir, the meaning of Chapter VI is clear. What it means is that if a person has his land cultivated under "barga" system he will be allowed to retain a quantity of 33 acres and no more. Whatever is in excess of 33 acres will vest in the State. Whoever is in actual possession of the land, be he a "bargadar" or a sub-tenant will hold his holding under the State. Sir, there is nothing in the Estates Acquisition Act which has conferred any new right on any owner or any right in derogation of the rights of a "bargadar". One of my friends has talked about the grounds of eviction, but he has not drawn the attention of the House to the provision that a "bargadar" can be evicted only in the event of the owner obtaining an order from a Conciliation Board. In section 5 of the "Bargadars" Act the grounds are set out upon which the owner of any land cultivated by a "bargadar" will be entitled to approach the Conciliation Board and to

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

satisfy that Board that a ground, such as is stated in section 5, exists. Upon the Board being so satisfied it may make an order. The proviso to section 5 is in these terms: "Provided that the cultivation of such land by 'bargadar' shall not be determined on any of the above grounds except under the order of the Board." You will therefore see that rights have been conferred by this piece of legislation on the "bargadars", and the remedy has also been prescribed. So, it is for the person who is affected by any action of the owner to approach the proper authority for the purpose of obtaining remedy. In the proposed amendment No. 7, a suggestion has been made that the State Government or the officer who is to be appointed should enquire into the transfer of land including the land of "bargadars". There is nothing either in the Estates Acquisition Act or in this Bill which in any way affects land held by a "bargadar". Whether the land is held by the transferor or transferee or by the State, the "bargadar" continues to be in occupation of the land as such. I do not think that non-promulgation of an Ordinance a few weeks ago matters very much. It is true that there has been a certain amount of commotion in the mufassal, but whenever any new rights are created there is bound to be some amount of agitation. If however my friends will explain to the "bargadars" that their rights are not in any way affected by the Estates Acquisition Act or by this Bill and they cannot be evicted except under process of law, namely, under an order of the Conciliation Board, I think there will be no further trouble. We may have to deal with the rights of "bargadars" in new set-up in the Bill which will be introduced for the purposes of land reform. Suggestions have been made that the commencement of the period during which transactions to be enquired into took place should be from a date anterior to 5th May, 1953.

[5-10—5-20 p.m.]

The Bill was published on the 5th May, 1953, and that is the basic date. You cannot go beyond that date. The Constitution has given certain fundamental rights. Before that Bill was passed every person had a right to acquire and dispose of land, and you could not interfere with it. People had notice of this legislation only on the 5th May, 1953, when the Bill was published. Therefore certain transactions which took place after that date may merit investigation. It will not be equitable to go beyond that date to affect transactions which might have taken place in the normal way without any anticipation of the provisions of the Act.

Sir, a suggestion has been made that the period should not be limited; in other words, it should not be a period ending with the date of vesting. The period has got to be prescribed because otherwise the provision will enable the officer to enquire into transactions which may take place ten years hence. It is not possible to enquire into every case because that would multiply useless litigation. There may have been thousands of transactions. Enquiry will be held whenever there is a "prima facie" reason to believe that the transaction is not "bona fide". Where a transfer is by a person holding land below the ceiling prescribed or is not made with the object of circumventing the Act, it may not be necessary to enquire into it. For instance, a "bona fide" transaction in favour of a creditor in respect of an antecedent debt may not be one which will require any investigation. But if the transaction affects the question of compensation then it may be a matter requiring investigation. If all the transactions are to be enquired into, a huge machinery would be required and an enormous amount of expenditure has to be incurred with no corresponding benefit. Government will examine the transactions and will exercise a discretion in all proper cases. There is a provision that in case of

transfer to certain near relations the transaction would be presumed to be not "bona fide". That does not mean that other transactions may not be enquired into. The majority of the transactions are likely to be in favour of near relations, so that it is much better to start with a presumption in cases of such transfers so as to throw the onus on the other contesting parties as regards the "bona fides" of the transaction.

The suggestion about the substitution of the word "shall" in place of "may" is meaningless, as Government must be of opinion in each case that the transaction is not "bona fide". Action depends on the opinion of the Government. The word "may" is more appropriate.

A further suggestion has been made that Government should act either on its own motion or on receipt of information. Government will act "suo motu" but information will come from different sources. As I have indicated, one of the main sources would be an enquiry in the various Registration offices.

My friend Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury has said that we must make it clear that the transactions to be effected are voluntary transfers. The sub-clause obviously deals with voluntary transfers, for it says "case of transfer by the intermediary". A case of transfer by an intermediary can only be a voluntary transfer. I do not think any further clarification is necessary. Other transactions are not transfers by intermediaries. They may be sales by courts or assignment by operation of law. The expression "transfer" has been defined, and I do not think there will be any difficulty.

My friend Sj. Gangapada Kuar has attempted to introduce an explanation, viz., " 'bona fide' transfer means only transfer made for public or charitable purpose". This will leave out by far the largest number of "bona fide" transactions in the normal course. There may be "bona fide" transfers to creditors like banks for antecedent debts, as I have already said. If the explanation is accepted, it will also affect "bona fide" transactions of persons holding land below the ceiling.

Transfers of land held for public or charitable purposes are excluded by section 6(*1*)(*i*) of the principal Act.

Sj. Madan Mohan Khan has suggested that certain provisos should be introduced in sub-clause (*2*) of clause 2. He says that on an application made to the Collector the transferee would be entitled to recover from the transferor whatever the transferee has paid by way of compensation money. The second proviso which he has suggested is that "the transferor will be liable under the Indian Penal Code". The Bill provides that the order of the officer will be without prejudice to the rights of the transferee and the transferor "inter se". It is a matter entirely between them. There may be very complicated questions only fit to be investigated into by the civil court. The Collector is not a proper person to act as a civil court for the purpose of determining whether any and, if any, what compensation passed in the transaction. The transferee has to prove in a civil court what money, if any, he has paid and he can attach the compensation money which will be paid to the transferor. Why should the transferee wait? He can get a decree in the civil court and attach the property of the transferor and recover the money which he was induced to part with. The interest of the transferee is amply protected because the proviso says that the order is subject to all equities between the transferor and the transferee. If my friend Shri Khan thinks that any transaction of this type is an offence which can be taken cognizance of under the Indian Penal Code, action may be taken under that code and it is unnecessary to make any provision in this Bill.

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

My friend Sj. Rakhahari Chatterjee has proposed an amendment that the transferor shall be liable to reimburse the consideration money of the transfer to the transferee. I have answered this point.

Various suggestions have been made as to amendments in respect of sub-clause *(3)* of clause 2. Sj. Tarapada Bandopadhyay has suggested that it should be omitted altogether. Sj. Rakhahari Chatterjee has said that the following words should be substituted "amount of consideration money taken by the transferor may be taken into account in calculating the compensation and to be deducted". Sir, as I have said, this is the main substantive portion of the Bill. It will become useless if this clause is omitted—nobody should retain or have benefit beyond the ceiling. Government is vested with discretion, so that in case of really "bona fide" transaction the transaction may not be ignored. For example, as I have said, a transfer to a bank in satisfaction of an antecedent debt would in my view be a transaction which may be regarded as a "bona fide" transaction.

[5-20—5-30 p.m.]

Sir, the effect of what my friend Shri Rakhahari Chatterjee suggests is that the transferee would be allowed to retain whatever has been transferred to him and the transferor whatever he has not transferred, and he has suggested that the consideration money should be deducted from the compensation money. The result of this will be that the land which if the transfer had not taken place would have been available for distribution amongst the landless cultivators will not be available. Sir, we want land to distribute amongst the landless cultivators. If I accede to the proposition it will be against the spirit of the Act.

Sir, with regard to sub-clause *(4)*, various suggestions have been made. One of my friends has suggested that the local M.L.A. should be appointed the officer fo the purpose of making this investi gation. Then there was a sugges tion that a judicial officer should b appointed—a judicial officer of th rank of a Munsif or of a Distric Judge should be appointed. Sir here you will notice that Government is empowered to delegate its powers to a person who will act with the powers of a civil court. Sir, such powers can only be delegated to a permanent Government officer and not to a private individual. He will exercise the power of a court and an M.L.A. obviously in my submission is not a suitable person for the purpose because he will not inspire confidence by reason of his party affiliation. Sir, you will notice that a very large number of officers will be required. It will be impossible to recruit them from among the judicial officers. You know, Sir, that the cadre of judicial officers is limited and you cannot draw from that cadre, so that you have got to leave that question open and the Government will have to decide from what sources these officers will be recruited. There will be no difficulty because there is a right of appeal and if the officer concerned goes wrong then the appellate tribunal can reasonably be approached. Sir, I may assure my friends that proper and suitable officers capable of acting as court will be selected—officers of the rank and status required for the purpose will be appointed.

Sir, having accepted the amendment of Shri Deben De I do not think it is any longer necessary to deal with the amendments proposed by Shri Rameswar Panda, Shri Jnanendra Kumar Chowdhury, Shri Tarapada Banerjee and so on. Sir, as soon as you provide for an appeal to a tribunal like this the Constitution is at once brought into action and under Article 227 the High Court has the right of supervision.

Sir, with regard to sub-clause *(6)*, you will notice, if you look at sub-clause *(1)*, that the Government will have a right to enquire into any case. I lay emphasis on

the word "any", because although there is a presumption that certain category of transfers will be not "bona fide" that does not mean that the Government will not be able to enquire into transactions other than those in favour of relations named in the Bill.

My friend Shri Bankim Mukherji in amendment No. 29 has said that the expression should be used, viz., "with the object of indirectly increasing the" area to be retained or to get greater compensation. Sir, I do not think it is necessary because if you look at the Bill you will find that the object of the investigation is to find out whether the transaction was intended to enable the person to retain more than what he is entitled to retain under the Act by making various transfers or to enable him to claim greater compensation than he could have done if he had not effected the transfer.

Sir, Shri Rameswar Panda has suggested that "Chapter VI" should be added. This is covered by clause 3. Section 52, if this Bill goes through, will be 52(*1*) and provisions in Chapter II will apply to those in Chapter VI. Section 5A will be in Chapter II. Therefore, these provisions will apply to the category of intermediaries mentioned in Chapter VI of the principal Act.

Sir, with regard to the amendments proposed by Shri Probodh Dutt that sub-clause *6(ii)* be omitted and the proposal of Shri Tarapada Banerjee and Shri Bejoy Goswami regarding the amendment of this sub-clause, I regret I am not able to accede to this. It is much better to start with a presumption as regards the common types of transfers to these near relations.

I think it was Shri Kanai Lal Bhowmick who said something about transfer through unregistered "amalnama". Transfer has been defined in the Bill and you will notice that it includes transfer by lease. Transfer by "amalnama" is really some kind of lease and is covered by this provision. It may be a lease for one year. It is in fact an evidence of possession which can be disregarded. No title can be created by an "amalnama".

With regard to the amendment proposed by Shri Rameswar Panda that the owner should be allowed to transfer 5 acres to poor and dependent relations, I cannot accept it, because in the garb of transfer to poor relations the entire holding may be dissipated.

In these circumstances I accept the amendment of Shri Debendra Chandra De and oppose the other amendments.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that in clause 2, in the proposed section 5A(*1*), line 1, for the word "may" the word "shall" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 2, in the proposed section 5A(*1*), in line 2, after the words "case of" the word "voluntary" be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 2, in the proposed sub-section (*1*) of section 5A, in line 3, after the words "transfer of any land" the words "including the lands of 'bargadars' " be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that in clause 2, in the proposed sub-section (*1*) of section 5A, in line 4, for the figures and words "5th day of May, 1953" the figures and words "1st day of Baisakh of the Bengali Year 1359" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that in clause 2, in the proposed section 5A(*1*), line 4, for the words and figures "5th day of May, 1953", the words and figures "1st day of January, 1951", be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 2, in the proposed sub-section (*1*) of section

5A, in line 4, for the figure "1953" the figure "1952" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Benoy Krishna Chowdhury that in clause 2, in the proposed section 5A(*1*), in line 5, after the word "vesting", the words "either of its own or on receipt of information", be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that in clause 2, after the proposed section 5A(*1*), the following explanation be inserted, namely:—

"*Explanation.*—In this sub-section the expression 'bona fide' means and includes only those transfers which have been made for public work or charitable purposes.",

was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that in clause 2, in the proposed sub-section (*2*) of the section 5A, in line 5, after the words "to have been made" the words "pending the final decision of High Court" be added, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that in clause 2, after the proviso to the proposed section 5A(*2*), the following further proviso be added, namely:—

"Provided further that the transferor shall be liable to reimburse the consideration money of the transfer to the transferee.",

was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Khan that in clause 2, after subsection (*2*), of the proposed section 5A, the following provisos be added, namely:—

"Provided that if the transferee has paid any consideration for the transfer, he shall be entitled, on an application made to the Collector to recover the same from out of the compensation payable to the transferor under this Act:

Provided further that the transferor shall also on an application made by the transferee be liable under the Indian Penal Code for such offences as he may have committed.".

was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that in clause 2, in the proposed section 5A(*3*), item (*ii*) be omitted, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that in clause 2, in the proposed section 5A(*3*)(*ii*), lines 3 to 9, for the words beginning with "such land or such part" and ending with "to be retained by him" the words "such amount of consideration money taken by the transferor may be taken into account in calculating the compensation payable to him and that amount may be deducted from compensation" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Natendra Nath Das that in clause 2, in sub-section (*4*) of the proposed section 5A, in line 2, after the word "such" the word "judicial" be inserted was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 2, in the proposed sub-section (*4*) of section 5A, in lines 2 and 3, after the words "powers under this section to such officers in its service" the words "and local M.L.A.s" be inserted was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that in clause 2, in sub-section (*4*) of section 5A, line 2, after the words "such officers" the words "not below the rank of a munsif" be inserted was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that in clause 2, in the proposed section 5A(*4*), in line 2, after the word "officers" the words "not below the rank of District Judges" be inserted was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that in clause 2, in the

proviso to sub-section (*5*) of section 5A, item (*ii*), in line 2, after the words "any officer" the words "not below the rank of a munsif" be inserted was then put and lost.

The motion of Sj. Natendra Nath Das that in clause 2, in item (*ii*) of the proviso to sub-section (*5*) of section 5A, in line 2, after the words "and any" the word "judicial" be inserted was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that in clause 2, in the proviso to proposed sub-section (*5*) of section 5A, after item (*ii*) the following be added, namely:—

"(*iii*) An appeal shall lie against the finding of such officer to the District Judge.",

was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that in clause 2, in the proviso to sub-section (*5*) of the proposed section 5A, after item (*ii*), the following be added, namely:—

"(*iii*) An appeal shall lie to the District Judge of the district in which the land is situated against the order of the enquiry officer, if presented within thirty days of the order; and subject to the revision of the High Court, the order of the District Judge shall be final.",

was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that in clause 2, in the proviso to sub-section (*5*) of section 5A, after item (*ii*), the following be added, namely:—

"(*iii*) every order passed by such officer shall be appealable and the appeal shall lie to the District Judge.",

was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 2, in the proviso to sub-section (*5*) of the proposed section 5A, after item (*ii*), the following be added, namely:—

"(*iii*) An appeal if presented within 90 days from the date of the order shall lie to a Special Judge appointed for the purpose of this section against the order under sub-section (*2*) of section 5A.

(*iv*) An appeal shall lie to the High Court from every order passed on appeal by the Special Judge under proviso (*iii*) on any of the grounds specified under section 100 of the Code of Civil Procedure, 1908.",

was then put and lost.

The motion of Sj. Debendra Chandra Dey that after sub-section (*5*) of the proposed section 5A, the following sub-section be inserted, namely:—

"(*5a*) An appeal against any order passed by the State Government under sub-section (*2*) or sub-section (*3*), or passed under any of those sub-sections as read with sub-section (*4*) by an officer to whom powers have been delegated under sub-section (*4*), if preferred within sixty days of such order, shall lie to a Special Judge (not being an officer below the rank of a District Judge) appointed by the State Government for the purpose of this section and such Special Judge shall dispose of the appeal according to the prescribed procedure.",

was then put and agreed to.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that in clause 2, in the proposed sub-section (*6*) of section 5A, item (*ii*), be omitted was then put and lost.

[5-30—5-55 p.m.]

The motion of Sj. Bankim Mukherji that in clause 2, in the

proposed sub-section (*6*) of section 5A, in item (*i*), lines 2 and 3, after the words "objects of" the word "indirectly" be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that in clause 2, in sub-section (*6*) of the proposed section 5A, in item (*i*), line 4, after the words "under the Chapter" the words "Chapter VI" be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that in clause 2, in sub-section 6 of section 5A, in item (*ii*), in line 1, for the words begining with "one or more" and ending with "a brother's wife" the words "a relation by birth or marriage or in favour of a servant or retainer or a friend" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that in clause 2, in the proposed section 5A(*6*)(*ii*), in line 1, for the words beginning with "one or" and ending with "brother's wife" the words "any relation either by blood or by marriage" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Bejoy Gopal Goswamy that in clause 2, in sub-section (*6*) of the proposed section 5A, in item (*ii*), in line 3, the words "a child" be omitted, was then put and lost.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that in clause 2, in the proposed section 5A(*6*)(*i*), in line 4, after the words "this Chapter" the words "or principally or partially with the object of retaining more land in private hands by splitting up the ownership through one or more transferees" be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Bejoy Gopal Goswamy that in clause 2, in sub-section (*6*) of the proposed section 5A, in item (*ii*), in line 7, after the words "brother's wife" the words "and in favour of a child not exceeding ten acres" be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that in clause 2, in the proposed sub-section (*6*) of section 5A, in item (*ii*), in line 8, for the figures and words "5th day of May, 1953," the figures and words "1st day of Baisakh of the Bengali Year 1359" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that in clause 2, in the proposed sub-section (*6*) of section 5A, in item (*ii*), in lines 4-5 of the proviso, for the figures and words "5th day of May, 1953," the figures and words "1st day of Baisakh of the Bengali Year 1359" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that in clause 2, in sub-section (*6*) of the proposed section 5A, in proviso to item (*ii*), line 8, after the words "agricultural land" the words "or in respect of transfer not exceeding five acres of land in favour of poor and dependent relations" be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that in clause 2, in sub-section (*6*) of section 5A, in item (*iii*), in line 2, after the words "or gift" the words "or by eviction of a tenant or 'bhag-chasi' " be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that in clause 2, in the proposed section 5A(*6*)(*iii*), line 2, after the words "or gift" the words "or transfer by an unregistered Amalnama" be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that in clause 2, to the proposed section 5A, the following Explanation be added, viz.,

> "*Explanation.* — *Amalnama* means a settlement or contract through cheque or Dakhila.",

was then put and lost.

The question that clause 2, as amended, do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I move that the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, when during the consideration stage of the Bill I commented on the obscurity and ambiguity of certain provisions of the Bill, I was not actuated by a cheap desire to score a debating point off my friend the Hon'ble Revenue Minister. I really felt great difficulty in understanding clearly some of the provisions of this amending Bill, and I naturally thought to myself that if I, with a certain amount of education and culture, have to grope in the dark in the realm of uncertain conjecture in the interpretation of this Bill, what would be the fate of thousands and thousands of rural people who would have to implement the provisions of the Bill with or without knowing it. I, therefore, appealed to the Hon'ble Minister to see that the Bill was drafted in such a manner that its provisions became quite clear and free from any ambiguity even to the commonest understanding, and it is from that point of view that I shall offer a few observations on this occasion of the third reading of the Bill.

Sir, retrospective legislation is always bad in principle and it is worse in actual practice. Whenever a law is passed, prudent people think that there is an element of finality about the law and they begin to shape their affairs in accordance with the provisions of the law. It is not quite fair to take them by surprise, it is not quite fair to spring an unexpected dislocation upon them, it is not quite fair to take the ground from beneath their feet. Therefore, restrospective legislation ought to be very sparing in its nature and ought to be limited only to exceptional occasions. Sir, I am quite prepared to concede that on account of the lack of foresight on our part, the original Act had certain loopholes which might have been taken advantage of by unscrupulous people whose object is to defeat, to frustrate the real intentions of the Act. I think, Sir, that the law should not offer any protection to those people who have taken unscrupulous advantage of the loopholes of the Act, but even then, it is really speaking we who are to blame, because we induced them to act in such a manner by neglecting to take proper precaution. I shall, therefore, say nothing about those cases which have definitely been established to be "mala fide", but with regard to "bona fide" or what is considered to be semi-"bona fide" cases, I have certain observations to offer. Sir, my friends on this side of the House were very critical about section 2, sub-section (3), clause 3, sub-clause (2) where we find a curious state of things.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Which clause? sub-clause 6(*ii*)?

Dr. Srikumar Banerjee: Sub-clause 2, 5A(*3*) and small (*ii*). I shall read it—

> "If any such land or any part thereof is retained by the transferee under the provisions of this Chapter, such land or such part thereof may be taken into account in calculating the land which may be retained by the transferor under this Chapter as if such land or such part thereof had never been transferred and were retained by the transferor or chosen by him as land to be retained by him."

[Dr. Srikumar Banerjee.]

Sir, I would appeal to every member of the Congress Party on whose votes the Chief Minister depends and the fate of this Bill depends to consider in a very dispassionate way the implications of this provision. A transaction is established to be of a "bona fide" character. It is not a "mala fide" transaction which will require intervention on the part of the Government. A proprietor possessing more than the permissible limit of retainable land has transferred a part of that land to another person who fell short of the requisite maximum under the honest belief that thereby he is implementing the provisions of the Act and giving effect to the intentions of the Government about the re-distribution of land. The transfer may have been made to a man who possesses a very small quantity of land or it may be made to another proprietor whose possession fell short of the requisite maximum fixed by the Act. Now, Sir, you follow a very curious procedure in estimating your verdict upon this piece of transaction. So far as the transferee is concerned, it is found to be all right. The transaction is found to be blameless and impeccable so far as the transferee is concerned. He has paid for the land and the land belongs to him. The law allows it and the court awards it. But Sir, coming to the transferor who may be actuated by an equally "bona fide" motive, we find the same law takes a different turn, that the transferor runs the risk of losing the part of the land which he has transferred under the "bona fide" belief that he was acting in accordance with the provisions of the Act, for in calculating the amount of land which he may be permitted to retain, this amount of transferred land may be taken into account.

[5-55—6-5 p.m.]

Sir, law therefore turns two faces to two individuals involved in a transaction. It turns a smiling face to the transferee and frowning face to the transferor. It is sound and corrupt at one and the same time. A part of the transaction is sound and a part of it is corrupt. The rotten and the ripe are bound together by the will of the Minister-in-charge. I should appeal to every member of this House to consider whether this is a fair predicament in which a "bona fide" transferor should be placed. After all he has acted according to the law. After all there was no warning conveyed to him that by alienating a part of his property, which was above the permissible limit, he was transgressing either the letter or the spirit of the law, and yet all of a sudden law comes down upon him and negatives not the whole transaction but a part of it. This is a paradox. We are living in an age of paradoxes, and, therefore, this is a paradox which has been created and precipitated by the particular way in which this provision is going to be implemented.

The next point is this. What is the relief that you offer to the transferee in cases where the transaction is found to be not "bona fide" and is, therefore, liable to be cancelled? The Hon'ble Minister rather unkindly left him to the tender mercies of the law. He said that he had the remedy in the open court and the existing provisions of law might be taken recourse to by him in seeking his remedy. I should think that where a man is driven to the chances of law court through your action, some sort of protection ought to have been given to him instead of just non-chalantly and callously asking him to seek the protection of court and take advantage of the ordinary processes of law. That would have the effect of stimulating litigation, while Government should honestly try to put a stop to litigation. They know that the vitals of the country are being eaten up by superabundance of litigation. Yet the Act has been drafted in such a manner and the provisions of the Act are such that you compel people to resort to litigation

because they have acted in a "bona fide" manner and in accordance with the provisions of the Act. I would, therefore, ask the Hon'ble Minister to consider whether it is fair to subject a man to the hazards, and the chances, and the inconveniences, and the protracted procedure of ordinary legal proceedings when the legal proceedings are not a matter of his choice. When he did not want to go to the law court, you are driving him into the law court because of your defective drafting or because your intentions were not quite clear to the man at the time when the transactions were concluded. Therefore, if you interfere with the ordinary provisions of law in all cases you should do so with respect to offering relief to the person who has entered into a transaction under the "bona fide" belief that he was acting in accordance with the provisions of law and if subsequently by another interpretation of the Act you find his actions to be not quite "bona fide". That should have the effect of promoting litigation, of adding to the uncertainty of the "raiyat", of adding to the complexity of an already complicated situation, and as a reward of this piece of legislation we shall have an abundant harvest of litigation. If it is the intention of the Government to promote litigation and to promote bad blood, I think they have eminently succeeded in their purpose.

The next point is this. We have not yet been able to understand the subtlety of the language by which transfer of property leads to the increase of property. Doubts were expressed by several friends on this side of the House but those doubts have not been dispelled by the luminous speech delivered by my friend the Revenue Minister. He explained all the other points but perhaps he forgot to refer to this particular point. The transfer is made by a person with the object of reducing the amount of land which he does possess but by a legal jugglery, a subtle manipulation of language, what normally ought to have led to the reduction of the property really speaking adds to the amount of the property. If we fail to understand the subtlety of the logic involved in the process, I hope my friend will consider the perplexity of the common man as he tries to understand the provision and not merely understand it but tries to shape his course of action in the light of the provision. Well there are certain moral things; there are certain moral qualities which are increased by the process of gift. We speak of learning that the more you give learning the more increased becomes the stock of learning. I do not know whether my friend thinks that the property which is proposed to be transferred under this Act will share in the characteristics of a moral quality and will gain in size and value in proportion as it is transferred.

Therefore, my point of view is that we are never for shielding those who really want to enter into fraudulent transactions, for defeating the purpose of the Bill. The Minister in course of his speech made clear his real objection to accepting any amendment of clause 3(2). There he made it quite clear that the Government wanted the land for the purpose of redistribution and no other person would be allowed to take upon himself the task of redistribution. If that was your real intention it ought to have been made clear in the very Act which you passed instead of being left to be interpreted in a subsequent piece of supplementary legislation. The object is to secure redistribution of land. Whoever does it is a matter of indifference. The real spirit underlying this Act is that a man who possesses more property than he can properly manage or more property than he would be allowed to retain under the Act must part with the excess of his property. Now, whether it is done through Government action or through private sale, the object is being accomplished. If it was the intention of the Government that nobody

[Dr. Srikumar Banerjee.]

but Government must be given the right of redistribution of the land, that provision should have been made abundantly clear and not left to be a matter of inference only. Therefore, it is now only that the full purpose of the Bill becomes apparent to us, and it is on this ground that because the redistribution has not been left in the hands of the Government but has been done by the private proprietor under the impression that he is doing what law allows him to do—it is for that reason that his rights are going to be curtailed by a supplementary piece of law. This is such a vital matter that it ought to have been made clear in the time of the passing of the original Act, so that all the transactions might have been avoided and the great expense involved in carrying out these transactions might also have been saved. Who is responsible for the money that has been spent in course of these transactions—transactions which are found to be "bona fide"? I hold no brief for "mala fide" transaction, but what is the difference between "mala fide" and "bona fide" transactions if both are liable to be challenged and if "bona fide" transactions have also a tainted element in them? The "bona fide" transactions are "bona fide" so far as the transferee is concerned but practically "mala fide" so far as the transferor is concerned. So it is a curious combination of "bona fide" and "mala fide". You will have to find out a new legal jargon to express this curious amalgam of "bona fide" and "mala fide". That would be an addition to our legal knowledge and our legal vocabulary.

[6-5—6-15 p.m.]

Sir, in fine, I should appeal to the Hon'ble Minister to realise the very vital nature of this piece of legislation. It will affect every common man in this province. It is not confined to certain classes of people—politicians or businessmen or the intelligentsia—but it will touch every small person, a small owner, even the landless labourer, *bargadar*, the small owner, the big owner, the jotedar, the intermediary—all of them will be affected by the provisions of this Act and you have got to calculate carefully the exact repercussions of this Act so far as different classes of people are concerned. This is not a matter in which you can safely depend upon generalisation—abstract generalisation. This is a matter in which principles are not quite enough. You have also to look to the particular application in each individual case and the law should be so carefully framed and should make such difference between classes of people and classes of people that no classes of people are hard-hit or are the victims of injustice because of this piece of vital legislation which is today being enacted and also supplemented. This is not a measure to be passed through in a hurry because if we pass it through in a hurry, we shall have to repent at leisure and there will be new problems facing us when the consequences of this hasty piece of legislation come to be fully appreciated. Therefore, Sir, this is not like any other piece of legislation which we have undertaken and the Minister should very carefully consider not merely the general principle with which we are all in agreement but the particular application of this principle to different classes of people and see that social justice and equity are guaranteed with respect to all classes of people who may be affected by this vital piece of legislation and the language should be so clear and so unambiguous that even the common man, the unlettered man, the rustic people, the labourer and the small trader have no difficulty in understanding the provisions of the measure and in steering their course of action in accordance with the provisions of this Act. Let not the Government play hide and seek with them or cat-and-mouse with them. Let not the Government give them a long

rope and then drag them in. Sir, that is very unkind on the part of the Government. Let them not bait fish with hooks. Let them not give people a long rope only because they have the end of the rope in their hands and only because they can draw them in and tie them in the nose whenever they please to do so. Let them be all clear, square and above board. Let us exactly know where we stand. It is solid ground under our feet and let nothing be done to disturb this solid ground under the feet, to make them feel helpless, to make them feel victims of uncertainty and chance, to make them lose all interest in life and to make them helpless dependents upon whims and fancies which they have not the power to fathom and properly appreciate. I hope my appeal will not go in vain.

The Minister and my friends on the other side always complain that the Opposition has no constructive suggestion to offer. Sir, each one of these amendments embodies a constructive suggestion, each one of these amendments represents a point of view which has an element of truth in it. (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Queer amalgam!) While there is constant complaint on the part of my friends on the Congress benches that the Opposition only indulges in destructive criticism, they have nothing constructive to offer, Sir, these amendments give the lie direct to that accusation because every one of these amendments was actuated by a sincere desire to come to the help of the Government, it was actuated by a sincere desire to do good to the country, it was actuated by a sincere desire to avoid future complications and to spread a sense of assurance and security among the people of the rural areas, but we have been greatly disappointed by the attitude of our friend the Hon'ble Minister who has summarily rejected all these amendments, all these suggestions and has only accepted one amendment which it was foredestined that he should accept. I hope my friends on the Congress side will kindly remember this stepmotherly attitude and, therefore, should not accuse us of any lack of desire to help the Government or of desire to put forth constructive suggestions since the lack of the spirit of co-operation wherever it may lie does not lie on this side of the House.

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Mr. Speaker, Sir, my honourable friend Dr. Banerjee has found in the provisions a curious amalgam and a curious contradiction. He has told us when transactions are found "bona fide" the transferee is benefited but though the transaction is "bona fide" the transferor is penalised, and that, he says, is against the spirit and letter of the law. If he had only said that it seems to be against the letter of the law I would have understood but it was not permissible for him to say that it is against the spirit of the law, because we have enacted the provisions for taking lands for the purpose of equitable distribution. A transferor who is transferring lands in view of the legislation enacted and in order to defeat the purpose of the legislation, though it is a "bona fide" transaction he is transferring to people who possibly have already an economic holding and more than an economic holding. Government does not enjoy any special privilege but certainly in a scheme of land reforms, any surplus land which is available should go to those who have uneconomic holdings, otherwise the purpose of land reforms will not be served. Therefore, the spirit of the law that we have enacted requires that in the redistribution of the lands available at least there should be priority in favour of those who have not got an economic holding. Generally those who have purchased now are well-to-do peasants, who possibly have got 40 or 50 bighas and they are going to add to what they have got. The spirit of the law which has been enacted, I appeal to Dr. Banerjee to consider,

[Sj. Jogesh Chandra Gupta.]

is not observed if we allow this transfer in view of the legislation and only transfer land to those who have got already enough and who are solvent depriving thereby people who are in the margin, who have no economic holding. Therefore I say this provision is entirely according to the spirit of the law which has been enacted.

Dr. Banerjee has also mentioned that retrospective legislation is bad. The legislation has not as yet come into force and therefore any vested interest to be acquired under that legislation has not been in action. Therefore that argument regarding the objection regarding retrospective legislation does not hold good.

Then there is another difficulty which Dr. Banerjee has pointed out—"we cannot understand how transfer of property leads to the increase of property". Now, that requires to be cleared up. Sir, you know that there has been slab in the provision for compensation, for the calculation of compensation and payment of it. Now, if somebody finds that he will get a lesser amount of compensation unless he parts with some of the land, that is, he wants to take advantage of a higher slab, he will be transferring some land in order to get the highest slab. That is to be prevented.

[6-15—6-25 p.m.]

Then it has been said that under the Act nobody else except the Government will distribute the land. I have already said that in the matter of the distribution of land priority should be given to those who have land within the margin of economic holding. Secondly, I may make it clear and you know that it has been accepted that the management, land distribution and collection will ultimately be vested in the hands of the Gram Sabha, and they will know who are the people who are most in need of land and who have not got cash enough to buy. Then it is said that the Government officers will act arbitrarily, they will be bribed and they will act injudiciously and unfairly. The only remedy to that is for us to organise the people. We are committed according to the Constitution, and Article 40 provides, that we have got to establish village panchayats. Until we do that, we cannot have Government of the people, by the people, for the people. These village panchayats will get powers regarding the management and dispensation of land, and you will find that they will be able to put a stop to any act of unfairness, nepotism and corruption. Then he has said that new problems would crop up, litigations would crop up. If Dr. Banerjee looks at the land reforms which have taken place in other countries, he will find generally that some articles have been enacted embodying the principles in which the land reform will be carried on. And then in the actual administration of the Act what is happening elsewhere is that problems have arisen, and those problems have been put before the Government or the authority which is entrusted with the task of enforcing the legislation and they have got to solve them. You will never in this House be able to bring out a legislation which will cover all cases that may crop up. I know, however, that litigation must be avoided, and there again the only way to avoid litigation is "let the advice of the people dominate, let the people of the villages themselves decide what would be best and in the interests of the people in a particular area. Thus litigation will be avoided, thus difficulties will be solved, and if my friend studies the land reforms that have been enforced in the neighbouring and other countries, he will find that the procedure that has been adopted is to solve the difficulties with the help of the people. And when the authorities

invite co-operation and obtain co-operation of the people, much of nepotism and corruption will automatically disappear.

With these words, Sir, I support the passing of this Bill.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: My friend Dr. Srikumar Banerjee has said that retrospective legislation ought not to be permitted. Keeping that kind of proposition in view, I have not gone beyond the 5th of May 1953 in spite of the suggestions made by some of my friends opposite. I have taken that date because that is the date on which people came to know that the main Bill would be introduced. There is really no danger because in each case there will be a proper enquiry, and the party affected will have a right of appeal.

Sir, with regard to sub-clause (*3*)(*ii*) it is there for the purpose of preventing accumulation of agricultural land in the hands of non-agriculturists. If you do not make a provision in the nature of the provision contained in sub-clause (*3*)(*ii*), then whoever has land in excess of the ceiling will retain it by transfers in the names of *benamdars*, and the cultivators will not be able to have any land allotted to them by way of distribution. Sir, it may be that many of the recent large-scale transfers are *mala fide*. Sir, where a property has been transferred in satisfaction of a debt, I can understand that that will be a *bona fide* transaction. But, the transactions that have been entered into or effected for the purpose of enabling the transferor or the transferee to hold more land, above the ceiling, are against the spirit of the provisions of this Act. People who hold more than the amount of land permissible to be held under the Act knew what the terms of the Act were and they also knew that any surplus land would be vested in the State. Therefore, they have entered into these transactions to prevent the surplus land vesting in the State for the purpose of distribution amongst the agriculturists.

Sir, with regard to relief which should be given to the transferee, I say that the transferee is protected. It is really a matter between the transferor and the transferee *inter se* and it is not proper for an officer of the description who will be appointed under this Bill to act as a civil court and enquire into the consideration which might have passed in the transaction and go into complicated questions. Sir, my friend has said that it is not a choice of the transferee or the transferor. There is no manner of doubt that where after the Bill was introduced, there has been a transfer by a person holding land above the ceiling, that transaction, unless there are reasons which can be explained, would be *prima facie mala fide*.

My friend has said that it is a paradox—how can a person increase his property by transfer. If I, for example, hold 200 acres, I am allowed to retain only 25 acres. I can transfer the remaining 175 acres among seven persons, my *benamdars*, and hold the land, the entire two hundred acres, through my *benamdars*, and thereby increase my holding.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow for general discussion of the Budget.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 6-25 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 24th February, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Wednesday, the 24th February, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 24th February, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 184 Members.

[3 to 3-10 p.m.]

Oath.

The following member took the oath or affirmation of allegiance:—

Sj. Jagadish Chandra Halder, Diamond Harbour Constituency, 24-Parganas.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Distribution of potato fertiliser mixture in Burdwan district.

***23. Sj. Benoy Krishna Chowdhury:** (*a*) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state if it is a fact—

(*i*) that delay was made to despatch special fertiliser for potato this year in the district of Burdwan; and

(*ii*) that special fertiliser for potato was not sold to the peasants on loan basis?

(*b*) If the answers to (*a*) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the reason thereof?

Minister-in-charge of Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed): (*a*)(*i*) No.

(*ii*) Yes.

(*b*) Potato fertiliser mixture does not belong to Government but belongs to the mixing and distributing firms who have produced it under the supervision of the department. It is, therefore, extremely difficult to arrange for the special potato mixture to be given to the cultivators as a loan in kind.

The Royal Calcutta Turf Club.

***24. Sj Monoranjan Hazra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(*a*) whether the Calcutta Turf Club pays the Government of West Bengal any license fee;

(*b*) if not, the reason therefor;

(*c*) whether sales tax is imposed on the sale of race-horses by the said club;

(*d*) if so, the amount of sales tax realised during the last five years from the sale of race-horses;

(*e*) whether the Royal Calcutta Turf Club is exempted from paying sales tax and license fees in respect of sale of alcoholic drinks; and

(*f*) if so, the reason therefor?

Minister-in-charge of Finance Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (*a*) No.

(*b*) A draft Bill containing provision for licensing of all race-horses and payment of license fees is under consideration.

(*c*) No. All kinds of livestock including horses are exempted from sales tax.

(*d*) and (*f*) Do not arise.

(*e*) Alcoholic drinks are taxed not under the Sales Tax Act but under the Excise Act. Excise duty, fees for the license for the sale of liquor, fees for quantity sold are charged under Excise Act and the club is not exempt from payment of any tax or fees under the Excise Act.

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি "ক্যালকাটা টার্ফ ক্লাব"এ যে জুয়া খেলা হয় তা বন্ধ করবার জন্য সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

Sj. Jyoti Basu: With respect to answer (*b*), will the Minister inform us as to whether any calculation has been made as to how much will be the return which the Government will receive from the licensing fees and from the licensing of all race-horses?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is very difficult to say, but very likely between 10 and 15 lakhs.

UNSTARRED QUESTION

(answer to which was laid on the table)

T.B. Sanatorium at Digri and Health Centre at Chandrakona, Midnapore district.

9. Sj. Jatish Ghosh (Chatal): Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ডিগ্রী টি, বি, স্যানাটোরিয়ামে রোগীদের পথ্য, বিশেষত: দুধ সম্বন্ধে কোন অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কিনা ;

(খ) পাইয়া না থাকিলে, পথ্য সম্বন্ধে তদন্ত করার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা ?

(গ) এ জেলার চন্দ্রকোনা থানার চন্দ্রকোনা সহরে থানা হাসপাতালটির ভারপ্রাপ্ত চিকিৎসক ও তাহার সহকর্মীদের বিরুদ্ধে রোগীদের সহিত দুর্ব্যবহারের অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কিনা ;

(ঘ) ইহা কি সত্য যে, ঐ হাসপাতালে রোগীদের নিম্নশ্রেণীর গুঁড়া দুধ সরবরাহ করা হয় ;

(ঙ) সত্য হইলে, এ প্রকার গুঁড়া দুধ সরকার হইতে কি সরবরাহ করা হয় এবং করা হইলে, তাহার কারণ কি ;

(চ) হাসপাতালগুলির ভারপ্রাপ্ত কর্মচারীদের কার্য্যকলাপের বিষয় নজর রাখা বা মাঝে মাঝে পরিদর্শন করার ব্যবস্থা আছে কিনা ; এবং

(ছ) না থাকিলে, ঐরূপ পরিদর্শনের ব্যবস্থা করার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা ?

Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji):

(ক) ও (গ) না।

(খ) না, অভিযোগ যেখানে নাই সেখানে তদন্তের প্রশ্নই উঠে না।

(ঘ) না, মার্কারী মার্কা যে গুঁড়া দুধ সরবরাহ করা হয় তাহা উৎকৃষ্ট শ্রেণীর।

(ঙ) ও (ছ) প্রশ্ন উঠে না।

(চ) হাঁ, আছে।

Dr. Narayan Chandra Ray: Do all complaints reach the Minister?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Yes, if it is meant for the Government it reaches the Minister.

Dr. Narayan Chandra Ray: Where have the complaints which we know have been sent from below gone?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

Sj. Jatish Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি চন্দ্রকোণায় গাইয়ের দুধ প্রচুর আছে, তা সত্ত্বেও এই গুঁড়া দুধ "সাপ্লাই" হয় কেন ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

যখন "টেণ্ডার কল" করা হয়েছিল তখন গাইয়ের দুধ পাওয়া যায়নি।

Sj. Jatish Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি যে এই দুধ ব্যবহার করতে রোগীদের অত্যন্ত অসুবিধা হয়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

না; এ রকম অভিযোগ আমার কাছে আসে নাই।

Sj. Jatish Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি যে ডিগ্রি টি, বি, হাসপাতালে এখনও "পাউডার মিল্ক" দেওয়া হয়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

না; ইহা সত্য নহে। এমন কোনও তথ্য আমার কাছে নেই।

Sj. Jatish Ghosh:

এ সম্বন্ধে ডাক্তারদের কাছে "কমপ্লেন" করেছে কিন্তু গভর্ণমেণ্ট তা পাননি কেন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আমাদের কাছে না আসলে পাব কি করে?

Sj. Jatish Ghosh:

এই সব হাসপাতালগুলি পরিদর্শন করার জন্য লোক আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

"ডাইরেক্টর অব্ হেল্থ্ সার্ভিসেস" "রিজিওনাল য়্যাসিষ্টেণ্ট ডাইরেক্টর" এবং "সিভিল সারজেন" এ রাই পরিদর্শন করেন।

Sj. Jatish Ghosh:

"লাষ্ট" কবে পরিদর্শন করা হয়েছে জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

নোটিশ দিলে তথ্য সংগ্রহ করে জানাতে পারি।

Sj. Bimalananda Tarkatirtha:

এ বিষয়ে মন্ত্রীমহাশয়কে কোন "এম, এল, এ" জানিয়েছিলেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

না, কোনও "এম, এল, এ" এরকম কোনও খবর দেন নাই।

Sj. Jatish Ghosh:

আমি এই পরিদর্শন বিষয়ে গত বৎসর একটা চিঠি দিয়েছিলাম তার উত্তর এখনও পাইনি।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এমন কোনও চিঠি আমি পাইনি।

Sj. Biren Banerjee:

কোন "নন-অফিসিয়াল পারসন" পরিদর্শন করেছেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

ডিগ্রী হাসপাতালের জন্য "নন-অফিসিয়াল" পরিদর্শকের ব্যবস্থা নাই। তবে থানা হেল্থ্ সেণ্টারে এবং "রুরাল হেল্থ্" সেণ্টারএ "এ্যাডভাইসরী কমিটি"তে "নন-অফিসিয়াল" আছেন।

Sj. Jatish Ghosh:

কতদিন পর পর পরিদর্শন করেন বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এমন কোন বাঁধা ধরা নিয়ম নাই। মাঝে মাঝে পরিদর্শন করা হয়।

Mr. Speaker: Questions over.

Information regarding release of detained members.

Sj. Amarendra Nath Basu: On a point of information, Sir.

আমি একটি কথা জিজ্ঞাসা করতে চাই যে সমস্ত "এম, এল, এ" আটক আছেন তাদেরকে এই বাজেট অধিবেশনে যোগ দিবার জন্য সুযোগ সুবিধা দেওয়া হবে কিনা এবং জ্যোতি বাবুর বিরুদ্ধে গ্রেপ্তারী পরোয়ানা প্রত্যাহার করার ইচ্ছা আছে কিনা?

Mr. Speaker: He is here voluntarily—it is his choice—nobody has imprisoned him here.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: He is really in voluntary preventive detention.

Sj. Jyoti Basu: I am helping the Government.

Sj. Amarendra Nath Basu:

আমি, স্যার, আপনার মাধ্যমে জিজ্ঞাসা করছিলাম যে শ্রীযুত জ্যোতি বসুর বিরুদ্ধে গ্রেপ্তারী পরোয়ানা সরকার প্রত্যাহার করবেন কি এবং এরকম ইচ্ছা আছে কি?

Mr. Speaker: That is a matter for the Minister. The other day just an identical question was asked by members and Government said that the matter was under consideration.

Sj. Jyoti Basu: He is asking whether it is under passive consideration.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Still active.

Sj. Amarendra Nath Basu:

আমি জিজ্ঞাসা করছি এই প্রেশারী পরোয়ানা প্রত্যাহারের কোন ইচ্ছা আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সরকারের ইচ্ছাতো সকল সময়ই আছে। পৃথিবীর অবস্থা ভাল হলে সে ইচ্ছা আপনিই আসবে।

Delay in answering questions.

Sj. Jatish Ghosh: On a point of information, Sir.

আমি গত ১৭ই ফেব্রুয়ারী ১৯৫৩ তারিখে একটি "কোশ্চেন" দিয়েছি তার উত্তর আজ পর্য্যন্ত পাইনি, কবে পাব জানি না। তাই——

Mr. Speaker: Questions are coming regularly. It is a long session.

[3-10—3-20 p.m.]

General discussion of Budget for 1954-55.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, the budget that has been placed before the House by the Chief Minister of the State depicts an exceedingly alarming picture as to how hopelessly our Government is being run at continuous and growing deficits, loans and losses. The speech that he delivered, beyond repeating certain facts and figures from the budget itself and beyond humouring the suffering people with more than one paradox, is stale, disappointing and fails to inspire any hope or confidence in the people. Sir, what he calls paradoxes are really the charges that have from time to time been levelled by the people against the Government—they charge the Government as to why in the midst of increasing production, there was large-scale unemployment, and why in spite of Bengal having the biggest city in the Indian Union, having large mineral and industrial wealth, the common man was stuck to indescribable poverty and misery. Sir, Dr. Roy evades the charges and finds excuse in a self-defined socio-economic structure which betrays his ignorance on the subject. He knows nothing about the socio-economic structure of our country. He has not cared to study it and he has not cared to face the problems arising out of it. Sir, he answers by saying that the Bengalees are unemployed because they shirk manual work and that is why he cannot improve the condition of the people. They cannot be relieved of their poverty and misery inasmuch as, under the Constitution, he is unable to tax the industrial wealth of the country. Sir, the former is untrue and the latter is the same old story. Bengalees work in fields, factories and mines as also at desks. Those who are most fitted for manual work are being prevented from doing so as they lie crippled almost the whole of the year due to the ravages of malaria and those who are fitted to work at the desks—as Dr. Roy calls it "white-collar jobs"—do not, in fact, get any appointment as outsiders and foreigners are provided with those posts in preference to the sons of the soil.

Sir, Dr. Roy has not done anything to eradicate malaria from the country. If he had done so, the people would have looked after themselves and would not have come to the Government for a mere pittance. He knows very well that this menace cannot be eradicated only by establishing health centres here and there. It can only be done by overhauling the dead and dying rivers which obstruct the natural drainage of the whole of West Bengal. He might have taken up one river or canal here and there, but that will not solve the problem. He has to take up the entire river system as a whole if he wants to eradicate malaria from the province and make the people of the province quite fit for all sorts of manual work, Sir, he has done nothing. He has not employed young men. He has not

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

provided them with food and shelter nor did he look after the education of the people. He is simply going on squandering money and raising loans as if he was in alliance with the rich people and the Centre to tie down the Bengalees in chains of poverty and misery for all time to come.

Sir, Dr. Roy takes pride in and attributes progress to increased expenditure on Education. He gives out the figure as Rs. 6,59,49,000 and puts it at 16:5 per cent. of the total revenue receipts. Out of this sum Rs. 1 crore 9 lakhs has been contributed by the Centre with the specific object of solving the unemployment problem and has got nothing to do with Education. Sir, from the very appointment, you will find that they will be teachers-*cum*-social workers. They are really meant to be engaged in canvassing for the Congress candidates at the next election and that is why arrangements have been made to make some appointments year by year up to the third year so that there may be Government paid agents to work for them for canvassing their election. Sir, if we deduct this amount which is certainly an amount of the Central budget, the figure comes to Rs. 5 crores 50 lakhs. Dr. Roy has said that the percentage is to be taken on the basis of revenue receipts. Sir, that is not proper. That would be misleading the people. Percentage on a matter of expenditure should be on the total expenditure. So, if we take the total expenditure into consideration, the expenditure of Rs. 5 crores 50 lakhs will come to 10;3 per cent. and not 16:5 per cent., as announced by Dr. Roy in his budget speech.

Sir, coming to the budget we find that in the budget estimate for 1953-54 a deficit was shown to the extent of Rs. 5,10,76,000. In the revised estimate it has come to Rs. 11,75,17,000 and in the present budget a deficit has been shown to the tune of Rs. 13 crores 37 thousand. Sir, how can a Government exist with a fixed revenue receipt of Rs. 38 crores—I say Rs. 38 crores because a crore and something over that has been taken into consideration on the side of receipts in anticipation of a grant-in-aid from the Central Government for a share in excise duty.

[3-20—3-30 p.m.]

So, Sir, out of a fixed income of Rs. 38 crores if the Government incurs a deficit of Rs. 25 crores in two years, how can that Government function?

Then, Sir, from the deficits we come to loans. The Government is indebted to the tune of Rs. 109 crores, 7 and odd crores to the public, 4 crores to be raised as per the present budget, and the balance of the loan to the Central Government. Sir, with a debt of Rs. 109 crores, Dr. Roy has not suggested how he is going to repay this amount. There has been a provision in the sinking fund to the extent of Rs. 56 lakhs and several thousands; and if this debt is repaid in this way, it will take 200 years to repay the same. There is no prospect of repaying the debts from his development projects. We have been told that as there was timely and adequate rain this year, there was no income from canal waters. If, Sir, through the grace of God we get rains year after year, then even the maintenance cost of those projects will never be met. As to the other source of income, i.e., electricity, we find that Government has spent so much over it that they cannot afford to charge less than what is charged elsewhere. Their charge for industrial use is 4 pice per unit, whereas the Calcutta Electric Supply Corporation is supplying energy at a rate of 2 pice per unit to the industries. How can industries carry on at a far off distance when you charge them at such a high rate? The industries will never go there, and there is also no expectation of getting any money to repay this heavy debt. It is only up to now that the loan is 109 crores, but in the way Dr. Roy is proceeding it is bound to mount up year by year.

In connection with this I would refer to the reduction also in certain taxes—sales tax and excise duty. It has been said that due to lack of purchasing power the sales tax realisations have declined. Sir, it is not that. If Dr. Roy will care to enquire he will find that thousands of bogus firms have been enlisted who carry on evasion throughout the city. Big merchants are evading tax as the department concerned has not yet taken any steps to check it. The best thing would therefore be to tax at the source, so that there may not be any evasion on this account. So far as excise duty is concerned, we are told that the consumption of country spirit has been less due to economic condition; and so far as opium is concerned there has been reduction in supply. We would have been glad if there was reduction in these taxes due even to partial prohibition, but nothing so far has been done. The reduction in these taxes is due in my view and in the view of most of my friends to the illicit manufacture of country liquor and circulation of contraband opium throughout the country without any detection whatsoever. They are rather being encouraged by the police, and country liquor is sold freely even in the public streets in the city. This is certainly disgraceful and should be checked. So far as contraband opium is concerned it also sells everywhere, and is not being checked. That is how the revenues are falling.

About the losses that the Government has incurred, there have been losses in eleven out of fourteen State trading concerns. The State trading in foodgrains has reached the peak of losses. Then comes the State Transport. It lost Rs. 27 lakhs in 1952-53, more than Rs. 16 lakhs in 1953-54 and more than Rs. 6 lakhs has been estimated as loss in 1954-55. Sir, in this particular matter there is something misleading in the budget and requires clarification. In the budget estimate, Sir, Rs. 12 lakhs has been shown as deficit in 1953-54, and in the Revised Budget, Sir, it has gone over to Rs. 23 lakhs, and in the budget under discussion deficit has been shown to the extent of Rs. 12 lakhs. Even where a private owner is earning per bus at least Rs. 1,500 a month apart from all expenses, our Government, Sir, is losing. In calculating these losses there has been another jugglery of account. Depreciation has been shown at a very low figure. Depreciation that is allowed by income-tax is 25 per cent., whereas for single decker buses depreciation has been allowed at 16½ per cent.; and for heavy double decker buses 6½ per cent. These buses cannot live so long as has been shown by the Government. They are bound to deteriorate in 4 or 5 years' at the utmost, but to minimise the loss there has been a manipulation also in its depreciation account. These buses are not required to pay insurance moneys as are compulsorily payable by private buses. In spite of that, they are losing year by year and are bringing a real pressure on the finances of our country.

Then comes deep sea fishing losses. It has also been a losing concern all through. It lost to the tune of Rs. 3 lakhs during the current year, and the estimated loss in the next year would be more than Rs. 2 lakhs. Sir, what surprises me is that it is written in the budget estimate that fishes which we had by deep sea fishing were sold in the market at Rs. 17-8 per maund, i.e., 7 annas per seer. I do not know if anybody in this country ever purchased any fish in Calcutta or other markets at the rate of 7 annas per seer.

Then comes the building scheme at Entally. It has lost to the tune of Rs. 54,000, but what surprises me is that the actual realisation of rents is less by Rs. 1,000 than what is actually spent for recurring expenses. They are all new buildings. Government spends Rs. 1,000 more for recurring expenditure than what it actually realises.

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

[3-30—3-40 p.m.]

Then comes the livestock research at Haringhata. It is also losing. It lost 4 lakhs 17 thousand in the current year and the estimated loss in the next year is 2 lakhs 30 thousand.

Then comes the North Calcutta electrification scheme. It is also losing. Everywhere we find losses.

The Government to its great disgrace will continue in office with a cash balance of only Rs. 6 lakhs in hand on the 1st April 1954. It was realising more than Rs. 38 crores and was spending more than 53 crores, and still the people were left in the same state of poverty and misery. Whatever may be the rhetoric of Dr. Roy, he will not be able to convince the common man as to the justification of such large expenses.

The reason of this bankruptcy is the policy of the Government. The Government of today exists not for the poor but for the rich. They are directing all their policies, all their resources to please the rich, and they are careless about the misfortune of the poor. Unless there was a change of outlook in Dr. Roy, he is going to plunge Bengal in further misery. He has already brought about a complete state of bankruptcy. If deficits, loans and losses go on in this way, we do not know what would be our fate. He is absolutely unconcerned about the problems of the poor. He is looking to the rich and to the Centre to continue in power so long as he can. But that is not expected of him. He has to answer the charge some day somewhere. People wanted that he would do some good to them, but what have they got back? Simple lashes. I would warn Dr. Roy not to go in for extravagance. He is squandering money like anything. It is not his money. It is the money of the people that is in his hand, it is trust money and he must think twice before he spends it in the way he is doing.

Sir, Dr. Roy, while speaking of the teachers, wanted to set up an enquiry commission to look into the quality, quantum and condition of the teachers, and I ask him in all fairness to the country to set up an enquiry commission to enquire into the quality, quantum and salary of his Ministers and of his highly paid officers. He likes to be surrounded by a galaxy of Ministers and officers. He has increased the number of officers and directorates. He is everywhere squandering the money of the State which he has no right to do. I hope that Dr. Roy will come back to his senses, that he will look to the poor, that he will revise his method of action and take the people in confidence so that we can be relieved of the high pressure of loans that have been placed on us. He has no business to take such huge loans without consulting the people. Did the people ever want him to go in for such loans, so that they may be brought to a state of insolvency and can never recoup their position? By this method Bengal is being kept servile to outsiders and to the Centre, so that Bengal can never be able to speak out, so that Bengal can never take an independent stand, so that Bengal can never manage independently an autonomous Government. The seeds are being sown for that. If loans to such a great extent exist, then even if Dr. Roy is not there, if anybody else comes, he will not be able to carry on without flattering the Centre as Dr. Roy and his party have been doing. He has done nothing to improve the condition of the people.

Dr. Roy was speaking of unemployment but when we find that only Rs. 18 lakhs was provided for cottage industries, how can we praise him? Really if he had in mind to employ the unemployed, he would have made a greater provision for cottage industries, but he is not for that.

Sir, my attention has been drawn to a fact, and it is this. A considerable number of people in our

country—may be a lakh or two—are earning their livelihood by making money from the preparation of "bidi". Now, Government has encouraged a sort of a machine by the use of which "bidis" can be prepared by one man, replacing 24 workers, with the help of one machine. Three of such machines have already been working in this city, and the greatest surprise is that this particular machine was exhibited in Kalyani at the Congress exhibition. If this "bidi"-making machine is made popular, if it is not restricted by the Government, then lakhs of other people would go unemployed.

I would, therefore, plead before Dr. Roy to save us from poverty and misery from loans and deficits.

Sj. Ananda Gopal Mukherjee: Have you got any sympathy for the "bidi"-makers?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Why not?

If the Congress justifies circulation of this machine, I have nothing to say, but one machine will take away the bread of 24 persons. (Interruption from the Government bench.) The question is with regard to the employed and the unemployed—with regard to the solution of the problem before us. Why was not the Government doing anything to that end? He was even taking away all the resources that were before the people to earn their livelihood.

I would conclude by asking Dr. Roy to be a little sensible. As we know him, he can do something if he likes, but he is being directed in a way—he is advised by mere flatterers who only want to claim his patronage. He should keep that in mind. He has no answer why these deficits, these losses have been incurred. He could very well check the losses in the motor transport business had he not indulged in corruption himself, had he not appointed his own men, men of his relations and officers as would be very clearly put before this House when I come to the cut motions.

[3-40 to 3-50 p.m.]

I will disclose, Sir, things with regard to that from which there will be no doubt in anybody's mind that it is due to mal-administration, misfeasance, corruption, jobbery and nepotism that Dr. Roy is failing. Anyhow, Sir, I shall say this: if he wants Bengal to live he must give up his own whims; he has to go with the people; he cannot keep the people terrorised all the time to hear and obey him; he cannot keep the people poor, illiterate and in a miserable condition only to put pressure on them so that they cannot speak up, so that they cannot revolt, so that they cannot say on the face of Dr. Roy that he is not behaving as he should do and has proved to be a traitor to the country.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, from a perusal of the budget I have come to the conclusion that the Finance Minister, a pretended patriot, has merely through succeeding years impoverished the country. Sir, except theorising on the two so-called paradoxes of West Bengal on the question of unemployment and distribution of taxing powers, the budget speech provides us with nothing that is new or hopeful for the future. The basic paradox of a free country permitting foreigners to drain out wealth as profits from this country does not seem to strike the Finance Minister. The paradox of big sales tax dodgers going about free in the country does not also seem to bother the Finance Minister. The paradox of a Welfare State spending more on the Police and General Administration than on Education does not also seem to touch Dr. Roy's intelligence.

Sir, I can understand Bengal pressing for its claim on the Centre for a share of taxes or more share of taxes than we get now and I think that matter could have been settled by the Centre, the West Bengal Government and other State Governments sitting together, because that is our own internal problem and since the Congress Government is ruling everywhere in India that

[Sj. Jyoti Basu.]

matter might have been settled long ago, but I do not understand, Sir, how year after year Dr. Roy, who is also a member of the Working Committee of the Congress, comes here as the Finance Minister and gives us a sermon in order to explain how Bengal is deprived of its legitimate share and thus to prove probably that because this injustice is done to Bengal we cannot undertake reforms in Bengal as we would like to do. But not for once have I heard from the Finance Minister Dr. Roy about the paradoxes which I have mentioned. That is how in a free country, in a poverty-stricken country, outsiders, that is, British and other foreigners, can not only do trade and business but take away the profits which they make in this country.

Sir, in this budget deficits have grown, loans have gone up, expenditure has mounted. There is neither economic recovery nor improved standard of life nor any improvement in the employment situation. It is strange therefore for the Finance Minister to draw the absurd conclusion which he has done, and I quote from his budget statement—"In spite of all handicaps we are going forward according to plan. We have in fact achieved more than we actually planned for." That is what the Finance Minister says. Heaven save us from a plan which in three years has landed the country and the people into such a sorry pass. It has always been our contention from this side of the House that the plan itself was such that even if we achieve all the targets in the plan, there would hardly be any improvement in the condition of the people and the country.

Sir, Dr. Roy has not whilst placing his budget speech talked about the living conditions of the people. He has taken a lot of pains to show how much has been spent on every item of expenditure in the chart of progress which he has given us in his budget speech, but he has quoted only one or two figures about living conditions of the people. Sir, he has tried in quoting the working class cost of living in Calcutta to mislead the House because I shall show you presently, no definite signs of improvement can be seen or concluded from those figures. We cannot say that any steady decline of working class cost of living has taken place as the Five-Year Plan has progressed during the last 2½ years. Sir, with a basis in 1939 at 100, in 1950 the working class cost of living stood at 349; in 1951, when the plan started, it was 370; in 1952 it was 351; but in 1953, July, it shot up to 375 and in 1953 August it stood at 373 and in November which Dr. Roy now quotes, it stood at 339. From these figures, Sir, and from an average which can be taken from these figures throughout the months one can only come to the conclusion that sometimes this month or that month there might be slight seasonal variations but never can we come to the conclusion from these figures of the working class cost of living that there has been steady progress in the living standards of the people.

Sir, Dr. Roy has not for our benefit quoted figures from the middle-class cost of living index in Calcutta, because probably it did not suit his purpose, but for his benefit and the benefit of others I shall quote a few figures about the middle-class cost of living index in Calcutta. With the basis in 1939 at 100, in 1950 it was 351; in 1951, 363; in 1952, 390; and in 1953 September it stood at 403. I have quoted these from "Capital", the organ of British Big Business in India.

Sir, as far as cotton textiles are concerned, about prices only one remark is there of Dr. Roy that prices have continued to be as they were without showing much rise but as far as cotton textiles are concerned he has stated that the production of cotton cloth was fairly good. I have tried to get a few small figures with regard to

cotton textiles because these are the things which the ordinary common people have to buy day in and day out.

[3-50—4 p.m.]

Here are other figures by which I shall show you whether the Five-Year Plan has brought forward any specific improvements as far as this industry is concerned, and the people could buy more cloth or not. As far as grey unbleached shirting was concerned, in November, 1952, the price was six annas eleven pies, in November, 1953, it went up to 7 annas 7 pies. Grey bleached drill, in November, 1952, Rs. 0-13-3 pies and in November, 1953, 14 annas 9 pies. Dhuti Rs. 5-11-3 pies in 1952, and in 1953 it was Rs. 6-8. Sari Rs. 6-7-6 pies in November, 1952, and in 1953 it went up to Rs. 6-9-6 pies. This I have taken from the Annual Number of the "Commerce, 1953." Sir, you will remember that about two years back it was in this House that with a lot of trumpet and fan-fare, we were told that because of the adamant attitude taken by Pakistan with regard to its jute crops that we so planned that the cultivation of jute area will grow from year to year, so that within a short time we may not have to depend upon Pakistan and we may be able to depend on our own resources, and we were told how the jute area under cultivation had expanded. Sir, what is the situation today? According to a Press-Note of the Government on the 14th February, 1954, this year: "The area under jute cultivation in West Bengal in 1953-54 was 5,34,700 acres, and the production was 14,98,400 bales as against 8,19,800 acres and 23,63,100 bales last year." Thus in 1953-54 the decrease was 2,85,100 acres or 34·5 per cent. in area and 8,64,700 bales or 36·6. per cent. in production. Sir, thus the jute cultivators and their families suffered economic depression and yet it was because of the propaganda by the Government that the jute cultivators went in for jute cultivation having turned paddy fields into jute fields. Sir, as far as the food situation is concerned, some mention has been made, as it was made by the Governor in his speech, it has also been made by the Chief Minister who is also the Finance Minister, but all I can say is that everything is not well in the food front as is being sought to be made out by the Government. Due to natural causes production of rice has no doubt expanded, and the price situation is also better today than it was last year or year before last, but it must be remembered that our minimum need is 50 lakh tons excluding the wastage and seed and the Five-Year Plan target for West Bengal would be only about 40 lakh tons in 1955-56, and even this year according to Government figures the production figures would not go up beyond 38 lakh tons. Therefore, in such a situation it is absurd to say that we have a bumper crop and the situation is looking up. I think this conclusion cannot be reached by any sane person, logical person, who goes through the Budget figures. Sir, as far as prices are concerned, even though they have gone down to a certain extent, they are not such prices—I think Government will agree with me—that the vast majority of our people in the countryside or in the cities can buy rice according to their needs at those prices. And I am specially concerned with that because at the beginning of the season hundreds of thousands of peasants had to sell away their paddy and the same people had to procure paddy at a later date. But according to Government schemes, not only the big monopoly concern Shaw Wallace and Company had been handed over a large part of this rice, but other hoarders in between have come in in order to buy rice and paddy, so that they might dictate their price at a later period. I do not know what is going to happen to the people of West Bengal after two months.

Sir, according to the budget receipts, the Government itself says that because of the low purchasing power of the people the

[Sj. Jyoti Basu.]

receipts under the heads "entertainment tax, sales tax, and so on and so forth" have gone down this year. Sir, therefore, I do not know how, when such is the situation in facts and figures I have tried to bring before you, can the Government say "all is well with our Five-Year Plan, with our other plans and we are going forward according to our schemes"? Sir, as far as the unemployment problem is concerned, the Finance Minister unable to cover up the reality of unemployment which not only persists but grows ominously tries to explain it by a worse than useless discourse on the socio-economic structure of society and lays the blame ultimately as far as I can make out on the middle-class population which, according to him, is not prepared to do manual work. The facts and realities, however, lead us to the conclusion that the plans of the Government are bogus and that is why the unemployed, both literate and illiterate, cannot be absorbed in employment. There is no planning, Sir, to save the existing industry and to give protection against foreign competition. There is no planning to utilise the existing capacity of industry and to expand the industry, to make the tillers of the soil the owners of the land, to provide them with cheap or free water, fertilisers, to relieve them of their debt burdens and so on and so forth. There is no attempt to prohibit the foreigners from sending out profits, no attempt to utilise the profits of foreigners and other vested monopoly interests in our country, in order to invest them in basic industries in West Bengal. There is not even an attempt to collect the legitimate taxes from the tax-dodgers monopolists and financiers in our country who are after all the friends of Dr. Roy. So he cannot deal with them in the way that he deals with the people outside. Sir, here are a few facts of unemployment which I could gather from the latest census report to which Dr. Roy does not refer at all probably because it goes against his theory, and from the survey of the unemployment in West Bengal conducted by the State Statistical Bureau to which, of course, Dr. Roy refers in order to draw a wrong conclusion, a one-sided conclusion. The Finance Minister has not a word to say about rural unemployment nor about its solution. He only talks about the middle-class unemployment and gives us a thesis on that problem. The rural unemployment is the key problem and denotes a crisis in national economy. The Census Report reveals that out of a total agricultural population of 14,195,161 nearly 37 lakhs are self-supporting persons and they have to shoulder the burden of nearly 1 crore non-earning dependents. Among the share-croppers, and agricultural labourers, there are only 17 lakhs self-supporting persons on whom depend a population of 40 lakh non-earners. The worst victims of unemployment in the countryside are of course the village agricultural labourers. Added to this there is the problem of rural craftsmen. You know Bengal is the traditional home of rural craft, but due to the barbaric neglect, lack of proper guidance and marketing facilities, not only during the last six years only, but for a long time, the rural crafts instead of being complementary to agriculture in our backward economy are dying out. Even in Santipur and Murshidabad the weavers are unemployed. In Murshidabad alone 12,000 cotton and textile workers and 4,500 silk weavers are unemployed, 5,000 families depending on the bellmetal industry are unemployed. Just now as I was coming into the House I received a note from the brass and copper industrial workers, in which I find that there are about 30,000 workers employed in the industry. I have not of course verified the figures because I have just received that note but it is worthwhile considering this. There are 30,000 artisans in the brass and copper industry throughout West Bengal, but in Calcutta itself from

a survey which was taken it seems that out of 70 firms which existed— which were very small firms, we can call them cottage industries—42 have been wound up and 60 per cent. of the workers are out of employment.

[4—4-10 p.m.]

But they have been wanting from the Government some sort of aid, they say in that note but the Government does not come to their aid at all. Sir, rural unemployment has its natural effect on urban unemployment swelling the cheap labour market. The Census Report reveals that only 39·6 per cent. of the total urban population are self-supporting and on them depends 59·2 per cent. non-earners. The Employment Exchange figures are inadequate because everybody does not go there to register their names and yet the picture, these figures reveal, is significant. In September, 1953, alone the Exchange had 68,752 persons on its register, 42,383 belonging to the working class and 21,550 to the middle-class. But what about these 42,383? Are they or are they not prepared to work with their hands and yet Dr. Roy tries to mislead the public and to mislead himself probably by only talking about middle-class unemployment. Sir, deliberately, I think, the picture is distorted and unemployment is attributed mainly to the middle-class in order to cover up the miserable failure of the Government to provide employment to the middle-class. The middle-class is blamed for not wanting to work with their hands. Yet middle-class boys by their thousands as we find during the war—and the Labour Minister will bear me out—are working in the Kanchrapara Railway workshop, in Engineering Firms throughout Calcutta and in West Bengal and they would be prepared to do such skilled and semi-skilled jobs if jobs were provided to them. But unfortunately, Sir, there is no expansion of industry, industry being closed down, and as there is restriction of production and not expansion of production, they cannot find employment. Therefore, when this is the situation, when this is the gravity of the situation, for the Chief Minister to say that we shall provide jobs to 8,000 teachers this year not in order to expand education but in order to solve the middle-class unemployment problem, is a tragic farce. Sir, what will this avail us if as soon as you do this, you retrench 20,000 from the Civil Supplies staff because they are not wanted in that Department? I do not see how the situation will change for the better. Contrary to what the Finance Minister said, the Eastern Economist, the mouthpiece of the Indian big business, states—I quote—"1953 has provided some of the most searching criticisms of India's handling her economic affairs. The test is employment. The First Five-Year Plan which is now working and even before the third year of its plan is an ineffective and inadequate weapon in the Government's economic policy." In the case of irrigation and power schemes, Sir, the progress in terms of expenditure is certainly colossal but in terms of benefit the quantum is not in the least encouraging. The progress report of the plan and the Finance Minister are silent on the point as to whether the hydro-electric power generated at Tilaya Dam and Bokharo Thermal Station along with 2 lakhs 65 thousand k-w. units of power generated or any other project is planned to contribute towards industrialisation or otherwise help to increase the productivity of the country. Sir, if I ask this question—what is the reply of the Chief Minister? "You will certainly get electricity, you will get power". But is there any plan—and as far as we know there is no plan whatsoever of the West Bengal Government in order to utilise this electric power from these stations. The irrigation aspect of the schemes is no better. In the report itself it is admitted that an area—referring to Bengal—of 12,000 acres would have been irrigated by the Mayurakshi Project but on account of

[Sj. Jyoti Basu.]

adequate and timely rainfall the cultivators did not take water supply. In actual fact, both in the Mayurakshi and Damodar area peasants have already refused to pay the water rates because of lack of purchasing power. I think it is a fact which cannot be controverted by the Government. Not content with, Sir, squandering away the revenues year after year the Government goes on borrowing recklessly, as the previous speaker has also pointed out. Its public debts will increase to 11·35 crores by the end of the next year. Its total debt to the Union Government will be over 100 crores. Even with a revenue receipt of 39·93 crores and a Central loan of 24 crores the State exchequer will be saddled with a revenue deficit of 13·38 crores. But the Finance Minister does not tell us how either he himself or his successors will get rid of these deficits and these loans. But after all, Sir, as I have said the Finance Minister does not care because "After me the deluge" is his philosophy of life. Sir, expenses, loans and deficits would not have been very harmful if production increased, if the livelihood of the people was bettered in the last two or three years but there is no such sign as I have tried to point out. In such a state of affairs, Sir, the expenditure within the Revenue Account shows wastage and squandering away of State finances. The Police budget which accounted for 16·3 per cent. of expenditure in the revised estimates for 1953-54 will be increased to 7·52 crores representing 17·3 per cent. of the total expenditure in 1954-55. The expenditure on Ministers—this is surprising—will increase from 9·65 lakhs to 10·11 lakhs—worthless Ministers who do not do their duties, but merely sit in their offices and on them more money has been provided for in next year's budget. The expenditure on administration will increase to 2·59 crores with the expenditure on Ministers further increasing to 10·63 lakhs. The expenditure on Jails, Sir, will also increase from 98·94 lakhs in the revised estimate for 1953-54 to 1 crore 11 lakhs next year. But expenditure on Agriculture will be 1·4 per cent., on Industries 0·8 per cent., on Cottage Industries 0·3 per cent., on Fisheries 0·3 per cent., on Veterinary 0·6 per cent., on Forest 0·4 per cent. and on Public Health 3·2 per cent. The only item on which there is an welcome increase and much-needed increase is on Education. The total will be 6 crores 97 lakhs 84 thousand two hundred and sixty-six for 1954-55, i.e., 15·7 per cent. of the total expenditure, i.e., less than what is being spent on Police. This, therefore, Sir, is inadequate for the needs and too little when, as I said, it is compared to the expenditure on Police and General Administration, etc. But, Sir, what suffering, travail and human sacrifice were needed to make the Government spend even this little amount on Education, and even then the teachers—whether primary, secondary or anybody else—are not getting enough pay in order to meet their expenses, they are not getting even the minimum.

On the problem, Sir, of displaced persons the lady Minister waxes eloquent every time she opens her mouth but, Sir, in the Budget Speech of the Finance Minister, I find that practically no mention has been made but to our concern on opening the Budget we find that the revised is lower than the budget by two crores five lakhs fifteen thousand because of suspension of building programme under the decision of the Union Government and the smaller programme for development of land. But why, for heaven's sake, tell us why—why can't you even spend money? Why does Union Government withhold money sanctioned to be spent for rehabilitating refugees, Hindus and Muslims, in our land? The Government so far contrary to our claim asserted that there were only 25 lakhs refugees but now we are told by the Centre after it had made its survey that the figure would be

over 31 lakhs and not 25 lakhs refugees. Therefore, even granted the Government's exaggerated claim that rehabilitation measures have been undertaken for 15 lakhs, it is clear that even now 50 per cent. of the refugees have not even been touched by the West Bengal Government. But from 1951 in this House and outside the Government has been promising the regularisation of unauthorised colonies.

[4-10—4-20 p.m.]

Sir, pilot schemes were undertaken in three colonies in Belgharia and Naihati. Thirty other colonies were also surveyed, but not a single colony has been regularised by the Government. Further, according to the statement of policy by the Government, there is no scheme for regularising the 67 colonies in Jadavpur and Tollygunge areas. This was from a note which we received when Mr. Jain was here and we were called upon to meet that Central Minister. In the note on re-organisation of refugee rehabilitation in West Bengal, Government has declared that there is a plan for the squatters in Muslim houses, but in reality the Muslims continue to suffer without being rehabilitated in their own homes and lands. I think the Minister will bear me out that this is a true picture with regard to the Muslim displaced persons.

The industrial sector, I have already pointed out, is as bleak, barren and hopeless as before with 25 per cent. to 50 per cent. of the engineering production capacity remaining idle, with jute industry running with 12 per cent. of the looms sealed and with 42½ hours a week, with restrictions on production in tea, textiles, footwear industries, with coal production showing signs of decline, with small and medium industries in a moribund condition and with foreign competition and export of profits continuing. In such a situation, even though thoroughly inadequate, during the last session Rs. 30 lakhs was voted upon for financing the State Industrial Corporation which is supposed to help the small and medium industries—an idea which all of us would support—but now, Sir, we find, to our consternation, that it has been handed over lock, stock and barrel to the anti-national financial and monopoly sharks of West Bengal, gentlemen who indulge in double book keeping, gentlemen who do not give the legitimate shares of taxes to the State Government—such are the people who are now to control the Industrial Finance Corporation in order, we are told, to help the small and medium industries of West Bengal. Sir, these struggling, small and medium industries of West Bengal have to fight not only against foreign competition but, as is well known, they are to fight against these monopoly concerns—the Tatas and the Birlas—and yet such are the people who are to decide which medium and small concerns will get the benefit of loans or money from this Finance Corporation.

Sir, now with the approaching economic recession in America, the situation will get from bad to worse—there is not the slightest doubt about it—but neither in the Finance Minister's speech nor in the budget is there any awareness of this approaching economic crisis which is going to be much more severe than what we have seen because our fate, our economy, is linked up with the British and American imperialist economy. Therefore, we have felt with forebodings that unless we turn to the democratic countries for trade and commerce, our industry, our trade and commerce, is certainly going to decline and proceed along the downward path.

Sir, unable to provide the people with employment, with food, shelter, health and water, Government has continued to maintain a police State, unfettered by laws and democratic procedure. During 1953, under the orders of Ministers, peaceful processions, violating no laws, have been broken up by force. People coming to Calcutta from the districts to voice their

[Sj. Jyoti Basu.]

demands have been arrested in the way *en masse* although they also violated no laws. People proceeding on trains with tickets have been pulled out of trains and ejected on the plea that they were going to Calcutta to demonstrate for food and for other demands. We have also seen in innumerable cases, which we shall mention later on, how the police have interfered with local strikers. Dr. Roy these days shudders at the very thought that there is going to be a strike although he does never shudder at the thought that the workers are deprived of their legitimate bonuses and wages, although he does not shudder at the thought that hundreds and thousands of workers are ejected from the factories at one hour's notice, but he shudders at the thought that these workers will go on strike. But I shall remind him that as the law of the land stands even today, the workers can go on legal strike. Still in innumerable cases, we have seen how the police have intervened, to break up these legal strikes, to help the owners and employers. Sir, during the tram-fare agitation, during the bonus agitation, during the food demonstration and other demonstrations like that, hundreds and thousands of cases have been brought by the police or the Government against the demonstrators or against the public under the Security Act, the Explosive Substances Act, and under the Indian Penal Code, and under the Preventive Detention Act, charges have been levelled against the people who have been detained without trial. But we have come to one conclusion from a perusal of the court reports and proceedings that in 95 per cent. of the cases these charges were false—known to the Government, known to the police, but these charges were brought simply because people could be detained in jail without getting bail for a certain number of days, so that Government under the Preventive Detention Act might keep in jail people for 8 weeks which they can and then after 8 weeks, when the cases go to the Advisory Board, well, if the Advisory Board listens to the Government, they will keep them in jail—if not, at least Government will have the satisfaction that for 8 weeks they have been kept in jail for nothing. Therefore, I find that lies, slanders and brutal attacks against the people are the order of the day as far as the Government and the police are concerned. Money is provided for General Administration and the police are thus being used to create a brutalised regime, bound by no laws, no democratic procedure and no decency. Sir, Government has also taken recourse to the most diabolical methods to discredit and slander the Opposition which became clear to us as day light during the teachers' agitation. It let loose its agents and provocators to throw bombs, to burn and loot and thereafter......(Laughter and cat-calls from the Government benches.) Sir, this is not the first time that such methods are used. I remember it was Hitler in 1933 who used such a method in order to burn down the Reichstag and lay the whole blame on the communists and the democratic forces in Germany and let loose his terror regime in 1933. Sir, Dr. Roy, I suppose, having gone to Europe so many times, has learnt this art now in order to crush the Opposition, in order to slander them and lay the blame on the Opposition. I have seen it myself that during the tram-fare agitation and during the food demonstration, all of a sudden, in front of our procession crackers would appear, bombs would appear and other commotions would take place. (Noise and interruption from the Government benches.) I can tell Dr. Roy that these are understood by gentlemen who support him. Some of the Congress members when they were speaking were saying that they suddenly heard the slogan on the day of the teachers' demonstration—on the 16th—that we must capture power. I said then that it was childish to make that statement. It was childish, it was infantile, it is only people who are enamoured of

infantile disorder who would think of capturing power empty-handed, with nothing in hand against the police force and the military force in West Bengal. The teachers were demonstrating not for capturing power, the Leftist parties were demonstrating not for capturing power but in order to help...... (Noise and interruptions from the Government benches.) Is this rowdism to go on or am I allowed to speak?

Mr. Speaker: You go on.

[4-20—4-30 p.m.]

Sj. Jyoti Basu:

As I was saying, Sir, I know that there is a lot of cause for agitation, because these are gentlemen, Sir, who knew that they were speaking lies, and yet they uttered those lies. (Interruption.) I say that neither the Communist Party nor any democratic party for the matter of that believes in capturing power with a few people with teachers and a handful of boys by coming to the Assembly. This surely is not the seat of power of the West Bengal Government. Therefore I say that we believe in methods of converting the democratic people to our opinion and to our views, and we know from what we have seen that there is no power on earth which can stop the onward democratic march of the people of West Bengal. The people have again and again brought the Government to its knees, and the Government had to surrender to the demands of the common people. I say, Sir, that the people will be satisfied not only by getting their demands met, but they will soon create a situation wherein this Government of the vested interests, of landlords, of black-marketeers, and serving the foreign interests will be ousted from power, will be removed from power, and a democratic Government representing the people will take its place. Therefore I say that Dr. Roy's game is a played-out game. That game had been played by Hitler in 1933 to displace the Opposition. That won't work here. I say: set up a Non-official Enquiry Committee. We would also like to know who are the agents, who are the people who at 6 o'clock set fire and looted shops and so on. I cannot imagine, Sir, any volunteer or supporter of the democratic parties of the Opposition looting private shops. Therefore, I say that it is the agent provocators of Dr. Roy who create such a situation in the city of Calcutta and in West Bengal.

Sj. Nepal Chandra Roy:

"অপোজিসান বেঞ্চ"এ বসে কেন ঝামেলা করছেন?

Sj. Bankim Mukherji: On a point of order, Sir. Can any member interrupt, not from his own place? In that case I shall walk over to the Treasury benches and from there I shall shout. I want to know whether any member can say anything, shout or speak anything not sitting in his own seat.

Mr. Speaker: He should occupy his own seat.

Sj. Bankim Mukherji: Are we to understand that Sj. Ananda Gopal Mukherjee has crossed over to this side?

Sj. Ananda Gopal Mukherjee: Perhaps the honourable member does not know that this is also a Congress bench.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা বিশেষ সঙ্কটময় মুহূর্তে এই বাজেট আলোচনা করছি। সম্প্রতি শিক্ষকদের ধর্মঘট নিয়ে যে পরিস্থিতির উদ্ভব হয়েছে তাতে এই "এ্যাসেম্বলী"র কয়েকজন সদস্য জেলে আটক আছেন এবং তাদের অনুপস্থিতিতে এই বাজেট আলোচনা হচ্ছে। এই বাজেট সম্পূর্ণ নৈরাশ্যজনক। এই বাজেটে যে টাকা ধরা হয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে যে ৫ কোটি ১০ লক্ষ ৭৬ হাজার টাকা ঘাটতি ছিল ১৯৫৩-৫৪ সালে এবং সংশোধিত হিসাবে ঘাটতি ছিল ১১ কোটি ৭৫ লক্ষ ১৭ হাজার টাকা। এই-ভাবে ঘাটতি চলেছে এবং এরকমভাবে ১লা এপ্রিলে যে বাজেট আরম্ভ হবে সেখানে আয় হবে ৩৯,৯৩,২২,০০০ আর খরচ হবে ৫৩,৩০,৭৬,০০০।

[Sj. Hemanta Kumar Basu.]

সুতরাং দেখা যাচ্ছে আগামী বৎসরে ১৩,৩৭,৫৪,০০০ টাকা ঘাটতি হবে। সুতরাং এভাবে যে বিভিন্ন খাতে ঘাটতি বেড়ে চলেছে তাতে এই বাজেটকে নৈরাশ্যজনক বলেই মনে হয়। এই দুবছরে ২৫ কোটি টাকা ঘাটতি পড়বে। এরকমভাবে যদি ঘাটতি বাড়ে তাহলে যে গভর্ণমেন্টের উপর জনসাধারণ আস্থা হারিয়েছে সেই গভর্ণমেন্ট চালান সম্পূর্ণ অসম্ভব হয়ে পড়বে। ভারত গভর্ণমেন্ট ১৯৫১-৫২ সালে ১,৫৬,২০,০০০ টাকা ধার দিয়েছিলেন "লোন" বাবত আর "ফাইনান্স করপোরেসন" চলতি বছরে অর্থাৎ ১৯৫৪-৫৫ সালে "রেকমেণ্ড" করেছেন, ২,৫৫,৯২,০০০ টাকা। আগামী বৎসরে ৩,০৫,৪১,০০০ টাকা নিয়েও বাজেটের ঘাটতি পূরণ হবে না। ঘাটতি বরাবর বেড়েই যাবে। যদি এই বিপুল ঘাটতি জনকল্যাণের জন্য হত শ্রমিক কল্যাণে মধ্যবিত্ত বেকার সমস্যা সমাধানে বা নূতন নূতন শিল্প ব্যবস্থা উন্নতির জন্য খরচ হত তাহলে আপত্তি ছিল না। কিন্তু দেখা যাচ্ছে যে ঘাটতি যেভাবে বেড়ে যাচ্ছে তার সমপরিমাণ জনকল্যাণের প্রতি দৃষ্টি নাই। আগামী বৎসরে যে ১,১১,০০,০০০ টাকা বেশী খরচ হবে সেই খরচ ভারত গভর্ণমেন্টের কাছ থেকে আদায় করা হবে। ভারত "গভর্ণমেন্ট" যদি এই টাকা দেয় তাহলেই এই খরচ চলবে।

কৃষিখাতে ১৪ লক্ষ টাকা কম ধরা হয়েছে; এভাবে কৃষির মধ্য থেকে যদি টাকা বাদ দেওয়া হয়, তাহলে কৃষির উন্নতি হবে না, এবং দেশের কল্যাণও হবে না। সেদিক থেকে মনে হয় কৃষিখাতে খুব কম ধরা হয়েছে সবচেয়ে লোকসান হচ্ছে ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট আগামী বৎসর ১২,৪৮,০০০ টাকা আর এ বছর নিয়ে সবশুদ্ধ ২২,৯৭,০০০ টাকা ক্ষতি হবে। এই "ষ্টেট বাস" যেভাবে পরিচালিত হচ্ছে তাতে সম্পূর্ণভাবে যে অযোগ্যতার পরিচয় দেওয়া হচ্ছে সে বিষয় কোন সন্দেহ নাই।

শিক্ষা বিভাগে ১,৬৬,০০,০০০ বৃদ্ধি করা হয়েছে। "প্রাইমারী" স্কুলে যে ৩০,০০০ শিক্ষক নিয়োগ করার ব্যবস্থা হচ্ছে তারই জন্য সম্ভবতঃ এই ১ কোটি ৬৬ লক্ষ টাকা বৃদ্ধি করা হয়েছে। এভাবে বেকার সমস্যার সমাধান হবে না। তবে কিছু লোকের চাকুরি হবে কিন্তু একটা "প্ল্যানিং" না করে সমস্ত বাংলা দেশে যে সমস্ত বেকার আছে তারা সকলেই যাতে চাকুরি বা কাজ পেতে পারে তার ব্যবস্থা না হয়, শুধু কিছু মাষ্টার নিয়োগ করলে বা ৮,০০০ লোককে চাকুরি দিলে বেকার সমস্যার সমাধান হবে না বরং এই সমস্যা আরও বাড়বে।

[4-30—4-40 p.m.]

স্বাস্থ্যখাতে এবার ১৪ লক্ষ টাকা কম ধরা হয়েছে, কৃষি বিভাগে ২ কোটি ৪৮ লক্ষ টাকা কম ধরা হয়েছে। এদিকে রোগ ক্রমশঃ বেড়ে চলেছে। যক্ষ্মা সম্বন্ধে গভর্ণর তার স্পীচে যে কথা বলেছেনসে হচ্ছে এই যে যক্ষ্মাকে যুদ্ধ নীতি হিসাবে গ্রহণ করা উচিত। যে কোন উপায়ে এই যক্ষ্মাকে দমন করতেই হবে, কিন্তু তার ব্যবস্থা না করে স্বাস্থ্য বিভাগে টাকা কম ধরা হয়েছে।

তারপরে শিল্পের জন্য মাত্র ৩৩ লক্ষ ৪৪ হাজার টাকা ধরা হয়েছে। এই ৩৩ লক্ষ ৪৪ হাজার টাকায় শিল্পের উন্নতি হতে পারে না। এবং এতে করে বেকার সমস্যারও সমাধান হচ্ছে না। আর শিল্প যদি প্রসার লাভ না করে তাহলে বেকার সমস্যারও সমাধান হবে না। প্রধানমন্ত্রী প্রায়ই বলে থাকেন কুটিরশিল্প প্রসারের কথা। কুটিরশিল্প কি সেটা খুব ভাল করে জানতে হবে। কুটিরশিল্প ও মিল কারখানায় যদি প্রতিযোগিতা থাকে তাহলে কি ভাবে কুটিরশিল্প গড়ে উঠবে। মিলের সঙ্গে প্রতিযোগিতায় তা হবে না। উভয়ের সঙ্গে সমতা থাকবে, এই রকম কোন প্ল্যান না নিলে কুটির শিল্পের উন্নতি হবে না। শুধু "কুটিরশিল্প, কুটিরশিল্প," মুখে বললেই কাজ হবে না।

তারপর পুলিস বিভাগে যে টাকা বরাদ্দ হয়েছে সে সম্বন্ধে বলার আগে আপনারা সকলেই জানেন জনসাধারণের উপর পুলিসের অযথা কি রকম অত্যাচার হয়। যে ভাবে শিক্ষক আন্দোলনে, ট্রাম ভাড়া বৃদ্ধির আন্দোলনে এবং খাদ্য আন্দোলনে পুলিস জনসাধারণের প্রতি অত্যাচার করেছে তা, আপনারা সবাই দেখেছেন। সেদিন যতীন চক্রবর্তী ১৩—১৭ তারিখ পর্য্যন্ত কৃষ্ণনগর জেলে আটক ছিল, সে জেল থেকে আসবার আগে থেকে কলকাতার পুলিস তার বাড়ীতে ওয়ারেণ্ট করে রেখেছিল। সে এখানে ছিল কি ছিল না, সেখবর না নিয়েই তাকে ধরা হয়েছিল। তাকে পরে ছেড়ে দেয়া হয়েছে। এই রকম শিক্ষক আন্দোলনে যে ভাবে লোককে ধরা হয়েছে এবং যে ভাবে চার্জ দিয়ে লোকদের আটকান হয়েছে সেই সব ব্যাপার দেখেই বুঝতে পারা যায় কিভাবে পুলিস মিথ্যা ওজুহাতে লোকদের ধরে মিথ্যা আটক করে। জ্যোতি বাবু যে বলেছেন সেইটেই হচ্ছে ক্যাট—যে শতকরা ৮০ ভাগ ক্ষেত্রে লোক ছাড়ান পায়।

তারপরে ক্যাবিন। যদিও বাপ্পার রূপ হয়েছে বলে ওরা বলছেন, কিন্তু রেশনের নিয়ম অনুসারে

ধরা হয়েছে ৪০ লক্ষ টন। কিন্তু আমাদের দরকার আরো বেশী, এবং সে অনুপাতে বাম্পার ক্রপ নয়। যতক্ষণ পর্য্যন্ত লোকের আয়ত্ত মত দামে চাল যথেষ্ট সরবরাহ না হয় ততক্ষণ পর্য্যন্ত বাম্পার ক্রপ বলে কোন লাভ হবে না। গত বৎসরও বাজেটের পূর্বে এই ফ্যামিন সম্বন্ধে গভর্ণমেণ্ট অবহেলা করে-ছিলেন, কিন্তু পরে দেখা গেল ফ্যামিন হল, পূর্বে বাম্পার ক্রপ বলা হলেও পরে আবার টাকা ধরতে হল।

গভর্ণমেণ্ট প্রায় ১৪টা স্কীম ধরেছেন। এর মধ্যে ১১টা স্কীমই লুজিং কনসার্ণ। যেমন ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট। এই কনসার্ণে লস যাওয়ার প্রধান কারণ আর কিছু নয় কেবল ব্যাড ও ইনএফিসেণ্ট ম্যানেজমেণ্ট। গভর্ণমেণ্টের বাইরে প্রাইভেট যে সমস্ত আণ্ডারটেকিং আছে সেগুলি ত বেশ সাকসেস-ফুল চলেচে কিন্তু গভর্ণমেণ্টের যে সব আণ্ডারটেকিং সে সমস্তই লুজিং কনসার্ণ।

ডাঃ রায়ের প্রায় সব ব্যবসায়ই লুজিং কনসার্ণ। কেবল গভর্ণমেণ্টের বাইরে যেগুলি প্রাইভেট বিসিনেস আণ্ডারটেকিং, অর্থাৎ যেগুলি তার ব্যক্তিগত সেখানে ডাঃ রায় সাকসেসফুল বিজিনেসম্যান। কেবল বারাকপুর ইলেকট্রিক সাপ্লাই এবং ডিষ্ট্রিবিউসন অফ মিল্ক ইন কুচবেহার এই রকমের কয়েকটি প্রতিষ্ঠান ছাড়া আর সবই তার লুজিং কনসার্ণ।

তারপরে দামোদর ভ্যালি কর্পোরেসন, সেটা আমরা অনেকেই দেখতে গিয়েছিলাম। সেখানে যেভাবে কাজ হচ্ছে তা দেখলে অবশ্যই আশ্চর্য্য হতে হয়। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে একথাও না বলে পারা যায় না যে কাজ সেখানে হচ্ছে তা দ্বারা কি পরিমাণ জনকল্যাণ হবে সেটা এখনো ঠিক বোঝা যাচ্ছে না। এসম্পর্কে একটা কথা দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে, যে সমস্ত লোকের জমি ও বাড়ী নেওয়া হয়েছে তার বদলে তাদের যে ঘর দেয়া হয়েছে তা সন্তোষজনক হয়নি। তাদের সে সব ঘরে জল পড়ে এবং তারা যে জমি পেয়েছে সে জমি চাষের উপযোগী নয়। তারা বহুকাল ধরে পরিশ্রম করে যে জমি নিজেরা তৈরী করেছিল, তার বদলে এখন তাদের যে জমি দেয়া হয়েছে, তাতে ফসল হয় না। আর ঘরগুলি দেখতে যদিও চকচকে, কিন্তু তা দিয়ে জল পড়ে। তাদের সামনে অফিসারদের ঘরগুলি এত সুন্দর যে দেখা মাত্রই পার্থক্যটা চোখে পড়ে। তিলুয়ায় আমরা গিয়েছিলাম সেখানে অনেক চাষী এসে আমাদের জানিয়েছে যে তারা এখনো তাদের জমির দাম পায় নাই। এই হচ্ছে অবস্থা। দামোদর ভ্যালি কর্পোরেসনে ৩৬ কোটী টাকা কেন্দ্রীয় গভর্ণমেণ্ট দিয়েছেন, কিন্তু সেখানে তারা কি ভাবে কাজ চালাবেন সে বিষয়ে আমরা বিশেষ কিছু বলতে পারি না।

তারপর কল্যাণীতে ৫ হাজার প্লটের একটা সহর গড়ে তোলা হচ্ছে। সেখানে মাত্র ৯০০ প্লট বিক্রয় হয়েছে। কল্যাণীতে যে টাকা খরচ হয়েছে, যদি সেখানে সেটা খরচ না করে যদি একটা ইণ্ডাষ্ট্রীয়াল ডেভেলপমেণ্টে টাকা খরচ করা হত তাহলে কল্যাণীতে যে অপব্যয় হয়েছে সেটা আর হত না অথচ দেশে নতুন ইণ্ডাষ্ট্রী হত। আর একটা হচ্ছে সোনারপুর স্কীম; সেটার খাদ্য সমস্যা সমাধানের অনেকখানি চেষ্টা হয়েছে, অনেকখানি খাদ্যের পরিমাণও হয়ত বেড়েছে, কিন্তু খাদ্যের পরিমাণ যতখানি বাড়লে দেশে প্রাচুর্য্য হয় সে প্রাচুর্য্য না হওয়া পর্য্যন্ত দেশের কল্যাণ হবে না। এইসব দিক আলোচনা করে আমি বলতে বাধ্য হচ্ছি, এই বাজেট সম্পূর্ণ নৈরাশ্য-জনক, এর দ্বারা দেশের কল্যাণ হবে না এবং এতে করে দেশ দেউলিয়া হয়ে যাচ্ছে। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

[4-40—4-50 p.m.]

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Mr. Speaker, Sir, it is said that our State is a Welfare State and the budget that has been presented is the budget of a Welfare State. A State which limits its sphere of activities to maintenance of law and order and protection of life and property of its citizens cannot be called a Welfare State. It is the business of a Welfare State to create opportunities for the advancement of its citizens in all directions and such a State has to take upon itself the full responsibilities for ensuring that all its subjects are able to make the fullest use of such opportunities without let or hindrance. It accordingly becomes incumbent upon the Government which aims at the creation of a Welfare State to make arrangements for development of activities and to make available to the people all the material needed by them for their advancement.

Interest in the budget should not be confined to the town-dwellers and the educated classes alone. The villagers should think that the budget is their own budget; they

[Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.]

should be interested in the budget. Judged from this standpoint the budget cannot be called the budget of a Welfare State.

Now, Sir, the area of West Bengal is the smallest of the States—29,500 sq. miles. I am dealing with some points only; other members of my party will deal with other points. Sir, as regards General Administration, in United Bengal of 1947-48 the expenditure was 2 crores 98 lakhs and that consisted of 27 districts. In the present budget of truncated one-third Bengal it is 3 crores and 4 lakhs—General Administration 2 crores 58 lakhs and odd and Civil Works 46 lakhs and odd, in all 3 crores and 4 lakhs. The area of Bihar is 70,368 sq. miles and there General Administration in 1953-54 was 2 crores and 26 lakhs.

As if the large number of Ministers and Deputy Ministers did not suffice, Assistants have been provided to the Deputy Ministers. Two Special Officers have been appointed in the Chief Minister's department for Employment as if there was any dearth of officers.

The Kalyani Exhibition Scheme costs have been included in the budget. Kalyani affair was a party affair and that should not have been included in this budget.

Now, I want to show where the present Government leads us. When Dr. Roy became the Chief Minister, our debt to the Central Government was 4 crores; in 1953-54 it amounted to 75 crores 91 lakhs; at the end of 1954-55 it will become 97 crores 84 lakhs, and if I am not mistaken the Central Government charges interest at the rate of 4½ per cent.

Then, Sir, there is the public debt. In 1953-54 it was 7 crores 35 lakhs and at the end of the financial year 1954-55 it will amount to 11 crores and 35 lakhs. If our State was an individual it would have by this time taken insolvency. Gradually our State is going on to insolvency if a State can ever be an insolvent.

As regards police, in the United Bengal the budget was 4 crores 77 lakhs and in truncated Bengal, in the first year's budget, 1948-49, it was 4 crores 17 lakhs and now it has gone up to 5 crores 97 lakhs 75 thousand and under Civil Works 47 lakhs, in all 6 crores 45 lakhs 60 thousand. Now, Bihar in 1953-54 in their budget only 3 crores 96 lakhs was provided against the police.

Now, Government should reduce expenditure wherever possible thus releasing more fund for development schemes. They should appoint an Economy Committee and it is incumbent upon them to do it. They owe to it to the country and the public at large to do it. This enquiry committee should consist of eminent non-official economists. They are to suggest all possible retrenchment in expenditure, the causes of the loss sustained by Government in all business transactions of the State and suggest measures for making them profitable concerns.

Now, as regards the State Transport, all other States are making profit. Bombay after making profit as regards passenger service is now going in for service of goods traffic. Individuals are making profit out of a single bus but our Government with a fleet of more than 350 buses are incurring heavy losses year after year.

Then, Sir, about Grains Purchase Scheme. Why is the Government maintaining rationing at Kanchrapara, Naihati and Chinsura? This should have been abolished along with Budge Budge. Why are there wholesalers in Barrackpore and Hooghly areas? They get heavy commission for this. Why so many Special Officers and Deputy Directors and other redundant officers in the Food Department? I also want to know a fact. It is rumoured. Is it a fact that our State is intending to purchase 6

lakh tons of Burma rice from Burma at the rate of £50 per ton, i.e., Rs. 25 per maund besides cost of carrying? Why not then purchase this rice here in India but go to Burma and buy it at high price and then sell at low price incurring heavy loss to the State?

Then, Sir, Deep-Sea Fishing. I understand agents get commission at the rate of 7 annas per seer. This should be reduced.

All this should go to an Economy Committee who will rather devise ways and means to do it and I can tell my friends that an Economy Committee was appointed by the Bihar Government to go into all these details and they submitted their report to the Government, and these suggestions are gradually being adopted by that Government. And what are their suggestions, Sir? Five departments of the Secretariat have been amalgamated with corresponding heads of departments; Judicial and Legislative Departments have been merged into Law Department—one department, that is, Law Department; Agriculture and Health Departments into one department—Department of Health; and there are many other suggestions which will be adopted by and by, by Bihar.

Then, Sir, I come to Administration of Justice, that is, separation of Judiciary from the Executive. Now, Sir, we are crying hoarse over this matter here and everywhere. In spite of Article 50 of the Constitution no provision has been made in the budget and the Hon'ble Chief Minister has not replied on this subject. Other States have separated them. Bihar has separated them. I quote from them the result of that separation.

[4-50—5 p.m.]

"Policy of separation continues. The experiment of cases heard by Magistrates under the direct control of the Sessions Judge, i.e., High Court have proved very popular and has given entire satisfaction to all concerned. It has been welcomed by the litigant public as well as lawyers and has led to the clearance of arrears of criminal cases in districts, where it was given effect to." Why should we be deprived of the advantage and security of such separation? That we want to know from our Hon'ble Chief Minister.

Then as regards Medical and health units, our immediate minimum need and demand for rural medical relief is what has been recommended by the Bhore Committee with the exception that each union should have instead of two, one relief unit; and that should be entirely sponsored by the State. The public have no funds to contribute towards the relief centres.

Then as regards jail, the convicts may be reformed and converted into useful inhabitants, which will eventually lead to diminution of crime. Now, Sir, in the U.P. they have done this. They have established a camp at Chakia in Banaras district. Prisoners live there in the open and move freely. It has been made an offence to refer to them as convicts. Despite freedom and absence of watch and ward they do not try to escape, and the U.P. Government intend to create more camps like this.

Then, Sir, I come to a very important thing, namely, anti-corruption. Corruption is prevailing in the administration. Though Anti-corruption schemes have been taken up, the suggestions therein are not heeded or given effect to. Sir, there should be an anti-corruption department in every district, and corrupt officers should be got rid of. I understand that a Special Officer in the Calcutta Rationing was found guilty by the Anti-Corruption Department, and the Public Service Commission also recommended his punishment. But nothing has been done for a year. So, Sir, my suggestion to the other side is to appoint an Enquiry Committee to enquire into all these details and suggest ways and means for retrenchment, so that more money will be available for expenditure as regards the nation-building departments.

Sj. Syama Bhattacharyya: The Finance Minister deserves congratulations for the budget he has presented to us. It is easy to condemn it. It is convenient to talk of shrinkage in production and in other directions. It is very easy to draw a dismal picture of the future. That is the old game of the Opposition parties to earn cheap popularity. Sir, we should not be blind to facts, we should not overlook the difficulties which the Finance Minister had to face in West Bengal. In spite of best endeavour the revenue deficit this year is increasing and the social services cannot be extended to the desired extent for want of funds. In a Federal State, Sir, the Federal Government today occupies a dominant position and the powers of the regional Governments are strictly limited. In India the Constitution is more unitary than federal. With the State's inelastic sources of revenue we have to depend more and more upon the Centre for assistance. Our functions in this sphere of social services or welfare services are expanding and people want us to do many things, but an analysis of the financial system under which we have to work shows that we cannot obtain necessary funds to carry out our functions. Centralisation of finance as in other matters may perhaps be the need of the moment. We do not dispute that, but in order that we may do our allotted functions, this industrial State of West Bengal may reasonably claim to obtain adequate financial assistance in proportion to the needs, in proportion to our population, in proportion to our special problems and our industrial and mineral wealth. In spite of the almost insuperable obstacles in respect of finance and other matters, the Finance Minister has presented a Budget which is remarkable for its emphasis on the services which a Welfare State is expected to perform. The Government deserve congratulations particularly for their successful handling of the food situation. The improved food position today fully establishes the soundness of the food policy so far framed and pursued by the Government. All the wild prophecies of the Opposition members regarding terrible famines have been falsified, and today due to the step taken by the Government, food everywhere is cheaper than last year and complete decontrol is in sight. To achieve this success in the food front Government has made an all-round improvement of our agriculture by popularising the use of fertilisers, by introducing the Japanese method of cultivation and by introducing various irrigation projects. The increase of Rs. 80 lakhs under Irrigation is welcome. The work of the Agriculture Department is also praiseworthy. The distribution of fertilisers on cash or on loan basis should also be made more vigorously than in the last year. We are sure that the agriculturists are convinced this year of the usefulness of the fertilisers and will try to use fertilisers this year also, and every attempt should be made to bring fertilisers within their reach on easy terms.

Next in order of importance is the Government achievement in the field of education. In this respect Shri Jyoti Basu has welcomed the increase in expenditure. The expenditure on education is increasing by leaps and bounds. The increase of expenditure over last year's on education will be in the neighbourhood of about Rs. 2 crores. That in 1948-49 2·56 crores was spent on education and in 1954-55 the budget figure is 6·59 crores and the actuals may be a higher figure, is in itself an eloquent testimony to the Government's earnestness to bring about the desired improvement in the field of education, in the shortest possible time. The problem of basing educational structure on a sound basis has engaged the attention of the Government. As the Finance Minister has said, the educational system must be adapted to the new economy and must be suited to the ideals of this State.

Sir, a good deal of political capital has been sought to be made

of the grievances of the teachers. The Government as well as the members of the Congress Party have the fullest sympathy for the teachers, and we all feel and unhesitatingly declare that the legitimate demands of the teachers not merely those that have been placed by them but all others which may be considered just should be met. The Government has unequivocally declared that all the genuine grievances of the teachers should be removed as early as possible, and the Government has already shown its earnestness in the matter of providing within its limited resources some improvements in the financial and social status of the teachers. From the increased number of schools, the number of students and teachers as well as from the enhanced emoluments provided for the teachers, it is manifest today that the Government is determined to bring about a rapid progress in education in accordance with the needs of the country.

[5—5-10 p.m.]

It is very unfortunate that the teachers' strike at all took place. We would have been all happy if it could have been averted. At any rate, the opportunist political parties should not have been allowed to meddle in educational matters which were strictly the affairs of the teachers. It was apparent that in the turmoil of political games, the cause of the teachers and education soon receded in the background. It was soon apparent to the people that there was a scramble among parties for political power which may result in exploiting the teachers for particular narrow party ends. Some political parties openly wedded to violence, took control of the teachers' movement, and bombs were thrown by the adherents of the political parties. Mr. Jyoti Basu knows he was telling a gross untruth when he laid the charge of throwing bombs against agent provocateurs. May I hurl against him a sentence which he used against Dr. Roy? "His game is played-out game". We all know, the country knows, who the culprits were. The people have found them out. The people will not be misled by the outburst of demagogy in which he indulged. The people have already given their emphatic verdict at the Diamond Harbour election.

It is not our case that the emoluments at present offered to teachers are adequate. Not only the Secondary School teachers, other categories of teachers, the Primary teachers, the teachers of non-Government colleges have their grievances. In fact, the case of the college teachers is worse but they do not ordinarily speak out their grievances. I feel the silent suffering of the college teachers will not be forgotten, and something should be done before it is too late to give them a reasonable financial status. Financially embarrassed as the college teachers at present are, they are hardly able to do even a part of the task they are called upon to perform.

The maintenance and improvement of the health services are also worthy of note. Epidemics are being more effectively controlled today than before, and preventive measures are being specially emphasised.

Shri Sudhir Roy Chowdhury said that nothing has been done to eradicate malaria. I do not know if he knows anything about the steps that are being taken in the villages for eradicating malaria. I must thank the Government for its efforts to rid the country of malaria through the work of malaria control units. The incidence of malaria is already on the decline and malaria will soon be a thing of the past.

The problem of rural water supply, however, has not received the attention it deserves. With so little spent on rural water supply, it is idle to expect that the country will be free from epidemics particularly in view of the miserably low standard of living and food of the people. Good drinking water is particularly necessary to save them from falling easy victims to diseases.

[Sj. Syama Bhattacharyya.]

That the Government is fully conscious of the serious problem of unemployment will instil hope among the people. Here in West Bengal, land available for cultivation is insufficient to give employment to an increasing portion of the population engaged in agriculture, and there is a lack of alternate occupation. The aggregate livelihood of the people is lagging far behind the increase of population. Unemployment is increasing in both agricultural and non-agricultural sectors. The population dependent on agriculture is increasing but at the same time an increasing number of people is thrown upon a decreasing number of earners. Mr. Jyoti Basu quoted certain figures from the census report. These figures are not unknown to the Government. Government are fully conscious of these things and the seriousness of the problem. It is obvious that our resources, which permit only a sub-marginal living, are not expanding with our population. The situation thus presents a dismal picture.

In the urban areas, although there is some scope of unemployment in the industries a big share of the employment available is appropriated by persons from outside the State. 24·8 per cent. of the total population of West Bengal are town dwellers, but about half the town people again come from outside the State. So the unpleasant truth is that although there is expansion of industry in certain urban areas, the West Bengal people do not get full benefit of this expansion, first because it is not their capital which starts the industry, secondly because it is not their labour which builds it. People will be filled with hope and confidence of a bright future when they see that the problem of finding full employment to all people willing and able to work has been seriously tackled by the Government. The social and economic injury which the colossal unemployment entails on the country cannot be exaggerated. We have every faith in our leader and we believe that his Government will devise ways and means of utilising, both in agricultural and non-agricultural sectors, unemployed labour power for productive purposes so as to increase production and raise the standard of living.

With these words I conclude.

Sj. Bijoy Gopal Goswami: মাননীয় স্পীকার স্যার, প্রধান মন্ত্রীমহাশয় আমাদের সামনে যে বাজেট রেখেছেন তা আমি মনোযোগ সহকারে পড়েছি। তাতে দেখা গিয়েছে যদিও সরকারের তরফ থেকে বিভিন্ন জনহিতকর কার্য্য করার সদিচ্ছা আছে কিন্তু সে সমস্ত খরচ করার ব্যাপারে জনসাধারণের প্রতিনিধিদের কথার উপর গুরুত্ব না দিয়ে সাধারণত: সরকারী কমচারীদের মতামতের উপরই বেশী গুরুত্ব দিতে চাচ্ছেন। অথচ সরকারী যে সমস্ত কমচারী আছে যদিও ইংরাজীতে তাদের "পাবলিক সারভেণ্ট" বলা হয় কিন্তু তাহাদিগকে জনসাধারণের সেবামূলক কার্য্যের মধ্যে দেখা যায় না।

[5-10—5-20 p.m.]

সেইজন্য আমার অনুরোধ যে যেসমস্ত গঠনমূলক কাজ সরকার করতে যাচ্ছেন প্রত্যেকটা ব্যাপারে যেন লোকের মতামত নিয়ে কাজ করা হয়। যেমন পল্লী অঞ্চলে যে সমস্ত রাস্তাঘাট সরকার কর্ত্তৃক করা হচ্ছে তাতে দেখা যায় যে প্রত্যেক জেলায় ৫।৭টা বা ৮।১০টা পাকা রাস্তা তৈরী করবার স্কীম গ্রহণ করা হয়েছে, কিন্তু অনেক ক্ষেত্রেই যেটা খুব বেশী আগে করা দরকার সেটা না কোরে যে সমস্ত দুদিন পরে করলে চলত সেইগুলিই আগে করা হয়। তাছাড়া যেটা ৫০ হাজার টাকা খরচ করলেই কাজ মিটত সেটা শেষ করতে ১৷৷০ লাখ কি ২ লাখ টাকা খরচ হচ্ছে। এগ্রিকালচারাল ডিপার্টমেণ্টে যে সমস্ত বাঁধ হচ্ছে তাতে আমি নিজে ট্যাঙ্ক ইমপ্রুভমেণ্ট কলেক্টরের সঙ্গে আমার "কনষ্টিটিউয়েন্সি"তে গিয়ে দেখেছি যে যেখানে ৫,২০০ টাকার বিল হয়েছে মাটি কাটার জন্য সেখানে আমাদের সামনে মাপ কোরে দেখা গেছে ৩,২০০ টাকার মাপের মাটিও পাওয়া যায় নি। এই রকম জিনিষ অনেক বাঁধ সম্বন্ধেই পাওয়া গেছে। আমরা সেই সব কথা জানান সত্বেও তার বিশেষ কোন প্রতিকার হয় নি এবং যে সমস্ত নিম্নপদস্থ কর্মচারীরা সেই সমস্ত জিনিষ "checked and found correct" লিখেছেন তাদের সম্বন্ধে এখনও পর্য্যন্ত কোন ব্যবস্থা করা হয় নি।

হেল্থ্ সেণ্টার সম্বন্ধে [illegible] কাজার প্রত্যেকটি হেল্থ্ সেণ্টারের পিছনে ১৮।২০ হাজার টাকা বাৎসরিক "রেকারিং এক্সপেণ্ডিচার" হোরে থাকেন। আমাদের পশ্চিম বাংলায় দুশ'র বেশী থানা রয়েছে। এই দুশ হেল্থ্ সেণ্টারে যদি কাজ করতে হয় এবং ২০ হাজার টাকা কোরে প্রত্যেকটির পিছনে খরচ করতে হয় তাহলে ৪ কোটি টাকার উপর লেগে যাবে। তার উপর আবার ইউনিয়ন হেল্থ্ সেণ্টার, ডিষ্ট্রিক্ট হেল্থ্ সেণ্টার, হেড্কোয়ার্টার হেল্থ্ সেণ্টার আছে। তাছাড়াও "স্পেশ্যাল হেল্থ্ সেণ্টার রয়েছে।

এইভাবে যদি অতিরিক্ত খরচ কোরে সরকার হেল্থ্ সেণ্টার করতে যান তাহলে পশ্চিম বাংলায় প্রত্যেকটা ইউনিয়নে হেল্থ্ সেণ্টার করতে বহু সময় লাগবে। তাই আমি সরকারের কাছে প্রস্তাব করছি যে যদি কোন ইউনিয়নে "কো-অপারেটিভ বেসিস"এ করেন অর্থাৎ সাধারণ লোক যদি ডিসপেন-সারী বা হেলথ্ সেণ্টার খুলতে চান তাহলে সেক্ষেত্রে সরকার থেকে তাদের ২।৪ হাজার টাকা দেওয়ার ব্যবস্থা থাকা উচিত। পশ্চিম বাংলায় এমন অনেক স্থান রয়েছে যেখানে আজই ডাক্তার বা ডিসপেনসারি একটা কিছুর ব্যবস্থা থাকা দরকার। কিন্তু বহুদিন চেষ্টা করা সত্ত্বেও সরকার টাকার অভাব এই কারণ দেখিয়ে কিছুই কোরে উঠতে পারছেন না। কিন্তু সেখানে যদি "লোকাল এণ্টারপ্রাইজ" থেকে কিছু করা হয় সে ক্ষেত্রেও গভর্ণমেণ্ট ডাক্তার দিয়ে বা ঔষধ দিয়ে তাদের কিছু কিছু সাহায্য করতে পারেন এবং তাদের তা করা দরকার।

Sj. Nikunja Behari Gupta: Mr. Speaker, Sir, the budget, as presented by the Hon'ble Finance Minister who is also the Chief Minister, no doubt closes up with a negative balance. Though to a casual reader and worst critic of the budget, it may be found to be discouraging, yet, Sir, if we look into the budget carefully and cautiously, we shall find the budget a bold one. Every nation-building work of the State has been looked into and provisions have been made for progress of works. Sir, though the budget presents deficit of nearly Rs. 13 crores, that is, one-third of the revenue receipts, yet, Sir, I must say the Finance Minister should be encouraged and should be congratulated as, to adjust it, he has not come with a proposal for fresh taxation. Indeed, our needs are too many and the problems are too great, but the resources are too slender. In these circumstances, the budget has to be framed. I find from the budget that the main source of our income is from sales tax and excise tax. Sir, we are committed to prohibition and we cannot depend any more on excise tax, and opium is already controlled yet our nation-building works should have to be continued. Our share of income from the Centre is not adequate, yet due attention has been given to the burning needs of the country—extension of hospital beds and hospitals and construction of roads and bridges, minor and major irrigation channels and bunds, re-excavation of derelict tanks, sinking and resinking of tube-wells and ring-wells are carried on. Steps to give some relief to our educated unemployed young men have also been taken. Last year, an honourable member—a veteran educationist of this House—made a momentous utterance on the floor of this House "increase the education budget and there will be less cost in the police budget." But strange things happened. Though the education budget has been increased, the police budget also, I am afraid, will have to be increased. On the food front, we find remarkable progress. New provisions for reclamation of waste lands, sale of manures and loans to agriculturists have been made. I have found that a large tract of waste land measuring about 3,000 bighas has been brought under cultivation this year and, Sir, I am glad to state on the floor of this House that every bigha of that land yielded 14 to 15 maunds and this was made possible through the enterprise of the Agriculture Department and by tractor cultivation. There are other projects in the budget and provision has also been made for big and small industries. Sir, many miles of roads have been taken up. Sir, I come from a border district which has been partitioned and I have found in my district that about 100 miles

[*Sj.* Nikunja Behari Gupta.]

of pucca roads have been constructed although we had not a single mile of pucca road made by Government in our district before the attainment of our independence. We have got 100 miles of pucca roads constructed, yet, Sir, we need some miles more and I am going to suggest, Mr. Speaker, through you to the Government that the border headquarter towns at least should be connected with pucca roads with the neighbouring villages and border outposts.

With these words, Sir, I again congratulate the Finance Minister for not bringing any new proposal for fresh taxation to adjust the budget.

[5-20—5-30 p.m.]

Sj. Bijoyendu Narayan Roy: সভাপাল মহাশয়, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় রাজস্ব মন্ত্রী হিসাবে যে বাজেট পেশ করেছেন আমি তাকে সর্বান্তঃকরণে সমর্থন করছি এবং এই সম্বন্ধে দু'একটা কথা বলবো। পূর্বের কয়েকজন বক্তা বিরুদ্ধ পক্ষের তারা এই বাজেটের মধ্যে ভাল কোন কিছুই দেখেননি। এই বাজেট দেশকে এগিয়ে না নিয়ে যেয়ে ধ্বংসের দিকে নিয়ে যাচেছ এই রকম অনেক কথা বলে গিয়েছেন।

(Noise.)

স্যার, দেশকে ধ্বংসের দিকে নিয়ে গেলে কি হয় এবং অগ্রগতির দিকে নিয়ে গেলে কি হয় সেটা এনারা কাগজে কলমে বুঝতে চান না। কিন্তু আমরা বুঝি এই গভর্ণমেণ্ট দেশকে অগ্রগতির দিকে নিয়ে যাচেছন না ধ্বংসের পথে নিয়ে যাচেছন। (এ ভয়েস: আপনার কয় হাজার বিঘা জমি আছে?) অনেক ছিল এখন আর নাই। বিরোধী পক্ষের একজন বলেছেন যে এই ক্যানালের করের জন্য বীরভূমের লোক আকুল হয়ে ক্রন্দন করছে। বীরভূম সম্বন্ধে আমি একটা কথা বলবো। এখানে দেখতে হবে বীরভূম জেলা ছিল কি? তার কিয়দংশ পরিমাণ জায়গায় দুর্বা ঘাসও হতো না এবং কিয়ৎ পরিমাণ অংশ জমি সম্পর্কে লোকে ভগবানের উপর নির্ভরশীল হয়ে থাকত। কিন্তু আজ ময়ূরাক্ষীর অনুগ্রহে কি অবস্থা হয়েছে সেটা লক্ষ্য করুন। যেখানে দুর্বাঘাস পর্য্যন্ত হ'ত না, সেখানকার চাষীরা এখন চিন্তা করছে যে একই জমিতে একাধিক ফসল ফলান যায় কি প্রকারে এবং যেখানকার জমির মূল্য মাত্র ৫-৭ টাকা ছিল আজ সেই সমস্ত জমির মূল্য ১৫০৲ হইতে ২০০৲ টাকা পর্য্যন্ত হয়েছে। এইরূপ উন্নতর অবস্থা হয়েছে তবু তারা আকুল হয়ে ক্রন্দন করছে এবং সে ক্রন্দন কেবল শুনতে পাচেছন বিরুদ্ধ পক্ষের বন্ধুগণ। এতে আমার বলার কিছুই নাই, সভাপাল মহাশয়, আপনিই এর বিচার করুন। এবার আমি বলতে চাই রাস্তাঘাট সম্বন্ধে। এখন হয়ত লক্ষ্য করেছেন যে কলিকাতা থেকে মুর্শিদাবাদ এবং বীরভূম পর্য্যন্ত একেবারে কংক্রিটএর রাস্তা হয়েছে এই সরকার রাজ্য হাতে নিয়ে। এই সমস্ত রাস্তা কি সেখানে ছিল কখনও? একটা মাত্র উদাহরণ দিলাম, এইরকম বহু রাস্তা এই গভর্ণমেণ্টের আমলে হয়েছে। সেই রাস্তাগুলি যদি আপনারা দেখেও অস্বীকার করেন তাহলেত মহা বিপদের কথা। তাহলেও দেখছি আপনাদের ঘুরিয়ে ফিরিয়ে না দেখালে উপায় নাই।

দ্বিতীয় কথা আমার হচেছ এই "এডুকেসন" সম্বন্ধে। এতে বহু টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। "এডুকেসন" সম্বন্ধে আপনারা অবগত আছেন যে ইংরাজদের সময়, আমি গ্রামের কথাই বলছি, যে গ্রামের মধ্যে যে ঘরে খড় থাকত না, এই রকম একটা ছোট ঘর সেইটাকে লোকে স্কুল বলেই জানত। সেই সমস্ত স্কুলের এখন কি অবস্থা হয়েছে দেখুন। মুর্শিদাবাদ জেলায় গভর্ণমেণ্টের খরচে অর্থাৎ বিনা পয়সায়, অনেক স্কুলের কংক্রিট ও টিনের বাড়ী হয়েছে। (এ ভয়েস: এ পয়সা কোথা থেকে আসে?) যে স্কুলে টিন দেওয়া সম্ভব হয়নি এখন সেই সব স্কুলের উন্নতি হয়েছে এবং বহু টাকা দেওয়া হচেছ "রিপেয়ার্স"এর দরুণ। স্কুলে যেসমস্ত শিক্ষক থাকত তাঁরা মাত্র ৬ টাকা, ৮ টাকা বেতন পেতো আর ছেলেদের কাছ থেকে কলা, মূলা ইত্যাদি নিয়ে দিন কাটত। কিন্তু এখন তারা ২৮-৩০ টাকা পাচেছ তাতে তাদের খাওয়া পরা চলে যাচেছ।

(disturbances and noise)

এখন শিক্ষকদের অবস্থা মোটামুটি ভালই হয়েছে।

মাধ্যমিক স্কুল সম্বন্ধে বলছি পূর্বে যেখানে শিক্ষকদের মাহিনা অনেক কম ছিল কিন্তু এখন মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ডের অধীন এসে তাদের অভাব অনেকটা মিটেছে।

আর একটা জিনিষ দেখুন। পূর্বে জেলায় মাত্র একটী কলেজ ছিল কিন্তু এখন মহকুমায় একটা করে কলেজ হয়েছে এবং অন্যান্য "ডিগ্রী"এও বহু প্রকার কলেজ হচেছ, তথাপি যদি বলেন যে "এডুকেশন"এর জন্য খরচ করা হচেছ না এটা বলা ঘোরতর অন্যায় হবে এবং এই বাজেট আমাদের দেশকে ধ্বংসের পথে নিয়ে যাচেছ এ-রকম আলোচনা করাও উচিত নয়।

ডাঃ রায় রাজ্য হাতে পাবার পূর্বে সেখানে বৎসরে ৯ কোটি টাকা খরচ হ'ত আর এখন সেখানে ৩৯ কোটি টাকা খরচ হচ্ছে, তাতে কি দেশকে ধ্বংসের দিকে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে? যাই হোক রাজ্য হাতে পাওয়ার আগে আমাদের দেখতে হবে যে আমাদের এখানকার অবস্থা কি ছিল। ঋষি বঙ্কিমচন্দ্র বাংলার কথা লিখে গিয়েছেন যে সুজলা, সুফলা। কিন্তু আমরা এই সুজলা, সুফলা অংশটা পাইনি, আমরা যা পেয়েছিলাম ঠিক উল্টা কঙ্করময়ঃ কুফলাঃ অনুর্বরাঃ"। ("লাফ্‌টার") এখানে লক্ষ্য করলে দেখতে পাবেন যে দেশের অধিকাংশ জমিই পতিত ছিল এবং যে জমিটুকু ভাল ছিল তাতেও বৃষ্টির অভাবে হয়ত আবাদ হ'ত না কিম্বা অতি বৃষ্টির জন্য ফসল নষ্ট হয়ে যেত। এখন এখানে "ইরিগেসন" ও "এগ্রিকালচার" ডিপার্টমেন্টের এক সঙ্গে কাজ হচ্ছে ও প্রচুর ফসল উৎপন্ন হতে আরম্ভ করেছে সে বিষয় অস্বীকার করবার উপায় নাই। সুতরাং আমরা দেখতে পাচ্ছি, এই গভর্ণমেণ্ট দেশকে অগ্রগতির দিকেই নিয়ে যাচ্ছেন। আমাদের "এডুকেসন", রাস্তাঘাট, স্বাস্থ্য, "হেল্‌থ" ডিপার্টমেণ্ট প্রভৃতি ইংরাজ রাজত্বের আমলে কি ছিল আর আজ কি হয়েছে সেটা দেখুন। এখন প্রত্যেকটি ইউনিয়নে ইউনিয়নে "হেল্‌থ সেণ্টার" খোলবার ব্যবস্থা হচ্ছে একথা অস্বীকার করবার কি উপায় আছে? আমি মুর্শিদাবাদ জেলা সম্বন্ধে খবর রাখি বলেই এ সমস্ত কথা বললাম। ("ডিষ্টারবেন্স এ্যাণ্ড নয়েজ"।) একটা জিনিষ লক্ষ্য করলাম যে পুলিসের জন্য বহু টাকা ব্যয় হচ্ছে, সেটা অস্বীকার করবার উপায় নাই। কিন্তু সেটা কেন হচ্ছে? স্যার, আপনি একটু খেয়াল করে দেখুন। সেদিন শিক্ষকরা একটা আন্দোলন সুরু করেন এবং তার সুযোগ নিয়ে একটা দল দেশের মধ্যে লুটতরাজ, রাহাজানি প্রভৃতি আরম্ভ করে দিলো। তখন ডাঃ রায় তাঁর লোকজন পুলিস প্রভৃতি নিয়ে এটাকে আয়ত্তের মধ্যে নিয়ে আসেন। কাজেই এই পুলিস ছেড়ে যদি খরচ কমিয়ে দেন তাহলে দেশের সর্বনাশ হবে, তাহলে পথে চলা যাবে না। ("লাফ্‌টার"।)

এই অবস্থাতে এই যে বাজেট উপস্থাপিত হয়েছে একে আমি সর্বান্তঃকরণে সমর্থন করি। আমার বিশ্বাস ওঁরাও এটা মনেপ্রাণে সমর্থন করেন, তবে এই ঘরে এসে উল্টা কথা বলেন।

[5-30—5-55 p.m.]

একটা উদাহরণ দিয়ে সভাপতি মহাশয় আপনাকে বুঝিয়ে দেবো এর সত্যতা সম্বন্ধে, কয়েক মাস পূর্বে গভর্ণমেণ্ট নিজের খরচায় আমাদের সকল দলের সভ্যগণকে বড় বড় পরিকল্পনা দেখাবার জন্য নিয়ে গিয়েছিলেন, আমরা কংগ্রেসপক্ষ অবশ্য গভর্ণমেণ্টের এই বিরাট পরিকল্পনা, যা রূপ পরিগ্রহ করেছে তা দেখতে পাব এই আনন্দেই গিয়েছিলাম, আর বিরুদ্ধ পক্ষ জানি না কেন গিয়েছিলেন, বোধ হয় তারা গভর্ণমেণ্টের এই সব পরিকল্পনার কোথায় ত্রুটী বিচ্যুতি আছে তাই আবিষ্কারের ইচ্ছাই ছিল, অবশ্য এটা আমার অনুমান, কিন্তু সেখানে উপস্থিত হয়ে উভয় পক্ষই পরিকল্পনার বিরাটত্ব দেখে হতবাক হয়ে ছিলো, আমি যখন সেই অবস্থায় দাঁড়িয়েছিলাম তখন বিরুদ্ধ পক্ষের বন্ধুদের কয়েকজনের কথার গুঞ্জন কানে এল, তাতে শুনলাম একজন বলছেন যে "ডাঃ রায় জমিদারী বিলোপ সাধন করলেন, জোতদারদের জমিও কমিয়ে দিলেন, এদিকে এই সব বড় বড় পরিকল্পনা শেষ হতে চলল, এবার আগামী নির্বাচনে দেশবাসীকে আর কি করে ভাঁওতা দেওয়া যাবে।" তাদের মধ্যে একজন মুরুব্বীস্থানীয় বন্ধু বললেন যে যতদিন দেশের লোক শিক্ষা না পাবে ততদিন কোন চিন্তার কারণ নাই, নূতন নূতন কথা আমরা আবিষ্কার করব, দেখবে সব ঠিক হয়ে যাবে। হঠাৎ আমার দিকে দৃষ্টি পড়ায় চুপ হয়ে গেলেন। এতেই বুঝুন সভাপতি-মহাশয় তারা কাজকে অস্বীকার করেন না, কেবল দলীয় রাজনীতির জন্যই স্বীকার করতে পারেন না, তাতেই বলি ওঁদেরকে বলে কোন লাভ নাই। আপনিই স্যার দেখুন ডাঃ রায়র গভর্ণমেণ্ট কিছু করেন কিনা এবং তার বিচারের ভার আপনার উপরেই ছেড়ে দিলাম। আর কিছু বলে সময় নষ্ট করব না।

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

Dr. Narayan Chandra Ray: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মারফৎ আমার দিক থেকে অর্থাৎ মেডিক্যাল দিক থেকে বাজেট সম্বন্ধে কিছু বলব। আমি আপনার মারফৎ আমাদের মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় এবং যিনি ফাইন্যান্স মিনিষ্টার হিসাবে বাজেট পেশ করেছেন তাঁর কানে এই কথাটা তুলে দিতে চাই এবং আমি আশা করি ডাক্তার হিসাবে ডাক্তারের কথাগুলি তিনি নেবেন। দেশের সাধারণ মানুষের যতগুলো সমস্যা তাদের ঘিরে থাকে সে সম্বন্ধে একটা কথা বেকারের চাকরী কেমন ক'রে হবে, টাকা কেমন করে আসবে; দ্বিতীয় কথা খাবার এই টাকায় কিনবে কি ক'রে; তৃতীয় এবং সবচেয়ে বড় কথা অসুখ হলে আমি ওষুধ কোথায় পাব, আমি

[Dr. Narayan Chandra Ray.]

অসুখ হলে আশ্রয় কোথায় পাব? আমার চিকিৎসা কেমন করে হবে? অবশ্য এই তিনটা প্রশ্নের কোনটাই অবস্থাপন্ন ঘরে আসে না। আমি যখন বলছি খুব গরীবের কথা ভেবেই বলছি; যাদের কাছে এই তিনটা সমস্যাই বড় সমস্যা তাদের দিকে থেকেই বলছি এবং তাদের দিক থেকে তৃতীয় সমস্যাটাকেও আমি খুব বড় ব'লে মনে করি এবং একথাতে মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় যেন মনে না করেন যে এটা আমি আমার কথা বলছি। আমাদের কাছে যখন চারধার থেকে সাধারণ মানুষের খবর এবং অভিযোগ আসে তাতে এই দেখা যায় যে ইংরেজ আমলের পর থেকে দেশের যে জায়গাগুলি তলিয়ে গিয়েছে তার মধ্যে বড় একটা অংশ হচ্ছে গ্রাম্য চিকিৎসা-বিভাগ। খাদ্য সম্বন্ধে এখানে অনেকবার আলোচনা হয়ে গিয়েছে; কিন্তু চিকিৎসা সম্বন্ধে দেশবাসী মনে করে যে চিকিৎসার দিক দিয়ে দেশের ভয়ানক দুরবস্থা হয়েছে এবং এ সম্বন্ধে আমরা এই বাজেটে মন্ত্রী-মহাশয়ের কাছ থেকে কোন নীতির আভাষ খুঁজে-ছিলাম। সে নীতি সম্বন্ধে আমরা যা এখানে বুঝেছি কাজেকলমে সেটাই যদি সরকারী নীতি হয় তা'হলে বলব এই নীতি জনসাধারণের পক্ষের নয়, জন-সাধারণের বিপক্ষের নীতি। আর আমার যদি ভুল হয় তাহলে মন্ত্রীমহাশয় "করেক্ট" করে দিবেন। প্রথম ধরছি আমাদের চিকিৎসা বিভাগ, আমাদের মন্ত্রীমহাশয়কে ধরছি। এ সম্বন্ধে আমি জানাতে চাই যে আমাদের খাদ্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয়ের সম্বন্ধে সাধারণ মানুষ যে রকম একটা ধারণা করে, আমাদের চিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয়ের সম্বন্ধেও সাধারণ ডাক্তার এবং চিকিৎসা সংক্রান্ত বিষয়ে যাঁরা চিন্তা করেন তাঁরাও এই রকম ধারণা পোষণ করতে আরম্ভ করেছেন; বিশেষ করে এই 'এ্যাসেম্বলীর' প্রশ্নোত্তরের উপর বলছি। আমাদের খাদ্যমন্ত্রী মহাশয়ের প্রশ্নোত্তরগুলি বাইরে "প্রফুল্লসেনী জবাব" এই রকম একটা চলতি কথা হয়ে গিয়েছে এবং সে ধরণের সেই জাতের জবাব আমাদের চিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয়ের প্রত্যেক কথার জবাবে দেখছি। সেখানে বুঝবার চেষ্টা নেই, 'কো-অপারেশন' নেই, যা জবাব দেবার বা সমস্যাটা তলিয়ে দেখবার কোন ইচ্ছা পর্যন্ত নেই। আমি 'কংক্রিটলি' গত তিন দিনের প্রশ্নটা জিজ্ঞাসা করছি। কলকাতা সহরে সরকারী হাসপাতালগুলিতে আজ 'এক্সরে' খারাপ হয়ে গিয়েছে, আজ 'এক্সরে' বন্ধ। আজ যাদের 'ডীপ এক্সরে' বা অন্য রকম 'এক্সরে' সংক্রান্ত চিকিৎসা করার কথা তখন এটা যে প্রায়শঃ বন্ধ থাকে এবং এটা কলকাতার হাসপাতালের একটা ব্যাধিতে পরিণত হয়েছে, এটা কলকাতার প্রত্যেক মানুষ জানে।

অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের চিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয়ের জবাব শুনুন। 'এক্সরে ব্রেকডাউন' কতগুলি হয়েছে "না ৭টা" খুব কাটা কাটা ছোট ছোট জবাব। ক'দিন "ওয়ার্ক ডেজ লষ্ট"? না, ৯টা। হয় তাঁদের কাছে খবর আসে না আর নয়তো এরকম বলাই তাঁদের অভ্যাস। এখানে আমাদের প্রশ্ন তোলার মধ্যে কোন উদ্দেশ্য ছিল না, শুধু এই জিনিষটা পরিষ্কার ক'রে নেওয়া। সাধারণ মানুষ বিশেষ ক'রে "এক্সরে ডিপার্টমেন্টে"এ যে সব ডাক্তাররা আছেন তাঁদের মধ্যে অনেকে আমার বিশেষ বন্ধু এবং পরিচিত। সাধারণ মানুষ তাদেরকে অসাধু লোক মনে করে। তাদের অনেকেরই হয়ত নিজস্ব "এক্সরে" আছে, তারা মনে করে যে তাদের নিজেদের "এক্সরে"র কাছে "কেস" পাঠাবার জন্য হাঁসপাতালের এক্সরে বন্ধ একথাটা তারা লোককে বলে থাকেন। সেটা তাঁর পক্ষে সত্যিকারের ভাল জিনিষ নয়। এসব সম্বন্ধে আমরা যখন তাদের সঙ্গে আলোচনা করি তখন "কনক্রিটলি" দেখিয়ে দিয়েছি, এবং এ কথাটা আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ও স্বীকার করবেন যে সত্যিকারের এক্সরে করার মত কেস যা আমাদের করার ব্যবস্থা আছে তার চেয়ে তার প্রয়োজন অনেকগুণ বেশী হয়ে গিয়েছে। 'এক্সরে' একটা খুব সূক্ষ্ম যন্ত্র। সেটা খুব 'হেভিলোড' 'ষ্ট্যাণ্ড' করতে পারে না। এবং তার জন্য দরকার আছে সত্যিকারের একটা "ইনভেষ্টিগেশনে"র যে কত "কেস" এখানে "এক্সরে" করা হয়। সুতরাং এখানে যদি "ওভারলোডিং" হয় তাহলে কেন এটা চালান হবে। এটা "হাই পাওয়ার" করা যায়, এটা "ডবল সেট" করা যায়। এইভাবে একটা তৈরী করার কথা ছিল। প্রশ্নটা তুললাম। সেখানে জবাব দিয়েছেন কি,

"investigate into the reasons of the breakdown."

সেখানে সেগুলির জবাব হচ্ছে,

"Superintendents of Hospitals take immediate steps against such break-down and the question does not arise."

এই প্রশ্নটা এ রকমভাবে এড়িয়ে যাওয়া সত্যিকারের ডাক্তারী জবাব? এটা তাঁর যোগ্য জবাব মনে করি না। তারপর দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে "এপিডেমিক" সেল বাইরে।

B.C.G. Squad, anti-malarial squad cholera inocculation, etc.

[5-55—6-5 p.m.]

ইত্যাদি চলেছে। আমরা এখানে জিজ্ঞাসা করেছিলাম, আচ্ছা আপনারা বাইরে যে সব এলাকাতে হয় সেখানকার ডাক্তারদের "হেল্প"টা চেয়ে নেন না কেন? ("প্রয়োজন হয় না"—"ভয়েস") সত্যি কি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় মনে করেন তাঁর চিকিৎসা বিভাগে এত অর্থ ও এত লোকবল আছে? সাধারণ মানুষ সাধারণ চিকিৎসায় যারা আপনাকে সাহায্য করতে উৎসুক তাদের বাদ দিয়ে চললে আপনার লাভ হবে? আপনি কি মনে করেন তাদের সঙ্গে নেবার প্রয়োজন নেই? আপনার সংগঠনের এত শক্তি নেই যে সকলকে বাদ দিয়ে কয়েকটা সরকারী কর্মচারী দিয়ে দেশের এত বড় সমস্যা আপনি দূর করতে পারেন। শুনুন এই মন্ত্রী মহাশয় সম্বন্ধে দ্বিতীয় কথা; আমার ঘটনাক্রমে বহরমপুরে যেতে হয়েছিল। সেখানে আমি অনেক লোকের মুখে এ কথাগুলি শুনেছি। বাইরে ভিন্ন ভিন্ন জায়গা থেকে এ, জি, হাঁসপাতাল তুলে দিয়ে "বেড "কণ্ট্রাকসন" করা হচ্ছে। এ নিয়ে সেখানকার অনেক বিশিষ্ট স্থানীয় ভদ্রলোক কোন কোন জায়গার "মিউনিসিপ্যাল চেয়ারম্যান", কেউ কেউ "মিউনিসিপ্যাল কমিশনার", অনেক কংগ্রেস মেম্বার মন্ত্রীমহাশয়ের সঙ্গে "এ, জি", হাঁসপাতালগুলির "বেড" কমান সম্বন্ধে আলোচনা করেছিলেন। এ সম্বন্ধে মন্ত্রীমহাশয় যে ভাষা প্রয়োগ করেছেন সে ভাষা হচ্ছে যে হাঁসপাতালগুলি কি লঙ্গরখানা, হাঁসপাতালগুলি কি ধর্মশালা? এই ভাষা আমরা অনেক সময় শুনেছি। মন্ত্রীমহাশয়দের ভাষা হচ্ছে "হিজ মাষ্টারস ভয়েস," যিনি আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়,

I think it is not his master's voice.

আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় অন্ততঃ ডাক্তার। তাঁর মুখ থেকে এরকম কথা শোনা যাবে না। দরিদ্র দেশবাসী হাঁসপাতালে গিয়ে "ম্যালেরিয়া" জ্বরে হোক আর যে কোন কারণে হোক দুবাটি দুধ খেয়েছে, দু'টুকরো পাউরুটি খেয়েছে তাতে তাদেরকে ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় বলবেন না এটা আমি মনে করি। কিন্ত এরকম কথা উঠেছে এবং হয়েছে। ভবিষ্যতে প্রয়োজন হ'লে যাদের কাছে এ কথা বলা হয়েছে আমি সেটা মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে দেব। এবং আশা করি এই রকম অশোভন কথা বিশিষ্ট লোকের প্রতি যেন ভবিষ্যতে আর প্রয়োগ না হয়।

এছাড়া আর একটা সম্বন্ধে—এই মেডিক্যাল পলিসি সম্বন্ধে ব'লে যাব। একটা কথা "স্পুরিয়স ড্রাগ" সম্বন্ধে। এসম্বন্ধে গত দুতিন বছর ধরে মেডিক্যাল অ্যাসোসিয়েশন একটা কমিশন ক'রেছিলেন। তারা আপনাদের কাছে অনেকবার আবেদন নিবেদন করেছে। তার জবাবে আপনারা লিখেছেন আমরা "ইণ্ডিয়া গভর্ণমেণ্ট"এর সঙ্গে "কমিউনিকেশন" করছি এবং খুব তাড়াতাড়ি ওদের সঙ্গে একটা সিদ্ধান্তে আসার চেষ্টা করছি। ২৯শে আগষ্ট ১৯৫২ তারিখে "ডিরেক্টর অব হেল্‌থ্ সার্ভিসেস"এর থেকে চিঠি দেওয়া হ'য়েছে, সেগুলো সম্বন্ধে আলোচনা—না বাজেটে, না আপনাদের এখানে—কোথাও আমরা শুনিনি। সেই "স্পুরিয়াস ড্রাগ" সম্বন্ধে আপনারা কি ক'রেছেন? আমরা "স্পুরিয়াস ড্রাগ" সম্বন্ধে যে সাজেসান দিয়েছিলাম আমি মন্ত্রীমহাশয়ের সামনে সে সাজেসানগুলি দিচ্ছি। প্রথম হচ্ছে এই যে আমরা দেখিয়েছিলাম যে আমাদের যে "অ্যাণ্টি-করাপশান ডিপার্টমেণ্ট" তাদের দিয়ে যেন করান হয়। তাদের হাতে নাকি "পাওয়ার নেই", পার-সোনেল নেই। আর যদি ধরা যায়ও যে ড্রাগগুলি খুব তাড়াতাড়ি ক'রে অ্যানালাইসিস করবার মত ব্যবস্থা নেই তবে এ সম্বন্ধেও আমরা তিনটা সাজেশন দিয়েছিলাম। এখানে ড্রাগ ইনস্পেক্টরদের সংখ্যা বাড়ানর কথা, ল্যাবরেটরীগুলিকে "বেটার ইকুইপ" করা এবং যাতে "কুইকলি" খুব তাড়াতাড়ি যেসমস্ত জিনিষ এখানে না হ'য়ে দিল্লীতে "এনালিসিস"এর জন্য যায় সে সমস্ত "এনালিসিস" যাতে এখানে হ'তে পারে তার সম্বন্ধে একটা ব্যবস্থা করা হোক। আর একটা কথা বলার ছিল। তা হচ্ছে এই যে সাধারণ মানুষের খাদ্য নিয়ে তাঁরা যা করলেন তার চেয়ে এটা বেশী গুরুত্ব অধিকার করেছে এখানে একটি দরিদ্র লোক, তার ছেলের ও স্ত্রীর টি, বি, হয়েছে; সেজন্য নিজের খাওয়া বন্ধ করে কাপড় ঘটি বাটি বেঁচে সে সেখানে ওষুধ কিনতে গিয়েছে। ছেলের টাইফয়েড হয়েছে। যে ওষুধ কিনেছে তাতে সে সর্বস্বান্ত হয়ে গিয়েছে। আচ্ছা, এই সমস্ত লোককে সাজা দেবার কি আছে? না, পাঁচশ টাকা সাজা। যারা পাঁচ লাখ টাকার কারবার করে এবং পকেটে পাঁচশ সাতশ টাকা ঘুষ ফেলে দিয়ে চলে যায় তাদের সাজার কি বন্দোবস্ত করেছেন? পাঁচশ টাকা সাজা, আর এক বছরের "ইম্প্রিজনমেণ্ট"। একি ছেলে খেলা? "স্পুরিয়াস ড্রাগ" সম্বন্ধে যে ব্যবস্থা করেছেন তাতে কি মনে করব যে এ সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করার ইচ্ছা মনে আছে আপনাদের? এমন হতে পারে যে এটা পুলিস ডিপার্টমেণ্ট এবং মেডিক্যাল ডিপার্টমেণ্ট এই দুটুর মাঝামাঝি পড়েছে। অর্থাৎ এটা মেডিক্যাল ডিপার্টমেণ্ট "এনালিসিস" না করলে পুলিস একস্যান নিতে পারে না। এটা যে একটা "ইম্পরটেণ্ট" কাজ দরকারি কাজ তা যদি

[Dr. Narayan Chandra Ray.]

মনে করেন তাহলে এ সম্বন্ধে আপনি মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় একটা শক্ত "ষ্টেপ" নিন। এবং আমাদের মেডিক্যাল এসোসিয়েসন থেকে "সাজেশন" ছিল যে এখানে ফাইনের প্রভিশন তুলে দেওয়া হবে এক নম্বর, ২নং সাজা পাঁচ বছর হবে। যদি "সামারি ট্রায়াল" আপনারা গর্হিত মনে করেন, শুরুপ ট্রায়াল আপনারা গর্হিত মনে করেন,—এদের যারা ধরা পড়েছে তারা গরীব লোক নয়, বড় বড় লোক আইন ভেঙ্গে বেরিয়ে যাবার মত যথেষ্ট পয়সা এবং সুযোগ তাদের আছে, তারা "কেস" লড়তে পারে, তাহলে এখানে লম্বা ট্রায়ালের ব্যবস্থা তুলে "কুইক ট্রায়াল"এর ব্যবস্থা করুন। আর একটা "সাজেশন" হচ্ছে এ সমস্ত লোক, যারা ধরা পড়বে তাদের নাম "পাবলিস" করতে হবে। এরা মস্ত বড় লোক গণ্যমান্য ব্যক্তি। পুলিস এদের নাম "পাবলিস" করবে না। অথচ আপনারা বলবার সময় বলবেন এক সময় বলতেনও যে এদের "ল্যাম্প পোষ্ট"এ ঝুলিয়ে সাজা দেবেন।

তারপর "ষ্টেট ইন্সিওরেন্স এ্যাক্ট"। এটা আমরা মনে করি যে সত্যিই এটা একটা ভাল জিনিষ—এটা হোক। কিন্তু এদিকে সরকারের সৎ ইচ্ছা নেই। যাতে এটা ভাল ভাবে হয় সেটা করুন। আমি গতবারেও বলেছিলাম এবারেও বলছি যে চিকিৎসককে যে পারিশ্রমিক আপনারা দিচ্ছেন, তা অত্যন্ত কম। এই যে ৪৲ আপনারা দিচ্ছেন পারিশ্রমিক বাবদ, এতে ডাক্তারের "কম্পাউণ্ডার" আছে, "ইলেকট্রিসিটির" খরচা আছে, "টেলিফোন"এর খরচা আছে। সুতরাং এই যে সামান্য টাকা দিচ্ছেন তাতে কি করে হয়? আমি মনে করি এই রকম একটা নামমাত্র পারিশ্রমিক দেওয়ার কোন যুক্তিযৌক্তিকতা নেই। দ্বিতীয়তঃ এই যে ২৲ টাকা ঔষধের জন্য দিচ্ছেন এটা প্রহসন ছাড়া আর কি? একটা যদি হিসাব নেওয়া যায়—"ফরটি পারসেণ্ট" যদি "এণ্টি বাইওটিক" এবং "টুয়েণ্টি পারসেণ্ট থেরাপিউটিক" ধরা যায় তাহলেও এতে হয় না। সরকার যে ঔষধ বিলি করেন তাতে তা কিছু "ট্যাবলেট" এবং "টিক মিক্সচার" দিয়ে থাকেন। তাতে কি খরচা পড়ে? সেটাও কি একবার ভেবে দেখেছেন? একজন ডাক্তারকে চিকিৎসা করতে গেলে এ ছাড়াও বহু "মেডিসিন" দিতে হবে; কাজেই এই "ষ্টেট ইন্সিওরেন্স স্কীম"—এটা "সাকসেসফুল" হতে পারে না। এবং "পারপজ" এই ভাবে "সার্ভড" হবে না কারণ বহু "কষ্টলি মেডিসিন" আছে যেমন "ক্লোরোমাইসিটিন", "ষ্ট্রেপটোমাইসিন" প্রভৃতি "ইউজ" না করলে রোগীর সুচিকিৎসা হতে পারে না।

তারপর স্বাস্থ্য সম্বন্ধে আপনারা কি "পলিসি" নিচ্ছেন আপনারা "হেল্থ সেণ্টার" খুলছেন বলছেন কিন্তু নানা হাসপাতালে যেমন "এ, জি, হাসপাতাল"এ "বেড এক্সপ্যানসান" হচ্ছে না "কণ্ট্রাক্সন" হচ্ছে। আমি পরে "কাট মোসনের" সময় নাম করে বলব কিন্তু "এ, জি," হাসপাতালে যা হয়েছে তাতে দেখছি বহু "বেড" কমান হয়েছে।

[6-5—6-15 p.m.]

দুটো এ, জি, আর দুটো এফ, আর, ই, হাসপাতাল কমানো হচ্ছে। ৪১৫ টা নূতন হেল্থ সেণ্টার খোলা হবে। হয়ত প্রত্যেক ডিষ্ট্রিক্টের নাম করে ঘুরিয়ে ফিরিয়ে দেখানো হবে। এই পলিসিটি করা হয়েছে। কিন্তু বাংলা দেশে যেগুলি কমানো হলো সেটা যে কভার করতে পারে না, এটা আমি আগে থেকেই বলে রাখি। এই সঙ্গে সঙ্গে বেড কণ্ট্রাক্সন পলিসি একটা পুরাণো কথা বলছি, যতক্ষণ না নূতন হেল্থ সেণ্টার তৈরী হচ্ছে ততক্ষণ

"Abolition of A. G. Hospital or reduction of beds without opening health centres in the area is contrary to the established policy of this Government."

এখানে ১৩৫টা নূতন বেড যে রিপ্লেনিস করা হচ্ছে এইটে দেখিয়ে দিন এমন খরচ আমাদের নাই, অথচ বেড এবলিশন করা হয়েছে। সেদিন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বলা হয়েছিল তিনি সেদিন ছিলেন না তাই আমি আজ বলছি, এ, জি, হাসপাতাল যেখানে খোলা হয়েছে—নোটিশ সার্ভ হয়েছে—ডেপুটি হেল্থ ডিরেক্টরের কাছ থেকে কত লোকের চাকরী যাবে। একথার অর্থ কি? তারপরে টেম্পোরারী সার্ভিস যাদের তাদের শুনলাম নোটিশ দেবার পরে রিয়্যাপয়েণ্ট করা হবে।

lower scale of pay accept

করার জন্য তাদের ফোর্স করা হবে। এ খবরটা ঠিক কিনা মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহ করে বলবেন। তিন বছরের "ট্রেনিং" দিয়ে ১৫ বছরের চাকুরীর বন্দোবস্ত করছেন সরকার যাদের পছন্দ করবেন তাদের, এবং তাদের কেউ চাকুরী ছাড়লে হাজার টাকা জরিমানা দিতে হবে। একথা সত্য কিনা?

এখানে আমি ৩টি প্রস্তাব মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের সামনে রাখব, একটা আমি দিয়েছি, আবার দিচ্ছি যদিও আমার সময় চলে যাচ্ছে। হাজার হাজার চিঠি দপ্তরে দেওয়ার পরও মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে পৌঁছে না, মুখ্য মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে যে চিঠি পাঠানো বোধ করি আবশ্যকও তারা বোধ করেন না, কেন না

ভদের একটা আই, সি, এস সেক্রেটারিটি আছে, আর একটা ভারের সাভিলিটিও আছে ঐ ডিপার্টমেণ্টার অফিসারদের। কাজেই খবর দিলেও মুখ্য মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে যাবে না, তাই ডিরেক্টলি তার কাছে বলছি। এখানে বাংলা দেশে, এবং কলিকাতায় মেটার্নিটি বেডের ভয়ানক অভাব আছে। অন্তত: যেগুলি আছে তাদের "বেস্ট্যাব ইউটিলাইজ" করা যায় এই রকম করে—আমাদের দেশে, বিশেষ করে কলিকাতা সহরে আয়ুর্বেদিক, হোমিওপ্যাথিক এবং এলোপ্যাথিক যতগুলি হাসপাতাল আছে তাদের মেটারনিটি বেড-গুলিকে একটা সেণ্ট্রাল কণ্ট্রোলে এনে একটি ডি, জি, ও এপয়েণ্ট করা এবং একটা কণ্ট্রোল রুমের মত করা, যেখানে

every morning at any hour

কোন হাসপাতালে কত "বেড" খালি আছে তার খবর থাকবে, এবং কোন একটা জায়গায় রোগী এসে পড়লে কণ্ট্রোলরুম এক হাসপাতাল থেকে তাকে অন্য হাসপাতালে পাঠাতে পারে। পথে ঘাটে যেন প্রসব না হয়।

আর একটা প্রস্তাব দিয়েছি। এখানে শুনলাম—ইণ্ডিয়া গভর্ণমেণ্ট থেকে নাকি অক্সিলারি হেল্থ পারসনেল বলে একটা স্কীম নিচ্ছেন, আমাদের এখানে আগে নন-রেজিষ্টার্ড মেডিকেল মেন অনেক ছিল, তাদের সম্বন্ধে, অনুরোধ করি যে কিছু করা যায় কিনা, একটা রিফ্রেসার কোর্স করে তাদের অক্সিলারি পার্সনেলএর মধ্যে নেয়া যায় কিনা।

তৃতীয় হচ্ছে—

Long term T. B. Programme.

যদি থাকে ত দেবেন। কিন্তু আইসোলেসন অফ ইনফেক্টেড কেসেস ইন ডিফারেণ্ট হসপিটালস" এই একটা সর্টটারম বন্দোবস্তের জরুরী দরকার। বিভিন্ন হাসপাতালে পাঠিয়ে "টেম্পোরারিলি" তাদের "প্রোভাইড করে" ইনফেকসন দিয়ে "ইনফেকসন স্প্রেডিং" কিছু কমানো যায় কিনা, এটার সম্বন্ধে বিবেচনা করবেন। আর অন্য বক্তব্য যাই থাক ডাক্তারের অনুরোধগুলো ডাক্তার হিসাবে একটু দেখবেন।

Sj. Shyamapada Bhattacharjee: Mr. Speaker, Sir, the Budget estimate of the Finance Minister seems to have been taken very coldly both outside and in this House. The reasons to my mind are perhaps that there is no tax relief and secondly the picture as represented is not very heartening, but it must be said to his credit that he has not tried to minimise the gravity of the situation and inspite of difficulties and obstacles, he has boldly pushed forward towards expansion and has not cried a halt. He has, therefore, preferred going for loan to fresh taxation which would have hit the people hard. Already the ratio of taxation is the highest amongst the States and any fresh taxation will inflict greater miseries on the people of West Bengal. West Bengal is the smallest Province as regards area and has got the highest density of population. Although she has suffered losses in respect of areas and population, she has been able to pull herself by her own efforts and has been able to raise her revenue from Rs. 31 crores to nearly Rs. 40 crores. Thus she has made the highest endeavour in stabilising her finances but the result is not commensurate with her efforts. In spite of increase in revenue, the go-ahead programme of the Government unemployment has not decreased but is assuming a menacing proportion. It has justly been observed that the people are living in comparative penury and are not getting what they need absolutely although the resources of the State are not small. This increase in income is always resulting in deficit budget. The Government however has not spared any pains to expand the nation-building activities and this is evident from the expenditure under the heads "Agriculture, Irrigation, Road Development, Education, Medical and Public Health". In Agriculture Government is trying to improve the position by spending annually besides the major irrigation schemes Rs. 20 lakhs, in small irrigation schemes Government is spending Rs. 20 lakhs in re-excavation of derelict tanks, Rs. 1,72,000 as also in lift irrigation schemes besides providing for manure and seeds. This has yielded satisfactory result. The major irrigation schemes have been taken up to the extent of Rs. 1,21,90,000, minor irrigation schemes to the extent of Rs. 1,33,53,000. In the matter of

[Sj. Shyamapada Bhattacharjee.]

communication and road Government is spending Rs. 2,72,35,000 and in education Rs. 6,59,42,000. This is with regard to general education, but if we take together the grant for technical education, i.e., medical and engineering education, etc., the Government is spending more, and I think that the percentage with regard to the revenue will be near about 20 per cent. Although every effort is being made towards improvement, the problem of unemployment has gradually been increasing.

In West Bengal the structure of society has changed and with this change the economic structure has also been destroyed. In agriculture and other livelihoods the proportion of earners to total population has steadily declined as revealed in the census report. Land is insufficient and cannot maintain all the unemployed surplus and there is no adequate employment also in other spheres. This is a problem which cannot be easily tackled. The decay of cottage industry began sometimes from the time of the advent of the British and other foreigners and now they have been reduced to a moribund state resulting in throwing out of employment a large part of the population while in the heavy industries that have been established, immigrants from other States have pushed out the sons of the soil.

[6-15 to 6-20 p.m.]

To remedy the state of things and to solve the question of unemployment more attention should be given for the revival of cottage industries and there should be an expansion not only in the Government sector but in private sectors as well.

The cottage industries of silk, bell-metal, handloom clothes which were once the pride of Bengal and which caused a steady flow of wealth into this province should be revived and the workers rehabilitated. Side by side with production a marketing organisation should be set up for a ready sale of these products. Bengal was once the home of silk industry and attracted foreigners from the west, but it is now in a decadent state. Bell-metal is gradually being ousted from the market by cheaper articles such as aluminium and hand-woven cloth of Bengal is being replaced by those from Madras. To revive these industries and make them fit for competition improved techniques should be introduced. There are also other industries which can very profitably be tried, e.g. blanket weaving, match industries on a cottage scale, biri manufactures, canning and condiment, conch-shell industry, button manufacturing, lac industry, mats, etc. The sum of Rs. 18,70,000 only in this department is far too small, and I will request the Finance Minister to make a more liberal grant to meet the requirements of the department.

In the heavy industries sector, attempts should be made to induce the financial magnates to start sugar mills and cotton mills. In the jute-growing areas of the State mills should be established, and sugar mills in areas like Beldanga in Murshidabad where the field for a sugar mill is already prepared. The owner of big industries should be made to take in at least 50 per cent. of their employees from *bona fide* residents of West Bengal. Although Government is making an attempt to send more apprentices, they are given a desultory training and when they finish their apprenticeship they are sent out and outsiders are appointed.

Side by side with this there should be an attempt to introduce changes in the administration. There has of late been a tendency and practice to control everything from the Centre. This leads to unusual delays in execution of works. There should be more decentralisation and less important works should be left entirely to the districts and Subdivisions. This will

be more in accord with the recommendations in the Five-Year Plan. There has been some laxity in administration in the district. To make it more efficient our Deputy Ministers should be placed one each in charge of one district, to look to the problems and internal administration. They will thus serve as a link between the Ministry and the people and there will be quicker disposal of cases that require immediate attention.

One thing which is noticeable in the budget is that the areas nearer Calcutta have been more liberally provided with. The districts of Jalpaiguri, Darjeeling, West Dinajpur and Malda and Murshidabad are more or less out of the picture. There is no Community Project, no National Expansion Service and no plan for their development. These districts are rich in resources and if these can be fully utilised, there will be more food, more industry and consequently more wealth in the State.

The municipal areas have also not received their proper share. They are the nerve centres of the district and Government is fully aware of the difficulties they are faced with. Immediate help should be given to the urban areas in the shape of contribution for construction of roads and drains and water supply as well as improvement of conservancy. There are problems facing the province in all its spheres but the major ones should be tackled first. Instead of launching into numerous projects we should focus our attention only to the major ones. There has been some improvement in the food position. Let us try to keep it up. Let us unitedly try to solve the problem of unemployment. In the budget speech of 1951-52 our late Finance Minister, Sri Nalini Ranjan Sarkar, observed that the progress of State becomes real and effective only when individual components of society discharge their obligations to it. The Government can help the people by way of establishment of River Valley Projects, communication and electrification schemes but it is for us to make the best out of them by our own effort. Let us feel that the country is ours that the burden lies on us to lead our country to the path of progress, and establish our position among the nations of the world.

Let us not fritter away our energy too much in party squabbles. We may disagree in details but let us unite in broad objectives and in pursuit of a common goal.

Adjournment.

The House was then adjourned at 6-20 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 25th February, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Thusday, the 25th February, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 25th February, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 179 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Supply of manure to peasants on loan basis.

***25. Dr. Kanailal Bhattacharya:** (*a*) Will the Hon'ble Minister in charge of the Agriculture Department be pleased to state if it is a fact that Government is supplying manure to the peasants as a loan?

(*b*) If the answer to (*a*) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(*i*) whether it is restricted only to the *jotedars* who possess land;

(*ii*) whether the *bargadars* receive this benefit; and

(*iii*) if not, the reasons therefor?

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed): (*a*) and (*b*)(*ii*) Yes.

(*b*)(*i*) No.

(*iii*) Does not arise.

District-wise allocation and distribution of fertilisers.

***26. Sj. Natendra Nath Das:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Agriculture Department be pleased to state how much chemical manure was sent to different districts before the last cultivation season and how much has been utilised?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to starred question No. 26.

DISTRICT-WISE ALLOCATION AND DISTRIBUTION OF FERTILISERS UP TO 15TH OCTOBER, 1953.

Serial No.	Name of district.	Ammonium sulphate.		Superphosphate.		Fertiliser mixture.	
		Quantity despatched (in tons).	Quantity distributed (in tons).	Quantity despatched (in tons).	Quantity distributed (in tons).	Quantity despatched (in tons).	Quantity distributed (in tons).
1	24-Parganas ..	4,340	2,375	444	195	570	350
2	Howrah ..	2,090	600	95	50	275	200
3	Hooghly ..	870	1,025	175	150	1,305	1,200
		2,960	1,625				
4	Nadia ..	610	425	80	60	242	150
5	Murshidabad ..	3,900	1,900	400	275	120	70
6	Burdwan ..	5,160	2,850	661	450	1,900	1,300
7	Bankura ..	2,400	1,400	360	350	940	800
8	Birbhum ..	2,580	1,900	780	650	1,060	850
9	Midnapore ..	4,300	1,675	580	450	3,504	3,200
10	Malda ..	1,000	700	170	100	600	450
11	West Dinajpur ..	1,000	600	200	110	500	350
12	Jalpaiguri ..	2,410	350	250	100	60	20
13	Darjeeling ..	540	50	25	10	25	..
14	Cooch Behar ..	500	150	90	50	120	85
		32,000	16,000	4,310	3,000	11,221	9,025

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Repairs to the municipal portions of Ghatal-Chandrakona Road.

10. Sj. Jatish Ghosh (Ghatal): Will the Hon'ble Minister in charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

(*a*) if it is a fact that the portions within the municipalities of Ghatal, Khirpai and Chandrakona of the road from Ghatal to Chandrakona Road station have not been repaired;

(*b*) if so, the reasons therefor;

(*c*) if it is a fact that the portion of the said road from Khirpai towards Ghatal was repaired;

(*d*) if so, when it was repaired;

(*e*) whether Government have received any report of deterioration of the said road; and

(*f*) if so, the reasons therefor?

Minister-in-charge of the Development (Roads) Department (the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta): (*a*) and (*e*) No.

(*b*) and (*f*) Do not arise.

(*c*) Yes.

(*d*) In 1952 and 1953.

Sj. Jatish Ghosh:

Supplementary question, Sir.

"১৯৫২-৫৩" সালে "রিপেয়ার" করা হয়েছিল, কিন্তু এখন আবার "রিপেয়ার" করতে হবে। এমন খারাপভাবে "রিপেয়ার" কেন করা হয়েছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

"রিপেয়ার" কনসলিডেসন ঠিকভাবে করা হয়েছিল এবং সেটা খাদা পর্য্যন্ত করে রাখা হয়েছিল; তারপর ২/৩ বছর চলে গিয়েছে। "ষ্টোন মেটালিং" পূর্ব্বে করা হয়নি।

Sj. Nepal Chandra Roy:

খাদা দিয়েছেন, তার উপর "গ্রাইণ্ডিং" করা হয়েছিল কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

না, তখন করা হয়নি, যাঁটাদের কথা বোধ হয় উনি বলছেন।

Distribution of crop loan through co-operative societies during the years 1950-53.

11. Sj. Haripada Baguli: Will the Hon'ble Minister in charge of the Agriculture and Co-operation Department be pleased to state—

(ক) যে-সকল প্রাথা কো-অপারেটিভ সোসাইটি সভাগণকে সমমেয়াদী কৃষিঋণ দিয়া থাকে ১৯৫০-৫১, ১৯৫১-৫২ ও ১৯৫২-৫৩ সালে তাহার সংখ্যা কত;

(খ) ঋণগ্রহণকারী সভাসংখ্যা এ চার বৎসরে কত করিয়া ছিল; এবং

(গ) উক্ত চারি বৎসরে পশ্চিমবঙ্গ সরকার প্রতি-বৎসর কত টাকা করিয়া ঋণ উক্ত কো-অপারেটিভ সোসাইটিসমূহকে দিয়াছেন?

Minister-in-charge of the Agriculture and Co-operation Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed):

(ক), (খ) ও (গ) বিবরণী পরিষদের টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 11.

বৎসর।	গ্রাম্য কো-অপারেটিভ সোসাইটির সংখ্যা।	সভ্যসংখ্যা।	ঋণের পরিমাণ। টাকা।	
১৯৫০	১,৬০২	৩৭,২৬৮	৭,৯২,০০০	(পশ্চিমবঙ্গ প্রাদেশিক সমবায় ব্যাঙ্ক লিঃ মারফৎ।)
১৯৫১	২,৫৯২	৬৪,৮০৩	৪০,০০,০০০	(পশ্চিমবঙ্গ সরকারের গ্যারান্টিমূলে রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অব ইণ্ডিয়া প্রদত্ত ঋণ পশ্চিমবঙ্গ প্রাদেশিক সমবায় ব্যাঙ্ক লিঃ মারফৎ।)
১৯৫২	৩,১০৩	৭৯,২৫৮	৬০,০০,০০০	(ঐ)
১৯৫৩	৩,৭৮৮	১,০০,৫৭৮	৭৫,০০,০০০	(ঐ)

Imprisonment of Sj. Monoranjan Hazra.

Mr. Speaker: I am to acquaint the House that Sj. Monoranjan Hazra, M.L.A., has been detained in prison to serve out the sentence of imprisonment of two months in C. R. case No. 1345/53.

Message from the Governor.

Mr. Speaker: I further announce that I have received the following message from the Governor to the members of the Legislative Assembly:—

> "I have received with great satisfaction the respectful expression of your thanks for the speech with which I have opened the present session of the Legislature."

Notice of adjournment motion.

Sj. Hemanta Kumar Ghoshal: আমি একটা "এ্যাডজোর্নমেণ্ট মোশন" দিয়েছিলাম আপনি সেটা "মুভ করার পারমিশন" দেন নি। এটা খুবই গুরুত্বপূর্ণ—একটা "ট্রেড ইউনিয়ন রাইট" সম্পর্কে—

Mr. Speaker: It has been several times decided here that ordinary matter of administration is a kind of action which cannot be discussed in an adjournment motion during budget discussion. You will speak just now and you can raise it then.

Sj. Hemanta Kumar Ghoshal: Speaker, Sir, এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার—

Mr. Speaker: Ask your party to give your name in the list and I will allow you to speak.

Sj. Hemanta Kumar Ghoshal: একটা "ইউনিয়ন অফিস"এ—

Mr. Speaker: Sit down, please. In spite of your name not being on the list I will call upon you to speak.

Mr. Roy.

General discussion of Budget for 1954-55.

Sj. Biren Roy: Mr. Speaker, Sir, we have before us a very daring piece of literature—the financial statement of the Chief Minister, our Finance Minister—and it is so daring that, I think, no one but a Dr. Roy could have dreamt of publishing it and presenting it before us. This budget shows that our indebtedness is rapidly on the increase and today it

stands at about Rs. 76 crores and by the end of this coming year it would come to Rs. 98 crores. I am afraid, the rate of increase might even be accelerated and then this indebtedness—I mean, the rate of increase—may, if not exceed, balance even the annual revenue of this State. At the same time, I can point out—and that is from page 1 of the booklet "The West Bengal State Rupee—From where it comes and where it goes"—that from 1952-53 even these resources, that means our annual revenue, is gradually declining. We cannot visualise a far more disastrous state of affairs in this Province which can only result, as has already been suggested, in permanently mortgaging this State to the Union Government with the uniform and progressive destitution of the people of this Province. In spite of the fact that our State owes all its prosperity to the industries, the highest income-tax collection, biggest customs revenue and, even perhaps from the coming year, biggest collection from death duties, anything short of demanding a very high percentage—I would even say one-third, if not 30 per cent.—from such Centrally collected taxes and duties from our Province, would become unthinkable, if not criminal.

Sir, Dr. Roy has devoted nearly one-third of his budget statement to unemployment and also the financial resources of our Province. We regret we find nothing very positive or suggestive of solution except a negative approach and attitude to these growing cancerous problems of the body-politic of the State. Last time, I suggested, Sir, about the compilation of unemployment statistics only in the urban towns and the industrial towns too. We know it is a big problem, but some time we have to tackle this problem. Dr. Roy had already had a sample survey of Calcutta and it shows 40 per cent. unemployment among the Bengalees on an average and this excludes, as he himself has pointed out, those who do not seek employment, that is, married women and students and so on. What a picture the villages would represent, we shudder to think! Now, Sir, this itself is a very serious menace and unless we have a clear picture of house to house unemployment statistics in the towns, we cannot suggest a definite scheme. But I must vigorously put forth this problem and state categorically that wherever in a family there is more than 50 per cent. of family members unemployed, State help in the form of dole or even unemployment contribution through Un employment Insurance Fund has got to be provided if some sort of job cannot be found for these persons. Sir, I intentionally put "family" as a unit and not an "individual" because of the fact that it will reduce the State's burden. For this purpose, after all, we must find money and so I would suggest that we may think even of taxing very big industries such as jute, electricity and so on where we will find that the profits of such industries exceed a certain maximum fixed figure, say about 8 per cent., for the capital invested in such a business.

[3-10—3-20 p.m.]

If necessary, powers from the Centre will have to be sought for. The State Government, Sir, as has been pointed out before and as Dr. Roy knows very well, should take a firmer stand in regard to the Centre's contribution to increase our funds before the Taxation Enquiry Committee. Pending that, I should say that constitutional changes should be effected in regard to powers of taxation. When today, according to Dr. Roy's words, the joint family is breaking down and the family land is disappearing with the Estates Acquisition Bill coming into force, the middle class in Bengal perhaps will have nothing to fall back upon. Then what step do the State Government propose to take? To suggest to the Centre, if possible, constitutional changes in some aspects, that is to

[Sj. Biren Roy.]

provide more financial and other powers to the State for making "trading" as a State subject concurrent with the Centre, so that this State with a population of more than 25 millions may control and issue permits to new traders and businessmen to come into the picture and be more and more engaged, in import and export trade, drugs trade, manufacturing industries which are now mostly, I should not say completely, in the hands of non-Bengalees and thereby at least they are allowed to make a start and become more and more business-minded.

In this context, Sir, we cannot but voice also our protest in having a Birla as the Chairman of the West Bengal Finance Corporation and also another gentleman who was a lackey of British Imperialism and who is now one of the big mouthpieces of non-Bengalee big business in Calcutta. We shall witness, Sir, otherwise what will happen is that poor helpless Bengalees will be put up as *benamdars* to get loans for small businesses even and behind them will stand the non-Bengalees just as we also find in many trades, the buses for instance, taxis, food supply, cloth and other businesses where, if we enquire a little bit, we shall find what the state of affairs is.

We are told that the State has a very large middle class population with intellectual and emotional qualities and with preference to education. Well, Sir, we are further told that they are averse to manual labour. With this latter part, Sir, I do not agree. Thousands of young people have approached persons in position, begging from door to door for any kind of employment today even in factories and technical workshops. Students, wanting vocational and technical education, have been going about in large numbers but there is no provision in the Budget for the establishment of such educational training institutions where vocational training may be made available to those who are in the higher classes of secondary schools and those who have perhaps read up to Matriculate or Intermediate standard but unable to prosecute further studies in such technical things, so that they may be absorbed in the new industries. Such technical training centres should be organised and opened in every sub-divisional headquarter and town in West Bengal and help given to trained persons to find jobs or even to start small industries themselves.

Sir, there should be forthcoming also a planned scheme for the setting up of small industries and planned directions should also be given along new lines of vocation in the interior parts of the Province, with Government-sponsored purchasing centres, wherever these are necessary as is found in many advanced countries of the West and also in Japan. There are so many possibilities in this field only if our elected authorities choose to have proper men to undertake and guide such schemes and have the real intention to move in such matters then, Sir, much can be done to ameliorate the condition of the growing generation of the young Bengalees and thereby a lot of discontent can be removed. What we find instead, wasting of money on underground railway schemes, importing of Danish Trawlers and Japanese fishermen buying and selling of ice-making plants, coke-oven project scheme—all these could have easily been secured without such wastage of our hard-found finance, free of cost, from many foreign concerns who are only too anxious to sell their machineries and get employment thereby to many of their own countries' personnel. It is beyond our comprehension as to why such large amounts are being thrown away by so astute a businessman as our Chief Minister or is there something behind these apparent mad bursts of expenditure?

Talking of losses in State Trading, these will be probed later but

even then I believe that the Government should have nationalised or municipalised which we were trying to impress on them for the last few years that the whole of the Calcutta and suburban public transport system combining the State buses, tramways and even the private buses of the city and its immediate suburbs should be taken over and thereby form an autonomous corporation. (SJ. JYOTI BASU: Under this Government?) Even that I do not object to, but our resources dwindle, and we know our people suffer and the more we delay in prosecuting such a scheme, such a useful scheme, the more will be the trouble in future.

Sir, Dr. Roy is very keen on setting up Commissions. Why does'nt he set up a Commission of Enquiry to find out from business establishments—as the Central Government is doing in regard to the employment of foreigners—all data about the employment of the subjects of this State—I mean the Bengalees. What percentage of non-Bengalees are employed in different business institutions. This is not a parochial attitude. To save the State—you must provide some sort of job or dole to this vast number of unemployed children of this Province and must take steps to stop the influx of non-Bengalees more and more into this Province, thereby reducing the cause of unemployment of a similar number of children of this State. If this is not done, in a very short time, our frustration will be complete and we shall be sitting on the vertex of a very explosive situation.

I shall now touch on a new factor, Sir, even if I do not find time for discussing other things. And that is the subject which Dr. Roy has completely avoided and this is regarding the exploitation of "Oil" in this Province. I put some questions before on this matter but it was replied to half-heartedly. I have again put questions on this issue. The discovery of oil in various countries of the world even when those countries were barren tracts, has provided money for raising the standard of living of the people of areas, and we are today at the stage of actually bringing this oil up commercially, the prospecting part having been finished. But we do not know what share this State will have from the profit of such oil deposits or even what contract has been concluded, if at all, with any private Company between the said Company, this State and the Centre! How much benefit the children of the Province will perhaps have. Even the distribution of oil, to my mind it appears, Sir, is a fit subject for taking over by the State, thereby eliminating the huge amount of money as salaries and other emoluments going to the pockets of foreigners and also enormous profits from the poor consumers getting saved from being sent abroad. Here again comes, if necessary, the same question of modifying the constitution in favour of the State Government as they are going to do or as Dr. Roy has suggested for Estates Acquisition Bill—for taking over lands from the *raiyats*, etc.

(At this stage the red light was lit.)

Sir, I want to have five minutes more. Otherwise I shall not be able to touch many important points.

Mr. Speaker: The Independent Bloc has got altogether half an hour's time. I cannot extend the time.

Sj. Biren Roy: Sir, many members are in jail and you can easily allow me five minutes time.

Mr. Speaker: All right, go on.

Sj. Biren Roy: Sir, let Dr. Roy think of the future of this Province before it is too late and take steps to save the State for democracy.

[3-20—3-30 p.m.]

It is no use just only talking of paradoxes and reading over and over again all that has been published also in many reports. West

[Sj. Biren Roy.]

Bengal with a highly industrialised structure and not much land to make it self-sufficient in food and other crops ever, if necessary, must fight for autonomy in finance and trade, if not for anything else.

We have heard a lot about the development programmes all over the Province. We have been asked to look around and this programme is now going to pose two very important questions—(1) for whom has this programme been envisaged in this Province, and (2) what is the underlying motive in associating only some party men to all schemes?

I shall cite today one example to bring home to the honourable members what I mean about question No. (1), that means for whom has this programme been envisaged? Let us read a few lines from Dr. Roy's own statement. He says on page 14 of his Budget Statement: "The first phase of the Sonarpur-Arapanch-Matla Drainage Scheme estimated to cost 44 lakhs is nearing completion. A submerged area of 17,300 acres and so on has already been reclaimed and the remaining areas of 6,000 acres falling within the scope of the scheme are being dewatered and rendered fit for cultivation by March, 1954. As the entire area drained this year could not be brought under cultivation by the tenants themselves"—I want the honourable members to mark the word "tenants"—"Government took over an area of 1,200 acres of land and cultivated it departmentally."

And then what happens to the tenants mentioned here? By a single stroke of pen in a gazette notification last year 7,000 acres were taken away from these persons as soon as this area was developed and made fit for cultivation, and today on only 11th February, 1954, by another notification a further 24,642 acres in all meaning nearly 100,000 bighas of cultivable land belonging to poor peasants of West Bengal are being snatched away the moment, these are developed and made fit for cultivation—to be distributed to others—to the exclusion of the tillers of the soil and owners thereof and who have so long paid their revenues to the Government and cried hoarse for relief—this is now the price they are paying with their life blood—their developed land at their cost—through this development programme of a soulless Government.

Whoever envisaged such a monster in their midst?

About the second point—I may just mention, Sir, this when crores and crores are being spent on providing underground drains, macadamised roads, lights and all other facilities to build up Dr. Roy's dream town "Kalyani" where nobody lives—greatest "অকল্যাণ" is being done to a million souls living in filth and squalor round about Calcutta, i.e., in Behala, Howrah, Baranagar, Dhakuria and Kasba and so on—for cleaning up and development of which a Suburban Improvement Act is an absolute necessity and tax-payers of these regions are for years petitioning and bringing it to the notice of the authorities without any effect.

In some areas, surveying has been completed, even alignment plan for road-widening, e.g., Diamond Harbour Road through Behala, was published as far back as 1913 but these are unheeded and left untouched and the caravan moves on.

A little over two years are left, Sir, for the completion of the Five-Year Plan but what improvement has been effected or even is in sight of the standard of living of the general mass of people, some fortunate lucky guys—an infinitesimal number—in good books with the authorities or the party in power have managed to profit by the squanderings of vast sums of money on contracts—the rest look askance, watching and wondering what it all means—when day in and day out in the vast number of

villages they enjoy the freedom only to wallow in mud and filth for the major part of their lives, without drinkable water, without any medical relief and without a school to put their children to learn a little bit about how people like them live in other countries—without any the least amenities or entertainment to take their cares and worries off after days and weeks of heart-breaking labour on perhaps one meal a day.

It is never too late to mend or to start doing good turns to anybody and especially when one works for the community. Let us not, therefore, talk of big things but re-orient our ideas and let the Government take a new leaf to change the course of events and start concentrating on real welfare work in the interior parts of the country by sinking numbers of tube-wells in every village of West Bengal, take up making village roads passable for human beings and open medical aid centres whatever may be the cost. Let the 'Government take not only the Opposition but the village elders into confidence and have working boards established in each subdivision of the district.

These non-official agencies should be entrusted with the help of the Government deputed officers to carry on these welfare works in their own villages as quickly as possible. Nothing, neither party politics nor financial consideration should stand in the way of quickening the tempo of such activities which the people themselves will also then help to succeed, and these measures will also go a long way to bring some relief to millions of unemployed in the villages who still remain completely ignored from the purview of any social upliftment. This reorganising of the daily lives of the common man will at least bring a little bit of cheer into their lives, clean up their surroundings, and that I consider is the most elementary and the first duty of the Government of a free people and Dr. Roy at the helm of affairs of this Government can ill-afford to brush them aside.

Sj. Nishapati Majhi:

স্পীকার মহাশয়, মাননীয় প্রধানমন্ত্রী ও অর্থমন্ত্রী ডাঃ রায় আলোচ্য বর্ষের জন্য যে আনুমানিক বাজেট উপস্থাপিত করেছেন তাতে দেখা যাচ্ছে—

আয়—

(১) মজুত—১১ লক্ষ ৪৮ হাজার,

(২) রেভিনিউ—৩৯ কোটি ৯৩ লক্ষ ২২ হাজার,

(৩) ঋণ, প্রভৃতি—১২১ কোটি ৪০ লক্ষ ৭৯ হাজার।

ব্যয়—

(১) রেভিনিউ—৫৩ কোটি ৩০ লক্ষ ৭৬ হাজার,

(২) মূলধন—২০ কোটি ৮২ লক্ষ ১১ হাজার,

(৩) ঋণ, প্রভৃতি—৯৯ কোটি ৬৩ লক্ষ ৯৯ হাজার।

আয়ব্যয় দৃষ্টান্তে দেখা যাচ্ছে মোট প্রায় ১৩ কোটি টাকা ঘাটতির সম্ভাবনা রয়েছে। তজ্জন্য বিরোধী-দলের অধিনায়কগণ বলছেন—

(১) বাজেটকে লোকসানের পূর্ণ তালিকা বলা চলে,

(২) ব্যবসায়ে প্রচুর লোকসান দিয়ে কোটি কোটি টাকা ঋণ করে পশ্চিমবঙ্গ সরকার দেউলিয়া হতে চলেছে,

(৩) এই বাজেটে কৃষক, শ্রমিক ও দরিদ্র জনসাধারণের দুঃখ দুর্দ্দশা দূর করবার কোন প্রচেষ্টা দেখা যায় না।

(৪) ইহার উপর কর্মচারী ছাটাই হচ্ছে; ফলে বেকার সমস্যা জটিল হ'তে জটিলতর হবে।

(৫) ১৯৫৩-৫৪ সালের সংশোধিত বাজেটে শতকরা ১৬ ভাগ পুলিশখাতে ধরা হয়েছিল; বর্ত্তমান বাজেটে ১৭ ভাগ ধরা হয়েছে।

এই সব অবান্তর বিষয়বস্তুগুলির আলোচনা করতে হ'লে প্রশ্ন উঠে—

যদি ডাঃ রায় ১৯৪৮ সাল হ'তে কেবলমাত্র যত টাকা আয় তত টাকা ব্যয় স্থির ক'রে বাজেট উপস্থাপিত করতেন এবং কোনরূপ দায়িত্ব গ্রহণ ক'রে গুরুতর সমস্যাগুলির সমাধান না করতেন তাহলে কি অবস্থা আরও ভয়াবহ হয়ে উঠত না এবং এই রাজ্য কি ইতিমধ্যেই দেউলিয়া হ'ত না?

[Sj. Nishapati Majhi.]

ডাঃ রায় নাডলোকসানের বিষয়সমূহ ভালভাবে অবগত হয়েই বিগত বাজেট ও আলোচ্য বাজেট বক্তৃতায় বলেছেন—

(১) পশ্চিমবঙ্গের কলকারখানা, খনি ও বৃহৎ শিল্পের আয়করের উপর কেন্দ্রীয় সরকারের কর্তৃত্ব রয়েছে। রাজস্বের উপযুক্ত, অংশ আজও আশানুরূপ পাওয়া যাচ্ছে না।

(২) অবিভক্ত বাংলার মধ্যে পূর্ব্ব অঞ্চলেই অধিক কৃষিআয়ের সম্ভাবনা ছিল। পশ্চিমবঙ্গের যে অঞ্চল কৃষিপ্রধান সেখানকার আয় সীমাবদ্ধ। এই কৃষি অঞ্চলকে রবারের মত টানিলেও আয় বৃদ্ধি হইবে না।

[3-30—3-40 p.m.]

এক্ষেত্রে বলা যেতে পারে যে কৃষক, শ্রমিক ও মধ্যবিত্ত জনসাধারণের শ্রম-শক্তির উপরই রাজ্যের উন্নতি নির্ভর করছে। তজ্জন্যই ডাঃ রায় ইদানিং ঘোষণা করেছেন যে কোন কর্ম্মচারী ছাটাই হবে না। খাদ্য বিভাগের উদ্বৃত্ত কর্ম্মচারিগণকে নানা বিভাগে নিযুক্ত করা হচ্ছে। শিক্ষিত বেকার সমস্যার আংশিক সমাধানের জন্য শিক্ষা বিভাগে সাড়ে আট হাজার শিক্ষক নূতন করে নিযুক্ত করা হয়েছে। তাই দেখা যাচ্ছে আলোচ্য বাজেটে পুলিশ বিভাগের ব্যয় অপেক্ষাও শিক্ষা বিভাগের ব্যয় অধিকতর হয়েছে। আরো উল্লেখযোগ্য বিষয় হচ্ছে এই যে—রাজ্য সরকার গতানুগতিক পথ ত্যাগ করে গভীরভাবে চিন্তা করেই রাজ্যের কল্যানের জন্য কতকগুলি পরিকল্পনা রচনা করেছেন, এবং ধীরে ধীরে ইহার বাস্তবরূপদানে অগ্রসর হচ্ছেন। আলোচ্য বাজেটে তজ্জন্য বহু টাকা বরাদ্দ হয়েছে। বিধান সভায় ইতিপূর্ব্বে যখন বাজেট আলোচনা হয়েছে তখন অর্থ মন্ত্রিমহাশয়কে ধন্যবাদ দিয়া বাজেটে উল্লেখিত টাকাগুলিকে বর্ণনা করে একে একে অনেকে সমালোচনা করতেন এবং সমাধানের অর্থ দেখাতেন কিন্তু দুঃখের বিষয়, এবারে অর্থ মন্ত্রিমহাশয় যে সকল জাতিগঠনমূলক কার্য্যে প্রচুর অর্থ বরাদ্দ করেছেন সেগুলির অনেকেই উল্লেখ করেন নাই। যেমন—

(১) শিক্ষা বিভাগে—৬ কোটি ৫৯ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে।

(২) পূর্ত্ত বিভাগে—৬ কোটি ১৮ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে।

(৩) মেডিকেলের জন্য—৪ কোটি ৪৫ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে।

(৪) সাধারণ স্বাস্থ্যের জন্য—১ কোটি ১৬ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে।

(৫) কৃষির উন্নতিকল্পে—২ কোটি ২২ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে।

(৬) শিল্পের উন্নতির জন্য—৩৩ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে।

(৭) কুটীর শিল্পের জন্য—১৮ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে।

(৮) সমাজ উন্নয়ন কাজে—১ কোটি ২৬ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে।

(৯) ভূমি উন্নয়নের জন্য জমি জায়গা জরিপের জন্যে—১ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে।

(১০) দুর্ভিক্ষ নিবারণের জন্য—৮২ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে।

(১১) বন উন্নয়ন—২০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে।

(১২) মৎস্য চাষের জন্যও বহু অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছে।

এমন কি আমাদের কুচ বিহারের উন্নতিকল্পে—১১ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। অন্যদিকে দেখা যায় আলোচ্য বর্ষে দামোদর ভ্যালী পরিকল্পনায় ১১ কোটি ৩৭ লক্ষ টাকা, ময়ূরাক্ষীতে ৩ কোটি এবং অন্যান্য ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনায় ১ কোটি ৪০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। এইরূপ আরও বহু টাকা জাতিগঠনমূলক কার্য্যের পরিকল্পনার কথা আমি সরকার পক্ষ থেকে বিরোধীপক্ষের নিকট নিবেদন করতে চাই। ("এ ভয়েস"—নিরীহ হেমদাকে একটা পয়সাও দেওয়া হয়নি।) সর্ব্ব প্রথমে বলছি পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার কথা। পশ্চিম বাংলার পক্ষে পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার একটা নব যুগের সূচনা হয়েছে। বিরোধীগণ এই মহান কাজকে নানাভাবে বিরোধিতা করছেন। কিন্তু তারা আমাদের জাতিগঠন কাজকে কোন ক্রমেই বানচাল করতে পারেন নি এবং পারবেন না। কারণ দামোদর ভ্যালী ও ময়ূরাক্ষীতে যে টাকা ব্যয় করা হচ্ছে—আশা করা যায় যে কয়েক বৎসরের মধ্যেই সেই টাকা, এমন কি তার অধিক টাকা, উশুল হয়ে আসবে। তাতে দেশের শস্য ও অন্যান্য বহু

উৎপাদনের দ্বারা রাজ্যের আয় বৃদ্ধি হবে। একটা আনন্দের বিষয় যে এই পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা রূপে ইতিমধ্যে নূতন চিন্তাধারা গ্রামের মধ্যে দেখা দিয়েছে। তজ্জন্যই নব উৎসাহে সরকারের জাতি-গঠন কাজে পল্লীবাসীর একটা আগ্রহ জেগে উঠেছে। বর্ত্তমানে এই পরিকল্পনার ভিতর দেখা যাচ্ছে যে রাজ্যের শিক্ষা বিভাগ সর্ব্বাপেক্ষা বৃহৎ হয়ে উঠছে। গৌরবের কথা অন্যান্য রাজ্যের তুলনায় এই রাজ্য চিকিৎসা ও জনস্বাস্থ্যের দিকে উন্নত হচ্ছে। নবাগত লক্ষ লক্ষ নরনারী আশ্রয় লাভ করে নবশক্তি অর্জন করছেন। শ্রমিকগণ শ্রমমূল্য লাভের জন্য যত্নবান হচ্ছেন। রাজ্যের অনুন্নত অঞ্চলের অনুন্নত গণশিক্ষা ও সমাজ উন্নয়ন কার্য্যে যোগ্যতা অর্জন করছেন।

সরকারের এই পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে দেখা যায় যে ১০ লক্ষ টাকা আদিবাসীদের উন্নতির জন্য এবং শিক্ষা বিভাগের দ্বারা বহু টাকা বরাদ্দ হয়েছে। আজকের দিনে যারা কৃষির এবং শিল্পের উন্নতি সাধনের জন্য কঠোর পরিশ্রম করছেন তাদের মধ্যে অনেকেই অশিক্ষিত ও খুব দরিদ্র। তারা যদি শিক্ষার আলোকে আলোকিত হয়ে, এই নূতন যুগের বৈজ্ঞানিক শিক্ষা গ্রহণ করতে পারেন এবং তাদের শ্রমের দ্বারা দেশ উন্নত হয় তাহলে আর সমাজে সংকীর্ণ গণ্ডী থাকবে না। অশিক্ষা এবং অস্বাস্থ্য এই রাজ্যের প্রধান ব্যাধি। এজন্য বাঙ্গালী জাতি জীবন-মরন সমস্যায় পতিত হয়েছে। সুখের বিষয় মৃতের জীবন রক্ষার ন্যায় আমরা একজন যোগ্য কর্ণধার লাভ করেছি। ডাঃ রায় যে শুধু অর্থমন্ত্রী বা প্রধান মন্ত্রী তা নন, তিনি বাংলার একজন শ্রেষ্ঠ চিকিৎসক। বাংলার সঙ্কটপূর্ণ অবস্থায় তিনি কর্ণধাররূপে বাঙ্গালীর নবজীবন দানের জন্য যে গুরু দায়ীত্বভার গ্রহণ করেছেন এবং কংগ্রেসের মাননীয় সদস্যগণ তার এই কাজে সহযোগী হয়ে যে চলেছেন সে দিকে গভীরভাবে চিন্তা করবার আছে।

অনেকের ধারণা সরকার যে পদ্ধতি গ্রহণ করেছেন তার ফলে সহরগুলি বঞ্চিত হচ্ছে। আবার কেউ কেউ বলছেন সহরের শ্রীবৃদ্ধি না করে গ্রামের উন্নতি করতে হবে। সত্য কথা। আমাদের গ্রামগুলিকে যদি সুন্দরভাবে গড়ে তুলতে চাই তাহলে সহর এবং পল্লীর উন্নতি সমান তালে হওয়া দরকার। তজ্জন্য তিনি ১১২টি সহরে যেমন মধ্যবিত্ত পরিবারের আর্থিক দুর্গতি মোচনে যত্নবান হয়েছেন তেমনি পল্লীবাসীর জন্য, পল্লীর কৃষি, শিল্প ও ভূমিব্যবস্থার আমূল পরিবর্ত্তন এনে ৩৫ হাজার পল্লীকে সুপ্রতিষ্ঠিত করবার জন্য যত্নবান হয়েছেন। ভূমি উন্নয়নের জন্য তিনি গ্রাম পঞ্চায়েত বিষয় সম্বন্ধে বিবেচনা করছেন। রাজ্যে তাই ইতিমধ্যেই ২৩৫টি পঞ্চায়েত দ্বারা পরীক্ষামূলকভাবে কাজ সুরু হয়েছে। এই সম্পর্কে সরকারপক্ষ থেকে পঞ্চায়েত বিলের খসড়া রচনা হতে দেখা গিয়েছে। তজ্জন্য আমি সরকারকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। আজকে গ্রামকে রক্ষা করতে হলে, গ্রামের শ্রীবৃদ্ধি করতে হবে ও গ্রামের সঙ্গে সহরের যোগাযোগ স্থাপন করতে হলে আমাদের সেই পূর্ব্বেকার ন্যায় পঞ্চায়েত গঠন করতে হবে। আমাদের দেশে পূর্ব্বে পঞ্চায়েতরা যে সমস্ত কাজ করে গিয়েছেন, যেমন সেচ ব্যবস্থা, গ্রামের শিক্ষা ও সংস্কৃতির ভিত্তিস্থাপন করে গিয়েছেন, তাতে আমরা সকলে নিশ্চয়ই গৌরব অনুভব করছি। আজ যদি সেই পঞ্চায়েতকে নূতন রূপ দিয়ে গড়ে তুলতে পারি তাহলে পশ্চিম বাংলায় যে জটিল সমস্যা দেখা দিয়েছে, তার অনেকখানি সমাধান হতে পারবে।

স্থানীয় পল্লীঅঞ্চলবাসী যাতে পল্লীর উন্নতি সাধন করতে পারে তজ্জন্য এবৎসর ৪৬ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হচ্ছে। রাজ্য সরকারের এবং কেন্দ্রীয় সরকারের সাহায্য ব্যবস্থায় প্রত্যেক জেলায় ইউনিয়ন বোর্ডে উন্নয়ন কাজের জন্য একটা নবজাগরণ দেখা দিয়েছে। তবু বিরোধীপক্ষের কোন কোন বন্ধু এই কথা বলেছেন যে আজ বাংলা সরকার যে টাকা দেনা করছেন তা বোধ হয় কোন দিনই শোধ হবে না। উপরন্তু দেনা উত্তরোত্তর বেড়ে যাবে। কিন্তু যত টাকা আয় তত টাকা ব্যয় করলে কি আজ দেশের গুরুতর সমস্যাগুলি সমাধান হওয়া সম্ভব? তাদের শুধু এই কথা গভীরভাবে চিন্তা করে দেখা উচিত। তারপর তারা গরীবের বন্ধু, তাদের প্রতি দরদ দেখিয়ে অনেক বড় বড় কথা বলেছেন, কিন্তু এই রাজ্যে যে ৮০ লক্ষ তপশীল, অনুন্নত জাতি রয়েছে, তাদের প্রতি সহানুভূতি বা একটা দরদের কথা আমি শুনতে পেলাম না। এই অনুন্নত জাতির অবস্থা কি ভীষণ তা বিরোধীগণ বেশ ভালভাবেই জানেন, কিন্তু সেসব তথ্য সংগ্রহ করে কোন উচ্চবাচ্য করা আবশ্যক মনে করেন না। এতে স্বজন প্রীতি, আত্মীয় প্রীতি, দরদের জলজ্যান্ত নমুনা অতি সহজেই অনুভব করা যায়।

তাঁদের সকলের অবগতির জন্য মাননীয় স্পীকারের মাধ্যমে জানাতে চাই যে আজ পশ্চিম বাংলায় তপশীল, আদিবাসী ও অনুন্নত জাতির শিক্ষার

[Sj. Nishapati Majhi.]

কি অবস্থা তার স্বরূপ সরকারী ১৯৫২ সালের একটা তালিকার দ্বারা দেখাচ্ছি—

শ্রেনী।	তপশিলী।	আদিবাসী ও অন্যান্য পশ্চাদ্‌পদ জাতি।	মোট।
আই, এ ..	৯০	৪৫	১৩৫
আই, এস্‌সি ..	১৬৭	২৮	১৯৫
বি, এ, ; বি, কম্‌ ..	৬৭	৫	৭২
এম্‌, এ, ; এম্‌, এস্‌সি ..	২২	২	২৪
কারিগরী (স্কুল ও কলেজ)	৭	১	৮
মেডিকেল স্কুলে ..	১৮	৬	২৪
মেডিকেল কলেজে ..	১২	৩	১৫
	৩৮৩	৯০	৩৭৩

স্পীকার মহোদয়ের মাধ্যমে বলতে চাই যে এই রাজ্যে এমন অনেক জাতি রয়েছেন যাদের শতকরা ৮ জন বিশ্বভারতীর ডিগ্রীধারীর সংখ্যা বোধ হয় পাওয়া যেতে পারে। কিন্তু এরা শতকরার তুলনায় লক্ষ জনের মধ্যে সে সুযোগ পান না। শিক্ষার আলোক যদি সর্ব্বত্র ছড়িয়ে দিতে হয় তাহলে শিক্ষার ভিতরে যে তারতম্য রয়েছে সেটা দূর করতে হবে। ১১ লক্ষ ৩৫ হাজার আদিবাসী লোক—তার মধ্যে ৪ জন লোক লাখ করা উচ্চ শিক্ষার জন্য যত্নবান। এবং লক্ষ জনের মধ্যে ৮ জন অসবর্ণ হিন্দু উচ্চ শিক্ষাপ্রতী। আমি এই সমস্যার প্রতি বিশেষ করে ডাঃ রায়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। অবশ্য আদিবাসী ও তপশিলীদের জন্য রাজ্য ও কেন্দ্রীয় সরকার যথেষ্ট করছেন। কিন্তু আরও বিশেষ আয়োজন করা দরকার। অর্থ মন্ত্রীকে এইবার আমি আন্তরিক ধন্যবাদ জানিয়ে নীরব হচ্ছি।

[3-40—3-50 p.m.]

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, যে কোন বাজেট আলোচনা করতে গেলে প্রথম দৃষ্টি পড়ে আমাদের দেশে সমাজে যারা দুঃস্থ, নিপীড়িত তাদের জন্যে কি ব্যবস্থা হয়েছে তার উপর এবং সেই দৃষ্টিকোণ থেকে বাজেটকে বিশ্লেষণ করার প্রয়োজন। আজ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার তৃতীয় বর্ষ চলছে, সেখানে বলা হয়েছিল যে ওতে বছরে ৭ লক্ষ ভারতীয়েরা নোতুন করে চাক্‌রী পাবে এবং তার ন্যায্য অংশ পশ্চিমবঙ্গ পাবে। কিন্তু দেখতে পাচ্ছি পশ্চিমবঙ্গের অবস্থা দিনের পর দিন খারাপ হচ্ছে। বিশেষ করে এবারকার বাজেটে এটা পরিষ্কার হয়ে পড়েছে। এবিষয়ে উল্লেখ করে বলা হয়েছে যে বেকার সমস্যা বড় হয়ে দেখা দিয়েছে। কিন্তু যেখানে পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় নোতুন কাজ হবার কথা সেখানে দেখা যাচ্ছে দিনের পর দিন বেকারের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে। আজ প্রথমতঃ দেখতে পাই আমাদের কলকারখানায় যা ব্যবস্থা আছে তা ধীরে ধীরে ধ্বংসের দিকে চলেছে। দ্বিতীয়তঃ, কিছু কিছু কলকারখানা, ব্যবসাবানিজ্য বেশ চলছে, সেখানে বহু লোক কাজ করে, এবং আরও বেশীর কাজ হোতে পারে। কিন্তু সে সব জায়গায় হিসাবের কলকাঠি চালিয়ে লাভ হচ্ছে না এই অজুহাতে লোক ছাটাই করছে। এটা একটা মস্ত সমস্যা এবং বিশেষ করে চিন্তা করা দরকার। এতে যে শুধু শ্রমিকশ্রেনী আক্রান্ত হচ্ছে তা নয় বিশেষ করে মধ্যবিত্তশ্রেনীও এতে আক্রান্ত হচ্ছে। শ্রমিক আন্দোলনের দিক থেকে হিসাব নিয়ে দেখেছি যে শিক্ষিত মধ্যবিত্ত লোক—যারা "ম্যাট্রিক, আই, এ, বি, এ," পাশ—তারাও এখানে কাজ করেন। "এঞ্জিনিয়ারীং" শিল্পের হিসাব নিয়ে দেখি—যুদ্ধের ভেতর দিয়ে একটা পরিবর্ত্তন হয় সেটা এই যে শিক্ষিত মধ্যবিত্ত সব রকম কাজ কবতে প্রস্তুত, এমন কি লোহাকাটার কাজ পর্য্যন্ত। আমাদের দেশে ছোটখাট, মাঝারি, বড় অনেক কলকারখানা বন্ধ হয়ে গিয়েছে। অনেক ক্ষেত্রে হয়ত তার যথার্থ কারণ রয়েছে, কিন্তু বহু ক্ষেত্রে মিথ্যা কারণে বন্ধ করে দিচ্ছে। একটা উদাহরণ দিই—কলকাতার "ওরিয়েণ্টেল ফ্যান কোং"এ, যেখানে ৭।৮ শত লোক কাজ করত, সেখানে শিল্পের অবস্থা ভাল, প্রতি বৎসর উন্নতি করছে, কিন্তু এবারে নাকি ভাল নয়। সুতরাং ৩।৪ শত লোক ছাটাই করছেন। গত বছর বেকারীর বিরুদ্ধে যখন আন্দোলন হয়েছিল এবং সেই প্রসঙ্গে ডাঃ রায়ের সঙ্গে আলোচনাকালে আমরা একটা দাবী করেছিলাম। আজ যে বিভিন্ন শিল্পে এই যে ছাটাই হচ্ছে, অবস্থা খারাপ হচ্ছে, তার প্রকৃত অবস্থা নির্ণয় করার জন্যে কি করা যেতে পারে। বলেছিলাম ত্রিদলীয় কমিশন বসানোর কথা। কিন্তু দেখলাম অন্যান্য দাবী সম্বন্ধে যা বলেন তেমনি বললেন যে এসব আমাদের "প্রোপাগাণ্ডা" কার্য্য ছাড়া আর কিছুই নয়। তারপর বললাম যে বেকার সমস্যা রয়েছে, এদিকে মধ্যবিত্ত

[illegible] ছেলেরা হাতের কাজ করতে, পরিশ্রম করতে রাজী আছে, শুধু তাদের পেট ভরার মত সংস্থান হওয়া দরকার। কিন্তু দুর্ভাগ্যের কথা এবারকার বাজেটে এ সমস্যা সমাধানের কোনো ব্যবস্থা দেখছি না। গভর্ণমেণ্টের যে "সেন্সাস ফিগার" আছে তাতে দেখা যায় পশ্চিমবঙ্গে মধ্যবিত্ত পরিবারের শতকরা ৩৮ অংশ বেকার। এই যেখানে অবস্থা সেখানে ৮$\frac{১}{২}$।৯ হাজার "টিচার" নিয়োগ করলাম বললে মধ্যবিত্তের কোনো সমস্যার সমাধান হল না। এখন দেখা দরকার শিল্পে এবং বানিজ্যে সংকট এসেছে, তার জন্যে রাষ্ট্র কি ব্যবস্থা করছে। আমাদের হাওড়ায় রাধাশ্যাম কটন মিলস্ বলে একটা মিল আছে, সেখানে কাপড় উৎপাদন হয় অনেক এবং ২,২০০ লোকের কাজ ছিল, হঠাৎ নভেম্বর মাসে সেটা বন্ধ হয়ে গেল অবস্থা খারাপের অজুহাতে। শ্রমিক কর্মচারীরা সব পথে বসল, তাদের বকেয়া মাইনেটা পর্য্যন্ত তারা পেল না। গভর্ণমেণ্টও বললেন মালিকের অবস্থা খারাপ, কি আর করা যাবে? আমাদের দেশে কংগ্রেস সরকারের নজীর আছে বোম্বেতে, সেখানে একটা বড় সুতাকল হঠাৎ বন্ধ হয়ে গেল। তখন বোম্বে গভর্ণমেণ্ট "অর্ডিন্যান্স" করে সেই কারখানাটি নিজেরা হাতে নিলেন। সেখানে উৎপাদন হতে লাগল ফলে যারা সেখানে কাজ করছিল তাদের ছাটাই করতে হোল না। সুতরাং সেই জিনিসটা আমাদের গভর্ণমেণ্ট কেন করতে পারেন না বুঝি না। চটকলে আমাদের হিসাব মত এক বৎসরের মধ্যে ২০ হাজার লোক ছাটাই হয়েছে। আমি জানি এবং কংগ্রেসের যারা ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলন করেন তারাও স্বীকার করেছেন বহু লোক ছাটাই হয়ে গিয়েছে।

[3-50—4 p.m.]

এখানে চট্কলগুলিতে "হেসিয়ান" তৈরী হত ৩ লক্ষ ১৭ হাজার ২ শত টন। আর ১৯৫৩ সালে তৈরী হল ৩,১৭,৯০০ টন। এটা চটকল মালিকদেরই দেওয়া হিসাব। ১৯৫১ সালে "এক্সপোর্ট" হয়েছিল ৩,০১,১৮৫ টন আর ১৯৫৩ সালে রপ্তানী হয়েছিল ৩,৮৫,০০০ টন। সুতরাং শিল্প সংকটের নাম করে সেখানে যে নানা অজুহাতে ছাটাই করছেন সেটা খুবই অযৌক্তিক। গভর্ণমেণ্টের সেখানে হস্তক্ষেপ করা উচিত ছিল। কিন্তু তা হয়নি। এখনও করা উচিত। শুধু তাই নয়—এই গভর্ণমেণ্টের অধীনে যারা কাজ করেন—খাদ্য সরবরাহ ডিপার্টমেণ্টের ৪$\frac{১}{২}$ হাজার লোক ২৮শে তারিখ যাবে, কাজ শেষ হয়ে যাবে। এ বিষয়ে গভর্ণমেণ্টের নীতি কি,—যারা পরিশ্রম করতে চায় তাদের বিষয়ে ডাঃ রায়ের নীতি কি, সেটা জানা দরকার। শুধু তাই নয় এই যে "ট্যাটিষ্টিক্স" যারা নিয়েছে—একজন কংগ্রেসী নেতার বিবৃতি থেকেই এটা পাচিছ—সেই শিক্ষিত মধ্যবিত্ত ছেলেদের তিন শত জনের চাকুরি চলে যাবে। যারা বেকারদের "ট্যাটিষ্টিক্স" নিয়েছে তাদেরই ৩ শত জনের চাকুরি চলে যাচ্ছে। এ বাজেটে বলা হয়েছে সুতার ও সুতীবস্ত্রের উৎপাদন বেড়েছে। এটা আমার কথা নয় ডাঃ রায়ের কথা। "এঞ্জিনিয়ারীং" কারখানা ও ছোটখাট সুতাকলগুলি রাষ্ট্রের কোন সাহায্য না পাওয়ায় ফলে ধ্বংসোন্মুখ হয়ে যাচ্ছে। এই যদি অবস্থা চলে তাহলে শুধু শ্রমিক কর্মচারীদের চাকুরি যাবে তা নয়, সঙ্গে সঙ্গে ছোট ছোট শিল্পের যারা মালিক তাদের অবস্থাও দিনের পর দিন শোচনীয় হয়ে যাবে। তার ফল দাঁড়িয়েছে এই—কলিকাতা এবং তার আশেপাশে—মোটামুটি হিসাব নিয়ে দেখেছি যে কলিকাতার উপকণ্ঠে শিল্পাঞ্চলে যে সমস্ত ছোটখাট কারখানা ও দোকান আছে, ছোটখাট ব্যবসা আছে তাদের সেই ব্যবসা নষ্ট হয়ে যাচ্ছে, কারণ লোকের হাতে পয়সা নেই—শিল্পাঞ্চলের লোকের হাতে পয়সা নেই। সুতরাং এই যে জাতীয় বিপর্যয় দেখা দিচ্ছে—বেকার সমস্যা—ছাঁটাই হচ্ছে সে সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা হচ্ছে সেটা আমাদের জানা দরকার। তা যদি না হয়, এ বাজেট কোন বাজেটই নয়। কারণ এতে কোটি কোটি লোকের জীবন সমস্যা জড়িত আছে।

তারপর আমি আলোচনা করতে চাই বোনাস সম্পর্কে, যে কথা কিছুদিন আগেও বলেছি। সেটাই আর একবার বলতে চাই—বোনাস সম্পর্কে। ("এ ভয়েস"—আবার বোনাস?) হ্যাঁ, বার বার বলতে হবে যতদিন না দেন। "হিন্দ মোটরস্" বিড়লার একটা বড় কারখানা। সেখানে ১৯৫১ সালে লাভ হয়েছিল, ১৪,৯৯,০০০ টাকা, ১৯৫২ সালে লাভ হয়েছিল ১৭,৭৭,০০০ টাকা, অথচ সেই "হিন্দ মোটরস্" কোম্পানীর শ্রমিকরা যখন বোনাস দাবী করল তখন ২০ জনের জেল হল এবং ছাটাই হয়ে গেল। ("নমেজ"।) তারপর "[illegible] জুট মিল"—চটকলের একটা হিসাব দিচ্ছি—এদের "ম্যানেজিং এজেণ্ট" হচ্ছে "ম্যাক্লিয়ড্ কোম্পানী", এই কোম্পানীতে ১৯৫১ সালে লাভ হয়েছিল ১,৭৬,০০০ টাকা, ১৯৫২ সালে লাভ

Mr. Speaker: It would be convenient if these details were referred to during the cut motions. You have got 14 days for cut motions. That is the proper time for it.

Dr. Ranendra Nath Sen:

তখন আরো অনেক জিনিষ বলতে হবে।

Mr. Speaker: This is not the object of a general discussion.

Dr. Ranendra Nath Sen:

I am switching on to a different point.

যাই হোক--এখানে এ বিষয়টা উপস্থিত করতে চেয়েছিলাম--কারণ ডাঃ রায় এ বিষয়ে সেদিন বলেছিলেন যে বোনাসের জন্য "ট্রাইবুন্যাল" বসান হবে। কিভাবে বসান হবে সে বিষয় গভর্ণমেণ্টপক্ষ থেকে সুস্পষ্টরূপে বলা দরকার।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I did not say that there would be a tribunal for bonus at all.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমি যে রকম বুঝেছিলাম সেটাই বলছি। যাই হোক এখানে ডাঃ রায়ের বিবৃতি রয়েছে যেটা ১৯৫৩ সালে ২৬শে সেপ্টেম্বরের খবরের কাগজে বেরিয়েছিল। সেখানে তিনি বলছেন—আমি এই বোনাসের প্রশ্ন "ট্রাইবুন্যাল"এর কাছে দেব। আমার কাছে খবরের কাগজের "কাটিং" আছে। এখন যদি বলেন দেবেন না তাহলে নিরুপায়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমার বিবৃতি ঠিক তার উল্টো।

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমার কাছেও "ষ্টেটমেণ্ট" রয়েছে, দেখতে পারেন। আমার সময় নেই এখানে তা পড়বার। যেখানে লাভ হচ্ছে—৬২টা মিলে "টোটাল প্রফিট্" হচ্ছে আট কোটি টাকা সেখানে এই যে শ্রমিক যারা কাজ করছে তারা কেন বোনাস থেকে বঞ্চিত হবে—এটা বুঝতে পারি না। জনকল্যাণ-মূলক রাষ্ট্রের যদি এই চেহারা হয়, তাহলে কি আর বলবো? বাজেট উল্লেখ করে বলতে পারি যে শ্রমিকদের কি সুবিধার ব্যবস্থা হয়েছে? এতদিন "এম্প্লইজ্ ষ্টেট ইন্সিওরেন্স স্কিম" যার কথা বলছিলেন তারজন্য কত টাকা বরাদ্দ রয়েছে? এবং সেই "স্কিম" এখনও কেন পশ্চিমবঙ্গে প্রবর্তন করা হয়নি? তার কি কৈফিয়ৎ আছে—এই বাজেটের সে সব কোন কিছু দেখছি না।

শেষ কটা কথা বলতে চাই যেটা সম্বন্ধে মুলতুবি প্রস্তাব করা হয়েছিল, যেটা মঞ্জুর করেননি—সে বিষয়ে কিছু বলতে চাই। এই যে টিটাগড় পেপার মিলসে ধর্ম্মঘট চলেছে--একটা মিলে চলেছে ১৩৭ দিন ধরে আর দ্বিতীয়টিতে চলেছে ৬২ দিন ধরে। সেখানে গভর্ণমেণ্ট বা অন্য কারও তরফ থেকে কোন মিটমাটের চেষ্টাই হল না। এবং শুধু তা নয়, মালিকরা যেখানে ত্রিদলীয় সম্মেলনে বসবে না—সেখানে গভর্ণমেণ্ট তরফ থেকে কি ব্যবস্থা হচ্ছে? আজকার কাগজে দেখেছি এস, ডি, ও, উপস্থিত হয়ে গ্রেপ্তার করেছে ২৫ জনকে।

Mr. Speaker: You are talking on Mr. Ghosal's point.

Dr. Ranendra Nath Sen:

"থার্ড পয়েণ্ট" হচ্ছে সেখানকার যে "ইউনিয়ন অফিস" সেটা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে, এবং সেটা সম্পূর্ণ বে-আইনীভাবে। কি আইনে "ইউনিয়ন অফিস" বন্ধ করা যায়, এবং যারা শান্তিপূর্ণভাবে "পিকেটিং" করে, তাদের গ্রেপ্তার করা যায় আজকে সেটা জানা দরকার। এ সম্বন্ধে "এড্‌জোর্ণমেণ্ট মোশান" দিয়েছিলাম—কিন্তু আমরা সে সুযোগ পাইনি। সুতরাং এ বিষয়ে জানতে চাই। ১৩৭ দিন ধরে যারা বসে আছে সেই ধর্ম্মঘট নিরসনের জন্য মালিকদের উপর গভর্ণমেণ্টের তরফ থেকে চাপ দেওয়া হয়নি কেন? মালিকরা বলছে লাভ নাই। কিন্তু লাভের হিসাব আমরা যা পেয়েছি তাতে দেখছি ১৯৪৭ সালে মালিকদের লাভ হয়েছিল ৪৯,৫০,০০০ টাকা। ১৯৫২ সালে তাদের লাভ হল ১ কোটি টাকার উপর। অথচ যেখানে ৫ বছরের মধ্যে "ডবল" লাভ হল সেখানে মালিকরা যদি বলে মাইনে বাড়াবে না, "বোনাস"এর ব্যবস্থা হবে না, তাহলে সেখানে গভর্ণমেণ্ট কেন শ্রমিকদের কথা শুনবে না?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

ধর্ম্মঘট বে-আইনীভাবে হয়েছে। ট্রেড ইউনিয়ন নিয়মানুসারে এই ধর্ম্মঘট বে-আইনী হয়নি আপনি কি বলবেন?

Mr. Speaker: Dr. Sen, you please speak on. The Labour Minister will reply to your points.

Dr. Ranendra Nath Sen:

সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে ধর্ম্মঘট নোটিশ দিয়েই হয়েছে সুতরাং বে-আইনী হয়নি। এ বিষয়ে মন্ত্রিমহাশয়ের সচেতন হওয়া দরকার যে

শ্রমিকদের উপর যে অত্যাচার করা হচ্ছে, তাদের গ্রেপ্তার করা হচ্ছে তার ফল বিশেষ ভাল হয় না—দেশের পক্ষেও নয়, সরকারের পক্ষেও নয়। সুতরাং সরকারকে সাবধান করে দিচ্ছি। শেষ কথা শ্রমিকদের বাসস্থান সম্পর্কে। আমরা আশা করেছিলাম এই বাজেটে সে সম্বন্ধে কিছু থাকবে। আমরা যতদূর জানি শ্রমিকদের বাসস্থান সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকারের একটা পরিকল্পনা আছে।

[4—4-10 p.m.]

অথচ বাজেটে সে বিষয়ে ভালভাবে কিছু নাই। বিশেষ কোন অর্থের ব্যবস্থা এ ব্যাপারে হবে কিনা জানতে চাই। কিছুদিন আগে আমরা খবরের কাগজে দেখেছি যে শ্রম মন্ত্রিমহাশয় একটা মিটিং করেছিলেন কিন্তু তারপরে তার কি হ'ল এই শ্রমিকদের বাসস্থানের জন্য? কেননা বাংলাদেশের বিভিন্ন শ্রমিক অঞ্চলে শ্রমিকদের বাসস্থানের যে অবস্থা হয়েছে তা শ্রমিক অঞ্চলে যারা ঘোরেন তাঁরা জানেন। হাওড়া ও ২৪-পরগণার বিভিন্ন অঞ্চলে এবং কলিকাতার বিভিন্ন অঞ্চলে গিয়ে একটু দেখলেই পরিষ্কার বোঝা যাবে। কাজেই শ্রমিকদের বাসস্থান সম্বন্ধে কি হচ্ছে তা অবগত হতে চাই।

শেষ পর্য্যন্ত বাজেটের মধ্যে বাংলাদেশের প্রধান যে সমস্যা—বেকার সমস্যা, ছাঁটাই সমস্যা, মধ্যবিত্তের চাকুরীর সমস্যা—সে বিষয়ে কোন কথা বলা হয়নি। যদিও আমার পূর্ব্ববর্ত্তী বক্তা নিশাপতি মাঝি মহাশয় বলেছেন যে অনেক কিছু কল্যাণকর ব্যবস্থা হয়েছে, আমি ত বাজেট পড়ে তার মধ্যে তেমন কিছুই পাইনি। এইটুকু মাত্রই আমার বক্তব্য।

Sj. Basant Lall Murarka:

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, মাননীয় প্রধান মন্ত্রী যে বাজেট পেশ করিয়াছেন উহা আমি সম্পূর্ণ সমর্থন করি। গত ৬ বৎসরের বাজেট দৃষ্টে ইহাই অনুভব হয় যে এই প্রদেশ আর্থিক উন্নতির দিকে ক্রমশ: অগ্রসর হইতেছে। এইজন্য আমি প্রাদেশিক সরকারকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাইতেছি। কিন্তু বাংলা ভাষার বহুল প্রচার ভিন্ন ঐ কার্য্য সম্পূর্ণ হইতে পারে না; এইজন্য, মাননীয় স্পীকারমহোদয়, আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিগণ বিরোধী এবং নিজপক্ষীয় দলকে এবং বিশেষ করিয়া রাজ্যপাল মহোদয়কে অনুরোধ জানাইতেছি যেন অনুগ্রহ করিয় তাঁহারা আগামী বাজেট অধিবেশনে তাঁহাদের ভাষণ ও বক্তৃতা এই প্রদেশের মাতৃভাষায় দেন। আমি বাংলা সরকারকে আরও অনুরোধ জানাইতেছি যেন ভবিষ্যতে "পাশ পোর্ট" এবং "ভিসা" বাংলা ভাষায় মুদ্রিত হয়। আমার মনে হয় বিধান সভার সমুদয় কার্য্য মাতৃভাষায় হওয়া উচিত।

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, আমি আপনার মাধ্যমে বিহারের বাংলা ভাষাভাষী অঞ্চলে বাংলা ভাষা দমনের জন্য শ্রীঅতুল চন্দ্র ঘোষ প্রভৃতি জনপ্রিয় নেতাদের উপর যে দমননীতি চলিতেছে তাহার বিরুদ্ধে বিহার সরকারের এই অন্যায় কার্য্যের জন্য তীব্র প্রতিবাদ জানাইতেছি। আমার এই বাংলা দেশে ভারতের অন্য প্রদেশের ভাষা অবাধে চলিতেছে, ইহাতে কোন আপত্তি উঠে নাই। সুতরাং বাংলা ভাষার উপর বিহার সরকারের এইরূপ বিরুদ্ধ মনোভাব খুবই দু:খের এবং প্রাদেশিকতার পরিচায়ক।

বাজেটে রাষ্ট্রভাষা প্রচার কল্পে খুব সামান্য অর্থ বরাদ্দ করা হইয়াছে। প্রয়োজনের তুলনায় উহা খুবই অল্প। সুতরাং আমার অনুরোধ যে রাষ্ট্রভাষা প্রচারকল্পে বাজেটে অন্তত: এক লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হউক।

আমার নির্ব্বাচন কেন্দ্র বীরভূম জেলায় আমাদের সরকার ময়ূরাক্ষী ও তিনটি কমিউনিটি পরিকল্পনা প্রভৃতি কার্য্যের জন্য কোটি কোটি টাকা ব্যয় করিতেছেন। তজ্জন্য আমি আমার সরকারকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাইতেছি। এই জেলার সর্ব্বাঙ্গীন উন্নতি রাস্তাঘাটের উন্নতির উপর নির্ভর করিতেছে। কিন্তু রাস্তার অভাব এই জেলার একটি প্রধান সমস্যা। বাংলার মধ্যে বীরভূম জেলা শিক্ষায়, দীক্ষায় ও ধর্ম্মে শীর্ষস্থান অধিকার করিয়া আছে। এখানে ভক্ত চণ্ডীদাস ও কবি জয়দেব জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। তারাপীঠ এখানকার একটি প্রসিদ্ধ তীর্থস্থান। বিশ্বকবি রবীন্দ্র নাথের শান্তিনিকেতন এইখানেই অবস্থিত। কিন্তু এইরূপ একটি উন্নত জেলায় রাস্তার অভাব খুবই দু:খের বিষয়। আমি এই জেলায় রাস্তার উন্নতিকল্পে সরকারের দৃষ্টি এইদিকে আকর্ষন করিতেছি। আমি নিশ্চয় বলিতে পারি যে রাস্তাঘাটের উন্নতি হইলে এই জেলার চেহারা সম্পূর্ণ বদলাইয়া যাইবে।

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, আপনি জানেন যে পাক-মার্কিন সামরিক চুক্তি প্রায় শেষ হইয়া গিয়াছে। ইহার ফলে আমাদের প্রতিবেশী রাষ্ট্র ত পরাধীন হইবেই, পরন্তু সীমান্ত প্রদেশ পশ্চিম বাংলার পক্ষেও উহা বিশেষ উদ্বেগের কারণ। বাংলা শক্তিশালী হইলে ভারতও শক্তিশালী হইবে। সেইজন্য আমি আমাদের সরকারকে অনুরোধ করিতেছি যে তাঁহারা

[Sj. Basant Lall Murarka.]
বাংলার প্রত্যেক সক্ষম নরনারীর সামরিক শিক্ষাকল্পে আরও অধিক অর্থ যেন বাজেটে বরাদ্দ করেন।

এই প্রদেশের বেকার সমস্যা ভীষণ আকার ধারণ করিয়াছে। এই সমস্যার সমাধান করিতে হইলে দেশীয় শিল্পজাত দ্রব্যের ব্যবহার খুবই প্রয়োজন। দুঃখের বিষয় যে স্বাধীনতা অর্জনের পর আমরা স্বদেশী দ্রব্যের ব্যবহার প্রায় ত্যাগ করিয়াছি। বহু প্রকার বিদেশী দ্রব্য আমাদের দেশকে প্লাবিত করিয়াছে এবং ইহার ফলে বেকার সমস্যা ভীষণ আকার ধারণ করিয়াছে। ইহার নিবারণকল্পে আমি পশ্চিমবাংলা সরকারের মাধ্যমে কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করিতেছি যেন তাঁহারা যে সমস্ত দ্রব্য এদেশে প্রস্তুত হয় সেইগুলির বিদেশ হইতে আমদানী বন্ধ করেন।

পাট শিল্প এদেশের একচেটিয়া, কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকারের রপ্তানী শুল্কের জন্য পাটজাত দ্রব্যের দিক হইতে বিদেশের সহিত আমরা প্রতিযোগিতায় পারিয়া উঠিতেছি না। সুতরাং এই শিল্প রক্ষাকল্পে আমি প্রাদেশিক সরকারের মাধ্যমে কেন্দ্রীয় সরকারকে পাটজাত দ্রব্যের উপর হইতে রপ্তানী শুল্ক উঠাইয়া দিতে অনুরোধ করিতেছি।

আমরা রাজনৈতিক স্বাধীনতা প্রাপ্ত হইয়াছি বটে কিন্তু সামাজিক স্বতন্ত্রতা ব্যতীত রাষ্ট্রের নবনির্ম্মান সম্পূর্ণ হইতে পারে না। এইজন্য আমাদের রাষ্ট্রে সমাজের আমূল সংস্কার প্রয়োজন। এইজন্য আমি আমাদের সরকারকে এই অনুরোধ করিতেছি যে পরিবার নিয়োজন এবং বিবাহে যৌতুক প্রথা নিবারণকল্পে প্রয়োজন হইলে উপযুক্ত আইন প্রণয়ন করা হউক।

[4-10—4-20 p.m.]

स्पीकर महोदय, अब मैं दो चार शब्द हिन्दी में बोलना चाहता हूं। सबसे पहले मैं सब पार्टी से appeal करता हूं कि इस विधान सभा में दो प्रस्ताव सर्वसम्मति से पास हो गया है। एक तो बिहार प्रदेश में बंगला जबान को जो हक़ और स्थान मिलना चाहिये वह ज़रूर मिले और इसके लिये बिहार सरकार को ज़ोर देना चाहिये। दूसरा यह कि जो Boundry Commission हुई है इस बारे में एक Committee बनाकर एक आवाज़ से उस Commission के सामने अपना दावा उपस्थित करें और इस प्रस्ताव को सफल बनाने के लिये कोशिश करें।

कलकत्ता शहर का सबसे बड़ा market Stock Exchange Market है। इसमें 10% तेज़ी आ गई है। बंगाल सरकार ने जो strong action लिया था उसकी वजह से। आप जानते हैं कि Burma में Police की कमजोरी की वजह से Burma में कितने आदमियों की हत्या कर दी गई। जितना हमारी Police मजबूत होगी उतना ही हम शान्ति से रह सकेंगे और अगर Police कमजोर हो गई तो सारा तहस नहस हो जायेगा, बर्बाद हो जायेगा। अगर Police मजबूत होगी तो कलकत्ता की रक्षा होगी, धर्म की भी रक्षा होगी। यह जो पंच-वर्षीय योजना है उसकी रक्षा होगी सारे देश की रक्षा होगी।

हमारा जो strong सरकार है उसे हम कहेंगे, Dr. Roy से appeal करेंगे, अनुरोध करेंगे कि Police के Budget में जितना भी खरचा कीजिये वह कर सकते हैं, हम सब जानते हैं कि हमारी और देश की रक्षा और शान्ति इसमें है।

Tram आन्दोलन के समय हम घबड़ा गये थे कि हमारी रक्षा कैसे होगी मगर Teachers' आन्दोलन में Dr. Roy ने जैसा काम किया उससे हमारी रक्षा हो गई। हम उनका समर्थन करते हैं। अगर strong action बराबर लेते रहें तो सबही की रक्षा होगी, पुरुष की होगी, स्त्रियों की होगी, मजदूरों की होगी। हम प्रधान मंत्री से appeal करते हैं कि आप शान्ति के लिये strong Govt. बनाने के लिये जितना भी खरचा करना चाहते हैं वह कर सकते हैं। हम शान्ति और रक्षा चाहते हैं।

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, the budget which was presented to us a few days ago and which we are discussing now is by

no means an ordinary budget and does not awaken in us the ordinary sentiments of mild approbation or disapprobation. There are some who are filled with an excess of jubilation because of the large scale expenditure on beneficent schemes. There are others who have been filled with an acute sense of misgivings because of the colossal nature of the deficit. So, Sir, the budget is a remarkable one, —I should go further and say—a shattering and devastating one. It has shattered all our previous notion about sound financing, and it will have a devastating effect upon our national economy. Sir, in the Revised Budget and in the budget for the ensuing year, the Finance Minister has managed to eat up 7·11 crores and 12·31 crores, totalling 19·5 crores in the Revenue Budget alone; and he has managed to convert a fairly adequate surplus into staggering and colossal deficit. Sir, it is a budget in which boldness has been pushed to the verge of rashness and in which improvidence has been heightened to a reckless gamble in public finance. Sir, it seems to be an outrageous violation of the principles of the correct and sound budgetary provision with which we have been acquainted for so many years in the past. And, Sir, the deficit is so great and so colossal that any scanning and scrutiny of the figures in the budget has become more or less a meaningless formality. Sir, had this budget been presented a few years back, I am quite sure it would have been thrown out by all sections of the House, and the Finance Minister's head, Sir, might have been demanded on a charger. Today, Sir, we seem to be curiously self-complacent even when the deficits are mounting sky-high and our revenue is being exceeded and transgressed in an unprecedented manner.

Sir, let us analyse why exactly we are labouring under this sense of self-complacency. Sir, a new phrase has been trotted out—"deficit financing". This seems to be the opiate drug with which our financial conscience has been benumbed. We think that somehow all this colossal deficit will not bring any harm to the State. We seem to lay the flattering unction to our soul that we need not try to balance income and expenditure, and perhaps our self-complacency and blindness have been heightened by the consideration that many of the provisions are beneficent from the standpoint of national construction. Sir, let us analyse the real implications of this deficit financing and find out how far it is permissible. Some of us have pinned our faith in the assistance to be given by the Central Government. We do not know how far this faith in the assistance of the Central Government will actually materialise. At any rate, I do not think it will be a correct policy for us to indulge in reckless extravagance on the idea that the Central Government will come to our rescue and they will honour any demand that we may choose to make upon them. Sir, deficit financing takes its stand upon development projects which will ultimately add to the revenues of the State and will be the ultimate means of repayment of the huge debt that we are incurring for the implementation of those development schemes. Therefore, Sir, before we are in a position to lend our approbation to this deficit financing we should analyse very carefully the various development schemes which have been proposed in order to find out how exactly they will react on the revenues of the State and will enable us to wipe out the huge deficit which has been incurred in starting and implementing these so-called development projects. Sir, the mere fact that a road is being built or that an irrigation canal is going to be constructed does not mean unless other circumstances co-operate that they will automatically have a favourable effect upon the economic position of the people, and unless we are definitely assured that the constructive schemes, the so-called development schemes will not

[Dr. Srikumar Banerjee.]

merely add to material facilities, not merely provide certain comforts and conveniences but will have an ultimately favourable effect upon the total income of the State. I do not think from the financial point of view we shall be justified in incurring the amount of expenditure which we shall not be in a position to recoup.

Secondly, Sir, the question is as to what extent can we go on borrowing and exceeding our revenue position.

[4-20—4-30 p.m.]

Mere beneficent scheme, mere desire to do good to the people, merely a desire to add to the comforts and amenities of the people will be no justification for embarking upon a course of reckless expenditure which might have dangerous repercussions upon the national economy and will bring us to the verge of bankruptcy. Therefore, the Finance Minister ought to explain to the House very carefully how exactly he expects that the financial position would improve as a result of these development schemes, how the huge deficit is going to be wiped out and what is the limit up to which this process of borrowing and exceeding the revenue balance can be legitimately and safely carried. On none of these points has any explanation been vouchsafed in the course of the budget speech.

Sir, analysing the development projects we find that most of them are developments only in name. They are only a brick and mortar affair, construction of new buildings or new furniture or new equipment or additional grants or appointment of additional staff in existing schools and colleges so that they are merely a part of the routine administration of the State. Sir, these improvements have been going on for a very long time even before the advent of Independence. There had been additions to the staff from time to time; there had been strengthening of various departments; there had been construction of new buildings, adding of new structures, adding of new wings to old buildings; but, Sir, in the good old days they were not glorified under the title of a development programme. They were part and parcel of the normal routine duties of the administration and the occasional calls upon them to meet a difficult situation. Sir, if we exclude these items, items which are spent upon construction only, items which are spent upon routine administration, items which are spent upon new contrivance, new equipments which cannot be expected to have a favourable influence upon the revenue of the State, I do not think these development projects will enable us to wipe out the huge debt which we have been incurring for their sake.

Sir, take the case of the Education Department. We find 1·5 crores is going to be spent next year for the employment of teachers in primary schools as a partial solution of the unemployment problem. Out of that 75 per cent. is to be met by way of grant from the Central revenue for the first year. But are we ready now with any scheme as to how these people can be profitably absorbed? Are we taking advantage of this grant from the Central Exchequer to draw up a scheme which will permanently improve primary education or are we merely using it as we used the scheme of the decentralisation of the colleges, merely as a stop-gap arrangement, merely as a matter to tide over a temporary difficulty? Sir, the money is given and the money is going to be spent but we are not ready with the plan. Therefore, even this sum of a crore and a half will be spent merely in a matter of routine administration, merely by multiplying a number of primary schools without any radical improvement of the system of primary teaching which is likely to have a permanent beneficial effect upon the people of the land.

Then, Sir, in the medical budget we find that out of 2·15 crores, 50 lakhs are going to be spent for buildings and structures. Buildings and structures may be necessary for new hospitals and for new accommodation but it would be a travesty of truth to claim that by building new structures we are really helping the cause of development—such kind of development as is likely to have a permanent beneficial financial effect upon our revenues, and we see that under development grant is crowded together a large number of grants, big or small, grant to this body, grant to that body, which simply mean keeping these institutions alive, giving them just a kind of starvation allowance but which by no stretch of imagination can be considered to be helping the cause of development in the real sense in which development ought to be understood. Then, Sir, agriculture this time has a leaner provision because two crores have been taken away from the existing budget allotment which was provided last year for the distribution of fertilisers and there are so many schemes in the Agriculture Department and schemes which are not correlated, schemes which are self-sufficient, schemes which do not work into a harmonious pattern, so that it can be called a scheming department. Sir, about the intensive food production drive there are certain items which cannot be included in the development programme as it would be correctly understood. For example, publicity of the new methods of food production is costing Rs. 50,000 and the transfer of khatals from Calcutta to the Haringhata area is responsible for Rs. 41,000. These may be necessary—I do not object to the necessity. What I object to is that they should be classed under development projects and thereby be made an instrument of presenting an inflated figure under development project and thereby creating a feeling of misapprehension in the minds of the people that huge sums of money are being spent for development in the true sense of the term. Then, Sir, with respect to cottage industries we find that that is a sickly and ricketty child from its very birth. Certain new schemes have been put forward this year but we are not in a position to see how far these schemes will practically work out and how far they will really be the means of earning livelihood on the part of the people who are engaged in cottage industries.

Sir, the Chief Minister in the course of his budget speech has for the first time struck a mystical and paradoxical note. He has turned away from the mathematical figures and indulged in a little bit of self-introspection. Perhaps the still small voice of consent has found its way into his heart. He has come to realise that there is an element of paradox about all his budget preparations and the presentation of the budget figures and he has told us that in the midst of plenty there is poverty. He has told us that while development schemes are being carried forward, are being implemented, are being devised from year to year, and colossal sums of money are being spent for the implementation of these development programmes, there is no corresponding reduction in the figure of unemployment. Sir, that is a very clear indication of a danger signal which cannot be ignored. Had our development schemes been properly fashioned and properly contrived and rightly implemented, then in the course of three years it must have had some effect upon the incidence of unemployment. But the very fact that development schemes have no effect upon unemployment ought to make us think very seriously whether our development schemes are being properly conducted and are being properly thought about.

[4-30—4-40 p.m.]

Sir, his position is like that of the Ancient Mariner in the poem "Water, water everywhere and not a drop to drink". In the midst of plenty people are starving. Now,

[Dr. Srikumar Banerjee.]

what is this paradox due to? This paradox, if he follows it further up, would certainly bring to him the revealation that there is something wrong about the entire financial position, something wrong about the planning, about the implementation, something wrong about the course that things have taken, something wrong about the way in which the money is being spent. The money does not find its way to the common people; the money does not strengthen the will to work; the money does not open new avenues of employment; but we are spending it in a mechanical, thoughtless way in the belief, the fond belief that somehow or other out of this implementation will emerge a concrete result which will have a favourable effect upon the unemployment position. Sir, there is no determined desire on the part of the Government to tackle that and to combat unemployment. We are having facile exhibitions of sympathy, expression of regret, but there is no desire on the part of the Government, no scheme put forward to tackle the problem of unemployment in a resolute and determined fashion. It won't do, Sir, merely to say that our young graduates are averse to manual labour or that they cannot fit in with the existing social structure. It is our duty to impart to them such a training that they become fit to join particular avenues of employment which may be open today. For a Government to complain that educated people are not in a position to profit by the avenues of employment is, Sir, a very unhelpful and a very negative attitude.

Do we find in the budget any shadow of a scheme by which practical training is to be given to our youngmen who have completed their theoretical course of instruction so that they can be fitted up into the social pattern as it exists today, so that they can be absorbed in the different avenues of employment which have not yet been closed? Beyond expression of regret, beyond facile sympathy, beyond commiseration, we do not find any practical steps taken by the Government to combat unemployment. We are told some youngmen have been absorbed in the brick-laying profession. We do not know the results of this experiment and how far the educated youngmen have been able to adapt themselves to the brick-laying task that has not been explained to us. We hope that brick-laying would be taken metaphorically and that their fortunes would be decided not merely by fitting them to the brick-laying trade but they will be allowed to be the architects of their fortune in other ways also.

Sir, I would therefore draw the attention of this House to the appalling consequences of the budget which has been presented to us today. Sir, we have deficit in the revenue budget, a deficit which is mounting every year; we have loans which are also mounting to inconceivable heights, and yet our conscience has not been awakened. We are thoughtlessly and mechanically giving our sanction to colossal expenditure without caring to ascertain what would be the probable effect of that expenditure and whether scientific precautions have been taken, economic precautions have been taken for incurring this huge expenditure and whether the depleted revenues of Bengal can afford any further burden that is going to be put upon it. I do not minimise the constructive efforts or the beneficent schemes which have been included in the budget, but the beneficent schemes in order to be really beneficent ought to be within the financial competence of the State. We ought not to mortgage our revenues in order to lull the people into a feeling of illusory beneficence. I would therefore ask that a Commission should be appointed as Commissions were appointed in the past wherever there was huge financial deficit, a Commission consisting of financial experts and all sections of the House to consider the position

revealed in the budget, to find out whether we are in a position to incur the huge expenses that we have been actually incurring, whether it is financially safe and sound to embark upon a venturous course of action which may not be justified by our actual financial position and to find out the future consequences and the future repercussions of what appears to us to be the ruinous course of policy which is foreshadowed in the budget that is presented to us.

Dr. Jatindra Nath Basu: Mr. Speaker, Sir, going through this year's budget, we are glad to note that the item "Education" is actually the largest item. Up till now, from my college days I have heard that it is the Police budget which comes to the top figure. It is only this year that Education has overtaken the Police and replaced the Police from its top position. Education comes under Grant No. 19 and the amount provided is Rs. 6·59 crores. To that if we add Civil Works which is Rs. 38 lakhs and another item which also I find under Primary Education—"Grant No. 42—Expenditure on Displaced persons for primary education"—that is also about Rs. 70 lakhs and also the expenditure on Scientific Departments, Medical Education (Colleges and Schools), Agricultural Education and Veterinary Education, then we shall reach the figure of about Rs. 8·15 crores—this will mean about 21 per cent. of the total revenue receipts of the State.

Sir, during the recent movement of the teachers' cessation of work, there came out a pamphlet demanding that the State's educational expenses should be raised to 20 per cent. I think they will be glad to know that they have already reached 21 per cent. this year—we do not know what they will be in future years.

Sir, I have collected some figures about the engineering works in different departments, such as Irrigation and Waterways, the Mauraksbi Project, the Damodar Valley Project, expenses under Education—only Technical Education—rural water-supply, small irrigation schemes, reclamation of lands and re-excavation of tanks, sea-fishing, development schemes under Industries, Inspectorate of Boilers, Inspectorate of Factories, Civil Works, electric schemes, road developments, also works under grants for national highways which are done from contributions from the Government of India, development of Kanchrapara, Tollygunge and other areas, State Works outside the Revenue Account and also Road Transport—the total of all these engineering works comes to about Rs. 32 crores in a State where we have a revenue of about Rs. 39·93 crores. Thus we spend about Rs. 32 crores on different engineering works—it means 85·2 per cent. of the total revenue receipts. I do not know how to comment on this point. Anyway, these are the figures given to us. I do not know how these engineering works are carried on and whether engineers contribute anything in the policy-making level of this expenditure. If they do not it should be the fault of the engineers—our fault.

[4-40—4-50 p.m.]

Anyway we should contribute our services for such a huge expenditure of the State for engineering works. If anything goes wrong even at the policy-making level, naturally it is the engineers who are to share the blame. No one can blame only the other body.

The few items which I am pleased to find mentioned in the budget are as follows: One of whom was the contributory scheme for roads, rural water-supply and tank improvement. We had these schemes before, but this year the Government of India has augmented the grants for road development in rural areas to the extent of Rs. 4 lakhs. These contributory schemes are very useful. Whenever I move in the rural areas I always encourage the people to take advantage of these schemes in one

[Dr. Jatindra Nath Basu.]

form or other. It is almost a disease with us that we always like to depend upon others to help us whenever we want to do anything. That disease is prevailing among village people also, and the people want their roads and facilities for drinking water to be provided either by Government or by District Boards or by local bodies or by somebody else. The present position is that if they apply for those things, they could not be complied with, as there exists a good number of these applications on the waiting list; finance stands in the way. But in case a contributory scheme was forwarded, then it was complied with. In some cases it was almost impossible to make any grants for water-supply. For a well in a village or for digging a tank I encourage the people to take advantage of the contributory scheme. When they took advantage of it, it was sanctioned and they got it. Consequently, these contributory works are of great use and should be taken advantage of by the people. By this way they learn to combine together and thereby they can do something; and if they succeed in doing a small thing today then they can do a big thing tomorrow.

The second point is the national extension service which is a new one in the budget this year. This will help people to work for village uplift, and there will be an improvement in water-supply as well as food production in the rural areas.

The third point which is also a new thing in the budget was the employees' State Insurance that is to be introduced this year, and the budget also includes it. This will afford benefit to the industrial workers in the industrial area of Calcutta. Then there is the drainage scheme in Sonarpur-Arapunch very near to Calcutta which is almost complete. Last year about 1,500 acres of land under this scheme were cultivated very hurriedly, and it has produced very good results. We hope that in the next year 17,000 acres of water-logged land will be put to cultivation, and it will greatly help the food production of 24-Parganas and also other places.

Besides these, there are many other points to which I would refer here. Thus some schemes have been put forward which are said to be losing concerns. Then there are some schemes which are declared to be unproductive. It is no doubt true—and we can also believe that it is quite possible—that the normal work of the Government is so heavy that they do not find sufficient time to look after these things, and to see whether they can be brought to productive level and also whether the losing concerns can be converted into profitable ones. Under these circumstances, I would submit that Government should, by forming committees or by appointing certain persons and entrusting them with the work, try to see to it that they can be made productive or whether they can be made profitable.

My second submission would be about technical education. It is a great pleasure to us that in recent years Government has developed some of the technical schools for diploma course as well as polytechnical schools. Thereby a large number of youngmen have the opportunity to have some sort of technical training, by means of which they can find out their callings later on. There was certain improvement made in the study of graduate engineering. In connection with engineering education I would only suggest that at the present moment this scheme for development of higher technical education is carried on in two colleges in Bengal, namely, the Sibpur College and the Jadavpur College; and there is a third one at Kharagpur which has not yet come to the final stage. This college is maintained by the Government of India which can look after the college very well. My submission is that

we have to introduce post-graduate study as well as research work in these colleges. This will improve the quality of higher training in engineering, and unless youngmen in the colleges are engaged or be acquainted with the process of research and higher study in engineering they cannot later on have courage and confidence to undertake engineering works of complicated nature. Government should therefore undertake in near future the introduction of research and post-graduate studies in these engineering colleges.

The third suggestion that I would make is for tube-well irrigation. That scheme has been introduced in different States, namely, United Provinces, Bihar, Central Provinces, and the Punjab, and the Government ot India is going to make 2,650 tube-wells in these States in co-operation with the State Governments. They will cost nearly Rs. 29,000, and each of these States will be able to irrigate about 400 acres of land with a large number of tube-wells. I do not know whether West Bengal has got any share of these tube-wells, nor do I know what contribution the States will have to make for this purpose. Tube-wells are very successful especially in the Gangetic basin. So it is hoped they will be successful in other riverine basins. When the Damodar Valley and Mayurakshi schemes are completed, tube-wells will not be necessary, but in other river basins tube-wells will be necessary. Besides that, if we get tube-well facilities we can further increase our food production. Bengal is practically over-populated and has the highest density of population. It is for us to cultivate more land and undertake more intensive cultivation, so that we can get more food.

Lastly, about secondary education; that has been talked about in this House so much that I do not like to say anything which is considered to be the liability side of the teachers' movement.

[4-50—5 p.m.]

I wish to refer only the asset side of it. It is true that the teachers have got increased emoluments. But that is not all. My point is that Government promised to undertake the improvement of secondary education. We are connected with higher education, and we know what the students are taught in the schools. The guardians of the students of different schools know how poorly the students are taught, and it is necessary that Government take steps for the improvement of secondary education.

Sj. Kumar Chandra Jana:

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, আপনার মাধ্যমে প্রধান মন্ত্রিমহাশয়কে একটা বিষয় অবহিত করবার জন্য বলছি। সেটা হচ্ছে এই—যখন স্বাধীনতা আসে নাই তখন ইংরাজকে "ভারত ছাড়তে হবে" এই স্লোগান" দেওয়া হয়েছিল এবং যার ফলে ইংরাজ বাধ্য হয়েছিল ভারত ছাড়তে। এই "কুইট্ ইণ্ডিয়া স্লোগান"এর জন্য ইংরাজকে ভারত ছাড়তে হয়েছিল। আজকে যাঁরা আমাদের দেশ পরিচালনা করছেন তাঁদের আমি বলতে চাই যে এই ভারত থেকে দুর্ভিক্ষকে তাড়িয়ে দাও, তা নইলে কিছুতেই ভারতের আর্থিক উন্নতি আনতে পারবো না, এবং আমরা যে বিপদে পড়েছি তার হাত থেকে উদ্ধার পাবো না। সেইজন্য আমাদের বলতে হবে "কুইট্ ফেমিন"—"দুর্ভিক্ষ রাক্ষসী"—তুমি ভারত ত্যাগ করো। এই দুর্ভিক্ষকে তাড়াবার জন্য আমি যে কথা বলছি তা শুনে হয়ত অনেকে মনে করবেন যে আমি একটু পাগলামি করছি। কিন্তু এই দুর্ভিক্ষকে তাড়াবার জন্য আপনারা এই পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা করে ছিলেন, এবং সেই পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার ব্যয় ২,০৩৯ কোটি টাকা থেকে ২,২০০ কোটী টাকায় উঠিয়েছেন। কিন্তু তাহাতে বেকারী দিন দিন বেড়েই চলেছে, কিন্তু তবুও পারেন নাই, "ফেল" করেছেন। যখন "ফেল" করেছেন তখন বলছি এটা যদি করতে হয় তাহলে সমস্ত দৃষ্টিভঙ্গী বদলাতে হবে। দৃষ্টিভঙ্গী বদলে আবার ফিরে আসতে হবে, ও জন-বলকে কার্য্যে পরিণত করতে হবে। যে জন-বলের ভয়ে আজ "বার্থ কণ্ট্রোল" করছেন,—তা করুন, কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে যে জন-বল আছে, তাকে কার্য্যে পরিণত করবার পথে চালু করুন। এই জন-বলকে কার্যে পরিণত করতে পারেন নাই বলে আজ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা "ফেল" করেছে। আজ উপর থেকে

[Sj. Kumar Chandra Jana.]

চাপ দেওয়া হচ্ছে, এবং দেশের লোককে কাজের জন্য চিন্তা করতে দেননি বলেই এটা "কেল" হয়েছে। আমি বলি এটা আর না করে উল্টা দিক থেকে আসুন—"দাস্ কার এণ্ড নো কার্দার", অনেক সময় নষ্ট হয়েছে। যান ফিরিয়ে নিয়ে আসুন, নীচ থেকে যারা কাজ করছে তাদের গিয়ে বলুন—গলায় কাপড় দিয়ে বলুন—"তোমরাই হচ্চ দেশের মালিক, তোমাদের রাজ্যকে তোমরাই পরিচালিত করো। এরজন্য দরকার রাজনৈতিক এবং অর্থনৈতিক ক্ষমতাকে বিকেন্দ্রীকরণ করে পল্লীবাসীকে সমস্ত কাজে লাগান। আপনারা আজকে সহরের পরে কল্যাণী প্রভৃতি জায়গাগুলিকে সহরমুখী করছেন কিন্তু জাতির জনক বলে গিয়াছেন যে লোককে সহরমুখী না করে গ্রামমুখী করতে হবে। গ্রামমুখী করে দরিদ্র লোককে উন্নত করতে হবে তবেই ভারতবর্ষের প্রকৃত উন্নতি হবে। এরা তার ঠিক উল্টো দিকে যাচেছন বলেই এই অবস্থা হয়েছে। এগিয়ে আসুন, ক্ষমতাকে বিকেন্দ্রীভূত করবার জন্য পঞ্চায়েত তৈরী করুন। শুনছি এই সম্বন্ধে একটা আইন হবে, জানি না সেটা কবে হবে, তবে খবরের কাগজে দেখছি যে এরজন্য "সেক্রেটারী এ্যাপয়েন্ট" করা হবে ১৫০৲ টাকা মাইনে দিয়ে। ১৯৪২ সালে "ভারত ছাড়" এই স্লোগান যখন মহাত্মা গান্ধী বলেছিলেন সে সময় কি করে ভারতকে রক্ষা করা যাবে তার একটা চিত্র ২৬শে জুন তারিখের "হরিজনে" এঁকে দিয়েছিলেন। গতবারেও একথা বলেছিলাম, এবার তার "রেফারেন্স" দিচ্ছি। গ্রামের লোক তারা নিজেদের থেকে প্রতিনিধি বেছে নেবেন এবং বাইরের কোন লোককে কর্তৃত্ব না দিয়ে এবং এরকম হাজার লোককে নিয়ে এক একটা গ্রাম গঠন করে রাজত্ব চালাতে হবে, তাদেরই ভলান্টিয়ার দিয়ে পুলিশের কাজ করবেন—পরিষ্কার করে সে ছবি এঁকে দিয়েছিলেন। সেটা হবে পরস্পরের সহযোগিতায় উপায় উপরের চাপে। "পিরামিডিক্যাল" হবে না। সমুদ্রের মত সমতল হবে, উপর থেকে কোন চাপ পড়বে না অথচ তাহাদের কেউ কাউকে ছেড়ে যাবে না। এইভাবে যদি পঞ্চায়েত "সিষ্টেম" কায়েম করতে পারেন তবেই প্রকৃত দেশের উন্নতি হবে। উদাহরণ স্বরূপ বলছি যে পল্লীগ্রামে ১২ মাসে ১৩ পার্বণ করবার জন্য গ্রামবাসীরা তারা নিজেরাই সমস্ত ব্যবস্থা করে নৈর তারজন্য "আই, সি, এস্" বা ডাঃ রায়ের মত বড় লোককে তারা ডেকে আনে না। কেন তারা এটা করতে পারে? কারণ গ্রামের লোককে ও ছেলেদের কর্তারা টাকা পয়সা দিয়ে বলে দেয় যে একাজ তোমাদের, তোমরাই গ্রামের মালিক ও কর্তা। সেইজন্য তারা উৎসাহিত হয়ে সেই কাজ করে। আজকাল যে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার কাজ সুরু করা হয়েছে তাতে গ্রামবাসীরা মনে করে এটা তাদের নিজের কাজ নয়, সরকার তাদের উপর জোর করে চাপিয়ে দিয়েছে। তাই তারা টাকা পেলে করবে, না পেলে করবে না। এই রকম একটা চাকরের মনোভাব দেখা দিয়েছে। সেইজন্য মহাত্মা গান্ধীর মত অনুযায়ী পঞ্চায়েত তৈরী করে তাদের ক্ষমতা দেওয়া উচিত। এবং এতে পুলিশের খরচ কমে যাবে। কারণ আজকে দেখছি যে দিন দিন পুলিশের খরচ বেড়ে যাচেছ। যদি এইভাবে পঞ্চায়েত "সিষ্টেম" করেন তবে ২৫ হাজার ইউনিটে ৫০ হাজার লোককে ভলাণ্টিয়ার করে পুলিশের কাজে লাগাবেন, তাহাতে ২৫×২=৫০ হাজার পুলিশ বেঁচে যাবে এবং গ্রামের লোকে ঘরে যা খায় সেই পয়সা দিয়েই বেশ চলে যাবে।

এখন "এগ্রিকালচার মিনিষ্টার"কে জানাতে চাই আপনার মাধ্যমে, যে তিনি বড় বড় "পি, এল, কোট প্যাণ্ট" পরা জুতো পায়ে দিয়ে গ্রামে গ্রামে ঘুরে বেড়ান যাদের সঙ্গে তাদের গ্রামের লোকের "টাচ" সম্বন্ধ নেই তাদের "এ্যাপয়েণ্ট" করে রেখেছেন। আমার মতে এখানে এই সমস্ত বাবু লোককে নিযুক্ত না করে গ্রামের দক্ষ লোকদের নিযুক্ত করলে ভাল হয় কারণ তারা জানে কোন্ মাটিতে ধান হয়, কখন জল দিতে হয়, কোন্ লোকের দ্বারা কাজ বেশী হয়। তাই আমি তাঁকে নিবেদন করছি যে গ্রামের লোককে এই সমস্ত কাজে নিযুক্ত করা হউক। এরজন্য দরকার পঞ্চায়েত "সিষ্টেম"এ ভূমি সংস্কার ও কুটীর শিল্পের উন্নয়নের জন্য আইন করে বেঁধে দিতে হবে। ভূমি সংস্কারের জন্য মাথা পিছু জমি দিতে হবে। কুটীর শিল্পের জন্য যেখানে তেলি আছে সেই সমস্ত জায়গায় বাইরে থেকে কলের তেল আনা বন্ধ করতে হবে। যেখানে তেলি নেই সেখানে নিয়ে যাক আপত্তি নেই। যেখানে ঢেঁকি আছে সেখানে "হাস্কিং মিল" চলতে দেওয়া যাবে না। সেখানে ঢেঁকিতে কাজ দিয়ে লোককে পারিশ্রমিক দিতে হবে। যেখানে চরকা ও তাঁত আছে সেখানে তাকে সাহায্য করতে হলে সেখানে মিল বন্ধ করে দিতে হবে কিন্তু এখানে খাদির নামে টাকা অপচয় হচ্ছে। জিজ্ঞাসা করুন কুটীর শিল্পের মন্ত্রীমহাশয়কে এতদিন খাদি বোর্ড করেছেন, কোন একখানি গ্রাম স্বয়ং-সম্পূর্ণ হয়েছে? তাতে দোষ দিচ্ছি না, একপাশে খাদি ও একপাশে মিল থাকলে চলতে পারে না।

[5—5-10 p.m.]

কিন্তু তিনি কি করবেন, আমি তার দোষ দিই না যখন চরকার সঙ্গে মিল এনে ফেলেন। এজন্যে নীতিগতভাবে আইন করে যেখানে এসব চলে বন্ধ করে দিতে হবে। বহু টাকা ব্যয় হচ্ছে বাজেটে, "কম্যুনিটি প্রজেক্ট", "ডেভেলপমেণ্ট প্রজেক্ট" রয়েছে, "সেণ্ট্রাল গভর্ণমেণ্টে"এর ৬৯ কোটি টাকা ভাগের তো অর্দ্ধেক টাকা শেষ করে দিয়েছেন কিন্তু আসলে কাজ কি কিছু করতে পেরেছেন? তার চেয়ে এক হাজার লোক নিয়ে একটা "ইউনিট" করে একটা পঞ্চায়েত তৈরী করে যদি ১ লক্ষ টাকা নিয়ে কাজ শুরু করা যায়, তাতে অনেক ভাল ফল পাওয়া যাবে। আমাকে দিলে আমি ২$\frac{১}{২}$ "পার সেণ্ট" সুদ সমেত ৫ বছরে এই টাকা ফিরিয়ে দিতে পারি। আমার বাজেট করবার ক্ষমতা নেই, থাকলে এটা করতাম। এক হাজার লোকের ৬০০ জন লোককে কাজ করাতে পারতাম, পঞ্চায়েতের "গ্রু" দিয়ে সব কাজ হত। ৪৫০ জন লোককে "আউট ডোর ওয়ার্ক" আর বাকী লোকদের "ইন্ ডোর"এ কাজ করাতে পারতাম। ১৪ বছরের নীচের ছেলেদের "কম্পালসরী" বুনিয়াদী "এডুকেসন" দিয়ে তাদের ভেতর দিয়ে শিক্ষা বিস্তারের কাজ করানোর যথাসাধ্য চাষ এবং চরকার কাজের ভেতর দিয়েও সমস্ত ছাত্রদের কিছু কাজ করান সম্ভব হতে পারে। ("ইণ্টারাপ্‌শন"।) এক হাজার লোকের জন্যে এক হাজার একর জমি নিয়ে নির্দ্দিষ্ট "প্ল্যান" নিয়ে কাজ করান যায়। অকর্ম্মণ্য যা বলদ আছে সেগুলি বিক্রী করে দিয়ে আমি ২০০ শত জোড়া বলদ রাখতে চাই। তারমধ্যে ১০০ জোড়ার দাম যে গরু আছে তাদের বিক্রয় করে হবে, বাকী বলদ কিনতে চাই। আর গাই নোতুন করে কিনতে চাই যাতে দুধের ব্যবস্থা ভাল হয়। এইভাবে এদিকে ১০ হাজার আর ওদিকে ১৫ হাজার এই ২৫ হাজার টাকা রেখে যদি আমি $\frac{৩}{৪}$ অর্থাৎ ৭৫০ একর জমি প্রধান খাদ্য চাষের জন্যে, আর ২৫০ একর জমিতে ফলাব তরীতরকারী। পুকুর খননের জন্যে কিছু খরচ করতে হবে। আমি দেখেছি প্রথম বছরে সুদ সমেত ১০ হাজার, দ্বিতীয় বছরে ২০ হাজার, এইভাবে ৫ বছরের মধ্যে আপনার টাকা আপনাকে ফিরিয়ে দিতে পারি। এক হাজার লোককে "সেল্ফ সাফিসিয়েণ্ট" করতে এই পথে মোটেই কষ্ট হয় না। আপনারা কল্যানীতে বহু টাকা, নানাভাবে আরও কত টাকা খরচ করছেন। আমি "গ্যারাণ্টি" দিচ্ছি ৫ বৎসরের জন্যে আমাকে যদি ১ লক্ষ টাকা এইভাবে দিতেন আমি ১ হাজার লোককে ৫ বৎসরে "সেল্ফ সাফিসিয়েণ্ট" করে তুলতে পারি। ঠিক এইভাবে কমিউনিটি ডেভে-লপমেণ্টে ৬৯ কোটী টাকা যদি আমরা দশ বৎসরে খরচ করতাম তাহলে ঐ টাকা সব ফিরে আসত অথচ সমস্ত দেশ স্বয়ং-সম্পূর্ণ হত। কাজেই বলছি, আসুন আপনাদের দৃষ্টিভঙ্গী বদ্‌লান। যে বাজেট করেছেন এরকম বাজেট তো ইংরাজেরাও করত, পুলিশের ভাগে টাকা বেশী আপনারাও দিচ্ছেন। "ভিলেজ"কে স্বয়ং-সম্পূর্ণ করবার জন্যে নোতুন দৃষ্টিভঙ্গী নিন্, নথুবা সব ব্যর্থ হয়ে যাবে। আমি আর বিশেষ কিছু বলতে চাইনে। আপনারা "কুইট্ ফেমিন" বলে চেঁচামেচি করেন, যদি সত্যিই তা চান তাহলে যে পথের কথা বললাম সেইপথে চলুন। এই বলে আমি আসন গ্রহণ করছি।

Janab A. M. A. Zaman:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার আজকে কিছু বলার ইচ্ছা ছিল না, কিন্তু আমার বিরোধী বন্ধু শ্রীকুমার চন্দ্র জানা মহাশয় যে ভাবে এখানে হিসাব দাখিল করলেন তাতে দেখতে পাচ্ছি লাভ ছাড়া ক্ষতি দেখতে পাচ্ছি না। তাহলে দেখতে পাচ্ছি "গভর্ণমেণ্ট" থেকে এই সব ছেলেদের "ট্রেনিং" দিয়ে "এক্সপার্ট" তৈরী করার আর কোন প্রয়োজন নাই। তাকে ১ লাখ টাকা আর এক হাজার বিঘা জমি দিলেই বাংলা দেশের সকল সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে। আর আমাদের এত এত টাকা দিয়ে "সেক্রেটারী" আর "এক্সপার্ট" রাখার কোন প্রয়োজন নাই। এত বড় একটা "ব্রেন" যে কে, এম, পি, পার্টিতে আছেন আমরা তা আগে জানতে পারিনি, সেজন্য আমরা অত্যন্ত দুঃখিত। তিনি যা হিসাব দিয়েছেন তাতে আমরা দেখছি তিনি আমাদের ঘি, দুধ, মাখন খাওয়াবেন এবং দেশে দুঃখ দৈন্য আর কিছুই থাকবে না। এবং তিনি যা বল্লেন তাতে আমাদের স্কুল কলেজের আর প্রয়োজন নেই, সব লোকেই এমনিই শিক্ষিত হয়ে যাবে। আমি তাকে একটি কথাই শুধু বলবো, এতই যদি তিনি বাংলাদেশের মঙ্গল করবার জন্য উঠে পড়ে লেগে গেছেন তাহলে তার আর টাকার অভাব হবে না। তিনি যদি একটি "কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক" করেন অতি সহজেই টাকা তুলতে পারবেন। কারণ তিনি তো ১ লাখ টাকা এক বৎসরের মধ্যে ১।। লক্ষ টাকার পরিনত করবেন। আমি বলবো "কংগ্রেস" যে সমস্ত কল্যাণমূলক কাজ হাতে নিয়েছেন সেগুলি ছেড়ে দিয়ে তার সঙ্গে সহযোগিতা করা উচিত।

[Janab A. M. A. Zaman.]

যাই হউক তারপর আমি "লেবার" সম্বন্ধে দুই একটি কথা বলবো। আমার বন্ধু রণেন সেন মহাশয় যা বলে গেলেন সেই সম্বন্ধেই আমি বলবো।

[5-10—5-20 p.m.]

দ্বিতীয় কথা আজকে কিছুক্ষণ আগে, "লেবার" সম্পর্কে, শ্রমিক সম্পর্কে কয়েকটা কথা বলেছেন, রণেন সেন মহাশয়। তিনি এমন কতকগুলি কথা বলেছেন—যা দ্বারা প্রকৃত অবস্থাটা বিকৃত করা হয়েছে। আমি এখানে বহুদিন এম্, এল, এ, আছি এবং শ্রমিক আন্দোলনের সঙ্গে জড়িত আছি। আমি এখানে জানাতে চাই যে তাহার সেই বিভ্রান্তিকর উক্তিতে "পাবলিক" বা জনসাধারণ প্রতারিত হবে না। আমি জানাতে চাই—সেখানে ১ নম্বর ২ নম্বর "ইউনিয়ন" আছে—২ নম্বর "ইউনিয়ন"টা বহুদিন যাবত "রেকগ্নাইজড্" ছিল। ধর্ম্মঘট করতে হলে কোম্পানিকে "নোটিশ" দিতে হয় ১৪ দিনের কিন্তু তারা কোন নোটিশ না দিয়ে ২৯শে সেপ্টেম্বর তারিখে "বোনাস" চায় এবং ৩০শে ধর্ম্মঘট করল। তারপর আর একটা "ষ্ট্রাইক", আবার একটা "ষ্ট্রাইক"। তিনটে "ষ্ট্রাইক" করল। এই যে "ষ্ট্রাইক" হল—সেটা আমাদের সঙ্গে পরামর্শ করে আইন অনুযায়ী করা উচিত ছিল কিন্তু এটা বে-আইনীভাবে করা হল। এই "ষ্ট্রাইক" করবার জন্য কোন "পার্টি" বা দলের মত তারা নিয়ে ছিলেন কিনা—তা ওনারাই বল্‌বেন। তারপর ২ নম্বর মিলের "ষ্ট্রাইক"এর কথা বলি। সেখানে মিটমাট হয়ে যায় যে ৭৲ টাকা করে "বোনাস" পাবে। কিন্তু তার পর দেখা গেল যে ওদের "পার্টির" ইজ্জত থাকে না; সম্মান থাকে না, তখন সেটা মেনে নেওয়া সত্ত্বেও "ষ্ট্রাইক" করে এবং তারপর অফিস তালাবন্ধ করা হোল। শ্রমিক "ট্রেড ইউনিয়ন" অফিসে বোমা তৈয়ারি করবার জন্য কয়েকজন শ্রমিক আহত হয়। ("নয়েজ—ডিষ্টারব্যান্স"।) তারপর রণেন সেন মহাশয় বলছেন যে ত্রি-দলীয় সম্মেলনে মালিকদের প্রতিনিধি পাঠান হয় না। কিন্তু আসলে তা হয়। ত্রি-দলীয় কাকে বলা হয়? যেখানে মিল মালিক, "ইউনিয়ন" এবং গভর্ণমেণ্টের প্রতিনিধি থাকে, তাকে ত্রি-দলীয় সম্মেলন বলা হয়। সেখানেও—শ্রমিক মন্ত্রীমহাশয়ের দপ্তরে—এই রকম ত্রি-দলীয় লোক ছিল, সেখানে যে "কনফারেন্স" হয়, তাতে। কিন্তু যদি তাতে বলা হয় যে সেখানে ত্রি-দলীয় সম্মেলন হয় নি, তবে সেটা ঠিক কথা হবে না। এর আগে "আই, জি, এর" এ, ব্যাপারে ও "লেবার কমিশনার" অফিসেও কয়েকবার "কনফারেন্স" করা হয়েছে এবং মিটমাটের কথা হয়েছে। সুতরাং তারা যা বললেন একটু যেন বুঝে সুঝে বলেন। এই বার চটকলের ব্যাপারটা কি একটু শুনুন।

Mr. Speaker: Order, order. You need not go into details. When Dr. Ranendra Nath Sen was speaking in detail about this I stopped him. So you need not go very much into details on this particular issue.

Janab A. M. A. Zaman:

স্যার, আমি বলছিলাম—এরা কতকগুলি কথা বলে গিয়েছেন—সেগুলিই আমি পরিষ্কার করে দিতে চাচ্ছিলাম। দ্বিতীয় কথা—"বোনাস"এর দাবীর কথা—তার জবাব না দিলে হবে না। কথাটা হচ্ছে—এক দিন ধর্ম্মঘট করলেই যদি "বোনাস" পাওয়া যায়, তাহলে গভর্ণমেণ্টের কাছে আবেদন নিবেদন করার প্রয়োজন কি? এরা ধর্ম্মঘট করাতে চান—এরা চটকলে যেয়ে বলেন একদিন ধর্ম্মঘট করলেই "বোনাস" পাওয়া যাবে, আর ধর্ম্মঘট হলে পর এখানে এসে চিৎকার সুরু করেন। ("নয়েজ"।) —সুতরাং আমি বলতে চাই—মিটমাট যদি আমাদেরই করতে হয়—তাহলে ধর্ম্মঘট করার আগে আমাদের সঙ্গে সমস্ত বিষয় আলাপ আলোচনা করা দরকার। তা না করে শুধু চিৎকার, আর গোলমাল করলে কোন কাজ হয় না।

এই যে বিরুদ্ধ দল বসে আছেন, এদের উদ্দেশ্যই হচ্ছে—কি করলে শ্রমিকদের প্রকৃত উপকার হয় তা নয়—কি করলে তাদের নিজেদের কর্ত্তৃত্ব বজায় থাকে—তাই। তাই যখন মিটমাটের কথা এগিয়ে আসে—তাদের আশঙ্কা জাগে বুঝি বা তাদের কর্ত্তৃত্ব ফেঁসে গেল। তাই বাজেট আলোচনায় এরা কিছুই ভাল দেখতে পান না। শ্রমিকদের বিষয় বিশেষ কিছু বলবার নেই। স্বাস্থ্য বলুন—কোন বিষয়েই তাদের বিশেষ কিছু বলবার নেই। আমি বহু দিন এখানে "মেম্বার" আছি। বহু বাজেট আমি দেখেছি কিন্তু এমন সুন্দর বাজেট আমি আর এর পূর্ব্বে দেখি নাই। সুতরাং আমি আমার বিরোধীপক্ষের বন্ধুদের সাবধান করে দিচ্ছি তারা যেন সব বিষয় চিন্তা করে কথা বলেন—সেদিক থেকে আমি তাদের হুসিয়ার করতে চাই—("নয়েজ"।)

(SJ. NEPAL CHANDRA ROY:

দেখছেন, স্যার, আমাদের হুসিয়ার্ করছে—ভয় দেখাচ্ছে।)—

Mr. Speaker: [To Sj. Hemanta Ghosal who was seen shouting from the Congress Bench] Will you come over to this side of the House, Mr. Ghosal? You cannot go beyond your limit. That is not the parliamentary way.

[Sj. Hemanta Kumar Ghosal and Sj. Nepal Chandra Roy were shouting from the Congress Benches].

Sj. Jogesh Chandra Gupta: On a point of order, Sir. My point is this: is it not the rule that if a member wants to speak and if he wants to be heard in this Chamber, then he has got to speak from his own seat? None who leaves his seat and for the time being occupies another place should be allowed to speak from that seat. I hope you will enforce this. A member whenever he wants to speak, whenever he wants to be heard by you and others, has got to be in his seat beforehand.

Mr. Speaker: That is generally observed.

Sj. Bankim Mukharji: Sir, I drew your attention to this point yesterday. This example was set by a Congress member yesterday.

Mr. Speaker: Perhaps there is a confusion in your mind, Mr. Mukherji and I want to make that clear. That was a seat allotted to the Congress member in the Congress Bloc.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I fully agree with the point of order raised by Mr. Gupta that if any member wants to speak or say anything, he must do it from his own seat,—not only from his own bloc but from his own seat.

Sj. Ananda Gopal Mukherji: May I know, Sir, whether Mr. Mukherji is speaking from his own seat?

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, is he the authority or you, Sir, are the authority?

Mr. Speaker: Order, order. I think when a member wants to speak, he can speak from his own seat or he should go to the mike in his own bloc.

[5-20—5-30 p.m.]

Sj. Alamohan Dass:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, যে বাজেট আমাদের মাননীয় প্রধান এবং অর্থ মন্ত্রীমহাশয় আমাদের সাম্‌নে উপস্থাপিত করেছেন তার মধ্যে নূতন কিছুই নাই এবং কোন বিবেকসম্পন্ন সদস্য এই বাজেটকে সমর্থন করতে পারেন না। কারণ, এই বাজেটের মধ্যে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের অভিশপ্ত আমলাতান্ত্রিক ধারাকে পুরোপুরি বজায় রাখা হয়েছে। আমরা বহুবার বলেছি এবং এখনও বল্‌ছি এই ধরণের বাজেট দেশের সাধারণ মানুষের কোন কল্যাণ করতে পারে না—পারবে না। কারণ, বাস্তবের দৃষ্টিভঙ্গীর অভাব এর প্রতি অংশে পরিপুষ্ট, ব্যবসায় বুদ্ধি এবং বাস্তবের দৃষ্টি কোণ থেকে বিচার করলে দেখা যায় আমাদের বর্ত্তমান সরকার ঠ'কে এবং ঠেকেও শিখতে চান্‌ না। চাউলের ব্যবসায়, রাষ্ট্রীয় পরিবহন পরিচালন ব্যাপারে বর্ত্তমান সরকার যে অজ্ঞতা ও অক্ষমতার পরিচয় দিয়েছেন তাতে তাদের মুখে অদূর ভবিষ্যতে শিল্প-প্রতিষ্ঠান প্রভৃতি জাতীয়-করণের কথা শুন্‌লে আতঙ্কিত হয়ে উঠি। কারণ একটি মাত্র বাস্‌ চালিয়ে ব্যক্তি বিশেষ যখন মোটা লাভ করছে তখন আমাদের সরকার সেই কারবারে বছর বছর লক্ষ লক্ষ টাকা লোকসান দেখাচেছন। এই ব্যবসা সংক্রান্ত বিষয়ে বাজেটের আলোচনা করতে গিয়ে দুটি প্রশ্ন স্বভাবতঃই মনে জাগে,—প্রথম, হয় সরকার না বুঝে ব্যবসায় হাত দিয়েছেন আর দ্বিতীয়, না হয় তারা সজ্ঞানে জনসাধারণের ভাগ্যের উপর তাদের উদ্ভট পরিকল্পনার এক্স্‌-পেরিমেণ্ট ক'রে চলেছেন। যদি তারা না বুঝে ব্যবসায়ে হাত দিয়ে থাকেন তাহলে তাদের অনুরোধ জানাব তারা দয়া করে জনগণের অর্থ নষ্ট ক'রে সমগ্র বাঙালী জাতিকে একটি ঋণগ্রস্ত ভিখারী জাতিতে পরিণত করবেন না। আর যদি তারা সজ্ঞানে এই ব্যাপারে হাত দিয়ে থাকেন তাহলেও তাদেরকে দৃঢ়তার সঙ্গে স্মরণ ক'রিয়ে দিতে চাই, জনগণের অর্থের অছি মাত্র তাঁরা, এইভাবে সাধারণের অর্থের অপচয়ের কোন অধিকার তাঁদের নাই।

বহু বিচ্যুতি সত্বেও ডাঃ রায় ব্যক্তিত্বসম্পন্ন মানুষ এ কথা অস্বীকার করি না। কিন্তু তিনি এত উপরে আছেন যে সেখান থেকে সাধারণ মানুষের

[Sj. Alamohan Dass.]

সঠিক সংবাদ তিনি রাখতে পারেন না। যদি তিনি সে সংবাদ রাখতেন তাহলে এই বিধানসভা এলাকার পশ্চিম প্রবেশ পথের সামনে যে অসংখ্য অসহায় শিশু, নারী ও পুরুষ পশুর মত পড়ে আছে তাদের দিকে না তাকিয়ে পারতেন না। কিন্তু অসত্য, অর্দ্ধসত্য অথবা বিকৃত সত্যের উপর ভিত্তি ক'রে বাজেট প্রণয়নে তার সহকর্মীগণ তাকে বাধ্য করেছেন ব'লেই এই সব সবহারা, ছিন্নমূল নরনারীর আশু-কল্যাণকর কোন ইঙ্গিত এতে নাই।

আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় মধ্যবিত্ত বেকার-দের কর্ম্ম সংস্থানের জন্য একান্ত উদগ্রীব, কিন্তু তার গৃহীত পদ্ধতি একদলকে চাকুরী দিয়ে অন্য দলকে চাকুরী থেকে বঞ্চিত ক'রে নূতন বেকার দলের সৃষ্টি করছে। সম্প্রতি যে প্রাথমিক শিক্ষক তারা নিয়োগ করছেন তাতে এই অবস্থা দেখা গেছে। একটি ঘটনা এই অভিযোগের সত্যতা প্রমাণ করবে। আমার দাশনগর অবৈতনিক প্রাথমিক বিদ্যালয় যা গত ১১ বছর ধরে কোন সরকারী সাহায্য না নিয়েই চলে আসছিল, বর্ত্তমান বৎসরে সরকারের নূতন নীতি অনুযায়ী সেই বিদ্যালয়কে গ্রহণ করা হবে ব'লে আমাকে জানান হয়। কিন্তু শিক্ষক নিয়োগের সময় দেখা গেল যে আমার বিদ্যালয়ের ৩জন শিক্ষক যারা স্কুল বোর্ডের নিয়মানুসারে যোগ্যতাসম্পন্ন (১ জন আই, এ, পর্য্যন্ত, ব্রতচারী ও ফাষ্ট এড্ ট্রেণ্ড, ১ জন ম্যাট্রিক, ব্রতচারী ও ফাষ্ট এড্ ট্রেণ্ড এবং অপর জন জি, টি,) তাদের সবাইকে বাদ দিয়ে একদম তিন জন নূতন শিক্ষককে (যাদের শিক্ষা-দানে কোন অভিজ্ঞতা নাই তাদের) সেখানে পাঠান হয়েছিল। নির্বাচনের ক্ষেত্রে নাকি পুরাতন শিক্ষক-গণ অযোগ্য প্রমাণিত হয়েছেন!! যে শিক্ষকগণ এতদিন বিদ্যালয় চালাচ্ছিলেন এবং বছরে বছরে সরকার অনুমোদিত প্রাথমিক শেষ পরীক্ষায় ছাত্র পাঠিয়ে শতকরা ১০০ জনই পাশ করিয়েছেন তারা অযোগ্য হলেন! অনুসন্ধানে জেনেছি যে "ইনটার-ভিউ"এর সময় তাদের নাম ও কতদিন শিক্ষকতা করছেন এ ছাড়া আর কিছুই জিজ্ঞাসা করা হয় নি। সুতরাং পরিষ্কার বোঝা যাচ্ছে তাদের বাদ দিয়ে নূতন লোক নিয়োগের জন্যই নির্বাচনের প্রহসন করা হয়েছে। এই ব্যাপার নিয়ে আমার প্রেরিত প্রতিনিধি ডিষ্ট্রিক্ট ইনস্পেক্টরের সঙ্গে দেখা করেন, কিন্তু তিনি কোন সন্তোষজনক উত্তর দিতে পারেন নি। আমি বাধ্য হয়ে ন্যায় ও মানবতার খাতিরে আমার পুরাতন শিক্ষকগণকেই রেখেছি এবং সরকার মনোনীত শিক্ষকগণকে নির্বাচন কর্ত্তাদের কাছেই ফেরৎ পাঠিয়েছি। আজকের আনন্দবাজার পত্রিকায় অনুরূপ একটি অভিযোগ প্রকাশিত হয়েছে। অতএব কি ভাবে দেশের বেকার সমস্যা সমাধানের প্রহসন চলছে এ থেকে নিশ্চয়ই তার আভাস পাওয়া যাবে। যদি সত্যই বেকার সমস্যার সমাধান ক'রে দেশের প্রতিটি কর্ম্মক্ষম মানুষকে কাজ দিয়ে দেশকে সমৃদ্ধ করতে হয়—তাহলে তার জন্য সুষ্ঠু পরি-কল্পনা চাই। সৌভাগ্য কি দুর্ভাগ্যবশতঃ তা জানি না—আমার জীবনে আমি দরিদ্রের পর্ণকুটীর থেকে রাজার প্রাসাদ পর্য্যন্ত সকল স্তরের মানুষের সঙ্গে মিশে যে অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করেছি তারই পরি-প্রেক্ষিতে একটি পরিকল্পনা সরকারের কাছে দিচ্ছি। ইচ্ছা করলে সরকার এটি গ্রহণ ক'রে দেশকে বেকার সমস্যা থেকে রক্ষা করতে পারেন। আমার পরিকল্পনা এই—

মোটামুটি দেশের কাজকে ৪ ভাগে ভাগ করতে হবে—

(১) কৃষি ও তৎসংক্রান্ত কাজ,

(২) দেশরক্ষা ও শান্তিরক্ষা,

(৩) শিক্ষা ও শাসন বিভাগ, ইত্যাদি,

(৪) শিল্প ও বাণিজ্য।

এই চারটি বিভাগের মধ্যে প্রথমটি অর্থাৎ কৃষি ও তৎসংক্রান্ত কাজেই দেশের বর্ত্তমান জনসাধারণের অধিকাংশের অবলম্বন। এই বিভাগে দেশের কর্ম্ম-ক্ষম জনসংখ্যার শতকরা ৫৯ জন লোককে নিয়োগ করতে হবে।

দ্বিতীয় বিভাগে অর্থাৎ দেশরক্ষা ও শান্তিরক্ষার কাজে শতকরা ৭ জন কর্ম্মক্ষম লোককে লাগালে যথেষ্ট হবে।

তৃতীয় শ্রেণীতে অর্থাৎ শিক্ষা ও শাসন বিভাগে শতকরা ৫ জন হলেই চলবে।

আর বাকী শতকরা ২৯ জন কর্ম্মক্ষম লোককে শিল্পে ও বাণিজ্যে আত্মনিয়োগ করার সুযোগ দিতে হবে। ১৮ থেকে ৫৫ বছরের পুরুষকেই আমি কর্ম্মক্ষম মনে করি।

এই পরিকল্পনাকে রূপ দিতে গিয়ে—দেশে যন্ত্রচালিত কলকারখানা বাড়াতে হবে না কমাতে হবে, অথবা সেগুলো সরকারী বা বেসরকারী পরি-চালনাধীনে থাকবে সেটা আজকের দিনে বড় কথা নয়; বড় কথা; মূলকথা কিসে সর্ব্বসাধারণের মঙ্গল হবে, আজকে সর্ব্ব প্রথম চিন্তার বিষয় হওয়া উচিত দেশের সার্ব্বজনীন কল্যাণ।

[5-30—5-40 p.m.]

এই প্রসঙ্গে অবশ্যই একটি বিষয় লক্ষ্য রাখিতে হইবে, যে কোন প্রতিষ্ঠানের সর্ব্বোচ্চ পদাধিকারী কর্ম্মচারী যেন সেই প্রতিষ্ঠানের সর্ব্বনিম্ন পদের কর্ম্মচারীর বেতনের দশগুনের বেশী না পান। যেমন ধরুন আমাদের ম্যানেজার সাহেব যদি এক হাজার টাকা মাইনা পান, তাহলে তার চাপরাসীর একশো টাকা বেতন হওয়া উচিত। যে কোন ডিপার্টমেণ্টে সর্ব্বোচ্চ পদাধিকারী কর্ম্মচারীর মাইনা যা, তার ১।১০ অংশ সেই ডিপার্টমেণ্টের সর্ব্বনিম্ন পদের কর্ম্মচারীর পাওয়া চাই। ইউরোপের প্রতিটি গভর্ণমেণ্ট এই রকমভাবে বণ্টন করেছেন, জাপানেও এই রকমভাবে বণ্টন করা হয়ে থাকে। এটা আমার মনগড়া কথা নয়, এই সমস্ত গভর্ণমেণ্টের বাজেট ও রিপোর্ট পড়ে আমি বলছি। যে কোন স্বাধীন দেশের গভর্ণমেণ্টের যদি রিপোর্ট পড়ে দেখেন তাহলে আমার কথার সত্যতা বুঝতে পারবেন। যেখানে একশো টাকা "হাইয়েষ্ট" মাইনা সেখানে সর্ব্বনিম্ন ১০ টাকা, অবশ্য জাপানে ১০ টাকা। ("এ ভয়েস্": জাপানের সমান হলে কি চলবে?) তা আমি জানি না। কিন্তু এটা অত্যন্ত দুঃখ ও পরিতাপের বিষয় যে এই বাজেটের মধ্যে সেইরকম পরিষ্কার কোন পরিকল্পনার ইংগিত নাই। তাই বাজেটের যে কোন অংশ আলোচনা করি না কেন সর্ব্বত্রই নিরাশায় মন ভরে ওঠে। সরকার তার অফিসে মোটা টাকার কর্ম্মচারী নিয়োগ করে, তার দুর্ব্বলতা ঢাকার চেষ্টা করছেন মাত্র। সরকারের সব বিভাগেই এই একই অবস্থা। প্রায়ই শুনতে পাই অধিকাংশ কৃষি কর্ম্মচারীর কোন যোগ্যতা নাই। অথচ তাদের মোটা বেতন দেওয়া হয়। মোটা বেতনে অফিসার নিয়োগ করে দেশে কৃষি সম্পদ বাড়ানোর চেষ্টা হচ্ছে। কিন্তু গ্রামাঞ্চলের কৃষকদের কাছ থেকে প্রায়ই শুনি অধিকাংশ কৃষি কর্ম্মচারীর সঙ্গে চাষীদের কোন যোগাযোগ নাই। সেই পুরাতন গতানুগতিক পদ্ধতি বজায় থাকার দরুণ সার, বীজ, প্রভৃতি চাষীদের প্রয়োজনীয় জিনিষ যথা সময় কৃষকদের কাছে পৌঁছে না। সুতরাং এই বিভাগে মোটা টাকা খরচের হিসাব দেখিয়ে প্রকৃত কৃষি উন্নয়ন হচ্ছে বলা চলে না।

তারপর সরকার জনস্বাস্থ্য রক্ষার দায়ীত্বকে স্বীকার করে পল্লীতে ভ্রাম্যমান ডাক্তার নিয়োগ করেছেন, কিন্তু সর্ব্বত্রই অভিযোগ হচ্ছে।

এই যে এক একটি কেন্দ্রে ডাক্তার, কম্পাউণ্ডার, প্রভৃতির জন্য বেতন, ভাতা, ইত্যাদি বাবদ যে অর্থ খরচ হয় সে অনুপাতে রোগীর চিকিৎসায় ঔষধ পথ্যাদির ব্যবস্থা নাই। রাজ্যের পুলিশ বিভাগ—সাধারণভাবে আজ সবার সমালোচনার বিষয়ে পরিণত এই বিভাগে মোটা টাকা খরচ হচ্ছে অথচ চুরি, ডাকাতি, রাহাজানি কিছুই কমেনি, বরং বেড়ে চলেছে। বৃটিশ আমলের চেয়েও দেশের লোকের ধন, সম্পদ ও জীবন আজ বহুলাংশে বিপন্ন হয়ে উঠেছে। বেলা ১০টার সময় জনবহুল ও সুরক্ষিত হাওড়া ষ্টেশনে দুজন দুষ্ট প্রকৃতির লোককে কায়দা করতে যে পুলিশের আধ ঘণ্টার উপর সময় লাগে, পুলিশ বেষ্টিত মন্ত্রীরা তাদের প্রশংসায় পঞ্চমুখ হতে পারেন, কিন্তু দেশের জনসাধারণ তাদের অকর্ম্মণ্যতা ও অযোগ্যতায় আজ আতঙ্কিত। অথচ এই বিভাগে শান্তি ও নিরাপত্তার অজুহাতে বছর বছর কোটী কোটী টাকা ব্যয় করা হচ্ছে। সেইজন্যই আজ এই বাজেটে সাধারণ মানুষের উৎফুল্ল হবার কিছু নাই। যতদিন না সরকার তাদের পচা পুরাতন নীতি পরিবর্ত্তন করতে সক্ষম হবেন ততদিন তাদের রচিত বাজেট জনকল্যাণকর হতে পারে না। একটা স্ক্রু তৈরী মেসিনকে একটুও না বদ্‌লে তাতে কাচা লোহা ঢাললে স্বভাবতই স্ক্রু তৈরী হয়ে যাবে, পেরেক বা অন্য কিছু তৈরী করতে হলে সেখানে সর্ব্বাগ্রে মেসিনটার পরিবর্ত্তন অপরিহার্য। ঠিক তেমনি আমরা স্বাধীনতা পেলেও বৃটিশ আমলের শাসন ও শোষণ নীতির সবটুকু বজায় আছে। সেই বৃটিশ যুগের ধুরন্ধর আই, সি, এস্, গণই কার্য্যতঃ সব দপ্তরে আধিপত্য করছেন। এ বাজেটেও তাদের কলঙ্কিত হাতের দাগ স্পষ্ট হয়ে আছে। ডাঃ রায় যদি নিজে তার জন-দরদী মন নিয়ে এ বাজেট রচনা করতেন তাহলে এর রূপ নিশ্চয়ই অন্য হতো। কিন্তু তার আজ সে উপায় নাই, তিনি আজ ক্ষমতার মদে মাতাল হয়ে গেছেন। আজ আমি কেবল ডাঃ রায়ের কথাই বলছি না। এই স্বার্থদুষ্ট নীতিকে সামনে রেখে যিনিই ঐ আসনে বসবেন তার ইচ্ছা অনিচ্ছার মধ্যেই চিরশ্রদ্ধের শিক্ষক সমাজ নিপীড়িত হবে, অসহায়া নারীর উপর, শিশুর উপর, ক্ষুধার্ত্ত মানুষের উপর গুলি চলবে, ঘোড়া ছুটবে আর রাজ পথে প্রকাশ্য দিবালোকে বাস্ ট্রাম পুড়বে। এটা ব্যক্তির দোষ নয়, নীতির দোষ। গত নির্ব্বাচনের পর থেকে আইন সভার তিনটি বাজেট অধিবেশন প্রত্যক্ষ করলাম, কিন্তু সেই গতানুগতিক ব্যাপার, সেই পুরাতন অভিনয়—এই রঙ্গমঞ্চের সঙ্গে বাইরের রঙ্গমঞ্চের বিশেষ পার্থক্য আছে বলে মনে হয় না। অনেকদিন আগে একটা অভিনয় দেখেছিলাম, সেই অভিনয়ের নায়ক নায়িকারা ছিল নাট্যকারের কল্পনা কিন্তু

[Sj. Alamohan Dass.]

বিধান সভার অভিনয়ের নায়কেরা বাস্তবের মানুষ —দুটির মধ্যে এই যা তফাৎ।

"প্রফুল্ল" নাটকে দেখেছি--বড় ভাই যোগেশ সত্যবাদী ধার্ম্মিক ব্যবসায়ী, মেজভাই রমেশ আইনজ্ঞ, আত্মসর্ব্বস্ব, স্বার্থপর, আর ছোটভাই সুরেশ দাদাগত প্রাণ, সংসারে অনভিজ্ঞ সরল যুবক।

Mr. Speaker: What are you referring to?

Sj. Alamohan Dass:

"প্রফুল্ল" নাটক। এখানে যোগেশের ভূমিকায় দেখছি ডাঃ রায় নিখুঁত অভিনয় করে চলেছেন। আর মেজভাই রমেশের ভূমিকায় দেখছি লোভী ও জাতীয়তা বোধহীন তথাকথিত শিক্ষিত সরকারী কর্ম্মচারী। এদের অভিনয়ও রমেশের চেয়ে কোন অংশে নিকৃষ্ট নয়। আমি এঁদের ধন্যবাদ না জানিয়ে পারছি না এইজন্য যে এঁরা ডাঃ রায়ের মত একজন শক্ত মানষকেও মাতাল করে রেখেছেন। আর যাঁরা সুরেশের মত সরল, প্রকৃত দেশকে, দেশবাসীকে ভালবাসেন তাঁদের নানাভাবে নিগৃহীত করছেন।

নাটকের যোগেশ তাঁর অন্যায় কার্য্যের সব কিছুই বুঝতে পেরেও ফিরে আসবার সামর্থ্য সম্পূর্ণরূপে হারিয়ে ফেলেছে, শেষ পর্যন্ত স্ত্রীর শেষ সম্বল বাড়ী-বেচা টাকা নিয়ে পালিয়েছে, স্ত্রীকে লাথি মেরে ফেলে দিয়ে বাক্স নিয়ে চলে গেছে এবং একমাত্র পুত্রের হাত মুচড়ে পয়সা কেড়ে নিয়েছে, প্রাণে এতটুকুও লাগেনি, কারুকে সে চায় না, সে নির্ব্বিকার। আর আমাদের এই যোগেশ দেশের নারীদের ঘর থেকে পথে এনে দাঁড় করিয়েছেন, তাঁর ব্যবস্থায় শিশুরা পথে পড়ে মরছে, তিনিও নির্ব্বিকার। তাই আজ আমি একান্ত উৎকণ্ঠার সঙ্গে অপেক্ষা করছি কবে আমাদের এই যোগেশ এই পশ্চিম বাংলাকে তার শেষ অবস্থায় পৌছে দিয়ে বলবেন "আমার সাজান বাগান শুকিয়ে গেল"। ("লাফটার এণ্ড এপ্লজ"।)

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

[5-55—6-5 p.m.]

Sj. Ganesh Ghosh:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, পশ্চিম বাংলার ১৯৫৪-৫৫ সালের বাজেটে শিক্ষার খাতে কিছু ব্যয় বৃদ্ধি করা হয়েছে। এবার এই সামান্য পরিমাণ টাকা বাড়িয়েই কংগ্রেস সরকার বলতে আরম্ভ করেছেন যে তাঁরা ব্যাপক শিক্ষার বৃদ্ধির জন্য আপ্রাণ চেষ্টা করেছেন। শিক্ষা খাতে কিছু টাকা বাড়ালেই যে শিক্ষার প্রসার বা উন্নতি যথোচিতভাবে হয় না, এ কথা বাজেট দেখলেই ভালভাবে বোঝা যাবে। যথার্থই দেশে সুশিক্ষার ব্যাপক প্রসার ও উন্নতির জন্য যে প্রগতিশীল মনোভাব, যে দৃষ্টিভঙ্গী ও যে দেশপ্রেম প্রয়োজন তা এই সরকারের মন্ত্রীদের নেই। কংগ্রেস সরকারের গত ৭ বছরের শাসন এবং বিশেষ করে গত কয়েকদিনে এঁদের কার্যকলাপ এবং এই বাজেট এ কথা দেশবাসীর কাছে সুস্পষ্টভাবে প্রমানিত করেছে।

বাজেটে এবার শিক্ষাখাতে ব্যয় ১ কোটি ৬৬ লক্ষ টাকা বেড়ে মোট ব্যয় ধরা হয়েছে প্রায় ৬ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা। এই ব্যয়বৃদ্ধি যে কত বিলম্বিত তা গত কয়েক বছরের শিক্ষাখাতে ব্যয় দেখলেই স্পষ্ট হবে--

১৯৪৮-৪৯	..	১ কোটি ৯৭ লক্ষ টাকা।
১৯৪৯-৫০	..	২ কোটি ৬৯ লক্ষ টাকা।
১৯৫০-৫১	..	৩ কোটি ৭ লক্ষ টাকা।
১৯৫১-৫২	..	৩ কোটি ৩৬ লক্ষ টাকা।
১৯৫২-৫৩	..	৩ কোটি ৯২ লক্ষ টাকা।
১৯৫৩-৫৪	..	৪ কোটি ৫২ লক্ষ টাকা।
আর এই বছরে	..	৬ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা।

অর্থাৎ ৭ বছরে বেড়েছে মাত্র ৪ কোটি ৬৩ লক্ষ টাকা। এর মানে গত ৭ বছরে শিক্ষাখাতে বাংলা সরকারের ব্যয় জন প্রতি মাত্র কয়েক আনা থেকে বেড়ে ২ টাকা ১০ আনা হোয়েছে। অর্থাৎ মোট ব্যয়ের শতকরা ৬ ভাগ বেড়ে এই বছরে মাত্র ১২ ভাগ হোয়েছে। আর এক বছর আগেই এই গত বছরেই ১৯৫৩-৫৪ সালে শিক্ষাখাতে ব্যয় করেছে--

বোম্বাই--২১ ভাগ,

মহীশূর--২১ ভাগ,

মধ্যপ্রদেশ--১৭ ভাগ,

মাদ্রাজ--১৭ ভাগ,

উত্তর প্রদেশ--১৬ ভাগ,

আসাম--১৬ ভাগ

এমন কি

উড়িষ্যা--১৩ ভাগ

আর পশ্চিম বাংলার মন্ত্রীসভা করেছে মাত্র ৭ ভাগ।

বাজেট আলোচনা করলে আর একটা ছবি ফুটে উঠবে। সরকার এই বছরে ১৯৫৪-৫৫ সালে পুলিশ, শাসন বিভাগ এবং জেলের জন্য মোট ব্যয় করবেন ১২ কোটি টাকার কিছু বেশী (৭·৫১ +৩·৫৭+১·১০)। অর্থাৎ বাংলার জনপ্রতি প্রায় ৫ টাকা।

অন্যান্য প্রদেশের যদি গত বছরের সংখ্যা দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে--.

উড়িষ্যা পুলিশে খরচ করেছে--১১ ভাগ, শিক্ষায় ১৩ ভাগ।

উত্তর প্রদেশ পুলিশে খরচ করেছে--১৩ ভাগ, শিক্ষায় ১৬ ভাগ।

মধ্য প্রদেশ পুলিশে খরচ করেছে--৯ ভাগ, শিক্ষায় ১৭ ভাগ।

বিহার পুলিশে খরচ করেছে--১২ ভাগ, শিক্ষায় ১৪ ভাগ।

পশ্চিমবঙ্গ পুলিশে খরচ করেছে--১৬ ভাগ, শিক্ষায় মাত্র ৭ ভাগ।

উন্মাদ ভিন্ন শুভবুদ্ধিসম্পন্ন কোন ব্যক্তিই একে "পুলিশ রাষ্ট্র" না বলে "জনকল্যাণমূলক রাষ্ট্র" বলবেন না।

শিক্ষার উন্নতি এবং প্রসারের জন্য যথাসঙ্গত ব্যয়ের কথা উল্লেখ করলেই ডাঃ রায় বলেন সরকারী ভাণ্ডারে অর্থ নেই। সত্যি সত্যি অর্থ থাকবে কেমন করে? পুলিশী ব্যবস্থা এবং মাথা মোটা শাসন ব্যবস্থা কায়েম রাখতেই তো এই মন্ত্রীদের সব টাকা খরচ হয়ে যাচ্ছে। বহুবছর আগে সোবিয়েত রুশিয়া পরিদর্শন করে এবং সেখানকার শিক্ষা ব্যবস্থার সাথে আমাদের দেশের ব্যবস্থা তুলনা করে বিশ্বকবি এই সব জাতীয়তা বিরোধী শাসকদের সম্বন্ধে অভিশাপ করে বলেছিলেন "মানুষের সকল সমস্যার মূলে হচ্ছে তার সুশিক্ষা। আমাদের দেশে তার রাস্তা বন্ধ; কারণ 'ল এণ্ড অর্ডার' আর কোন উপকারের জন্য যায়গা রাখলে না; তহবিল একেবারে ফাঁকা।"

মনে হচ্ছে কবিগুরু যেন এই মন্ত্রীসভার প্রতিই তর্জনী দেখিয়ে এই কথাগুলো বলছেন।

গত কয়েক বছরে শিক্ষার ব্যয় অবিশ্বাস্য রকমে বেড়ে গেছে। কিন্তু বাজেটে এই শিক্ষার ব্যয় হ্রাস করবার কোন ব্যবস্থাই করা হয় নি।

প্রায় প্রতিস্তরের বিদ্যালয়েই এবং প্রায় প্রতি শ্রেণীতেই ছাত্রদের বেতনের হার এই পরিমাণে বেড়েছে যা সাধারণ পরিবারের ক্ষমতার বাইরে চলে গেছে। গত কয়েক বছরেই ছাত্র বেতন শতকরা ৩০ থেকে ৫০ ভাগ এমন কি ১০০ ভাগ পর্য্যন্ত বেড়েছে। ১৯৪৬-৪৯ সাল এই তিন বছরেই বাংলার একজন প্রাথমিক স্কুলের ছাত্রের গড় খরচ শতকরা ৯৭ ভাগ বেড়েছে।

একটি "ক্লাস ওয়ান"এর ছেলের বেতন যুদ্ধের পূর্ব্বে ছিল ১৷৷ টাকা বর্ত্তমানে হোয়েছে ৩৲ টাকা। "ক্লাস টু"এর ছিল ১৸০ এখন হয়েছে ৩৷৷০ টাকা। "ক্লাস থ্রি"এর ছিল ২৲ টাকা এখন হয়েছে ৪৲ টাকা। "ক্লাস ফোর"এর ছিল ২৷৷ টাকা এখন হয়েছে ৪৷৷. টাকা। "ক্লাস ফাইভ"এর ছিল ৩৲ টাকা এখন হয়েছে ৫৲ টাকা।

সরকারের অনুসৃষ্ট অর্থনীতির ফলেও দেশে যে অবস্থা হয়েছে তাও সুশিক্ষার পথে দুর্লঙ্ঘ্য বাধা হয়ে দাঁড়িয়েছে। এ সম্পর্কে একটি বিখ্যাত কলেজের একজন অধ্যক্ষ বলছেন: "শতকরা ৭৫ জন ছাত্র বিকেলে জলখাবার খেতে পারে না; শতকরা ৫০ জনের হাত খরচ বলে কিছু নেই; শতকরা ৯০ জন দুধ খেতে পারে না; শতকরা ১০-১৫ জন দুবার ভাত ছাড়া আর কিছু খেতে পারে না; শতকরা ৫ জন দুবারও ভাত খেতে পারে না; শতকরা ৫০ জন প্রথম বছরে সব বই কিনতে পারে না; এবং শতকরা ১০ জন আদৌ বই কিনতে পারে না।" বেতন দেবার সামর্থের কথা আর উল্লেখ করার প্রয়োজন নেই। যাঁরা খবর রাখেন তাঁরাই জানেন একবারে নীচু থেকে শেষ পর্য্যন্ত বিদ্যালয় প্রতি মাসে কি পরিমাণ বেতন বাকী থাকে। অথচ শিক্ষাকে সুলভ এবং সাধারণ পরিবারের আয়ত্বের মধ্যে আনবার কোন চেষ্টা, এমন কি কোন আকাঙ্খারও পরিচয় এই সরকার আজ পর্য্যন্ত দেন নি। এই বাজেটেও নেই।

[6-5—6-15 p.m.]

সোভিয়েট রাশিয়া, নূতন চীনের কথা বাদই দিলাম। এমন কি আমাদের দেশের প্রতিবেশী অত্যন্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাষ্ট্র, বর্মা এবং সিংহলের সরকারও সম্প্রতি সমস্ত পর্য্যায়ের শিক্ষাকেই—প্রাথমিক থেকে কলেজের শেষ পর্য্যায় পর্য্যন্ত--অবৈতনিক করেছেন, যদিও বাধ্যতামূলক নয়।

অপর রাষ্ট্রের কথা যদি নাও বা ধরি, আমাদের এই দেশের ভিতর কাশ্মীর একটি অত্যন্ত ক্ষুদ্র রাজ্য —ও দরিদ্র--পশ্চিমবাংলার রাজ্যের সাথে কোন

[Sj. Ganesh Ghosh.]

তুলনাই হয় না। এই কাশ্মীর গত কয়েক বছর যে রকম অচিন্ত্যনীয় সঙ্কটের মধ্য দিয়ে যাচেছ, সে কথাও সকলের জানা আছে। তবুও কাশ্মীরের সরকার সম্প্রতি সকল স্তরের শিক্ষাকেই অবৈতনিক করে দিতে পেরেছেন। বাংলার কংগ্রেস সরকার সে কথা ভাবতেও পারেন না এবং আমরা এই মন্ত্রীদের কাছে এ রকম দাবী করলেও সেটা বৃথাই হবে। কিন্তু এই মন্ত্রীরা কি ইচছা করলে স্কুল-কলেজের বেতন হ্রাস করতে পারেন না? পাঠ্য বইয়ের দাম কমাতে পারেন না? সে রকম ইচছা, মনোভাব ও দৃষ্টিভঙ্গীও এদের নেই। কাশ্মীরের সাথে এখানেই মূলগত পার্থক্য। ভারতের কংগ্রেস নেতৃত্বের একটা অংশ অবশ্য গত কয়েক মাস ধরে চীৎকার সুরু করেছেন যে কাশ্মীর সরকারের ভিতর "কমুনিষ্টরা" অনুপ্রবেশ করেছে, কাশ্মীর সরকার কমিউনিষ্ট দ্বারা প্রভাবান্বিত হয়ে পড়েছে। এর সত্যাসত্য আমি জানি না। তবে কংগ্রেস নেতারাই একথা বলেন। আমি শুধু একথাই বলতে চাই যে ক্ষুদ্র কাশ্মীর রাজ্যের সরকারের যে দেশপ্রেম ও যে দৃষ্টিভঙ্গী আছে, বাংলা সরকারের তা নেই। একথা কেউ অস্বীকার করতে পারেন না যে শিক্ষা-বিস্তারের জন্য যেমন শিক্ষাকে সুলভ করা প্রয়োজন ঠিক তেমনি সুশিক্ষা ও শিক্ষার উন্নতির জন্য শিক্ষকের অবস্থায় সন্তোষজনক উন্নতির প্রয়োজন। কিন্তু বাংলার সরকার কি করছেন? আজ গরীব শিক্ষকেরা তাদের অবস্থা উন্নতির জন্য সামান্য মাগ্‌গীভাতার জন্য আন্দোলন করছে, তাকে দমাবার জন্য এই সরকার "প্রিভেণ্টিভ ডিটেনশন এক্ট, সিকিউরিটী এক্ট"এর আশ্রয় নিচেছন। কিন্তু বাংলা দেশের শিক্ষকের অবস্থা যে লজ্জাকরভাবে শোচনীয় একথা ডাঃ রায় পর্য্যন্ত স্বীকার করেছেন। অথচ তাদের সাংসারিক অবস্থার উন্নতির জন্য বাজেটে যা ধরা হয়েছে তা ছেলেখেলা বই আর কিছুই নয়। বাংলা দেশে একজন শিক্ষকের অবস্থা একজন শ্রমিকের চাইতে নিকৃষ্ট। একজন ছুতোর মিস্ত্রী গড়ে উপার্জন করে ১৩১৲ টাকা, একজন মিস্ত্রী (ফিটার) করে ১৬২৲ টাকা, একজন কর্ম্মকার (টার্নার) ১০৯৲ টাকা আর একজন এম্ এ পাশ শিক্ষক এখন থেকে পাবেন মাত্র ১০৫৲ টাকা। মাধ্যমিক শিক্ষকেরা যে দাবী করেছে এবং মাধ্যমিক শিক্ষাপর্ষৎ তাদের জন্য যে মহার্ঘ ভাতা ও বেতন সুপারিশ করেছেন তা পরিপূর্ণভাবে মিটাতে এই সরকারের মাত্র ৯০ লক্ষ টাকা প্রয়োজন। আর সর্ব্বস্তরের শিক্ষকদের দাবী মেটাতে মাত্র ২ কোটি টাকার প্রয়োজন। কিন্তু এ সরকার সে সম্পর্কে একটা অযৌক্তিক এবং অনমনীয় মনোভাব নিয়েছেন অথচ এই সরকারই গত কয়েক বছরে পুলিশের ব্যয় চার কোটি থেকে ৭॥ কোটিতে বাড়িয়েছেন। গেল বছর থেকে এই বছরেই বাজেটের পুলিশ খাতে ব্যয় বেড়েছে প্রায় নয় লক্ষ টাকা। আর পুলিশ খাতে মোট ব্যয় বেড়েছে ১৪ লক্ষ টাকার উপর। মন্ত্রীদের খাতেও ব্যয় বেড়েছে এ বছর ১ লক্ষ টাকা। অথচ শিক্ষকের জন্য টাকা পাওয়া যায় না। ৫ বছরের জন্য কি ডাঃ রায় ২ কোটি করে টাকা দিল্লী থেকে ধার করতে পারতেন না। কিন্তু দিল্লী যেয়ে তিনি কুর্নিশ করে সময় পান না। দরিদ্র বাংলার কথা তাব মনে থাকে না। তারপর সরকারী অর্থ কি রকম অবিবেচনার সাথে মন্ত্রীরা খরচ করেন তা এই বাজেট উদ্‌ঘাটন করেছে। মাত্র সামান্য কয়েকটি সরকারী কলেজের জন্য ("নন্‌প্রফেসনাল আর্ট্‌ কলেজ") সরকার খরচ করবেন ৩১,৪১,০০০ টাকা আর ব্যাপক সংখ্যক বেসরকারী "আর্ট কলেজ"এর জন্য সরকারী দান মাত্র ১,১২,০০০ টাকা। আর এর সাথে "প্রফেসনাল কলেজ" যোগ করলে সরকারী কলেজের জন্য সরকারের ব্যয় ৪০,০৬,০০০ টাকা আর বহুসংখ্যক বে-সরকারী কলেজে দান ১১,৫১,০০০ টাকা। ঠিক তেমনি মাধ্যমিক স্কুল সম্পর্কেও বিবেচনাহীন খরচ। সামান্য কয়েকটি মাধ্যমিক সরকারী স্কুলের জন্য সরকার খরচ করবেন ২৩,০৮,০০০ টাকা আর আড়াই হাজারেরও বেশী বেসরকারী মাধ্যমিক স্কুলের জন্য সরকারী খয়রাতী মাত্র তার সাড়ে তিন গুণ। সামান্য কয়েকটি সরকারী স্কুলে কতজন ছাত্রছাত্রী পড়ে এবং ব্যাপক সংখ্যক বেসরকারী স্কুলে কত লক্ষ ছাত্রছাত্রী পড়ে ("এবাউট সিক্স লাকস্") সে কথাটা মন্ত্রীরা কি একবারও ভেবে দেখছেন?

আর একটি কথা এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন। "এ্যাংলো-ইণ্ডিয়ান" ছেলেদের জন্য নির্দ্দিষ্ট করা স্কুলে পশ্চিম বাংলার অতি নগণ্য সংখ্যক ছাত্র-ছাত্রীরা পড়ে। কিন্তু তাদের জন্য সরকারী ব্যয় ৭,১৮,০০০ টাকা—৪,১৫,০০০ সরকারী "এ্যাংলো ইণ্ডিয়ান স্কুল"এ এবং ৩,০২,০০০ বেসরকারী স্কুলে দান। এই কংগ্রেস সরকারের কোন "প্রো-পোর্সন" জ্ঞান নাই। "এ্যাংলো ইণ্ডিয়ান কমিউনিটি"কে এরা অবশ্যই "এডুকেশনালি ব্যাকওয়ার্ড ক্লাস" বলে বলবেন না। অথচ আশ্চর্য্য যারা সত্যসত্যই "এডুকেশনালি ব্যাকওয়ার্ড—নিশাপতি বাবু যাদের কথা বললেন—তাদের জন্য এই সরকার গত বৎসর বাজেটে ব্যয় ধরেছিলেন ১২,৩৩,০০০ টাকা আর

এই বাজেটে ব্যয় ধরেছেন মাত্র ১১,২৪,০০০ টাকা। ১,০৯,০০০ টাকা কম। তারপর সরকারী ব্যবস্থা কি রকম মাথাভারী এই বাজেট থেকে তা বুঝা যাবে। একজন "ডি, পি, আই"এর এবং ১৩ জন "গেজেটেড অফিসার"এর জন্য সরকারের খরচ ১,২১,০০০ টাকা। "ডি, পি, আই"এর অফিসএর জন্য মোট খরচ ৪,০০,০০০ টাকা। আর "সেক্রেটারিয়েট"এ, মন্ত্রী উপমন্ত্রীদের বেতন ছাড়াই একজন "সেক্রেটারী", ৩ জন "গেজেটেড অফিসার" এবং একজন "স্পেশাল অফিসার"এর খরচ ৩৮,০০০ টাকা। আর "সেক্রেটারীর" অফিসের মোট ব্যয় ১৩,৫৫,০০০ টাকা। "ডি, পি, আই" এবং "সেক্রেটারী"র মোট ব্যয় হচ্ছে ১৭ $\frac{১}{২}$ লক্ষ টাকা। এই "ডি, পি, আই" ও "সেক্রেটারী" এদেশে শিক্ষাবিস্তার ও উন্নতির জন্য কি করছেন তা দেশের কেউ জানে না। বরং আমরা বাস্তবে এদের কাজে উল্টাটাই দেখি। এ বছর শিক্ষাখাতে ব্যয় বৃদ্ধি হচ্ছে ১,৬৫,৭৬,০০০ টাকা। এর মধ্যে ১,৫৭,০০,০০০ টাকাই ধরা হয়েছে ৮$\frac{১}{২}$ হাজার এবং ১০ হাজার নূতন শিক্ষক নিয়োগের জন্য। হাজার হাজার বহু বছরের অভিজ্ঞ শিক্ষকদের "আনট্রেণ্ড" বলে ছাঁটাই করে, বেকার করে দিয়ে, নূতন শিক্ষক নিয়োগ করলে যে কিভাবে এবং কতখানি শিক্ষিত বেকারীর উপশম হবে তা সাধারণ মানুষ বোঝেন না। তার পর যাদের নিয়োগ করা হবে, তাদের কিভাবে নিয়োগ করা হবে, কারা নিযুক্ত করবেন ইত্যাদি সব গোপন করে রাখা হয়েছে। যারা নিযুক্ত হবেন তারা শিক্ষা দেবেন, না সরকার এবং কংগ্রেস পার্টির পক্ষে প্রচার কার্য করবেন তাও বলা হয়নি। তবে তাদের যেভাবে নিয়োগ করা হচ্ছে বলে শোনা যাচ্ছে--সেদিন শ্রীহরিপদ চট্টোপাধ্যায় মহাশয় যা বলেছেন—তাতে স্পষ্ট বোঝা যাচ্ছে এই সমস্ত শিক্ষিত ব্যক্তিরা গ্রাম দেশে ছেলেদের অ, আ, ক, খ পড়াবেন না, পড়াবেন ক-এ কংগ্রেস, ব-এ বিধান রায়, ন-এ নেহেরু, এসব শেখাবেন।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY :

গ-এ তো গণেশ হয়, বিধান হবে কি করে?)

ব-এ তো বিধানই হয়। গৌরী সেনের টাকা নিয়ে এইভাবে খরচ হবে জনসাধারণের তাতে আপত্তি আছে। নির্বাচনের আগে সরকারী টাকার অপব্যয় করার কংগ্রেসী ষড়যন্ত্রের আমরা প্রতিবাদ করি। তারপর "স্কলারশিপ"এর "জেনারেল ষ্টাইপেণ্ড"-এর জন্য এ বছর যে টাকা বাড়ান হয়েছে তা অতি নগণ্য। "জেনারেল ষ্টাইপেণ্ড"এর জন্য বাড়ান হয়েছে মাত্র ১ হাজার ৪ শত টাকা আর "স্কলারশিপ" খাতে বাড়ান হয়েছে মাত্র ৩২,০০০ টাকা। ব্যাপক আর্থিক দুরবস্থার কথা চিন্তা করে সরকারের এই কার্পণ্য সঙ্কীর্ণ দৃষ্টিভঙ্গীরই প্রমাণ করে।

মন্ত্রীমণ্ডলী এবার সরকারী স্কুলে "টিফিন"এর ব্যবস্থা করেছেন। মাসে দুটাকা দিয়ে ছেলেমেয়েরা দৈনিক ৵১৫ পয়সার খাবার পাবে। যাই হোক তবু ভাল। কিন্তু সরকার কি এটা সমস্ত স্কুলেই প্রবর্তন করতে পারতেন না? সরকারী স্কুলে যারা পড়তে পাবে তাদের অবস্থা শতকরা ৯৯ জনেরই ভাল। তারা দৈনিক ৵১৫ পয়সার টিফিন বাড়ী থেকে খেতে পারে। অথচ যাদের যথার্থই প্রয়োজন বিশেষত: ছোট ছোট "প্রাইমারী স্কুল"এর ছেলে-মেয়েদের, সরকার তাদের কথাই ভাবলেন না।

[6-15—6-25 p.m.]

মন্ত্রী উপমন্ত্রীদের বেতন কিছুটা কমিয়ে পুলিশের ব্যয় কিছুটা কমিয়ে আমাদের দেশের বে-সরকারী স্কুলের ছাত্ররা বিকেল বেলায় সামান্য কিছু যাতে খেতে পারে তার ব্যবস্থা যদি করতে পারতেন, তাহলে ডা: রায়কে তারা আশীর্বাদ করত। একমাত্র মন্ত্রী ও উপমন্ত্রীদের জন্য এবার খরচ বাড়ানো হয়েছে ৫২ হাজার টাকা আর 'ছেলেদের টিফিনের জন্য, তাও আবার সরকারী স্কুলের ছেলেদের জন্য, ধরা হয়েছে ৩৮ হাজার টাকা। ঐ ৫২ হাজার টাকা মন্ত্রীদের দরুণ না বাড়িয়ে যদি ছোট ছোট ছেলেদের কিছু কিছু খাওয়ানোর জন্য ব্যয় হ'ত তাহলেই ভাল হ'ত। সোস্যাল এডুকেশনের জন্য ১১ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে, সেটা যে কি ব্যাপার কিছু বোঝা যাচ্ছে না। কেবল বলা হয়েছে ৭৭ হাজার লোক ১৯৫২-৫৩ সালে স্কুল এটেণ্ড করেছে। স্কুলগুলিতে কি হয় জানি না অথচ ১১ লক্ষ টাকা এরি জন্য খরচের খাতে ধরা হয়েছে।

অবর্ণনীয় অভাবের তাড়নায় অস্থির হয়ে মাধ্যমিক শিক্ষকেরা একমাত্র বাঁচবার জন্যই সামান্যতম আর্থিক দাবী তুলেছিলেন, এবং সরকার তা না মেটালে শান্তিপূর্ণ সংগ্রামের কথা উচ্চারণ করেছিলেন। এর জন্যই উত্তেজিত হয়ে ডা: রায় একটা এনকোয়ারী কমিশন তৈরী করছেন বলেছেন। এই কমিশনের উদ্দেশ্য সম্পর্কে ডা: রায় যাই বলুন না কেন ডা: রায় মাধ্যমিক শিক্ষকদের এই তথাকথিত ঔদ্ধত্যের জন্য একটা উদাহরণমূলক শিক্ষা দিতে চান। তাই তাদের ব্যাপকভাবে ছাটাই জরিমানার ব্যবস্থা করেছেন। যাঁর সামান্যতম বুদ্ধি আছে তিনিই একথা স্পষ্ট বুঝতে পারবেন। যদি শিক্ষা

[Sj. Ganesh Ghosh.]

ব্যবস্থার আভ্যন্তরিক অনুসন্ধান করাই তাঁর যথার্থ উদ্দেশ্য হত তাহলে মাধ্যমিক শিক্ষাপর্ষৎই এই রকম একটা কমিশন করতে পারত।

ডা: রায় আরো বলেছেন,--শিক্ষকদের এই রকম করে সংগ্রামে নেমে আসার ফলে তাঁদের উপর ছাত্রদের শ্রদ্ধা থাকবে না। কিন্তু ক্রোধের বশে তিনি ভুলে যাচ্ছেন যে নিজেদের বাঁচার খাতিরে সামান্যতম দাবীর জন্য সংগ্রামে তাঁরা নেমে আসতে পেরেছেন বলেই শুধু ছাত্র নয় দেশের সমস্ত শ্রেণীর জনসাধারণের অপরিসীম শ্রদ্ধা তাঁরা আকর্ষণ করতে পেরেছেন। তাঁরা আর এখন একা, বিচ্ছিন্ন, আলাদা নয়; প্রতিক্রিয়ার বিরুদ্ধে ব্যাপক সংগ্রামী জনসাধারণের তাঁরা একটা অবিচ্ছেদ্য অংশ। তাই ডা: রায়ের পক্ষে ভাল কাজ হবে--যদি তিনি এই শিক্ষকদের সম্পর্কে তাঁর ধারণা পরিবর্তন করেন।

আশ্চর্য্য ব্যাপার, ২২ হাজার শিক্ষক শিক্ষিকার সংগঠন "এ, বি, টি, এ"র দাবী স্মারকলিপি, তাঁদের প্রতিনিধির অনুরোধ কিছুই ডা: রায়ের মনকে প্রভাবান্বিত করতে পারেনি। ডা: রায় সেদিন নিজেই স্বীকার করেছেন যখন কয়েকজন কংগ্রেসী এম্, এল, এ, তাঁকে শিক্ষকদের দাবী কিছুটা মেনে নেবার জন্য উপদেশ দিয়েছিলেন, একমাত্র তখনই তিনি ১৭॥ টাকা দিতে রাজী হয়েছেন। ("ব্লু লাইট ওয়াজ লিট"।) আমাকে আর দুমিনিট সময় দিন, আমি আর একটু বলেই শেষ করব।

শিক্ষা ব্যবস্থার কথা ত বলা হল, এখন ডা: রায়ের খেলার ব্যবস্থাটা সম্বন্ধে দু'একটা কথা বলি। খেলার ব্যবস্থা সম্পর্কে ডা: রায় একটা ষ্টেডিয়াম কমিটি গঠন করেই দায়িত্ব এড়িয়েছেন। কবে তারা রিপোর্ট দেবে, কবে কাজ আরম্ভ করবে কিছু বলেন নি। কিছুদিন আগে আমরা একটা মেমোরাণ্ডাম ডা: রায়কে দিয়েছিলাম। তাতে আমরা প্রস্তাব করেছিলাম শুধু কলকাতায় নয় সারা বাংলার জন্যই খেলার সুব্যবস্থা করতে হবে। এবং তারজন্য আমরা একটা অল্ বেঙ্গল স্পোর্ট কণ্ট্রোল বোর্ড করবার "সাজেসন" দিয়েছিলাম। আমরা বলেছিলাম--বাংলা দেশের সমস্ত ইম্পর্টাণ্ট রাজনৈতিক দলগুলির প্রতিনিধি ও অন্যান্যদের নিয়ে এই বোর্ড তৈরী করা হোক। একমাত্র তা হলেই ক্রীড়া জগৎ থেকে দুর্নীতি দূর করা সম্ভব হবে। এবং তাঁরাই ষ্টেডিয়াম করবারও ভার নেবেন। আমরা আরো বলেছিলাম—৬০ হাজার লোকের জন্য অবিলম্বে অন্ততঃ একটা ফুটবল ষ্টেডিয়াম করবার ব্যবস্থা করা হোক। এই ষ্টেডিয়াম করতে ৬৭ লক্ষ টাকা লাগবে। বছরে একমাত্র ফুটবল খেলা থেকেই ৯।১০ লক্ষ টাকা আয় হয়। শতকরা তিন টাকা সুদ এবং অন্যান্য খরচ বাবদ একলক্ষ টাকা মোট ৩ লক্ষ ছাড়লেও বছরে ৬।৭ লক্ষ উদ্বৃত্ত থাকবে। এইভাবে ১০।১২ বছরে ষ্টেডিয়ামের সব খরচ উঠে আসবে। তারপর থেকে ঐ টাকাটা খেলার জন্য ব্যয় করা যাবে। কিন্তু দুঃখের বিষয় ডা: রায় তা শুনতে রাজি নন্।

ডা: রায় সে পরামর্শ গ্রহণ না করে এমন একটী কমিটি করেছেন যার সভ্যদের নাম শুনলে কেউই উৎসাহিত হবে না, বরং পুলিশী লাঠির ভয়ে খেলা উপভোগই ছেড়ে দেবে। ডা: রায়ের কমিটির সম্পাদক হয়েছেন--কুখ্যাত ডেপুটি কমিশনার প্রণব সেন ও আর সেই কমিটিতে আছেন--- কলকাতার পুলিশ কমিশনার, সরকারের স্বরাষ্ট্র সেক্রেটারী এবং অন্যান্য অনেক সরকারী অফিসার। আর আছেন--ক্রীড়া জগতে যাদের নামে আদৌ সুখ্যাতি নেই সেই শ্রীযুক্ত এম দত্ত রায়, পঙ্কজ গুপ্ত ও অমর ঘোষ প্রভৃতি। এটা গণতান্ত্রিক নীতিতে নিশ্চয়ই হয় নি এবং এটা গণতান্ত্রিক স্কীমও নয়। বসবার আগে, তাই ডা: রায়ের আছে আমাদের অনুরোধ, তিনি তাঁর এই সব জাতীয়তা বিরোধী নীতি ত্যাগ করুন, শিক্ষা সঙ্কট তাহলেই দূর হতে পারে

Janab S. M. Fazlur Rahman: মাননীয় সভাপালমহাশয়! বাজেট সম্বন্ধে আলোচনায় বিতর্ক উঠেছে। বাজেট সম্বন্ধীয় আলোচনায় আমি গুটিকয়েক কথা বলব। অর্থমন্ত্রী মহাশয় এই বাজেটকে "আন্‌ব্যালান্‌স্‌ড্" বাজেট বলেছেন, কেন না আয়ব্যয়ের ভারসাম্য রক্ষিত হয় নি। ঘাট্‌তি থেকে যাচ্ছে। কিন্তু এতে জনসাধারণের সমস্যা কতটা মিটতে পেরেছে সেই দিকটা আলোচনা করতে দু'চার কথা বল্‌ব।

বাজেট পড়ে দেখা যাচ্ছে যে জনসাধারণের আশা আকাঙ্খার প্রতি লক্ষ্য রেখে এ বাজেট তৈরী হয়েছে এ কথা জোর কোরে বল্‌তে পারি। এই বাজেটে স্পষ্টই দেখতে পাচ্ছি যে ঘাট্‌তির বোঝা মাথায় নিয়েও জনসাধারণের উপর নূতন কোরে কর ধার্য্য করা হয় নি। অথচ অত্যন্ত সাহসের এবং অবিচলিত নিষ্ঠার সহিত দেশের সামগ্রিক কল্যাণের পথে ধীর অথচ সুদৃঢ় পদক্ষেপের সঙ্কেত-ধ্বনি পাওয়া যাচ্ছে। এই বাজেটে সামগ্রিক-ভাবে দেশের কল্যাণের পথ প্রশস্ত ও সুগম করবার জন্য একটা প্রচেষ্টা রয়েছে। সভাপাল মহাশয়!

মানুষের জীবনকে যদি সুন্দর ক'রে গড়ে তুলতে হয়, এবং মানুষের সমাজকে যদি প্রগতির পথে চালাতে হয় তাহলে অর্থ সমস্যা তাকে আটকাতে পারে না। যদিও তাতে কিছু বাধার সৃষ্টি হতে পারে। কিন্তু সেই বাধা দূর করতে, মানুষের জীবনের সমস্যার সমাধান করতে তাকে আজীবন সংগ্রাম করতে হতে পারে। পৃথিবীতে যত প্রগতিশীল দেশ রয়েছে কোথাও ত দেখি না যে তারা সমস্যামুক্ত স্বয়ংসম্পূর্ণ। তবে তারা তাদের সমস্যাগুলো যেভাবে ও যত সহজে মেটাতে পারে আমাদের পক্ষে হয়তো তা সম্ভব হচ্ছে না। বহুকাল ধরে দেশ পরাধীন থাকার দরুণ আমাদের সমস্যাগুলি বিভিন্ন ও বিচিত্র, এবং তারা যেন জট পাকিয়ে উঠেছে। মানুষের জীবনের বিভিন্ন কর্ম্মধারার ভিতর সেই সমস্যা সমাধানের পথ খুঁজে নিয়ে মানুষের জীবনকে গতিশীল করে তুলতে হবে। আজ সেই সমস্যাকে লক্ষ্য কোরে তার সমাধানকল্পে সরকার কর্ত্তৃক এই বাজেট রচিত হয়েছে। এই বাজেটের ভিতর যে সব পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে সেই সব পরিকল্পনাও উন্নতির পরিচায়ক। যে সমস্যাগুলো এতকাল জট পাকিয়ে ছিল সেগুলো জট ছাড়াতে আরম্ভ করেছে। আমরা এতদিন সেইসব সমস্যার কথা সেভাবে ভাবি নি এবং তার সমাধানের উপায়ও গভীরভাবে চিন্তা করি নি। আমরা এতদিন কি করেছি? শিক্ষা সমস্যার সমাধানের কথা যখন বলতে গিয়েছি তখন বল্‌তে শুনেছি—বাবা! শিক্ষায় লাভ নেই, আমরা রোগে মরছি, এখন শিক্ষাকে পরিত্যাগ ক'রে স্বাস্থ্যের দিকে মন দাও; আবার যখন জনসাধারণকে স্বাস্থ্যের কথা বলেছি তখন শুনেছি--বাবা, খেতে পাচ্ছি না, এখন অন্যদিক ছেড়ে খাদ্যের দিকে লক্ষ্য কর; আবার ফসল বেশী উৎপন্ন করার কথা হ'লে শুনেছি—এত ফসল উৎপন্ন কোরে কি হবে? বাজার ত নেই। এই রকম পরস্পর বিচ্ছিন্নভাবে দেখলে হবে না, সমস্যাগুলি সব শৃঙ্খলিত হয়ে রয়েছে, পরস্পর পরস্পরের সাথে নির্ভরশীল রয়েছে। এ অবস্থায় বিচ্ছিন্নভাবে সমস্যাগুলিকে দেখলে সমস্যার সমাধান হবে না, সেগুলিকে সামগ্রিকভাবে দেখতে হবে। তাই এখানে দেখ্‌ছি সামগ্রিকভাবে তাকে নিয়ে এবং সেজন্য অর্থ বরাদ্দ কোরে সেই সব সমস্যা সমাধানের প্রচেষ্টা এই বাজেটের ভিতর রয়েছে। সমস্যাগুলির স্নায়ুকেন্দ্রে আঘাত করা হয়েছে। পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার নানাভাবে এবং নানাদিক দিয়ে সমালোচনা করা হয়েছে। কিন্তু সেই পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনাকে একটা সামগ্রিক দৃষ্টি দিয়ে তার যে কি রূপ সে সম্বন্ধে আলোচনা করলে দেখা যাবে যে সমস্যার স্নায়ুকেন্দ্রে আঘাত হেনে সমাধানের পথ সুগম হয়েছে। কত দিকে কত বিভিন্নভাবে মানুষের কল্যাণের প্রতি লক্ষ্য রেখে সেই সমস্যা সমাধানের পথ করা হয়েছে। তাই আজ দেশের মধ্যে এর সঙ্গে সঙ্গেই একটা জাগরণের ভাব দেখা যাচ্ছে। মনে হচ্ছে যে আজ মানুষের নিজশক্তিতে বিশ্বাস জন্মেছে।

[6-25—6-35 p.m.]

এই বাজেটে আমরা যা দেখতে পাচ্ছি তাতে এই বাজেট অন্তরের সঙ্গে ও আনন্দের সঙ্গে অভিনন্দন পাবার যোগ্য।

সভাপালমহাশয়, দেশে নানা সমস্যা আছে। এই সকল সমস্যা কেমন করে সমাধান করা যেতে পারে আজকে এই বাজেট আলোচনার মধ্যে দিয়ে সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করার চেষ্টা করব। আমাদের খাদ্য সমস্যা। বিরোধী পক্ষ আন্দোলন করে আওয়াজ তুলে ধ্বনি তুলে সে সমস্যা সমাধান করবার চেষ্টা করেন। কিন্তু তাঁদের জানা উচিত যে শুধু ধ্বনি তুলে বা আওয়াজ তুলে কোন সমস্যার সমাধান করা যায় না। এটা তাদের চিন্তা করে দেখা উচিত যে এতে কাজের সুবিধা হয় না, অসুবিধা হয়। এই কারণে তাঁরা বারবার আওয়াজ তুলেও ব্যর্থ হয়েছেন, এ সমস্যা সমাধান করতে পারেন নি। এই সমস্যাকে সরকার এমন দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে সমাধানের পথে এগিয়ে যাচ্ছেন তাতে শীঘ্রই এই সমস্যা—সমাধানে সফল হবেন। এখানে বাস্তুহারা সমস্যা দেশ বিভাগের পর পূর্ববঙ্গ থেকে যখন বহু নরনারী এখানে আসতে আরম্ভ করেছিল তখন এ সমস্যা সমাধান করা অসম্ভব হয়ে পড়েছিল। কিন্তু এখন আমাদের সরকার ধীর ও শান্তভাবে সাহসের মধ্য দিয়ে এই সমস্যা সমাধানের পথে এগিয়ে যাচ্ছেন। এই সমস্যার সমাধান হচ্ছে কি না? আমি বিশেষ করে নদীয়া জেলার কথা বলতে পারি যে সেখানে ৭ লক্ষ "রিফিউজি" ছিল তার অনেক কিছু কাজ হয়েছে। তাই শুধু গালাগালি দিলেই এই সমস্যা সমাধান করা যায় না। আজকে শিক্ষা, স্বাস্থ্য, রাস্তাঘাট, সেচ সবদিকদিয়েই সরকার এগিয়ে গিয়েছেন। শিক্ষা সম্বন্ধে অনেকেই অনেক কথা বলেছেন। গ্রামে যদি গিয়ে দেখে আসেন তবে দেখবেন যে শিক্ষা সেখানে কতটা প্রসারিত হয়েছে। এখানে প্রাথমিক, উচ্চ শিক্ষা, কারিগরী শিক্ষা,--সমস্ত রকম শিক্ষার মধ্যে দিয়ে মানুষের মনে একটা সাড়া পড়ে গিয়েছে। এই সরকার যেসমস্ত পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন তা

[Janab S. M. Fazlur Rahman.]

যখন কার্য্যে পরিণত হবে তখন তার প্রত্যক্ষ ফল তাঁরা হাতে হাতে পাবেন।

(Sj. Nepal Chandra Roy: ফল মৃত্যু, মৃত্যু।)

এখন খাদ্যের মূল্য কমে গিয়েছে। যদি সকলে মিলে ধীর-স্থিরভাবে এগিয়ে যেতে পারেন তাহলে এই সমস্যা সমাধান করা সহজ হয়ে যাবে। নিছক উত্তেজনা দেখালেই সমস্যা সমাধান হবে না। এই বাজেটে অর্থ সংগ্রহের কথা বলতে গিয়ে ডাঃ রায় বলেছেন যে দেশের জনসাধারণের উপর কর ধার্য্য করে এই ঘাটতি পূরণ করা একেবারে অসম্ভব। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অর্থ না হলে কোন সমস্যারই সমাধান হতে পারে না। অর্থ সংগ্রহ করতে গেলে যে ক্ষমতা সরকারের থাকা প্রয়োজন সে ক্ষমতা নাই। সংবিধান অনুসারে সে পথ বন্ধ। সেইজন্য আমি ভারত সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করার কথা বলছি। আজকে সমাজ উন্নয়নের বিভিন্ন পরিকল্পনা গ্রহণ করা সত্ত্বেও অনেক কাজ বেড়ে গিয়েছে এবং সেই কাজ করতে গেলে অর্থের প্রয়োজন এ কথা সত্য, বিনা অর্থে সে কাজ চালান এখন সম্ভব নয়।

তারপর নদীয়া জেলায় যেসব শিক্ষক নিযুক্ত করা হয়েছে সে সম্বন্ধে অনেকেই বলেছেন যে এর মধ্যে রাজনীতি চালান হয়েছে। এটা সত্য নয়। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে আমাদের দেশের তরুণ সমাজ সহরমুখী হয়েছে, পল্লীর দিকে যেতেই চায় না। বি, এ, এম্, এ, পাস করে তারা আজকে কিছু করতে পারছে না বা গ্রামে গিয়ে শিক্ষকতা করতে চায় না। এই সব ছেলেরা যদি শিক্ষকের কাজই না করতে পারে তবে তারা ভবিষ্যতে "ম্যানুয়েল ওয়ার্ক" কি ক'রে করবে বুঝি না। তাই আমি আবার বলছি যে সকলে সমবেত হয়ে এই সব সমস্যার সমাধানের পথ বের করি তাহলেই এই সমস্যা সমাধান করা সম্ভব হবে। এই বলে প্রধান মন্ত্রীমহাশয় যে বাজেট এখানে উপস্থাপিত করেছেন তাকে আমি সমর্থন জানাচ্ছি।

Sj. Pijush Kanti Mukherjee: মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয়, কাল "হাউস"এ যত বক্তৃতা হয়েছে তার সারমর্ম বোঝা গেল যে এটা বাজেটের জন্য নয়, এর পিছনে উদ্দেশ্য রয়ে গিয়েছে। সেই উদ্দেশ্যের জন্য অধিকাংশ বক্তৃতার মধ্যে অযুক্তি ও কুযুক্তি অনেক পরিমাণে পরিলক্ষিত হয়েছে। তাঁরা সমস্ত বাজেটের মধ্যে এই জিনিষটাই দেখতে পেয়েছেন যে এরা এই রাষ্ট্রকে ধ্বংসের ব্যবস্থা করছেন। আসল কথা এই সব যুক্তি যা দিয়েছেন তা মোটেই নির্ভরযোগ্য নয়। যে যুক্তির প্রয়োজন, যে যুক্তি দেখান দরকার তা দেখান হয়নি। এই বাজেট আলোচনার সময় দেখতে পেরেছি যে তাঁরা বাজেটের বিশেষ বিশেষ অংশকে নিয়ে যেটা তাঁদের সুবিধা হয়েছে সেটা আলোচনা করেছেন। কিন্তু যদি প্রকৃতপক্ষে এর দ্বারা কোন সুষ্ঠু সমাজ গড়ে তুলতে সাহায্য করতে হয় তাহলে সমস্ত বাজেট-টাই দেশের কল্যাণের দিকে দৃষ্টি রেখে আলোচনা করা দরকার এবং তাতে সরকার পক্ষ থেকে যেসব রচনাত্মক পরিকল্পনা দিয়েছেন সেগুলিকে সাহায্য করা প্রয়োজন।

[6-35—6-45 p.m.]

কেবলমাত্র আক্রমণাত্মক "আরগুমেন্ট" করে কোনো কিছু ভাল করা যায় না। বাজেট আলোচনা করতে গেলে একটি সামগ্রিক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে করতে হবে। বাজেট একটা টুকরো টুকরো জিনিস নয়। যেমন দেশ বলতে দেশের সমস্ত সম্পদ জ্ঞান-বিজ্ঞান বুঝি তেমনি বাজেটকে বুঝতে হবে একটি সামগ্রিক রূপ ধরে নিয়ে। বাজেট বুঝতে গেলে আমাদের কি জনশক্তি, কি "রিসোর্সেস্" তা কতটুকু কাজে লাগাতে পারি এবং যেটুকু পারি তার মধ্যে কতটুকু সংগঠন করে নিয়েছি এইটিই বিচার্য্য বিষয়, যদি দেখি আমরা এগিয়ে যাইনি তখন প্রশ্ন, কেন যাইনি, তখন তার বিশ্লেষন প্রয়োজন, কি করে আরও ভালভাবে এগুতে পারি তা চিন্তা করা দরকার।

বাজেট আলোচনা করতে গেলে আমাদের বিপক্ষের বন্ধুগণ শুধু কোন্ খাতে কত টাকা ব্যয় হচ্ছে তাই দেখেন এটা বিচার্য্য বিষয় বটে, কিন্তু আমি অন্যভাবে দেখবার চেষ্টা করেছি, যেমন কোন খাতে বছরে বছরে শতকরা কত হিসাবে কল্যানমূলক কাজে ব্যয় হয় সেটা দেখতে চাই। ৫০ সাল থেকে ৫৫ সাল পর্য্যন্ত যদি ৫ বছরের হিসাব দেখি তাহলে দেখব শিক্ষা খাতে এই ব্যয় ক্রমশঃ বৃদ্ধি পেয়ে আজ "১২০ পার্সেন্ট" দাঁড়িয়েছে, "মেডিক্যাল"এ "৪৫ পার্সেন্ট", "পাবলিক হেলথ"এ এবারে বৃদ্ধি "১০০ পার্সেন্ট", "এগ্রিকালচার"এ এইভাবে ১৫৫ পার্সেন্ট", "ভেটেরিনারি"তে "৮৫ পার্সেন্ট" এবং এ ছাড়া "ইরিগেসন"এ "১২৩ পার্সেন্ট" এবং দামোদর ময়ূরাক্ষীর ব্যাপারে "১৩ পার্সেন্ট"। এইভাবে দেখলে সর্ব্ব বিষয়ে আজ ব্যয়বরাদ্দ বৃদ্ধি করে দেশের কল্যাণকর কাজ অগ্রসর হচ্ছে। শিক্ষার যা হিসাব—শিক্ষা বলতে শুধু "প্রাইমারী" স্কুল, হাই স্কুল, কলেজ" বুঝায় না

তার মধ্যে "মেডিক্যাল" রয়ে গিয়েছে যাতে সমস্ত ভারতবর্ষের মধ্যে এখানে ছাত্রপ্রতি সবচেয়ে বেশী ব্যয় হয়, এ ক্ষেত্রে বম্বে দ্বিতীয়। সুতরাং আমরা আর কতটা আশা করতে পারি, বাংলার এই অবস্থার মধ্যে বাংলা যে "মেডিক্যাল", "পাবলিক হেল্থ" শিক্ষার ব্যাপারে যে সর্ব্বাপেক্ষা অধিক ব্যয় করছে এটা আমাদের কম আশার কথা নয়, কম গৌরবের কথা নয়। এছাড়া দেখা যায় আমাদের পরিকল্পনা-গুলিকে অনেক সময় ঠাট্টা করা হয়, আমি জিজ্ঞাসা করি পরিকল্পনার যারা নিন্দা করেন তারা যে পরিকল্পনার বড়াই করেন সেই প্রথম পরিকল্পনায় কতটা উন্নতি লাভ করা হয়, কোন উন্নতি তাতে হয়নি। পরে দ্বিতীয় পরিকল্পনায় তাঁরা দাঁড়িয়ে যান। আমাদের উৎপাদন প্রথম পরিকল্পনায় বেড়ে গিয়েছে। "কমুনিটি ডেভেলপমেণ্ট" সম্বন্ধে শ্রীযুত কুমার জানা মহাশয় অনেক কথা বললেন, কিন্তু আসল কথা গ্রামের উন্নতির জন্যে সংগঠন কার্য্যে আত্মনিয়োগ করা একান্ত দরকার। গ্রামের লোকদের শিক্ষার আলো দিয়ে জাগ্রত করতে হবে। "কমুনিটি ডেভেলপমেণ্ট প্রজেক্ট"এ অন্তত: এটুকু জিনিষ হবে--কতকগুলি কর্মী সৃষ্টি হবে যারা দেশকে অগ্রগতির পথে এগিয়ে নিয়ে যাবার জন্যে সজাগ হবে। সুতরাং যে পরিমান টাকা ব্যয় হবে তার চেয়ে ফল বেশী পাওয়া যাবে। একথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি এবং বাজেটকে কল্যানমূলক বলে মনে করছি।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার, স্যার, মহাভারতে একটী কথা আছে "রাজাহি কালস্য কারণম" অর্থাৎ রাজাই দেশের ভাল মন্দের জন্য দায়ী। আমাদের দেশ যারা শাসন করেন—পুরাকালে যেমন করতেন রাজা, এখন হ'ল মন্ত্রীমণ্ডলী—তাঁদের ভাল কাজ যদি কিছু থাকে তার জন্য প্রশংসা করবার লোকের অভাব নেই। কিন্তু মন্দ যা করেন সেজন্য সমালোচনা করার লোকেরও বিশেষ প্রয়োজন। আমি সেদিক থেকেই কিছু বলব, কারণ, উপযুক্ত সমালোচনা দেশের পক্ষে কল্যাণকর এবং মন্ত্রীমণ্ডলীর পক্ষেও নিজেদের ত্রুটীবিচ্যুতি বুঝবার পক্ষে সহায়ক। আজকের এই বাজেটে দেখছি দিনের পর দিন "ডেফিসিট" বেড়ে চলেছে, কিন্তু যদি দেখতাম "ডেফিসিট" বাড়ছে, দেনা বাড়ছে কিন্তু তারা প্রকৃত পক্ষে নানারকম "ডেভেলপমেণ্ট প্রজেক্ট" মারফৎ দেশের সত্যিকারের কল্যাণসাধন করেছেন তাহলে এই বাজেটকে আমি অভিনন্দন জানাতাম। কিন্তু প্রকৃত ব্যবসায়ীর মনোভাব নিয়ে যদি তাঁদের কাজ দেখা যায় তাহলে দেখা যায় যে তাঁদের কাজে প্রতিটি ক্ষেত্রে কোটি কোটি টাকা দিনের পর দিন লোকসান হচ্ছে। আজ এটা বিশেষভাবে চিন্তা করার প্রয়োজন।

[6-45—6-55 p.m.]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, আমাদের মুখ্য-মন্ত্রী-"কাম"-অর্থমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে কতক-গুলি বিভাগে আয় কমে আসছে, যথা "রেজিষ্ট্রেসন, ষ্ট্যাম্প এক্সাইজ" এবং "সেল্‌স্ ট্যাক্স ডিপার্টমেণ্ট"। দিন দিন যে অবস্থা দাঁড়াচ্ছে তাতে আরও কমবে। "রেজিষ্ট্রেসন" হবে না, "ষ্ট্যাম্প"ও বিক্রী হবে না। "এক্সাইজ" বিষয়ে আমার বিশেষ অভিজ্ঞতা নেই সুতরাং বিশেষ কিছু বলবো না। আর "সেল্‌স্ ট্যাক্স" সম্বন্ধে তাঁরা যা দেখাচ্ছেন তাতে দেখছি "ইন্‌কাম" কমেছে কিন্তু সেখানে খরচ কমান হয়নি। যে উপায় অবলম্বন করলে "সেল্‌স্ ট্যাক্স" ফাঁকি বন্ধ হয়, ব্যবসায়ীদের সঙ্গে যে সমস্ত যোগ সাজস রয়েছে তা যাতে বন্ধ হয় সে সম্বন্ধে প্রধানমন্ত্রীর কাছে আমরা কিছুই শুনতে পাইনি। গতবারে আমি এসব কথা বলেছিলাম যে "রেভেনু আইটেম্"এ "সেল্‌স্ ট্যাক্স" খাতে যাতে ফাঁকি না দিতে পারে সেজন্য "সোর্স্" যেখানে "ম্যানুফ্যাকচারার, ইম্পোর্টার" তার উপরই "সেল্‌স্ ট্যাক্স" করা উচিত। তা যদি করা যায় তাহলে বহু টাকা ফাঁকি হতে রক্ষা পায়। গভর্ণমেণ্ট যে "সিগারেট"এর উপর নূতন-ভাবে "ট্যাক্স" ধরেছেন সেটা ভাল বলে আমি মনে করি। সুতরাং এই দিক দিয়ে চিন্তা করার প্রয়োজন আছে। আজকে আপনারা একটা আত্ম-সন্তুষ্টির মনোভাব নিয়ে চলেছেন এজন্য, যে খাদ্য সমস্যার সমাধান হয়ে গিয়েছে। যে কোন কারণেই হোক খাদ্যাবস্থা পূর্ব্বাপেক্ষা ভাল হয়েছে এটা ঠিক। কিন্তু আসলে সম্পূর্ণ সমস্যার সমাধান হয়নি। তা যদি হত তাহলে কলকাতা শহরের অলিতে গলিতে এবং মফ:স্বলে লক্ষ লক্ষ লোককে ক্ষুধায় নিপীড়িত হতে হত না। লক্ষ লক্ষ লোক আজ ভিক্ষাবৃত্তি অবলম্বন করতে বাধ্য হচ্ছে অভাবের তাড়নায়। যে রাষ্ট্রে, লক্ষ লক্ষ লোককে ভিক্ষার উপর নির্ভর ক'রে জীবন যাপন করতে হয়, সেই রাষ্ট্রকে জন-কল্যাণমূলক রাষ্ট্র বলে স্বীকার করা যায় না। এবং সেই রাষ্ট্রের সরকারকে সর্ব্বতোভাবে অযোগ্য বলেই মনে করি। বহু শিল্পী—তাঁতি, বাসনের ব্যবসায়ী, কুম্ভকার—তারা আজ পথের ভিখারীতে পরিণত হয়েছে। তাদের সমস্যা সমাধানের কোন ব্যবস্থাই এই সরকার করেনি। অবশ্য তাঁরা বলবেন "ইণ্ডাষ্ট্রিয়াল্ ফিন্যান্স কর্পোরেশন" খুলেছেন। কিন্তু তাতে

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

যে সামান্য টাকা ধরেছেন সেটা সমুদ্রে জলবিন্দুবৎ। তাছাড়া যে উপায় অবলম্বন করলে বেকার সমস্যার সমাধান করা যায়—তা করা হয়নি। বহু শিল্পী আছে, যেমন বাসন প্রস্তুতকারী, এরা "র মেটিরিয়াল্‌স্"-এর অভাবে প্রায় ধ্বংসোন্মুখ হতে চলেছে। সুতরাং সুদূর পল্লীগ্রামের এই সমস্ত শিল্পী ব্যবসায়ী যাতে রক্ষা পায় তার ব্যবস্থা করার প্রয়োজন আছে। সেজন্য সরকার থেকে দায়িত্ব গ্রহণ করতে হবে এবং কাঁচামাল সরবরাহই শুধু নয় যাতে তারা "মার্কেট" পায়, তাদের জিনিষ বিক্রী করতে পারে, দেশ বিদেশে জিনিষ পত্র বিক্রয়ের ব্যবস্থা হয় সেজন্য শিল্প সম্বন্ধে উপযুক্ত গবেষণা ও যানবাহনের ব্যবস্থাদি করতে হবে।

বাঁকুড়া, আপনি জানেন, অত্যন্ত দরিদ্র জেলা, কিন্ত সেখানে এমন "ন্যাচারাল ওয়েলথ" আছে যথা "চায়না ক্লে" ইত্যাদি সেটা "ইউটিলাইজ" করতে পারলে সমস্ত দেশকে সমৃদ্ধ করতে পারা যায়। কিন্ত সে সম্বন্ধে সরকার সম্পূর্ণ. উদাসীন। বেকার সমস্যা সমাধান তারা করতে পারে নি তাই দেশের দুঃখ দারিদ্রকে কেন্দ্র করে যে আন্দোলন হয় সে আন্দোলন দমন করবার জন্যই পুলিশের পেছনে টাকা ব্যয় করা হচ্ছে। এই যে গুরুতর সমস্যা—বেকার সমস্যা —তা যদি সমাধান না করা যায় তাহলে দেশের লোক বাঁচতে পারে না, দেশোন্নতি তো দূরের কথা। প্রাচীন ভারতে রাজার কি রকম গুরুদায়িত্ব ছিল প্রজার সুখসুবিধা বিধান করার জন্য সেটা মহাভারতে আছে। মহাভারত অনুশাসন পর্ব্ব—

ধিক্ তস্য জীবিতং রাজ্ঞো: রাষ্ট্রে যস্যাবসীদতি
দ্বিজোহন্যো বা মনুষ্যোহপি শিবিরাহ বচো যথা।
যস্য স্ম বিষয়ে রাজ্ঞ স্নাতক: সীদতি ক্ষুধা।
অবৃদ্ধিমেতি তদ্রাষ্ট্রং বিন্দতে সহ রাজকম্।।
অহংবো রক্ষিতেত্যুক্ত্বা যো ন রক্ষতি ভূমিপ:
স সংহত্য নিহন্তব্য: শ্বেব সোন্মাদ আতুর:।।

কি সাংঘাতিক কথা দেখুন। যে রাজা তার প্রজার বেকার সমস্যা ও ক্ষুধা নিবারণের ব্যবস্থা করতে পারে না তাকে নিহত করা উচিত। তার বেঁচে থাকার অধিকার নেই—এই প্রাচীন ভারতবর্ষের চিত্র। সুতরাং সরকার যেন তাদের দায়িত্ব বোঝেন এবং প্রাচীন ভারতের পন্থা অনুসরণ করেন।

তারপর শিক্ষা খাতে তারা বহু টাকা খরচ করছেন এটা তারা প্রচার করছেন। কিন্ত দুর্ভাগ্যের কথা এই যে বাজেটে অতি সামান্য টাকাই সংস্কৃত শিক্ষার জন্য ধরা হয়েছে। ৭ কোটির মধ্যে সংস্কৃত শিক্ষা খাতে দুই লক্ষেরও কম টাকা ধরেছেন—এটা অতি সামান্যই। এর বেশী টাকা ঐ শিক্ষায় দেওয়া যাবে না বলছেন। কি করে যাবে? যতদিন দুর্নীতি চলবে ততদিন কিছুতেই কিছু হবে না। সংস্কৃত শিক্ষা ও ভারতীয় সংস্কৃতির পুনরভ্যুত্থান ব্যতীত দেশের কল্যাণ হবে না।

আমাদের দেশে "মরাল রি-আর্মামেণ্ট"এর কথা আপনারা বলেন। দুঃখের কথা এই যে, যে উপায় অবলম্বন করলে সেটা হতে পারে সে সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থাই সরকার পক্ষে দেখতে পাচ্ছি না।

(At this stage the red light was lit.)

আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে সরকারী নানা বিভাগে যে "করাপ্‌সন" চলেছে তা যদি বন্ধ করতে হয়, "মরাল আপলিফ্‌ট্‌মেণ্ট" করতে হবে, তাহলে উচ্চপদস্থ কর্ম্মচারীদের আচরণ—"হাই অফিসিয়েল্‌স্"দের "কণ্ডাক্ট" যাতে "এবাভ্‌ সাস্‌পিসন" হয় সেই সম্বন্ধে ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। পুলিশ বিভাগে এমন বড় বড় অনেক অফিসার আছেন, নাম করতে চাই না—একজন খুব "হাই অফিসিয়াল্ এস্, পি" এমন সব নোংরা কাজে জড়িত আছেন, সেইসব বন্ধ না হলে কিছুতেই দুর্নীতি দমন করা যাবে না। সুতরাং আমি বলতে চাই যে এই "করাপ্‌সন" যদি বন্ধ কর.ত হয় তাহলে এই সমস্ত অফিসারদের চরিত্রের উন্নতি দরকার।

তারপর টাকা নাই বলছেন। আমার suggestion minimises the administration cost.

যাদের বেতন ৫০০ টাকার উপর তাদের মাইনে কমাতে হবে। দ্বিতীয়ত: এমন অনেক বিভাগ আছে যা একেবারে তুলে দিলেও কোন ক্ষতি হয় না। যেমন "ষ্টেট কাউনসিল"এর কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। এ সম্বন্ধে অন্যান্য প্রদেশেও আলোচনা চলছে—এরকম মত আরও অনেকে পোষণ করেন সুতরাং এটা করা দরকার।

আমরা দেশের লোক বহুদিন থেকে দাবী করে আসছি যে "কমিশনার"এর পদ তুলে দেওয়া দরকার। কংগ্রেসীরাও এ নিয়ে আন্দোলন করেছিল কিন্ত আশ্চর্য্যের বিষয় স্বাধীনতা পাওয়ার পরে সে বিষয়ে কোন কিছুই করা হচ্ছে না। তারপর সরকার যেখানেই হাত দিয়েছেন সেই ব্যবসাতেই লোকসান হচ্ছে। "ষ্টেট ট্রেডিং" ব্যাপারটাই ক্ষতিজনক হয়ে দাঁড়িয়েছে। সুতরাং যা বলার সময়াভাবে সব কিছু বলতে পারলাম না—সে বিষয়ে দৃষ্টি দিলে অনেক টাকাও বাঁচবে, দেশের লোকও উপকৃত হবে।

[6-55—7-5 p.m.]

Sj. Sashabindu Bera:

ডেপুটী স্পীকারমহাশয়, আমরা '৫২-৫৩ সালে এই এসেমব্লীতে প্রথম প্রবেশ করি। ইতিপূর্বে আমরা '৫২-৫৩ সাল, '৫৩-৫৪, সালের বাজেট আলোচনা ক'রেছি। '৫৪-৫৫ সালের বাজেট আমরা আলোচনা করতে আজ বসেছি। '৫২-৫৩ সালে প্রথম আমরা দেখেছিলাম "ওপনিং ব্যালান্স" তখন ছিল ৭,২৭,৬৩,০০০্ টাকা। ১৯৫৪-৫৫ সালের শেষে দেখছি আমাদের মোট ১২,৪৩,০০,০০০্ টাকা ঘাটতি হচেছ। ১৯৫৪-৫৫ সালের থেকে আমাদের 'পাবলিক ডেট' হ'য়ে দাঁড়াবে ১১,৩৫,০০,০০০্ টাকা ; আর য়ুনিয়ন গভর্ণমেণ্টের কাছে ঋণ দাঁড়াবে ৯৭,৮৭,০০,০০০্ টাকা। কাজেই এই তিন বছরেই এই সরকার দেশকে দেউলে করে দিচেছ, এই যদি অভিযোগ করা হয় তার প্রত্যুত্তরে কি বলবার থাকে সরকার পক্ষের তা আমরা জানি না। কিন্তু এই যে ব্যয়—এই যে অপব্যয়—একেও আমরা সমর্থন করতে পারতাম, যদি আমাদের সান্ত্বনার বিষয় কিছু থাকত, যদি আমরা দেখতাম এমনি-ভাবে "রেক্‌লেসলী" অর্থব্যয় ক'রে আমাদের সমস্ত সমস্যা—যেগুলি মৌলিক সমস্যা—তার সমাধান কিছু হ'য়েছে। আমাদের অর্থনৈতিক দুরবস্থা গত কয়েক বছর ধ'রে দিনের পর দিন খারাপের দিকে চলছে। গত কয়েক বছর ধ'রে আমরা দেখছি আমাদের জীবিকার জন্য ব্যয়ের মান—'কস্ট অব লিভিং'—৩৫০ থেকে ৪০০ এবং অনেক সময় তারও উর্ধ্বে উঠেছে। কিন্তু সে অনুপাতে সাধারণ দরিদ্র ও মধ্যবিত্ত পরিবারের গড় আয় বাড়েনি। যারা কোন প্রকারের কর্মে নিযুক্ত আছেন, —কি কৃষির ক্ষেত্রে, কি চাকরির ক্ষেত্রে, কি শিক্ষকতার কার্য্যে যাঁরা ব্যাপৃত রয়েছেন, তাঁদের আয় যদিও কোন কোন ক্ষেত্রে কিছু বেড়েছে, কিন্তু তাঁদের ব্যয়ের হার যেভাবে বেড়েছে সেই তুলনায় তাঁদের আয়ের কিছুই মাত্রা বাড়েনি। শুধু তাই নয়,—দেখছি এই কয় বছর বেকারের সংখ্যা যেভাবে বেড়ে গিয়েছে দেশের অর্থনৈতিক সঙ্কট তাতে আরও গুরুতর হয়ে দাঁড়িয়েছে। বেকার সমস্যা সমাধানে সরকারের যে প্রচেষ্টার প্রয়োজন সেই প্রচেষ্টা এই তিন বছরের বাজেটে দেখলাম না; এই বছরের বাজেটেও নেই। শিল্পের প্রসারের ব্যবস্থা নেই। কুটীরশিল্পগুলি—ছোট ছোট কুটীরশিল্প আমাদের দেশের জীবনী শক্তি—সেগুলিকে রক্ষা করার ব্যবস্থা নেই; সেগুলিকে প্রেরণা দেবার কোন ব্যবস্থা নেই। কৃষি আজকের দিনেও সম্পূর্ণরূপে প্রকৃতির উপর নির্ভর-শীল। এ বছর যে ভালো ধান হ'য়েছে ব'লে সরকারপক্ষ থেকে গর্ব্ব করা হচেছ, তাতে সরকার পক্ষের অবদান কিছু আছে ব'লে আমাদের মনে হয় না। ধানের চাষ আজও প্রায় পুরোপুরি প্রকৃতির উপর নির্ভরশীল সেটা আমরা লক্ষ্য করেছি। গত কয়েক বছর চাষের সঙ্কটের দরুণ দেশের এমন দুরবস্থা। দেশের দুরবস্থা সরকার পক্ষ যে কিছুটা বোঝেন না তা নয়। আমরা দেখছি—এই বাজেটে র'য়েছে সেল ট্যাক্সে ১৯৫২-৫৩ সালে যে আয় হ'তো, সেই আয় ১৯৫৪-৫৫ সালে কমে ১,০৪,০৫,০০০্ টাকা কম আয় হবে। অর্থাৎ জনসাধারণের ক্রয়ক্ষমতা এমন কমে যাবে যে সেল ট্যাক্স যে সমস্ত জিনিসের উপর পড়ে সেই সমস্ত জিনিস '৫২-৫৩ সালে তারা যা কিনত, তার চেয়ে ২২ কোটি টাকার কম জিনিস তারা কিনবে ১৯৫৪-৫৫ সালে। অন্য কথায় বলা যেতে পারে জনসাধারণের ক্রয়ক্ষমতা এই দু'বছরে শতকরা ১৯ ভাগ কমে যাবে। এটা অত্যন্ত আশঙ্কার কথা। আজকে দেশে 'বাম্পার ক্রপ' হ'য়েছে প্রকৃতির অবদান হিসাবে; এত ভালো ফসল যে হয়েছে সেটা ঘটনাক্রমে। সেটার উপর উল্লসিত হওয়ার কোন কারণ আছে ব'লে আমরা মনে করতে পারি না। আমাদের দেশের বর্তমানে যে অবস্থা সে অবস্থার সম্বন্ধে, বিশেষ ক'রে বেকারির অবস্থা সম্বন্ধে একটা চিত্র আমরা গভর্ণর বাহাদুরের ভাষণে খানিকটা পেয়েছিলাম। সেখানে আমাদের বেকারের চিত্র এবং বেকার সমস্যা সমাধানের একটা অদ্ভুত পরিকল্পনা আমাদের সামনে পেশ করা হয়েছে। কলকাতার শুধু পৌর এলাকায় বেকারের সংখ্যা ২৫৭,৩০০। এর সমাধান—এই বেকার সমস্যার সমাধানে সেটাতেও আমাদের প্রাদেশিক সরকারের কৃতিত্ব বিশেষ কিছু আছে বলে মনে হয় না। কেন্দ্রীয় সরকারের প্রচেষ্টায় ৮,৫০০ প্রাথমিক শিক্ষক নিযুক্ত হবে কলকাতায় নয় সারা বাংলায়। রাজ্যপাল এবং অর্থমন্ত্রী উভয়েরই ভাষণে উন্নয়ন পরিকল্পনা ডিভেলপমেণ্ট স্কীমে উল্লেখ করে বেকার সমস্যা সমাধানের ভরসা দিয়েছেন। বলা হয়েছে—
"with the progress of various development schemes the tempo of absorption of unemployed persons must increase".

কিন্তু আমরা একথায় ভরসা খুব বেশী পাই না। কারণ এই ডেভেলপমেন্ট বাবদ পশ্চিম বাংলায় মোট বরাদ্দ যা ধরা আছে তার অঙ্কটা হচেছ ৬৯.০৭ কোটি কিন্তু ইতিমধ্যে ব্যয় হয়েছে ৩৮.৭০ কোটি টাকা।

কাজেই টাকার অঙ্কটার দিকে যদি লক্ষ্য করি তাহলে আমরা দেখি যে গভর্ণমেণ্ট তাঁদের বহু-বিঘোষিত উন্নয়নমূলক কাজগুলিতে বরাদ্দ টাকার

[Sj. Sashabindu Bera.]

শতকরা ৯৫ ভাগেরও বেশী টাকা ব্যয় করে ফেলেছেন। বলা যেতে পারে ডেভেলপ্‌মেন্ট কাজের শতকরা ৫৫ ভাগ মাত্র 'প্রগ্রেস' হয়েছে। কিন্তু বেকার সমস্যার কতভাগ সমাধান হ'য়েছে? কাজেই এই ডেভেলপ্‌মেন্ট স্কীমের মধ্য দিয়ে বেকার সমস্যার কতদূর সমাধান হবে সেটা সরকারকে আজ ভাল ক'রে বিবেচনা ক'রে দেখতে বলি। সুতরাং আজকের দিনে এই বাজেটে আশা ভরসার এমন কিছু আশ্বাস আমরা পাই না যাতে আমরা বলতে পারি দেশের মৌলিক সমস্যার সমাধান হয়েছে। আমি পূর্বেই বলেছি যে সরকার টাকা ব্যয় করছেন—প্রভূত পরিমাণে টাকা ব্যয় করেছেন, দেশকে ঋণী ক'রে, ঘাটতি বাজেট ক'রে প্রচুর অর্থব্যয় করছেন,—প্রায় সব খাতেই কিছু কিছু পরিমাণে বেশী অর্থ বরাদ্দ করেছেন; কিন্তু যে জন্য এই অর্থ ব্যয় করা সেদিকে আদৌ কিছু হচ্ছে না। দেশের যেগুলি মৌলিক সমস্যা তার সমাধানের জন্য এই অর্থ ব্যয় দ্বারা কাজ কিছুই হচ্ছে না। বাস্তবিক পক্ষে 'এগ্রিকাল্‌চার' খাতে যে অর্থ ব্যয় করা হয়েছে তার থেকে যারা জনসাধারণ, সাধারণ কৃষক যারা, তারা আদৌ উপকৃত হয়নি। প্রধান মন্ত্রীমহাশয়ের বাজেট 'স্টেটমেণ্ট'-এ লক্ষ্য করলাম চাষীদের জন্য ময়ূরাক্ষী এরিয়াতে জল সরবরাহের ব্যবস্থা হয়েছে; কিন্তু যেখানে এই জলের ব্যবস্থা হয়েছে বলে সরকার দাবী করছেন সেখানকার জনসাধারণ, সেখানকার কৃষকরা সেখান থেকে জল নেয় না। এই সকল সরকারী চেষ্টার সঙ্গে জনসাধারণের কোন যোগাযোগ নাই। সরকারের 'ডেভেলপ্‌মেন্ট প্রজেক্ট' থেকে এমনিভাবেই জনসাধারণ উপকৃত হচ্ছে। 'ইন্‌ডাস্ট্রী'র ক্ষেত্রে—শিল্পের ক্ষেত্রে সরকারের বিশেষ প্রচেষ্টা আমরা দেখি না। 'কটেজ ইন্‌ডাস্ট্রী'গুলি রক্ষা করা প্রয়োজন, তাদের আরও বিস্তারের সুযোগ দেওয়া প্রয়োজন; তার চেষ্টা নাই। বাজেটে নানা খাতে অর্থ ব্যয় দেখান আছে, শিক্ষা খাতে অর্থ ব্যয় আছে, কিন্তু কেবল অর্থ ব্যয় ছাড়া আর কি হয় না হয় সে বিষয়ে আমরা কিছু জানি না। আমরা দেখি না এই সব ব্যয়ের ফলে দেশের সাধারণ মানুষ কিছু পরিমাণে উপকার পাচ্ছে। আগেকার তুলনায় এবার আরো বেশী অর্থ ব্যয় হচ্ছে, কিন্তু সেই অনুপাতে জনসাধারণের কি পরিমাণে উপকার হচ্ছে? চাষের জন্য জল সরবরাহের ক্ষেত্রে, জনস্বাস্থ্য বিভাগে নানাপ্রকার রোগ প্রতিষেধক ব্যবস্থায়, কুটীর শিল্পের ব্যবস্থায়, 'এডুকেশন' খাতে যে অর্থ ব্যয় করা হয়েছে তার কতটুকু সাধারণ মানুষ পায়, জনসাধারণ সে অর্থ ব্যয়ের তুলনায় তা থেকে কতটুকু উপকৃত হয়, তা আমরা জানি না। কাজেই আগেকার তুলনায় বেশী ব্যয় করছেন ব'লে আনন্দ প্রকাশ করবার মত কিছু নাই।

মাধ্যমিক শিক্ষকরা অতি সাধারণভাবে জীবনযাপন করবার জন্য যে সামান্য দাবী করেছিলেন, মাধ্যমিক শিক্ষা পর্ষতের অনুমোদিত হারে, সেটা পর্য্যন্ত সরকার দিতে পারলেন না। যদিও আমরা দেখি 'এডুকেশন' খাতে আগেকার তুলনায় অনেক বেশী অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছে, তবু এখনও শিক্ষার মৌলিক সমস্যাগুলির কোন সমাধান হয় নি এবং তার জন্য যে অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছে তার যথোচিত ব্যয় না হওয়াতেই আমরা শিক্ষার পরিপূর্ণ সুযোগ লাভ করতে পারি নি। আজকের দিনে যে শিক্ষার ব্যয় পুরোপুরিভাবেই সরকারের নেওয়া উচিত, তার কোন ভাগ জনসাধারণের উপর দেওয়া উচিত নয়। কিন্তু আমরা দেখেছি মাধ্যমিক এবং উচ্চতর শিক্ষার ক্ষেত্রে পূর্ব থেকে যে ছাত্র বেতনের হার আছে তার চাপই জনসাধারণের পক্ষে দুর্বহ অথচ শিক্ষক মহাশয়দের সামান্যতম বেতনবৃদ্ধির কথা উঠলে আবার ছাত্র বেতন বৃদ্ধির কথা সরকার বলেন। আমাদের দেশের যে অর্থনৈতিক অবস্থা, যার জন্য এমনভাবে দেশে বেকার সমস্যা ও অন্যান্য সমস্যা বেড়ে চলছে, সেটা যে গভর্ণমেণ্ট জানেন না তা নয়। গভর্ণমেণ্টের প্রত্যেকটি পয়সা জনসাধারণের পয়সা; যাতে জনসাধারণের কল্যাণে তা ব্যয় হয় সে চেষ্টা আদৌ দেখি না। আমাদের মত দরিদ্র দেশে এত অধিক সংখ্যক সরকারী কর্ম্মচারী আর তার উপর বিপুল সংখ্যক মন্ত্রী পালন করবার জন্য যে বিরাট অর্থ ব্যয় করা হয় তা জোগাতে হয় জনসাধারণকেই। কাজেই আমরা আলোচনা করলে দেখি যে এই বাজেটে জনসাধারণের অর্থের সদ্ব্যবহার করার কোন লক্ষণ দেখা যায় না; একটা 'টপ্‌ হেভী এড্‌মিনিস্ট্রেশন' চালাবার জন্য এই বাজেট হয়েছে। এই বাজেটকে আমরা জনসাধারণের অর্থের অপচয়ের হিসাব ব'লে মনে করি।

Adjournment.

The House was adjourned at 7-5 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 26th February, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Friday, the 26th February, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 26th February, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (the Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 184 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3 to 3-10 p.m.]

Revision of pay-scales in the Food Department.

***27. Sj. Biren Banerjee:** (*a*) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Food) Department be pleased to state if it is a fact that in 1950 West Bengal Government revised the scale of pay of the Government servants?

(*b*) If the answer to (*a*) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(*i*) whether this revised scale of pay has been applied in the case of each category of employees of the Food and Supplies Department; and

(*ii*) if not, the reason thereof?

(*c*) Will the Hon'ble Minister be pleased to state if it is a fact—

(*i*) that for identical posts there are different rates of pay in this department;

(*ii*) that two rates of pay for Lower Division clerks of Calcutta office are in force; and

(*iii*) that Inspectors, Sub-Inspectors and Head Clerks of this department are deprived from the benefit of 20 per cent. *ad interim* increment of pay which was sanctioned to other staff in the year 1947?

(*d*) If the answer to (*c*) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what are the reasons therefor?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Food) Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) and (c) (i) and (*ii*) Yes.

(*b*) The West Bengal Services (Revision of Pay) Rules, 1950, are applicable to the Secretariat staff of the Food and Supplies Department and not to employees of offices subordinate to it.

(*c*) (*iii*) *Ad interim* increase in pay is allowed to all but 20 per cent. to those who are in receipt of a time-scale of pay and 10 per cent. to those who are on fixed pay.

(*d*) Because of the nature of duties attached to the post.

Sj. Biren Banerjee:

এই যে "ডি" প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন "because of the nature of duties attached to the post".

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি, এই "নেচার অব ডিউটিজ"এর তারতম্যটা কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Some duties are more onerous, and some are less onerous; some posts are more responsible and others are less responsible, and there are other factors also.

Sj. Biren Banerjee:

এই যে "লোয়ার ডিভিসন ক্লার্ক" করা হয়েছে তার মধ্যে এই যে তারতম্য করা হয় সেটা কে করে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: These rules have been framed by the Finance Department.

Sj. Biren Banerjee:

সেই রুল থাকা সত্ত্বেও একই "ডিউটি" করার জন্য এই লোকে বিভিন্ন মাইনা পাচ্ছে এটা কি সত্যি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Yes, in the Secretariat they get a little more pay than in the Directorate.

Repair of Gura-Sagardighi and Bilol-Nabagram Roads under the Contributory Village Road Scheme.

***28. Sj. Shyamapada Bhattacharjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Works and Buildings Department be pleased to state—

(*a*) if it is a fact that the residents of Gura and Pasla villages in Nabagram police-station of the district of Murshidabad deposited one-third share of costs for improvement of communications between Sagardighi and Nabagram police-station;

(*b*) if so, whether this sum has been utilised or is lying with the Government; and

(*c*) whether Government has in contemplation any scheme for the improvement of the road?

Minister-in-charge of the Works and Buildings Department (the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta): (*a*) Before obtaining sanction of Government the President, Gurapasala Union Board, credited Rs. 2,067 as local contribution for (*i*) Gura-Sagardighi Road and (*ii*) Rs. 1,470 for Bilol-Nabagram Road which forms a part of Gura-Sagardighi Road. Full one-third share of the total estimated cost was not deposited for any of the roads.

(*b*) The money was in deposit with Government, but orders have since been issued for its refund.

(*c*) The roads could not be taken up for improvement under this Government's scheme for improvement of village communications by local enterprise as the conditions of the scheme were not fulfilled.

It is now being examined whether the roads can be improved under the Village Road Development Co-operative Scheme of the Government of India.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Number of Industrial Disputes from January, 1948.

12. Dr. Ranendra Nath Sen: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(*a*) the total number of Industrial disputes each year from January, 1948;

(*b*) the nature and particulars of those disputes;

(*c*) the number of disputes sent for Tribunal each year from 1948, stating the nature of those disputes;

(*d*) the reason for not sending the disputes, if any, for Tribunal;

(*e*) the number of cases disposed of by the Tribunal each year from 1948;

(*f*) the nature and particulars of the disputes disposed of by the Tribunal since 1948;

(*g*) the number of cases remaining pending with the Tribunal now;

(*h*) whether in all cases the Tribunal awards were implemented by the management; and

(*i*) if not, what steps the Government have taken in this respect?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (*a*), (*c*) and (*e*) A statement is laid on the Table.

(*b*) A statement is laid on the Table.

(*d*) Government examine each case on merit and refer for adjudication of all disputes based on genuine grievances.

(*f*) Does not arise in view of the statement laid on the Table.

(*g*) Up to 30th June, 1953—266 plus 27 applications under section 20 of Industrial Disputes (Appellate Tribunal) Act, 227 applications under section 33 and 178 applications under section 33A of the Industrial Disputes Act.

(*h*) and (*i*) Generally the awards of the Tribunal are implemented upon but in case of non-implementation the authorities are persuaded. And when persuasion fails prosecutions are launched against the offending parties under the Act. Altogether prosecutions have been launched in 34 cases from January, 1948 to June, 1953.

Statement referred to in reply to clauses (a), (c) and (e) of unstarred question No. 12.

Year.	Number of Industrial disputes.	Number of Disputes sent to Tribunal.	Applications under section 20 of Industrial Disputes (Appellate Tribunal) Act.	Number of cases disposed of by the Tribunal.	Applications under section 20 of Industrial Disputes (Appellate Tribunal) Act.
1948 ..	4,142	192 including 6 major Tribunals.	..	164 including 6 major Tribunals.	....
1949 ..	4,378	117 including 3 major Tribunals.	..	108 including 3 major Tribunals.	....
1950 ..	3,663	161 including 3 major Tribunals.	4	170 including 4 major Tribunals.	Four. Besides this, 28 applications under sections 33, 31 and 33A of the Industrial Disputes Act were also disposed of.
1951 ..	3,739	141	2	118 including 2 major Tribunals.	Two. Besides this, 932 applications under sections 33, 76 and 33A of the Industrial Disputes Act were also disposed of.
1952 ..	3,701	235	31	148	Six. Besides this, 1,046 applications under sections 33, 135 and 33A of the Industrial Disputes Act.
1953 (up to 30th June).	2,319	181	3	86	One. Besides this, 100 applications under sections 33, 58 and 33A of the Industrial Disputes Act were disposed of.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 12.

1. Service conditions.

2. Appointment and transfer including appointment of ex-workers in future vacancies.

3 Pay and grade.

4. Termination of employment.

5. Allowances.

6. Abolition of contract system, sardari system, piece-rate system and weekly payment in lieu of monthly payment.

7. Bonus.

8. Retiral benefits and other benefits.

9. Leave and holidays.

10. Welfare arrangement.

11. Standing orders.

12. Involuntary unemployment benefits.

13. Nomenclature of the workmen.

14. Strikes and lock-outs.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এখানে "ডি" প্রশ্নের জবাবে বলা হচ্ছে

"Government examine each case on merit and refer for adjudication of all disputes based on genuine grievances."

সেখানে এই যে

"examine each case on merit"

সে কি কি নীতি অবলম্বন-করে হয়?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee: Generally on the recommendation of the Labour Commissioner.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই "লেবার কমিশনার"ই বা কিনীতির ভিত্তিতে করে থাকেন?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee: Merit is the only criterion.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই "মেরিট"এর মানে বুঝিতে চাই।

Mr. Speaker:

মানে বুঝবার কিছু নাই, "ফ্যাক্টস" চান।

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই যে "(জি) কোশ্চেন"এর জবাবে বলা হয়েছে "আপ টু থারটিয়েথ জুন ১৯৫৩" "২৬৬"টা "কেস পেনডিং" রয়েছে—আমার এখন প্রশ্ন হচ্ছে, আমরা জানি যে "জজ"এর সংখ্যা কম, এখন "গভর্ণমেণ্ট" কি এই "জজ"দের সংখ্যা বাড়াবার জন্য চিন্তা করছেন?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

তার জন্য আর একজন জজ নিযুক্ত করা হয়েছে।

Dr. Ranendra Nath Sen:

"কোশ্চেন (এইচ) এণ্ড (আই)"তে যে জবাব দিয়েছেন তার "লাষ্ট সেনটেন্স"এ আছে

"altogether prosecutions have been launched in 34 cases",

এই

"34 cases out of how many cases of violation of particular sections."

অর্থাৎ মোট কতগুলি "কেস"এর মধ্যে।

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

আপনি যদি "ডিটেল্ড ইনফরমেশন" চান তাহলে আমাকে "নোটিশ" দিতে হবে।

District-wise production of "aman" and "aus" rice in the State.

13. Sj. Saroj Roy: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state what is the production of rice in West Bengal in 1952, district by district, showing separately the production of *aman* and *aus*.

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed): A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to unstarred Question No. 13.

District.	Autumn rice (*aus*).			Winter rice (*aman*).		
	Area in acres (000).	Yield rate per acre in maunds (cleaned rice).	Total yield in maunds (000) (cleaned rice).	Area in acres (000).	Yield rate per acre in maunds.	Total yield in maunds (000).
(1) 24-Parganas ..	86·2	9·53	821·5	1,400·0	8·41	11,774·0
(2) Nadia ..	206·9	9·80	2,027·6	197·1	7·40	1,458·0
(3) Murshidabad ..	224·4	8·52	1,911·9	486·7	10·41	5,066·5
(4) Burdwan ..	59·5	11·55	687·2	1,047·8	11·76	12,322·1
(5) Birbhum ..	74·5	14·76	1,099·6	720·7	13·25	9,545·3
(6) Bankura ..	145·9	8·33	1,215·3	736·7	12·06	8,884·6
(7) Midnapore ..	128·4	8·16	1,047·7	1,983·7	10·60	21,027·2
(8) Hooghly ..	18·6	10·57	196·6	435·3	12·61	5,489·1
(9) Howrah ..	2·3	12·51	28·8	240·0	12·37	2,968·8
(10) Jalpaiguri ..	44·4	8·19	363·6	398·8	11·74	4,681·9
(11) Darjeeling ..	1·7	4·07	6·9	68·8	14·51	1,002·5
(12) Malda ..	137·0	9·60	1,315·2	263·8	10·19	2,688·1
(13) West Dinajpur ..	95·7	6·45	617·3	517·6	10·07	5,212·2
(14) Cooch Behar ..	131·3	6·32	829·8	304·6	8·96	2,729·2
Total West Bengal ..	1,356·8	8·97	12,169·0	8,801·6	10·78	94,853·5

Sj. Saroj Roy:

আমার এই প্রশ্নটা পাঁচ মাস আগে দেওয়া হয়েছিল কিন্তু উত্তর দিতে এত দেরী হ'ল কেন, বলবেন কি?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question. You can enquire about that from the office.

Sj. Saroj Roy:

আপনি যে মেদিনীপুর জেলায় "পার একর" আউস ও আমন ধানের হিসাব দিয়েছেন কিন্তু গ্রামাঞ্চলের হিসাবে দেখতে পাওয়া যায় যে কম হয়েছে, তাই আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি এই হিসাব তিনি কোথা থেকে পেয়েছেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

"ষ্টেট ষ্ট্যাটিসটিক্যাল বুরো" থেকে পাওয়া গিয়েছে এবং আমার মতে এটা সত্য।

Sj. Saroj Roy:

আপনাদের "ষ্টেট ষ্ট্যাটিসটিক্যাল বুরো"র হিসাবে এবং আমাদের গ্রামাঞ্চলের হিসাবে এত তারতম্য হয় কেন?

Mr. Speaker: That is also not a supplementary question. That is a matter of opinion.

Delay in answering questions.

Sj. Biren Banerjee: On a point of privilege, Sir,

আমাদের যে সব প্রশ্ন দেওয়া হয়েছিল তার এ পর্য্যন্ত জবাব দেওয়া হয়নি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনাকে দেখাতে পারি যে ১৯৫২ সালে যে প্রশ্ন দেওয়া হয়েছিল, সেই "আনষ্টারড" প্রশ্নের "লিষ্ট" থেকে দেখা যায় যে প্রায় ৪০০ প্রশ্ন "হেল্ড আপ" হয়ে রয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে আমরা যে সকল "সর্ট নোটিশ" প্রশ্ন করি সেই সমস্ত প্রশ্নের উত্তর যদি এত দেরী করে দেওয়া হয়, তাহলে সেই প্রশ্নের কোন মাধুর্য্য থাকে না।

Mr. Speaker: That has been asked several times and answered.

Sj. Biren Banerjee:

অতএব আমার বক্তব্য হচ্ছে যে আপনি এদিকে একটু নজর দেবেন

Sj. Debendra Chandra Dey: He will get questions in large numbers from tomorrow.

Sj. Biren Banerjee:

"চিফ হুইপ"কে আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম, তিনি বলেছিলেন যে দু'দিন পরে প্রশ্নোত্তর বেশী করে দেওয়া হবে। কিন্তু দু'দিনের জায়গায় পাঁচদিন হতে চললো—সেই জন্যই একথা বলতে বাধ্য হলাম।

Mr. Speaker: During the general discussion of the budget I also asked not to take up too many questions.

Message.

Secretary to the Assembly (Sj. A. R. Mukherjea): The following message has been received from the West Bengal Legislative Council, namely,—

"that the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 23rd February, 1954, agreed to the West Bengal Requisition Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1954, the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1954, and the West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954, without any amendments."

General Discussion of the Budget.

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Haripada Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আবার সেই মামুলী বাজেট এসেছে। পশ্চিম বাংলা আজ বাস্তুহারা, গৃহহীন বেকার লোকে ভরা। সহস্র সহস্র লোক দ'বেলা দু'মুটো ভাত পায় না। কি সহরে কি গ্রামে রাস্তাঘাটে দলে দলে ভিখারী—এদের ভীড়ে পথ চলা যায় না। দেশের নদীনালা সব মজে গিয়েছে। সহরে আবর্জনা। গ্রামে ময়লা, পাঁক কাদা, জঙ্গল। এ বাজেট নিরন্ন লোকের বাজেট নয়, এ বাজেট কতিপয় "ভি, আই, পি"দের যাঁরা কায়েমী স্বার্থের সঙ্গে হাত মিলিয়ে গণতন্ত্রকে গলা টিপে মারবার জন্য কোমর বেঁধেছেন।

ইংরাজ চলে যাবার পর সকলেই আশা করেছিল শাসন-ব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন হবে। বেতনভুক কর্মচারীরা জনসাধারণের সত্যিকার ভৃত্য হয়ে সেবা করবেন। উপরভারী শাসন-ব্যবস্থা দূরীভূত হবে। সে আশা যে আজ কত বড় দুরাশা তা সকলেই বুঝেছেন। "ভি, আই, পি,"রা গদী-আসীন হয়ে দরিদ্র দেশবাসীকে আরও শোষণ করছেন। তাঁরা একটা কায়েমী শ্রেণী হয়েছেন—তাঁদের সুখ-সুবিধা বজায় রাখার জন্য সেই পুরাতন মাথামোটা শাসন-ব্যবস্থা, পুলিসি-ব্যবস্থা আরও মাথামোটা করে সুদৃঢ় ব্যবস্থা করবার প্রয়াস পাচেছন। মিথ্যা ষ্ট্যাটিসটিকের বুলি আউড়ে দেশের অভাব অভিযোগ দুঃখকে উড়িয়ে দিতে চান। তাঁরা যদি সত্যিই একবার দেশের দিকে চোখ মেলে চান তাহলেই দেশের প্রকৃত অবস্থা বুঝতে পারবেন।

সরকার তো একেবারে দেউলিয়া। মন্ত্রীরা "ওপেনিং ব্যালেন্স" ক্রমশঃ নিঃশেষ করেছেন। এবারকার যৎসামান্য ১১ লক্ষ টাকা খেয়ে ফেলে বৎসরের শেষে ঘাটতি ফেলবেন ১২ কোটি ৩২ লক্ষ টাকা। ১৯৪৭-৪৮ জানুয়ারী মাসে ভদ্রলোকেরা মন্ত্রীত্ব গ্রহণ করেন। ঐ সময় ৩১শে মার্চ দেনা ছিল ৩ কোটি ৪৯ লক্ষ।

(vide Statement 48, Budgetary Position of Part A States. Reserve Bank of India Report on Currency and Finance for the Year 1949-50.)

সেটা দাঁড়াবে ১০৯ কোটি ১৯ লক্ষ টাকা। সব দেনার সুদের হার কত তা জানি না, তবে ৯৭ কোটি ৮৪ লক্ষ টাকা যা ইউনিয়ন গভর্ণমেণ্টের কাছে ধার নিচেছন তার সুদ শতকরা ৪$\frac{১}{৪}$ টাকা। ১৯৫৪-৫৫ বাজেটে বরাদ্দ সুদ দিতে হবে ২ কোটি ৭৮ লক্ষ ৬২ হাজার টাকা বলে ধরা হয়েছে। এ দেনা শোধ দেবে কে? ওদের দিতে হবে না বলেই কি এই অমিতব্যয়িতা?

গত যুদ্ধের সময় ভারতবর্ষ চরম শোষিত হয়েছিল। তার জন্য দরিদ্রের শোষিত রক্তস্বরূপ যে ষ্টার্লিং ব্যালেন্স বিলেতে জমেছিল তাই ভেঙ্গে ভারত সরকার জৌলস করেছেন আর তাঁদের কাছে হাত পেতে ধার নিয়ে আমাদের এরা নবাবী করেছেন।

প্রধান মন্ত্রী জুট ডিউটি ও ইনকাম ট্যাক্সের ন্যায্য ভাগ পান না বলে আজ কান্নাকাটি করেছেন।

১৯৪৮ সালের তদানীন্তন অর্থসচিব নলিনীরঞ্জন সরকার ন্যায্য দাবী তুলেছিলেন। এখানে তাঁর বাজেট বক্তৃতা রয়েছে। কাঁচা পাট ও উৎপন্ন পাটজাত দ্রব্যের উপর যে ডিউটি পাওয়া যায় "স্যার অটো নিয়েমার এওয়ার্ড" অনুযায়ী তার ৬২$\frac{১}{২}$ "পার সেন্ট"

ন্যায্য অংশ ও আয়করের ২০ "পার সেণ্ট" দাবী করেছিলেন। আমাদের ন্যায্য প্রাপ্য বহু টাকা কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের দেন নি।

জুট ডিউটি বাবদ দেশমুখ "এওয়ার্ড"এর পর আমরা "গ্রাণ্ট-ইন-এড" সহ মাত্র ১$\frac{১}{২}$ কোটী টাকা করে বৎসরে পাই। কি পরিমাণ ঠকছি একবার দেখুন।

Explanatory Memorandum on the Budget of the Central Government for 1953-54.

থেকে বলছি। ১৯৫১-৫২, ৫২-৫৩, ৫৩-৫৪ মোট জুট ডিউটি হয় যথাক্রমে ৫৯.৩৩, ২০ ও ১৮ কোটি টাকা এর ৬২$\frac{১}{২}$ "পার সেণ্ট" হয় প্রায় ৪০, ১৩.৫ ও ১২ কোটি টাকা। বিহার, আসাম ও উড়িষ্যায় কাঁচা পাট পশ্চিম বঙ্গের তুলনায় নগন্য। পাটজাত দ্রব্য পশ্চিম বাংলার এক চেটে অতএব সমস্ত টাকাই প্রায় আমাদের প্রাপ্য ছিল। সেই জায়গায় লক্ষ্মী-ছেলের মত ১।।০ কোটি টাকা নিয়েই আমাদের প্রধানমন্ত্রী ক্ষান্ত দিয়েছেন।

১৯৫৩-৫৪ সালে আয়কর বাবদ অংশ ১৩.৫ শতকরা ধরে আমরা পেয়েছি ৬ কোটি ৬৬ লক্ষ অথচ "স্যার অটো নিমিয়ার"এর "এওয়ার্ড" অনুযায়ী শতকরা ২০ ধরলে আমাদের প্রাপ্য ছিল ৯ কোটি ৮৬ লক্ষ টাকা।

দেখা যাচ্ছে আমাদের যাঁদরেল জবরদস্ত প্রধান-মন্ত্রী দরবারে স্থান পাননি। তিনি পণ্ডিত জহরলালের পিতার বন্ধু। জহরলালকে ধমক দিয়ে কথা বলবার অধিকার রাখেন, তুমি আমি করেন। কিন্তু দরবারে কল্কে পান নি।

দরবারে না পেয়ে ঠাঁই
ঘরে এসে----কিলোই।

থাক আর বলবো না। (হাস্য)

চিরকুমার, ব্রহ্মচারী, ঘরে গিন্নির বালাই নাই। তাই যত দাপট যত হিটলারী আমাদের উপর। বেচারী সুবোধ ব্যানার্জি সে দিন হারনিয়া অপারেশন করেছে, তাঁর অহিংস পুলিসের গুতোয় শুনছি তল পেটের ব্যথায় অস্থির। শিক্ষক ধর্মঘট করে মিটে গেল তবুও এখনও জেলে পচবে। আমাদের হাস্য-রসিক দাশরথি ভাই তারও সেই দশা। চট্টগ্রাম অস্ত্রাগার আন্দোলনের বীর অম্বিকা চক্রবর্তী একটা "লাঙ্গল" যার কোসাম্প করান, শুনছি অহিংস পুলিসি গুতোয় বুকের যন্ত্রনায় অস্থির, তারও সেই দশা। ডাঃ সুরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর তো এইবার নিয়ে স্বাধীনতার পর ৫বার কারাবরণ। ধন্য স্বাধীনতা। আর ধন্য আমাদের প্রধানমন্ত্রী।

দিল্লীর দরবারে না পেয়ে ঠাঁই
ঘরে এসে আমাদের কিলোই। (হাস্য)

[3-20—3-30 p.m.]

যেভাবে এরা গভর্ণমেণ্ট চালাচ্ছেন তাতে দেশ দেউলিয়া হবার উপক্রম হচ্ছে। এরা দেনা করে চলেছেন কিন্তু এই দেনা শোধ করবে কে? ওদের দিতে হবে না বলেই কি এত অমিতব্যয়িতা? অথচ নবাবী কি দেখুন যাদের কান পর্য্যন্ত দেনায় ডোবা তার নবাবী শোভা পায় না। ব্যয় বাহুল্যের নমুনা দেখুন আমাদের লাইব্রেরীতে এবৎসরের কোন প্রদেশের বাজেট এখনও আসেনি। এবৎসরের বিহারের বাজেট এখনও পাইনি। যা পেয়েছি তার সঙ্গেই তুলনা দেই। বিহারের আয়তন আমাদের আড়াই গুণ। লোক সংখ্যা দেড় গুণ। লাটের খরচ বিহারে ৩,৪২,০০০ হাজার আর আমাদের ৫,৫৫,০০০ হাজার—এটা বরাদ্দ করা হয়েছে কিন্তু আসলে কত হয় কে জানে? যদিও লাটসাহেবের বেতন ৬ হাজার বছরে তথাপি তার ঠাট বজায় রাখতেই দরিদ্র জন-সাধারণের জীবন শেষ। "ব্লু বুক", ১৭৫ পাতা তারপর "ব্লু বুক", ১৮০ পাতায় "সাম্পচুয়ারী এলাউয়েন্স"—বিহারের লাট যেখানে নেন ১০ হাজার সেখানে আমাদের দানসাগর নেন ২২,৪০০ টাকা। বাড়ীর "ফারনিসিং" বজায় রাখার খরচ—বিহার ১৯ হাজার, আমাদের ৪২,৫০০ (ব্লু বুক, ১৮২ পাতা)। "ফার্নিচার এণ্ড কারপেটস" ৯ হাজার। "কারটেন্স্ এণ্ড কভারস" ৬ হাজার—"আদার ইকুইপমেণ্টস"--দশ হাজার। "রিনিউয়ালস অব ফার্নিচার এণ্ড কারপেটস"--১৭,৫০০। "টোটাল" মোট ৪২,৫০০। তারপর "এণ্টারটেনমেণ্ট এলাউয়েন্স" আমাদের লাটের পাঁচ হাজার--"মোটর কার" ও ভৃত্যদের খরচ--বিহার লাটের ৩১,০০০ আমাদের ১,৩৩,০০০ "ব্লু বুক, ১৮৪"। আমাদের লাটের "টুর" বাবদ বরাদ্দ হয়েছে--"টুর এক্সপেনসেস" --৫৪,০০০ টাকা। এর মধ্যে "রেলওয়ে সেলুন" বজায় রাখার খরচ--৮ হাজার, ১৯৫২-৫৩ সালে এই বাবদ বাজেট হয়েছিল ৮,০০০৲ "রিভাইসড" বাজেট ৮ হাজার কিন্তু "একচুয়াল" হল ৩২,৮২৯৲ "ব্লু বুক", ১৮৫--বাজেট থেকে চার গুণেরও বেশী। সুতরাং বাজেটের কেরামতি আছে। "রিএপ্রোপ্রিয়েসন" করে টাকাটা নেওয়া হয়েছে। ১৯৫২-৫৩ সালে "টুর এক্সপেনসেস" এর বাজেট

[*Sj. Haripada Chatterjee.*]

ছিল ৫৪,০০০ টাকা, "রিভাইসড" বাজেটে হল--৭৯,০০০ টাকা, আর "একচুয়াল" হল--৯০,৮৩৯ টাকা। ১৯৫৪-৫৫ সালে "একচুয়াল" কি হয় কে জানে? যে লাট-সাহেবের কোন ক্ষমতা নেই—যিনি "কনষ্টিটিউস্যানাল" ষাঁড়ের গোবর, তার নবাবীতে দরিদ্র দেশের এত অর্থব্যয় হবে কেন?

এবার মন্ত্রীদের ধরা যাক ("ব্লু বুক, ১৬৭") ১৯৪৮-৪৯ সালে মন্ত্রীদের বাবদ মোট খরচ হয়েছিল ৩,৮৬,০০০ টাকা। ১৯৫২-৫৩তে বেড়ে হল ৮,৩৬,৬৩৫ আর এবার ১৯৫৪-৫৫ সালে বরাদ্দ হল ১০ লক্ষ ৬৩ হাজার। তারপর "পে অব অফিসারস" এবং আনুষাঙ্গিকদের কেবল বেতন ১৯৪৮-৪৯ সালে ছিল ২,০০,৪০০ এবার ১৯৫৪-৫৫তে হল ৪,৩৭,৫০০, ১৯৪৮-৪৯ সালে কেবল মন্ত্রীদের বেতন ছিল ১,০৮,০০০ এবার ১৯৫৪-৫৫ সালে কেবল মন্ত্রীদের বেতন ৩,১৭,৫০০। ("ব্লু বুক, ১৮৬") ১৯৪৮-৪৯ সালে মন্ত্রীদের "টি, এ", ছিল ৫০,০০০ হাজার। এবার ১৯৫৪-৫৫তে বেড়ে হয়েছে ২,৫০,০০০ হাজার তারপর ১৯৪৮-৪৯ সালে মন্ত্রীদের "হাউস রেণ্ট" এবং "আদার এলাউয়েন্সেস্" ছিল ৭৫,০০০ এবার ১,৫২,০০০—খরচ ক্রমশ: বেড়েই চলেছে অথচ যত টাকার অভাব কেবল গরীব শিক্ষকদের বেলায়। কিন্তু এত করেও মন্ত্রীদের খাই মিটছে না। তারা চরম বেআইনি কাজ করেন যা চুরির সামিল।

স্যার, আমি এখানে একটু পড়ে শুনাই।

(page 15, paragraph 20, Appropriation Accounts, 1950-51, Audit Report, 1952.)

"Residential ammommodation provided for Ministers at concessional rates of rent under Government orders. Two of the Ministers were paying in accordance with orders issued by Government, rent for residences provided for them by Government at 10 per cent. of their salary, on the analogy of what is charged to Government servants occupying Government quarters. Neither the Ministers' Emoluments Act (West Bengal Act IX of 1948) nor any other Acts of the Legislature provided for the grant of such benefit. The actual rent recovered from the Ministers as against the standard rent recoverable from non-entitled persons or the monthly compensation paid by Government in respect of the requisitioned buildings is shown in the statement below."

সবটা না পড়ে সংক্ষেপে বলি। যেখানে সরকার দিয়েছেন ১লা ডিসেম্বর ১৯৪৯ থেকে ২রা জুলাই ১৯৫০ পর্য্যন্ত মাসিক ২৫০৲ করে সেখানে মন্ত্রীরা সেই বাড়ী বাবদ দিয়েছেন মাসিক মাত্র ৬৭৷৷০ করে। তারপর ৩১শে মার্চ ১৯৪৯ হতে ২৪শে মে ১৯৫০ পর্য্যন্ত। নভেম্বর ১৯৪৯ পর্য্যন্ত মন্ত্রীরা দিলেন মাসিক ৭৫৲ এবং তারপর থেকে মাসিক ৬৭৷৷০ করে অথচ সরকারকে ঐ বাড়ীর জন্যেই মাসিক ৬৬৮৲ করে দিতে হয়েছে।

৩রা জুলাই ১৯৫০ থেকে ২৮শে মার্চ ১৯৫২ পর্য্যন্ত মন্ত্রীরা দিয়েছেন যে বাড়ীর জন্য মাসিক ৬৭৷৷০ করে সরকার দিয়েছেন সেই বাড়ীর জন্য ৩৬০৲ করে মাসিক। ২৫শে মে ১৯৫০ থেকে ৩০শে জুন ১৯৫২ পর্য্যন্ত মন্ত্রীরা যে বাড়ীর জন্য মাসিক ৬৭৷৷০ করে দিয়েছেন, সরকার সেই বাড়ীর জন্য দিয়েছেন মাসিক ৭৯৫৶০ করে। তারপর,

"On one of the residences, which is a requisitioned house, repairs (including original works) and plumbing work (over Rs. 5,000), as also electric installation (over Rs. 4,000) were done at Government cost but a sum of about Rs. 1,550 only plus 16 per cent. departmental charges was proposed for recovery from the landlord."

দেশের লোককে ফাঁকি দেবার জন্য শিক্ষাখাতে খরচ বাড়িয়ে দেখাবার চেষ্টা হয়েছে। ধরা হয়েছে ৬,৫৯,৪৯,০০০ অর্থাৎ মোট আয়ের শতকরা ১৬.৫ কিন্তু হিসাবে ফাঁকি আছে। ("ব্লু বুক, ৩৩৬)" এই খরচে "মিসসেলেনিয়াস" (১,৮৩,৯১,৭০০) এবং "ডেভেলপমেণ্ট স্কীম্স" (১,১৯,৩১,০০০) যুক্ত আছে—এই দুটোর সমষ্টি দাঁড়ায় ৩,০৩,২২,৭০০। মোট খরচ থেকে এই অঙ্ক বাদ দিলে দাঁড়ায় ৩,৫৬,২৬,৩০০—কিঞ্চিদধিক এইটাই প্রকৃত শিক্ষাখাতে ব্যয় দাঁড়ায়। "মিসসেলেনিয়াস"এর মধ্যে "নেসানাল কেডেট কোরস" বাবদ খরচ ১৬,৫৮,০০০ আছে ("ব্লু বুক, ৩৬৯")।

"Expansion of Education and welfare services to relieve sanctioned unemployment."

১,৫৬,৯৮,০০০এর মধ্যে আবার ভারত সরকারের দেয়—বেকারী দূর করার জন্য ১,০৯,৪১,০০০ আছে (১৯ পাতা--"ষ্টেটমেণ্ট সোইং ডেভেলপমেণ্ট স্কীমস")।

Development Schemes (Blue Book, 376)—

এর ৭ নম্বর

item—Increasing emoluments of Primary School teachers

৫৭,০০,০০০ এটা "ব্লু বুক"এর ৩৩২ পাতায় "প্রাইমারী স্কুলস"এর মধ্যে যাওয়া উচিত। তারপর "ট্রেনড ম্যাট্রিক"এ ১৬ টাকার স্থানে এখন ৪০৲ টাকা দেওয়া হচ্ছে কিন্তু "কষ্ট অব লিভিং" অনুসারে হওয়া উচিৎ ছিল ৬৪ টাকা। সুতরাং যে টাকাটা প্রাথমিক শিক্ষকদের মাহিনা বাবদ বাড়ান হয়েছে তা উপযুক্ত হয়নি আরও বেশী ঐ বাবদ বাড়ান উচিত ছিল। ঐ টাকা শিক্ষাখাতে বর্ধিত ব্যয়ের মধ্যে দেখান যায় না।

"হোম ডিপার্টমেণ্ট ট্রান্সপোর্ট ব্রাঞ্চ"এ বাজেট খরচ—৪,৯০,৫০০ টাকা ("ব্লু বুক, ২০৪"), কিরকম বেআইনী ব্যাপার হয় তার নমুনা দেই--

(Page 16, paragraph 21, Appropriation Accounts, 1950-51, Audit Report, 1952)

"Irregular use of motor vehicles—A comparison of the record of the use of Food Department motor vehicles by two Parliamentary Secretaries with their travelling allowance bills for the period from June, 1948 to July, 1949, showed vehicles having been supplied for their use in Calcutta on seven occasions when the Secretaries were, as per details given in their Travelling Allowance bills, away from that place. No explanation for the discrepancies has been forthcoming in spite of repeated reminders issued by audit."

[3-30—3-40 p.m.]

এই ক্যাপিটরা কি সব কুকার্য্য করছেন আমি তার দু চারটে উদাহরণ দিচ্ছি। একটা সার্কুলার নোটার ইস্যু করেছেন মিঃ জে এম তালুকদার, আই সি এস্ ইনি হচ্ছেন আমাদের ওয়েষ্ট বেঙ্গল গভর্ণমেণ্টের একজন সেক্রেটারী। সেই চিঠিটা আমি পড়ছি, শুনুন। সরকারী সকল দপ্তরে এই সার্কুলার গিয়েছে। সরকারী কাজে তাঁরা গাড়ী পাবেন না।

"The undersigned is directed to say that due to shortage of vehicles no fresh allotment of pooled cars except those permanently allocated to Ministers will be made from the 16th instant until the end of the Kalyani Congress session".

আপনি যদি চান কটো ওটাই দিতে পারি, এবং কল্যাণী কংগ্রেসে সেই সব গাড়ী খাটানো হয়েছে।

(Sj. HEMANTA KUMAR GHOSAL: লজ্জার কথা।) ওদের লজ্জার বালাই নাই॥

সভাপাল মহাশয়, এখন হোম ডিপার্টমেণ্টের একটা ব্রাঞ্চ পাব্লিসিটি ডিপার্টমেণ্টে আসুন। এখানে আমাকে বই খুলতে হচ্ছে—এই যে এই বইয়ের ২০৮ পাতায় মন্ত্রীদের ছবি ছাপানো অনুগতজনকে অর্থ পাইয়ে দেওয়া, ভোজ ইত্যাদির খরচ ২২ লক্ষ ৯৪ হাজার টাকা আমাদের দিতে হবে। এর মধ্যে দুর্নীতির নমুনা শুনুন—এখানে যা আছে আইটেম বাই আইটেম পড়ে শোনাচ্ছি—ষ্টেট হস্পিটালিটি--২৩,০০০ টাকা, পারচেজ অফ ফিল্মস—১ লক্ষ টাকা, পারচেজ এণ্ড মেণ্টেনেন্স অফ মোটর ভিহিকলস—১ লক্ষ ১৯ হাজার টাকা। ওরা যত রকমের খানাপিনা করবেন আর গাড়ী চড়ে চড়ে বেড়াবেন তার জন্য আমাদের খরচ দিতে হবে--

Mr. Speaker:

এগুলো থাক, কাটমোসনে বলবেন।

Mr. Chatterjee when the particular Minister concerned moves for the Grant under that head, you can raise that objection. But you may not go through all those details at this stage, since it is now a discussion about the general financial policy—about the principle of the budget.

Sj. Haripada Chatterjee: Please wait and see what I am saying. I am talking about their policy on which I am entitled to speak in the general discussion of the budget.

শুনুন, হোম ডিপার্টমেণ্টের পাব্লিসিটি ব্রাঞ্চে অপব্যয় ও দুর্নীতির আর একটা নমুনা শুনুন—পাতা ১৪, প্যারাস্ ১৮-১৯, অডিটার-জেনারেলের রিপোর্ট থেকে পড়ছি—

"Irregularities in connection with expenditure incurred on public reception to some high personages.—In connection with three public meetings held on the Calcutta Maidan on the 14th January, 1949, 14th July, 1949, and the 15th

[Sj. Haripada Chatterjee.]

January, 1950 and addressed by some high personages, a certain firm had been entrusted by Government with the task of making arrangements for the installation of loud-speakers. The same firm had been given the contract on each occasion, and no tenders called for. The firm was paid widely varying amounts, namely, Rs. 7,728, Rs. 9,478 and Rs. 5,764 respectively for these different meetings although the site, the area covered, and the scale of arrangements were identical on all the three occasions.

The following further irregularities were noticed:—

(1) Certain equipments were supplied and billed for by the firm in excess of the quantities indented for. Even so, the claims were admitted and paid in full.

(2) On each occasion the firm was paid considerable amounts by way of railway and air fares, taxi hire and wages of its engineers and assistants, although there was no such stipulation in the contract.

(3) With regard to the claims on account of railway fares, wages, etc., there was wide divergence between the rates charged on different occasions.

(4) In several cases the expenditure could not be supported by original payee's receipts, while in a few other cases, the expenditure could not be supported by any documents whatsoever."

তারপরে অপব্যয়ের আর একটা নমুনা শুনুন—কিরকম ভাবে পার্টি অরগানিজেশনকে হেল্প করার জন্য টাকা—এই গরীব দেশের টাকা—কিভাবে খরচ করা হচ্ছে,—

"Expenditure on behalf of certain political organisation—The printing of certain handbills in Bengali and Hindi which were considered essential by Government to counter the anti-social activities of a certain political party was entrusted to another political organisation which brought them out in its own name. The cost of printing, which was done at a private press, amounted to Rs. 3,140 and it was treated as an item of public expenditure. It has been stated by Government that this was done in the public interest. The method adopted was novel and unusual and it is felt that it would be wrong in principle to meet out of public revenue the cost of propaganda done by a political party in its own name."

এই সব "রিমার্ক" করেছেন কণ্ট্রোলার-জেনারেল অব ইণ্ডিয়া। এখন বুঝুন ব্যাপার। অপব্যয়ের নমুনা আরও দু একটি দিচ্ছি—ওরা জমিদারী কিনেছেন—সে জমিদারী কি রকমে কিনেছেন তাও বলি—

Appropriation Accounts, 1950-51, Audit Report, 1952, page 13, paragraph 16.—

"Purchase of a zemindari estate.—The price was fixed by Government at 30 times the estimated net income of the estate. This rate is substantially higher than the rates laid down in the Executive Instructions issued by Government under the Land Acquisition Act for the capitalisation of the net annual profits of landholders. The higher rates were said to have been fixed in view of the great potentialities of the development of the area. From the papers made available for inspection it did not appear, however, that at the time of acquiring the estate there was any definite scheme or proposal for the development of the area which made it incumbent on Government to buy out the landlord."

তাড়াতাড়ি সব বলতে হবে ত, আমি সব বাদ দিয়ে পড়ছি, এ সবের জন্য তিন লক্ষ টাকা দিয়েছেন এর দর ১ লক্ষ টাকার বেশী হওয়া উচিত নয়। ওদের অডিটর-জেনারেল এই রকম রিমার্ক দিয়েছেন।

তারপর ওয়েষ্টফুল এক্সপেণ্ডিচার অন এরোপ্লেন—স্যার, এরোপ্লেন কিনবেন, ২০০৲ টাকায় পাওয়া যায়। (হাস্য।)

"পেজ ১৬, প্যারা ২৩"--চার খানা এরোপ্লেন তার মেনটেনেন্স কষ্ট কত লেগেছে! ৭৪,১২৪৲ টাকা। সুপারভিসন কষ্ট ১,১৪,৮৬৫৲, সব সমেত ১,৮৮,৯৮৯৲ টাকা। কাণ্ডটা যা করেছেন তা বলবার কথা নয়, একেবারে পুকুর চুরি!! ডাঃ রায়ের কার্যের সঙ্গে যোগাযোগ আছে কিনা জানিনা। তাদের দেবার জন্যই টেণ্ডার পর্য্যন্ত নেয়া হয় নাই। এ, জি যখন বল্লেন টেণ্ডার কেন নেয়া হয় নাই, তখন আর একটা কোম্পানীর টেণ্ডার নেয়া হল, তাদের "রেট" অনেক কম ছিল, কিন্তু তবুও সে কোম্পানীকে দেয়া হল না। বর্তমান কোম্পানী কিছু কম দরে নিতে চাওয়ায় তাঁদেরই দেওয়া হল। এ, জি বলেছেন,

"Even so the rate remained higher than the quotation obtained."

পেট্রোলের ব্যাপারে কি করেছেন, এরোপ্লেন না উড়লেও তারজন্য তেল খরচ ঠিকই আছে। আর কি রকম ব্যয় হয়েছে শুনুন,

"Petrol was shown to have been supplied even on certain dates on which the planes had performed no flights. The quantity of fuel thus paid for worked up to 2,432 gallons of petrol and 85 gallons of oil".

(At this stage the red light was shown.)

(Sj. DEBENDRA CHANDRA DE: লাল বাতি জ্বলো যে, বসুন।)

(Noise and interruption)

তারপরে এরোপ্লেন যে বিক্রয় হ'লো তার দামের কিছুই হ'ল না।

"Three planes, namely, the "Dominie" and the two planes from Cooch Behar have been sold away for a total sum of Rs. 6,206 only. . . The plane "Dominie", whose book value was Rs. 25,000 was sold for Rs. 1,005. . ."

Mr. Speaker: You have wasted fifteen minutes of time by absolutely irrelevant speech. I am not going to give you any more time.

[3-40—3-50 p.m.]

Sj. Haripada Chatterjee:

বাজেটের সাধারণ আলোচনায় মন্ত্রীদের দুর্নীতির কথা বলা অত্যন্ত "রেলিভ্যান্ট"। বরাবর আমরা এরূপ করে এসেছি। মন্ত্রীরা বাজেট পেশ করে টাকা নিয়ে চলে যাবেন আর তাঁদের দুর্নীতি সম্বন্ধে "অডিটর-জেনারেল অব ইণ্ডিয়া" যে "রীমার্ক" দিয়েছেন তা বলতে পাব না? এ যদি হয় তাহলে আমি "রিজাইন" দিয়ে চলে যাবো। "ইফ ইট ইজ সো"--তাহলে "ক্যাবিনেট"এর চরম হবে। আমি ১৭ বছর এখানে আছি আমি কোন দিন "ইরেলিভেন্ট" বলেছি? কোন স্পীকার এরূপ আমায় বলেছেন? আপনি যদি একথা বলেন তাহলে আমি "রিজাইন" দিয়ে এখান থেকে চলে যাবো। আমার বলবার এইটুকু "রাইট" যদি না থাকে তাহ'লে,

I won't remain here. It is no idle threat. If you feel it is waste of time, I won't waste your time.

আচ্ছা শুনুন—

"The plane 'Domine' whose book value was Rs. 25,000 was sold for Rs. 1,005 on the 9th December, 1950. The plane, 'Proctor' was sold for Rs. 200 on the 17th January 1951......

Mr. Speaker: You imagine there are four days but there are large number of other speakers too. I cannot deprive other members of their right to please you.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমার পার্টি কালকে মাত্র ১০ মিনিট বলেছিল। আমাদের আর একজনের বলার কথা ছিল আমাদের পার্টির বরাদ্দ সময় থাকতেও আপনি তাকে বলতে দেন নি।

Mr. Speaker: Let me know definitely whether your party members will forego their time.

Sj. Natendra Nath Das:

আমরা দেবো স্যার।

Mr. Speaker: Very well, I will cut it out from your time.

Sj. Haripada Chatterjee:

স্যার, আমায় যখন বেশী সময় দেবেন না তখন আমি সংক্ষেপেই বলছি।

প্রধান মন্ত্রীর আর একটি দুর্নীতির কথা বলে শেষ করি। তিনি তাঁর পরম বন্ধু এক জোতপতিকে "ওয়েষ্ট বেঙ্গল ইণ্ডাষ্ট্রিয়াল ফিনান্স কর্পোরেসন"এর "চেয়ারম্যান" করেছেন। এই

Chairman of Industrial Finance Corporation of West Bengal is a No. 1 tax evader.

এদের অনেক ব্যবসা আছে। "ইনকাম" ট্যাক্স

[Sj. Haripada Chatterjee.]

এনফোর্সমেন্ট কমিটি"র কাছে সেই সব ব্যবসার ফাঁকি দেওয়া ট্যাক্স ধার্য্য হচ্ছে।

Of five among many (more than 50 remaining)

এদের কত টাকা ট্যাক্স ফাঁকি ধরা পড়েছে দেখুন।

			Rs.
(1)	Orient paper Mills	..	2 crores.
(2)	Birla Brothers	..	90 lakhs.
(3)	Birla cotton Mills	..	1 crore.
(4)	Cotton Agents	..	1 crore. 15 lakhs.
(5)	Model Knitting	..	15 lakhs.

সব শুদ্ধ এই ট্যাক্স ফাঁকি ধরা পড়েছে ৫টী ব্যবসায়ে ৫ কোটি ২০ লক্ষ টাকা। এখনও ৫০টীর ধরতে বাকি। প্রধান মন্ত্রী মহাশয়ের নাম একেবারে বিশ্ব-বিখ্যাত হয়ে গিয়েছে। আজ তিনি বাংলা দেশের শুধু প্রধান মন্ত্রী নন, তিনি বাংলা দেশের শুধু জেঠা-মশাই নন, তিনি বিশ্ববিখ্যাত হয়ে গিয়েছেন। শ্রীহীরেন মুখার্জীর বক্তৃতা,

Parliamentary Debates, 12th August, 1953, Volume VI, pages 65-69 থেকে পড়ে দেখাচ্ছি। এই বক্তৃতায় শ্রীহীরেন মুখার্জী বিদেশী সাংবাদিক "হেরি হপকিনস"এর "নিউ ওয়ার্ল্ড এরাইজিং" বই থেকে অংশবিশেষ উদ্ধৃত করেছেন। শ্রীহীরেন মুখার্জী বলেছেন—

"I would refer in this connection also to a passage in a book by a foreign journalist called Harry Hopkins. This book is called New World Arising, and he refers to the publication of the book called The Mystery of Birla House, the second volume of which has come out lately. In it, Harry Hopkins says: 'The book told in much detail with photographs and vital documents how Birla companies had fraudulently avoided large sums of taxation. It told furthermore how a tax-gatherer who had detected this and pursued it had been first compelled to halt his investigations, then suspend them. When questions were asked in the West Bengal Assembly, a responsible Minister had made no effective reply.' Mark these words! 'In England, either the Birlas would have had to sue for libel or the Government would have had to take action. In India nothing happened. In India, this sort of thing would be accepted as part of the natural order of things. And this was serious.' This is the comment of a foreign journalist who was here, who has produced a book called New World arising."

স্যার, আমি আর বেশী কিছু বলবো না, আমার পার্টির বন্ধু যে একটু সময় দিয়েছেন তার জন্য আমি তাঁকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। এখানে একেবারে "ফ্যাসিজম"এর চরম হচ্ছে। প্রধান মন্ত্রী "এডুকেসন সেক্রেটারীকে" ১৯৫২ সালে তাঁর চাকুরীর মেয়াদ ফুরাবার পর "পাবলিক সার্ভিস কমিশন"কে না জানিয়েই পুনরায় "এপয়েণ্ট" করেছেন। গত বাজেট সেশনে এ সম্বন্ধে "সর্ট নোটিশ"এবং পরে "ষ্টার্ড প্রশ্ন যা দিয়েছি তার উত্তর পর্য্যন্ত আজ পর্য্যন্ত পেলাম না। "পয়েণ্ট অফ প্রিভিলেজ"এ দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি তাও আজ পর্য্যন্ত জবাব পেলাম না।

বাকী "মিষ্ট্রী অব বিরলা হাউস", "সেকেণ্ড ভলিউম" আপনাকে উপহার দিয়েছি তাতে ঠিকই বলেছে--

"denial of justice, nepotism and corruption are the cardinal principles of Roy's administration of West Bengal."

"ফ্যাসিজমের" চুড়ান্ত চলেছে। আমি স্যার, এই "ফ্যাসিজম"এর আর একটা ছোট নমুনা দিচ্ছি। শান্তিপুর "মিউনিসিপ্যালিটি" সম্পর্কে। সেখান থেকে একজন ভদ্রলোক আমাকে টেলিগ্রাম করেছেন যে ৩০শে জানুয়ারী সেখানকার সবজজ কয়েকজন নির্বাচিত কমিশনারের "ইলেকসন সেট এসাইড" করে দেন। কিন্তু আজ এক মাস হতে চললো সেই "জাজমেণ্ট" "মিউনিপ্যালিটিকে" "কমিউনিকেট" করা হয় নি। সবজজের ওখান থেকে ম্যাজিষ্ট্রেটের অফিসে যদিও ঐ অফিস মাত্র ১ মাইলের মধ্যে যেতে সময় লেগেছে ১১ দিন। বারবার তাগাদা দেওয়া সত্বেও "ডিষ্ট্রীক্ট ম্যাজিষ্ট্রেট" ঐ অর্ডার মিউনিসিপ্যালিটিকে "কমিউনিকেট" করছেন না। ওদিকে পুরাণ "মিউনিসিপ্যাল কমিশনারদের" দিয়ে ২৮ তারিখে "বাজেট মিটিং" করবার আয়োজন হয়েছে। কিন্তু "মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট"এ বলেছে--

"If an election is set aside by the judge, a date shall forthwith be fixed and the necessary steps taken for holding a fresh election for filling up the vacancy as though it had been a casual vacancy."

আমি এখানে স্বায়ত্ত শাসন বিভাগের মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এই "বাজেট মিটিং" ২৮শে ফেব্রুয়ারী হতে দেবেন না।

"ডিষ্ট্রীক্ট ম্যাজিষ্ট্রেট"কে বারবার তাগাদা দেওয়া সত্ত্বেও সেই "অর্ডার"টা "কমিউনিকেটেড" হচ্ছে না। প্রতিপক্ষ "জজ"এর কাছে "এ্যাপিল" করে হেরে গিয়েছে। তিনি সবজজের "সেট এসাইড অর্ডার"ই বহাল রেখেছেন। তথাপি এই রকমভাবে "ক্যাসিজম" চালাচ্ছে। "অর্ডার"টা তাড়াতাড়ি "কমিউনিকেট" না করার গূঢ় কারণ আছে। "টালিগঞ্জ কর্পোরেসন"এরও ঐ একই অবস্থা হয়েছে ১৪৪ ধারার জন্য সেখানে নূতন নির্বাচন হতে দেওয়াই হল না। দেশের কি এখনও এতই খারাপ অবস্থা যে এখনও ১৪৪ ধারা রাখতেই হবে? আর এই অজুহাতে নির্বাচন পর্য্যন্ত বন্ধ রাখতে হবে? এদের একদিন "পাবলিক ট্রায়াল" হবেই।

Sj. Sasibhusan Khan:

আমার দাদা হরিপদ বাবু তাঁর ১৭ বৎসরের এই বিধান সভায় অভিজ্ঞতার কথা বলেছেন। আমি আপনার মাধ্যমে তাঁকে জানাচ্ছি যে শান্তিপুর মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচন নাকোচ করে "জাজ" যে রায় দিয়েছেন যার কথা তিনি বললেন সে সম্বন্ধে তাঁর কিছুই জানা নেই। প্রকৃত তথ্য হ'ল এই যে শান্তিপুর "মিউনিসিপ্যালিটি" একটি "ওয়ার্ড"এর "ইলেকসন নাকোচ করে গত ১লা ফেব্রুয়ারী নদীয়ার "সাব জাজ জাজমেণ্ট" দিয়েছেন। প্রতিবাদী পক্ষ এই রায়ের বিরুদ্ধে হাইকোর্টে মোশন করতে চান এবং এই রায় "ষ্টে" করার জন্য নদীয়ার জাজের নিকট প্রার্থনা করেন এবং ১২ই ফেব্রুয়ারী তারিখে নদীয়ার "জাজ" এই "মোশন"এর উপর "ষ্টে অর্ডার" দেন আর ২২শে ফেব্রুয়ারী কলিকাতা "হাই কোর্টে" "মোশন" হওয়াতে হাইকোর্ট "ষ্টে অর্ডার" দেন এবং এটা এখনও পেণ্ডিং। হাই কোর্ট এই "ষ্টে অর্ডার" জেলা জাজ ও জেলা ম্যাজিষ্ট্রেটকে জানাইয়া দিয়াছেন সুতরাং জেলা ম্যাজিষ্ট্রেট যে সাবজজের রায় মিউনিসিপ্যালিটিকে জানাইয়া দেন নাই তাহা কি অন্যায় করিয়াছেন?

Sj. Haripada Chatterjee: I stand corrected.

Sj. Sasibhusan Khan:

দাদা যে 'তারের' কথা বলেছেন সেটা কি জানিনা তবে এই জানি যে সেটা মোটেই ঠিক নয়। এর মধ্যে কতটা সত্য আর কতটা সত্যের অপলাপ সেটা সকলে একবার বিবেচনা করে দেখুন।

[3-50—4 p.m.]

Sj. Ram Lagan Singh: I congratulate the Hon'ble Finance Minister on the budget which he has presented before this House. I am sure that, as desired by him, he will get the whole-hearted support of this House as well as the people of this State in pushing forward his schemes for the amelioration of the conditions of the people of West Bengal, and will be able to overcome all obstacles in the path of our progress in the service of the common man. I have heard with close attention the speeches delivered in this session by our friends in the Opposition. They have taken special care to find out the dark spots in the Budget and have found many a fault with the estimates by citing facts and figures which may not, in many cases, stand severe scrutiny. They have approached everything, it seems, with a jaundiced brain and have tried to hurl stones which lamentably miss their mark. I have come to the only conclusion to which any reasonable man can come that irrespective of the merits or demerits of the administration of this State—a problem State—the Opposition do not find a single item which they could commend to this House. They depict everything in the darkest possible colour in order to mislead the people against the Government which seems to be their main objective in this House as well as outside. It is, therefore, impossible to attach any importance to their criticisms which are only destructive and not at all helpful or constructive. I am sure that the way in which the Government is going on with the administration of this State, it is bound to bring the necessary advancement which is our main objective. Some of the parties in the Opposition, Sir, have a contempt for the parliamentary system of Government, but it is very curious that under the same system the leader of one of the parties and some of the members seek asylum within the precincts of this House. While they did not hesitate in showing the greatest disrespect to the parliamentary etiquette and decorum when they created a scene, permit me to call it,

[Sj. Ram Lagan Singh.]

Sir, a clownish behaviour which is well known to us at the time of the Governor's speech, they do not lag behind in invoking the same parliamentary etiquette and principles when it suits them. I would request them to co-operate with the Government in their attempt to ameliorate the condition of the common people and not to spread frustration among the people.

The few years of Congress Government in this country has brought about an unprecedented political unity throughout the country, has built up a Constitution based on adult franchise, and it has passed very successfully through the ordeal of a General Election resulting in the people's confidence in the Congress, and in spite of all that may be said against this Party, it stands vindicated in the eyes of the people.

So far as the economic problems are concerned, the Government has been making colossal efforts in this direction, and I am quite sure that within the next few years to come, we shall achieve the results of our efforts to the entire satisfaction not only of the people of this country but of the world.

The food problem which was troubling our country seems to be no longer a problem for us. Wheat has been completely decontrolled all over our State; the rationing of rice only exists in Calcutta industrial area and the towns of Kurseong, Kalimpong and Darjeeling. There is today, as stated by the Finance Minister, no priority under procurement, no price control, and particularly no restriction on movement; and the problem now is to prevent "not rise" but a fall in the price of rice. The food problem which provided the ammunition to our friends in the Opposition does not provide it any more. The industrial production has steadily progressed and with the increase in production the wealth and welfare of the country will increase. The condition of the working classes is improving, and while the wholesale price index is steady, there has been a downward trend in the cost of living index of the working classes. The Government has increased its expenditure on nation-building schemes and the proposed revenue expenditure for the next year is more than 53 crores. The expenditure on nation-building departments has been increasing year after year. Even in the coming year the Government has increased the expenditure on Education by 1,66 lakhs, on Civil Works by 1 crore 30 lakhs, on Irrigation by 80 lakhs, on Community Development Projects by 61 lakhs, on Medical by 45 lakhs, etc., etc. The expenditure on Education amounts to about 20 per cent. of our revenue receipts, and the number of scholars in primary institutions is about 60 per cent. of the children of primary school-going age in our State. The Government has adopted a scheme of appointing 30,000 school teachers in 3 years. It is expected to increase the number of primary school-going children to nearly 75 per cent. in 3 years' time. The expenditure on Medical, Public Health and Education will amount to about 12 crores, that is, we shall be spending 40 per cent. of our revenue receipts on these items. 1,450 miles of new roads and 23 major bridges totalling 6,090 running feet have been constructed and the road opened to traffic. In addition, 2,321 miles of road are being maintained by the State Government. If you glance through the papers circulated by the Government on the progress which is being made in different spheres of our nation, you will be satisfied that the Government has been taking proper steps in this direction. Time will not permit me, Sir, to dwell at length on the gradual promotion of public welfare in the State for which provisions have been made in the Budget. It cannot of course be said that the supreme goal can be reached in a very short time. People would desire that more could be spent on these essential items which bring visible good to them

all at once. But remembering the income of the State, the expenditure could not possibly be increased to add to the deficit of 13 crores 38 lakhs. I need not dwell at length on the achievements of the Congress Government in this State, and I do hope that the people will co-operate with the Government in achieving its objective.

Now, a few words on Education and Unemployment. Sir, Education has, of late, drawn the attention of the public, particularly, in view of the deplorable strike of Secondary School teachers and its consequent repercussions on public mind. The Congress Government is no less a champion of the cause of teachers than any other party in the legislature. Mere lip sympathy is not the solution of the problem and will not enable the teachers to make both ends meet. We know, as is pointed out by the Finance Minister, the expenditure under "37 —Education" has increased to 6 crores 59 lakhs in 1954-55 from 4 crores 94 lakhs in 1953-54.

Education in these days, Sir, needs a thorough overhauling. The type of education that is being imparted in schools, has its uses no doubt, but for one and all this education fails to serve as an ideal. Technical bias needs be given and wider technical outlook created, so that the younger generation may not multiply the number of educated unemployed middle-class men. The problem of unemployment is already keen and educated people are unwilling to take to manual work in mills and factories. The process of electrification is proceeding apace and power is brought near many towns where small scale industries might be attempted by groups of men with small capital. The displaced persons have already added to the problem of unemployment which is already very acute. Hence, as I was saying, Sir, a change in the outlook of your young men is needed and this is to be attempted from early life and that is why Mahatmaji laid stress on basic education. Secondary education also requires a technical bias. It is of increasing importance, Sir, that a regular campaign be started in this direction both by our Government and the public so that all may not, in future, look up to the Government to solve the problem of middle-class unemployment.

The State has been doing what it can with its limited resources to solve unemployment, but the people must help themselves.

With these words, Sir, I support the Budget estimates.

[4—4-10 p.m.]

Sj. Nripendra Gopal Mitra: মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমাদের মাননীয় প্রধান মন্ত্রীমহাশয়, অর্থমন্ত্রী হিসাবে আমাদের সামনে যে বাজেট পেশ করেছেন তাতে দেখতে পাই ১২ কোটি টাকা ঘাটতি হচ্ছে। এই ১২ কোটি ঘাটতি হওয়ার জন্যই যে শুধু বাজেটকে নিন্দা করবো তা নয়। কারণ ১২ কোটি টাকা ঘাটতি দ্বারা যদি জনকল্যাণ-মূলক কাজ সত্যকার সাধিত হয় তাহ'লে একদিন সেই কল্যাণ থেকেই এই ঘাটতি পূরণ হয়ে যেত। "প্রাইভেট বাজেট" ঘাটতি হ'লে যতটা নিন্দনীয় হয় গভর্ণমেণ্ট বাজেট ঘাটতি হ'লে ততটা নিন্দনীয় নয় কিন্তু এই যে বাজেট এটা একটা মামুলি বাজেট ছাড়া আর কিছু নয়, তাই নিন্দার যোগ্য। বৃটীশ-সাম্রাজ্যবাদের সময় যেভাবে বাজেট তৈরী হ'ত এই বাজেট তারই অনুকরণ করে করা হয়েছে। সেই সময় জনসাধারণের বিক্ষোভ প্রশমনকল্পে কয়েকটি জনহিতকর ক্ষেত্রে টাকা বরাদ্দ বাড়িয়ে এবং সঙ্গে সঙ্গে সমপরিমাণ টাকা পুলিসখাতেও বরাদ্দ করে বাজেটকে জনপ্রিয় করার চেষ্টা করতো এক্ষেত্রে তাই করা হচ্ছে।

সাধারণ শিক্ষা ব্যাপারে যা দেখছি কোন নূতন ব্যবস্থা বা "পলিসি" আমদানী করা হয়নি। কয়েক-বারই দেখা গিয়েছে দুর্ভিক্ষ বা "ফুড স্কারসিটি" হলে গভর্ণমেণ্ট হয়ত কিছুটা করেছেন দেখাতে চেষ্টা পান। কিন্তু প্রকৃত শিক্ষা ব্যবস্থার জন্য সরকার কোন সু-পরিকল্পনা করেন নাই। এখানে সরকার পক্ষের কয়েকজন সদস্য, কালিপদ বাবু, দয়ারাম বেরী, আমান সাহেব ক্রমাগত গালাগালি দিয়ে তাদের কর্তব্য শেষ করেছেন। আসলে জনসাধারণ জনশিক্ষার ধারণাই জানে না যে তাঁরা কীভাবে অন্যায় কাজ করছেন—কাজেই তাদের শিক্ষা দেবার দরকার আছে। চুরি জোচ্চুরি সব দেশেই আছে—রাহাজানি, চুরি জুয়াচুরি কোন দেশেই

[Sj. Nripendra Gopal Mitra.]

কম নেই কিন্তু সেসব দেশের লোকই আমাদের দেশের মত রাস্তা থেকে জিনিষপত্র তুলে নেয় না, ট্রেনের কামরা থেকে "ইলেকট্রিক বাল্ব" বা "ওয়ার" খুলে নেয় না, কোন "ট্যাচু" সরিয়ে নেয় না। কারণ তাদের নাগরিক শিক্ষা আছে। কাজেই যাতে আমাদের "ন্যাশনাল ওয়েলথ" বা "প্রপার্টি"র উপর হাত না পড়ে সে রকম কোন শিক্ষার ব্যবস্থা সরকারের তরফ থেকে করা দরকার। অবশ্য সরকার স্বীকার করেন যে নাগরিক শিক্ষা দেবার দরকার আছে কিন্তু সরাসরি উপর থেকে যদি এর ব্যবস্থা না হয় তাহলে কাজ হবে না। তাই আমার কথা হচ্ছে—জনসাধারণ, উচ্চ রাজ-কর্মচারী, আমাদের এই "এসেম্বলীর" সদস্য—সকলের সহযোগিতা নিয়ে, যদি একটা পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করেন এবং তদনুসারে কাজ করেন, তাহ'লে দেশের প্রকৃত কাজ হবে। তা না হলে কেবল হিসাবপত্রের খসড়া করলেই কোন কাজ হবে না। সুতরাং প্রধান মন্ত্রীমহাশয়ের নিকট আমার এই অনুরোধ তিনি যেন এটা বিবেচনা করে দেখেন।

তারপর আমার বক্তব্য হচ্ছে—সরকার নানা বিষয়ে কর ধার্য্য করেন। আমি আগেও বলেছি, এবারও বলছি যে সরকার যে যে বিষয়ে কর ধার্য্য করেন, সেই কর যদি সেই বিষয়ের কল্যাণমূলক কাজে ব্যয় করেন, তাহলে তাদের কর ধার্য্যের ক্ষমতা আরও বলীয়ান হয়ে উঠবে। যেমন দেখা যায়—রোড ট্যাক্স", মোটর ভেহিকেল ট্যাক্স, সেলস ট্যাক্স" প্রভৃতি ব্যাপারে যে কর আদায় হয়, সেগুলি যদি রাস্তার উন্নয়নে সাহায্য করেন, "ম্যানুফ্যাকচারিং বিজনেস,"এ সাহায্য করেন, "এমিউজমেণ্ট ট্যাক্স" যা পান, তা যদি বাংলার সংস্কৃতি উন্নয়নে সাহায্য করেন, যেমন "ষ্টেজ" উন্নতি করবার জন্য, "ফিল্ম প্রোডাকসন"এর উন্নতি করবার জন্য, উচ্চস্তরের "ফিল্ম" যা নাকি দেশ বিদেশে পাঠান যেতে পারে এই ধরণের ব্যাপারে সাহায্য করা হয়, তাহলে কর আরও দ্বিগুণ আদায় করতে সমর্থ হবেন।

সম্প্রতি আর একটা কথা আমরা শুনছি—সরকার নাকি "ন্যাশনাল ষ্টেজ" ব্যাপারে ১০০ জন কর্মী নিয়োগ করেছেন এবং বাংলার পল্লীগীতি সংকলনের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন। বর্তমানে সেটা কতটা কার্য্যকরী হয়েছে জানি না কিন্তু আমরা বিশেষ আশ্চর্য্য হয়েছি সেই ব্যাপারে যেরূপ লোক তারা নিয়োগ করেছেন তাঁদের নিয়োগ—তাদের দ্বারা সত্যিকারের কোন কাজ হতে পারে বলে আমি মনে করি না। যাঁকে বাংলার "ষ্টেজ"এর ভার দেওয়া হয়েছে, তিনি নিজে একজন ভাল অভিনেতা হতে পারেন কিন্তু পরিচালনা ব্যাপারে তার শিক্ষাদীক্ষা ও অভিজ্ঞতা আছে কিনা, তা দ্বারা আমাদের দেশকে "ষ্টেজ" ব্যাপারে অগ্রগামী করা যেতে পারে কি না তার দিকে দেখা দরকার। আমার মনে হয় তার দ্বারা সে কাজ হতে পারে না। বাংলার পল্লীগীতি যা নাকি আমাদের বহুদিনের সম্পদ, যা নাকি বাঙ্গালীর বৈশিষ্ট্য, সেই বাউল, ভাটিয়ালি ইত্যাদির উন্নতি ও সংকলনের জন্য যদি এমন লোকের উপর ভার দেওয়া যায়, যিনি কাঁদেন কি গান গান বোঝা যায় না—সব ব্যর্থ হল। উপযুক্ত লোকের সঙ্গে পরামর্শ করে "ষ্টেজ"কে অগ্রগতির পথে নিয়ে যেতে পারে এমন লোক বহাল করেন, তাহলে আমার মনে হয়, সেই নিয়োগ সার্থক হবে। কিছু কিছু টাকা গভর্ণমেণ্ট দিচ্ছেন বটে কিন্তু কোন রকম সুপরিকল্পনা না থাকার ফলে কোন কাজই সার্থক হচ্ছে না।

আমি আগেও বলেছি, আজও বলছি যে গভর্ণমেণ্ট যে উপর থেকে "ছকে ফেলা" "এ্যাডমিনিষ্ট্রেসন" স্বাধীন বাংলায় চালাতে চান, তাতে কিছুই হবে না। বিশেষজ্ঞ লোকের কাছ থেকে পরিকল্পনা গ্রহণ করুন তাদের পরামর্শমত চলুন এবং বিশেষ বিচার বিবেচনা করে একটা সিদ্ধান্তে আসুন। আর তা না করে—আপনারা যেমন বলে থাকেন আমরা কোন যুক্তিযুক্ত কথা বলি না, কেবল চিৎকার করি ঐ সমস্ত বললেই আমার মনে হয় না, সমস্ত সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে।

Sj. Kuber Chand Haldar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রধান মন্ত্রী মহাশয় যে সুন্দর বাজেট আমাদের সম্মুখে রেখেছেন তাতে তাঁকে সকল পক্ষেরই ধন্যবাদ দেওয়া উচিত। তিনি যে শিক্ষা খাতে এবং পুলিস খাতে ব্যয় বৃদ্ধি করেছেন সেজন্য তিনি ধন্যবাদ পাওয়ার যোগ্য। দেশকে উন্নত করতে গেলে যেমন শিক্ষার প্রয়োজন তেমনি দেশরক্ষা করতে গেলেও পুলিসের প্রয়োজন একথা সকলেই স্বীকার করবেন। বৃটিশ আমলে ২০০ বছরে যে কাজ হয়নি কংগ্রেস সরকার সে কাজ গত ছয় বছরে করতে সক্ষম হয়েছে। সব দিকেই শিক্ষা, স্বাস্থ্য, সেচ, কৃষি সবদিকেই দেশের বিশেষ উন্নতি হয়েছে।

[4-10—4-20 p.m.]

শিক্ষা, স্বাস্থ্য, সেচ, কৃষি সবদিকেই উন্নতি হয়েছে। তবে অনেকে পুলিসের বাজেটে বেশী টাকা ধরার জন্য অসন্তুষ্ট হয়েছে, অসন্তুষ্ট হওয়ার কারণ আমি ত নিজে কিছুই দেখতে পাই না। এতে আতঙ্কিত হওয়ারও

কোন কারণ নাই। তবে চোরডাকাতদের পক্ষে আতঙ্কিত হওয়ার কথা বটে। দেশে চুরি ডাকাতি বেড়ে গেছে, নানা দিকে নানা গণ্ডগোল রয়েছে, কাজেই জনসাধারণকে শান্তিতে রাখতে গেলে পুলিশের প্রয়োজন আছে। আপনারা কখনও কল্পনা করতে পারেন নি যে কংগ্রেস সরকার বাধ্যতামুলক শিক্ষা-প্রচলনকল্পে কত অবহিত হয়েছেন। আর সেই ব্যবস্থা বিরোধীপক্ষের কার্য্যের ফলে ব্যাহত হচ্ছে। আমি জানি মুর্শিদাবাদ জেলার অনেক জায়গায় স্কুল স্থাপিত হয়েছে। কিন্তু এখনও পর্য্যন্ত সেখানে ছেলেরা স্কুলে যায় না। তার কারণ হচ্ছে বিরোধী-দলের লোকেরা যাতে ছেলেরা স্কুলে না যায় তার জন্য চেষ্টা করছেন (বিরোধীপক্ষ থেকে :—কোশ্চেন, কোশ্চেন।) এ বিষয় আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা আছে। সেখানে যেটা সাঁওতাল পল্লী এবং যেখানে অনুন্নত লোকদের বাস, সেখানে তারা এই বলে যেতে দেয় না যে তোমাদের ছেলে স্কুলে গেলে তোমাদের ছেলেরা যে মাঠে রাখালী করে মাসে ১০৲ টাকা উপার্জন করে সেটা বন্ধ হয়ে যাবে এবং লেখা পড়া শিখে কোন চাকুরীও পাবে না। (জনৈক সদস্য : কোন পার্টির লোক?) 'আর, এস, পি'র । আমি প্রধান মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে বলব এদিকে শিক্ষার জন্য ১,৬৫,৭৩,০০০ টাকা যেখানে বাড়ছে সেখানে অনুন্নত সম্প্রদায়ের জন্য ১৯৫২-৫৩ সালের জন্য যা খরচ হয়েছে তার চেয়ে এবার এক লক্ষ টাকার উপর কম করা হয়েছে। যাতে এই টাকা না কমান হয় তার জন্য তাঁকে অনুরোধ করছি। আর একটা কথা মুর্শিদাবাদ জেলার ধুলিয়ান সহর ১৯৫১-৫২ সালের ভাঙনে একেবারে নষ্ট হয়ে গেছে, সেখানকার লোকদের এখনও পুনর্বসতির ব্যবস্থা হয়নি। আমি সেদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

আর একটা কথা সরকারের সমস্ত ডিপার্টমেণ্টের কাজের উন্নতি হয়েছে; কেবল একটা ডিপার্টমেণ্ট আছে যার কিছুই দেখছি না, সেটা হ'ল মৎস্য বিভাগ। এই মৎস্য বিভাগ রাখার কী প্রয়োজন তা ত বুঝি না। যেমন কৃষির উন্নতির জন্য চাষীদের অনেক রকম লোন দেবার ব্যবস্থা আছে—কৃষি লোন, "ল্যাণ্ড ইমপ্রুভমেণ্ট লোন", "ক্যাটল পারচেজ লোন" প্রভৃতি আছে, সে রকম মৎস্যজীবীদের জন্য কোন লোনের ব্যবস্থা নেই। (জনৈক সদস্য : হেমদাকে বলুন।) কিছুদিন থেকে সরকার তাদের ১০৲ টাকা করে সাহায্য করছেন অর্থাৎ ২০৲ টাকার সুতা কিনলে ১০৲ টাকা পাবে। এক বাণ্ডিল সুতার দাম ২০৲ টাকা। ১৯৫৩-৫৪ সালে যে টাকা ধরা হয়েছে তাতে অনেক কম দিচ্ছেন। ২০৲ টাকার সুতা কিনলে ৫৲ টাকা পাবে, এতে তাদের কোন উন্নতিই হবে না। তাদের এমন কি উন্নতি হয়েছে যে তাদের টাকাটা কমিয়ে দেওয়া হ'ল। আমি বিশেষ করে অনুরোধ করি যাতে মৎস্যজীবীদের কিছু উন্নতি হয় তার ব্যবস্থা করুন।

Janab Lutfal Hoque:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়! চার্বাক দর্শনে একটা কথা আছে "ঋণং কৃত্বা ঘৃতং পিবেৎ"। বর্তমানে আমাদের সরকার যে বাজেট পেশ করেছেন সেটা ঠিক এই নীতিতেই পেশ করা হয়েছে। আজ ৩ বৎসর ধ'রে বাজেট দেখছি, বরাবরই কোটি কোটি টাকার ঘাটতি বাজেট পেশ করা হচ্ছে। বর্তমানেও যে বাজেট পেশ করা হচ্ছে তাতেও ১২ কোটি ৪৩ লক্ষ টাকা ঘাটতি হবে। যদি কোন জনকল্যাণমূলক কাজ করা হয় তাতে অর্থসংগ্রহের জন্য যদি ঋণ করতে হয় সেটাও করা ভাল। কিন্তু যদি কতকগুলি লোকের সুখের জন্য আয়ের বেশী অংশ ব্যয় হয়ে যায়, তাহলে সেটার জন্য ঐ কথাই বলব "ঋণং কৃত্বা ঘৃতং পিবেৎ"। তাই আমি মুখ্যমন্ত্রী এবং অর্থমন্ত্রীমহাশয়কে স্মরণ করিয়ে দেব যে তিনি যেভাবে এই ডেফিসিট বাজেট হাউসের সামনে রাখছেন তাতে কিভাবে সেই ঋণ পরিশোধ করবেন সেটা নির্দ্দেশ করেন এবং কোন পথে দেশকে নিয়ে যাচ্ছেন সে কথা যেন জনসাধারণের পক্ষ থেকে স্মরণ করেন। অবশ্য সরকার জনকল্যাণমূলক কোন কাজ করছেন না এ অভিযোগ আমি করছি না। কতকগুলি যে কল্যাণমূলক কাজ হচ্ছে একথা সকলেই স্বীকার করবেন। আমরা দলবদ্ধ হয়ে ডি, ভি, সি এলাকায় দেখে এসেছি একটা বিরাট পরিকল্পনা এবং তারদ্বারা যে বিরাট পরিবর্তনের চেষ্টা চলছে, একথা স্বীকার করতেই হবে। সেখানে যে প্রকারে এবং যে পরিমাণ বৈদ্যুতিক শক্তি উৎপন্ন করা হচ্ছে এবং হবে সেটা সত্যই প্রশংসনীয়। কিন্তু তার মধ্যেও একটা আশঙ্কার কথা মনে জাগে যে এই যে বিরাট শক্তি সেটা কোন ক্ষেত্রে বিশেষ-ভাবে প্রযুক্ত হবে, হয়ত সেটার "ওয়েষ্টেজ" হবে। যে শক্তি সেখানে উৎপন্ন হবে সেটা ঠিকভাবে "ইউটিলাইজড" না হ'লে শক্তির অপচয় অবশ্যম্ভাবী। সে বিষয়ে সরকারকে অবহিত হ'তে বলব। তাঁরা যেন সে কথা বিবেচনা ক'রে অগ্রসর হন। তা ছাড়া এই যে ঋণের বোঝা বছরের পর বছর এই প্রদেশের উপর চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে সেটা পরিশোধের কোন পরিকল্পনা অর্থমন্ত্রী মহোদয় দিতে পারেন নি। আমরা দেখতে পাচ্ছি "ষ্টেট ট্রেডিং, ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট, ডিপ-সি ফিসিং" এগুলো লক্ষ লক্ষ টাকা ক্ষতি দিয়ে চালান হচ্ছে। প্রাইভেট সেক্টরে—যেখানে

[Janab Lutfal Hoque.]

বাস চালিয়ে হাজার দেড় হাজার টাকা মালিকেরা বাঁচাতে পারে, আমাদের ষ্টেট গভর্ণমেণ্ট সেখানে ভাল ভাল বাস নিয়ে এবং অনেক সুবিধা দিয়েও খরচ এত বেশী করেন যে লক্ষ লক্ষ টাকার ক্ষতি বহন করতে হয়। সেই রকম "ডিপ-সি ফিসিং" যদি না করা যায় তাতেই বা কি হয়? তাদের ঐ প্রোগ্রামে সমস্যার কতটুকু সমাধান হয়েছে? বরং যেখানে মৎস্যজীবী আছে, যেখানে সত্যিকার মৎস্য উৎপাদন হয় সেই সব নদী, নালা, খাল, বিল প্রভৃতির দিকে দৃষ্টি দিলে ভাল কাজ হত; সে জায়গায় তাঁরা ২।৩ খানা ট্রলার এনেছেন, আবার শুনছি জাপান থেকে ট্রলার এনে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করবেন। তাতে সমস্যার সমাধান হবে না, মাঝে পড়ে টাকা নষ্ট হবে। আমি বলতে চাই নদীতে বর্ষার সময় মাছের ডিম ও পোনাগুলি যা ধরা হয় তাতে হাজারকরা একটা মাছও বাঁচে কিনা সন্দেহ। কয়েকটা মাছের জন্য হাজার হাজার ডিম পোনা নষ্ট করা হয়। আমি তাই বলি সেটা "রেগুলেট" করা দরকার। যদি ঐ সব নদীনালায় এই মাছগুলো বাঁচে তাহলেই এই সমস্যার সমাধান হয়ে যায়।

[4-20—4-30 p.m.]

পরিশেষে আর একটা কথা বলি যে আমাদের গভর্ণমেণ্ট "সেণ্ট্রাল গভর্ণমেণ্ট"এর আদেশমত পাট বুনছেন এবং পাটে "সেলফ্ সাফিসিয়েণ্ট" হয়ে যাবেন এই কথা বলছেন। মুর্শিদাবাদ জেলায় ভাল পলিমাটি পড়া জমিতে ধানের পরিবর্তে পাট চাষ হচ্ছে। কিন্তু আমি বলবো এই পাট সম্পূর্ণরূপে "ফেলইওর" হয়েছে। এবার পাট উৎপন্ন হয়নি, সমস্ত পাট নষ্ট হয়ে গিয়েছে--"আনটাইমলি" বৃষ্টি হওয়ার জন্য। এবং এই বৃষ্টি এমন সময় আরম্ভ হল যে সমস্ত আগাছা হয়ে গেল। এখানে কৃষকেরা যে দুরবস্থার মধ্যে পড়েছে সেদিকে লক্ষ্য রাখতে পারেন নি। এখানে পাটের নিম্ন মূল্য স্থির করে দিতে পারেন নি। মহাজনরা মুর্শিদাবাদ জেলায় কৃষকদের কাছ থেকে মণ করা ৭।। সের বেশী নিচ্ছে। এইভাবে কৃষকদের ঠকাচ্ছে আর এখানে ৮০র ওজনে বিক্রয় করছেন। এইদিকে সরকার যদি দৃষ্টি দেন তাহলে তারা যে অসুবিধার আছে তার হাত থেকে বেঁচে যাবে। পাটের জন্য ও বৎসর যে ঋণ দেওয়া হয়েছিল সে ঋণও তারা সকলে পায়নি। এখানে মুর্শিদাবাদের অনেক মেম্বার আছেন আমি তাঁদের আহ্বান করছি যে এখানে তাঁরা তাঁদের "ওপিনিয়ন" দিন যে মুর্শিদাবাদকে বুঝাতে "ডিপ্রাইভড" করা হয়েছে। সেখানে সামান্য কিছু কোন কোন জায়গায় দেওয়া হয়েছে বটে কিন্তু বহু কৃষককে "ডিপ্রাইভড" করা হয়েছে। সরকারকে কৃষকদের প্রতি এই ঔদাসীন্যতা পরিহার করে তাদের দিকে দৃষ্টি দেবার জন্য আহ্বান করছি।

দ্বিতীয়তঃ, সরকারপক্ষের অনেক বন্ধু ও মাননীয় অর্থমন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে এ বৎসরে শিক্ষা খাতে কোটি কোটি টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে, অনেক টাকা তাদের জন্য ব্যয় করা হচ্ছে। কিন্তু আমি এখানে একটা "কোশ্চেন" করি যে শিক্ষকদের যে "পে" দেওয়া হচ্ছে সেই "পে" তাদের জীবনধারণের উপযোগী কিনা। এমন কি স্বয়ং প্রধান মন্ত্রী-মহাশয়ও স্বীকার করেছেন যে তাতে তাদের চলে না। এখানে প্রধান মন্ত্রী মহাশয় এই খাতে ২।১ কোটি টাকা বাড়িয়ে দিয়েই কি বাহবা নিতে চান। আজকে এখানে তাদের কাউকে কাউকে "কোয়ালিফাইড" ও "আনকোয়ালিফাইড" বলে "ডিক্লেয়ার" করেছেন। কিন্তু প্রত্যেক জনকল্যাণমূলক সরকারেরই দায়িত্ব আছে যে দেশের প্রত্যেক লোকের স্বাস্থ্য, চিকিৎসা, খাদ্যের ব্যবস্থা করা। যদি তাই হয় তাহলে এখানে "কোয়ালিফাইড" ও "আনকোয়ালিফাইড"র প্রশ্ন উঠে না। এখানে "গভর্ণমেণ্ট" পরিচালিত স্কুল-গুলির কোন রকম ব্যয় কমান হয়নি। "সেকেণ্ডারী এডুকেশন বোর্ড"এর "রেজাল্ট" দেখলে দেখা যায় যে বেসরকারী স্কুলগুলির ফলই ভাল হচ্ছে অথচ এই মফঃস্বল স্কুলগুলিকে বিমাতার ন্যায় দেখা হচ্ছে, এর কোন মানে হয় না। তাহলে "কোয়ালিফাইড" ও "আনকোয়ালিফাইড"এর "ডিষ্টিংসন" করার কোন অর্থ হয় না। তাদের যদি বাঁচিয়ে রাখেন তাহলে তারাই দেশের ভবিষ্যৎ নাগরিকদের উপযুক্ত করে তুলবে।

আমার শেষ কথা হচ্ছে, আমি প্রধান মন্ত্রীমহাশয়কে আবেদন জানাচ্ছি ও বাস্তহারা মন্ত্রীমহোদয়া, "রিলিফ" মন্ত্রীমহাশয়াকে জানাচ্ছি যে, যেসব সর্বহারা আজ পথে পথে ঘুরে বেড়াচ্ছে তাদের বাড়ী ঘর সব হারিয়ে এবং পূর্ব বাংলা থেকে যারা এসে তাদের বাড়ী দখল করে বসে আছে তাদের ব্যবস্থার জন্য যে "কম্পিটেণ্ট অথরিটি" হয়েছিল তাদের কাছে এক হাওড়া থেকেই ১৬টি "কেস" দেওয়া হয়েছিল কিন্তু তার কিছুই হয়নি। কারণ এদের "অল্টার-নেটিভ এরেঞ্জমেণ্ট" না করা পর্য্যন্ত আর কিছু করা হবে না অথচ এদের "রিলিফ" দেবার মত কোন ব্যবস্থা এই বাজেটের মধ্যে দেখতে পেলাম না। আমি তাঁকে অনুরোধ করবো যাতে তিনি এর একটা ব্যবস্থা করেন।

পরিশেষে আমি আর একটা কথা বলছি যে আজকে খবরের কাগজে দেখলাম আলি আলি করে সীমান্ত জেলায় ষড়যন্ত্র চলছে। এর গুরুত্ব খুব বেশী। আমি এই সরকারকে অনুরোধ করছি তারা যেন এর বিশেষ ব্যবস্থা করেন যাতে ভারত গভর্ণমেণ্ট এই ষড়যন্ত্র "কেস" করার উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করতে পারেন। এটা আমরা প্রত্যেকটি নাগরিক ও দেশবাসীর পক্ষ থেকে আবেদন জানাচ্ছি। অবশ্য বলতে পারেন যে আমার খাসি আমি লেজের দিক থেকে কাটি বা মাথার দিক থেকে কাটি তা কার কি এসে যায়। কিন্তু সে খাসি যদি পেছন থেকে চু মারে তবে কি হবে। সেইজন্য এর অবিলম্বে ব্যবস্থা করা দরকার। দেশের প্রতিটি নরনারী জীবন দিয়ে, অর্থ দিয়ে সরকারকে সমর্থন করবেন। ("নয়েজ")

ওদিক থেকে অনেক বন্ধুই চিৎকার করছেন। কিন্তু আমি তাদের "চ্যালেঞ্জ" দিয়ে বলছি আমরাই প্রথমে রক্ত দেবো, ওদের মত পিছন দিয়ে পালিয়ে যাবো না। এবং এই বিষয় সরকারকে সম্পূর্ণরূপে সাহায্য ও সমর্থন করবো।

Sj. Mangal Chandra Saren: মাননীয় সভাপাল মহোদয়, মাননীয় প্রধান মন্ত্রী অর্থমন্ত্রী হিসাবে তার দপ্তরের ব্যয় নির্ব্বাহের জন্য যে অর্থের বরাদ্দ করিয়াছেন তাহা আমি সর্বান্তঃকরণে সমর্থন করি এবং এই প্রসঙ্গে আমি এই কথাগুলি বলতে চাহি—

১। সভাপাল মহোদয় পশ্চিম বাংলা সরকার এদেশের আদিবাসিগণের উন্নতির জন্য আদিবাসি উন্নয়ন বিভাগ খুলিয়া উহার মাধ্যমে আমাদের উন্নতির যে পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন এবং এই তিন বৎসরকাল ক্রমবর্ধমান আর্থিক বরাদ্দ করিতেছেন তাহা আমাদের সংখ্যানুপাতে নিতান্ত নগন্য হইলেও তাহাদ্বারা যতটুকু উন্নতিমূলক কার্য্য হইয়াছে তাহাতে আদিম জাতি আনন্দিত, এজন্য সরকারকে ধন্যবাদ না দিয়া থাকিতে পারি না। জাতীয় সরকার গঠনের সময় হইতেই আমরা আদিম ছাত্রদের আর্থিক দুর্গতি দূর করিবার জন্য বরাবর সরকারের কাছে অনুরোধ জানাইয়া আসিতেছিলাম, তাহার ফলে কলেজের সমূহ আদিবাসী ছাত্র আর্থিক সাহায্য পাইতেছে। গত বৎসর হইতে যাহাতে সেকেণ্ডারী স্কুলের সমূহ ছাত্রই সাহায্য পায় তাহার চেষ্টা চলিতেছে। এবৎসর সম্পূর্ণ না হইলেও অধিক সংখ্যক আদিম ছাত্র সরকারী সাহায্যে স্কুলে পড়ার সুযোগ পাইয়াছে। এজন্য কোন কোন সদস্য সরকারের ক্রমবর্ধমান নীতি অস্বীকার করিলেও আমি স্বীকার না করিয়া থাকিতে পারি না।

২। পানীয় জলের জন্য অতীতে কোন ইন্দারাই আদিম পল্লীতে হয় নাই কিন্তু এই তিন বৎসরে বিভিন্ন আদিবাসী পল্লীতে ইন্দারা হইতেছে। ইহাও অতীতের তুলনায় আশাপ্রদ বলিয়া আমি মনে করি।

৩। বেকারসমস্যা সমাধান সম্বন্ধে সরকার ব্যর্থকাম হইয়াছেন বিভিন্ন বক্তা একথা বলিয়াছেন। কিন্তু আদিবাসী মনে করে জাতীয় সরকারের সৌজন্যেই আদিবাসীর বেকার সমস্যার সমাধান হইতেছে যার ফলে এই কয় বৎসর বহু আদিবাসী যুবক বিভিন্ন ডিপার্টমেণ্টে কার্য্য পাইতেছে।

[4-30—4-40 p.m.]

৪। আদিবাসীর কৃষি উন্নতির দিকেও সরকার মন দিয়েছেন এবং স্থানে স্থানে এক একজন আদিম কৃষককে বীজ সার লাঙ্গল ইত্যাদি দিয়া আধুনিক সুযোগোপযোগী অর্থাৎ অল্প জমিতে বেশী ফসল ফলাইবার প্রণালী শিক্ষা দিতেছেন, কাজেই সরকার যে কৃষি-উন্নতির বিষয় কিছু করে না সেটা আমি বুঝতে পারিনা। অন্যদিকে ছোট ছোট জলসেচ ব্যবস্থা করিয়া বিনা জলকরে আদিবাসীর কৃষির উন্নতির চেষ্টাও সরকার ত্রুটী করেন নাই। এবং বিনামূল্যে পাম্প মেসিন দিয়া সেচের ব্যবস্থা করিতেছেন।

৫। সভাপাল মহোদয়, এখন সরকারী বা সরকারের নীতির সমালোচনা না করিয়া একবার জনসাধারণের দিকে আমাদের দৃষ্টি নিয়ে যাই অবশ্য দেশের উন্নতি সরকারের সুব্যবস্থার উপর অধিক নির্ভর করে কিন্তু দেশবাসীর যে কর্তব্য নাই সেকথা আমি বিশ্বাস করি নাই। এজন্য আমি জণসাধারণের কথাও একটু আলোচনা করি।

৬। আসুন আমরা কৃষক কুলের কাছে ঘুরে আসি। আমাদের দেশে যাহারা বড় বড় চাষী তারা অধিকাংশ শিক্ষিত সমাজের লোক, তারা কিন্তু কোন দিন নিজের হাতে লাঙ্গল ধরে না, বীজ বুনে না তাহারা অশিক্ষিত মূর্খদের দিয়েই চাষ করেন ও তাদের সামান্য মজুরি দেন। এমন অনেক লোক আছেন যাদের লাঙ্গল ছুতেই নাই তারাই কিন্তু চাষী বা জমির মালিক—থাকাই উচিত। কারণ ব্যবসা না করিয়া অন্যদিকে জমির থেকে আয় করে কাজেই যদি ভূমিহীন শিক্ষিত লোক চাকরী না পায় তার জন্য দায়ী হবে সরকার।

আমি মনে করি আমাদের দেশে শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে যাহাদের জমি আছে তাহারা পরিশ্রম অভ্যাস করতঃ বুদ্ধি ও তার সহিত শক্তি নিয়োগ করিলে মনে হয় দেশের আর্থিক অবস্থার উন্নতি হইত। বেশী

[Sj. Mangal Chandra Saren.]

ফসল ফলাবে অল্প জমিতেই চাষীরা থাকো স্বয়ং-সম্পূর্ণ হইত ও অতিরিক্ত জমিগুলি দিয়া ভূমিহীনদের জমির সমস্যার সমাধান হইত।

৭। সভাপাল মহাশয়, এই কয় বৎসর কলিকাতা আসাযাওয়া অবধি বেশ ভালভাবে লক্ষ্য করেছি এই কলিকাতার অধিকাংশ শ্রমজীবিরাই ভিন্ন দেশ হইতে আসিয়াছে। যদি আমাদের দেশের কাজের অভাবই হইত তবে উড়িষ্যা, বিহার, মধ্য প্রদেশ, মাদ্রাজ, নেপাল প্রভৃতি দেশ হইতে হাজার হাজার লোক আসিয়া জীবিকা অর্জন করেন কিরূপে? যদি আমরা কেরাণী ছাড়া সব কাজ সেই ছোট লোকের কাজ বলি তবে আমাদের বেকারসমস্যার সমাধান কোন দিনই হইবে না।। এবং ভবিষ্যতে যদি আমরা সকলে শিক্ষিত হই তবে ঐ ছোট লোকের কাজগুলি করিবে কে।

৮। সভাপাল মহোদয়, ভদ্রসম্প্রদায়ের শিক্ষিত জনগণকে অনুরোধ করি এতদিন তপশীল জাতি ও উপজাতীয় লোকেরা সরকারী কোন ডিপার্টমেণ্টে কাজ পায় নাই, তাহা এতদিন একটা নির্দিষ্ট সংখ্যক লোকের হাতেই সীমাবদ্ধ ছিল। এখন তপশীল জাতিরা তাদের ন্যায্য দাবী আদায় করিতে দৃঢ়-প্রতিজ্ঞ এবং সরকারেরও কর্ত্তব্য তাদের সংখ্যানুপাতে সমুহ ডিপার্টমেণ্টে লোক নিয়োগ করা, সুতরাং যদি কেহ বলেন লোক ছাটাই করে লোক নিয়োগ হচ্ছে এই সব শ্রেণীর লোকদের দেশের অধিকার আছে তা না দিলে এসব জাতির প্রতি অবিচার করা হয়। এজন্য শিক্ষিত ও ধনী দেশবাসীর প্রতি আমার অনুরোধ তাহারা যেন অর্জিত জ্ঞানও দেশের মধ্যে বিভিন্ন উন্নতিমূলক প্রতিষ্ঠান গড়ার কাজে লাগায় তাহা হইলে দেশের বেকারসমস্যার সমাধানের জন্য সরকারী টাকার দিকে লক্ষ্য করার প্রয়োজন থাকিবে না।

৯। সভাপাল মহোদয়, আপনার মাধ্যমে আদিবাসী-উন্নয়ন বিভাগের প্রতি মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। অতীতে আদিবাসী নানাদিক দিয়া প্রতারিত হয়েছে। এখনও দেখছি আদিবাসী-উন্নয়ন বিভাগ প্রবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে বিভিন্ন দলীয় প্রতিষ্ঠান আমাদের উন্নতি করে দিবে এই অজুহাতে আদিবাসী-উন্নয়ন বিভাগের অর্থ অপচয় করছে। আমি লক্ষ্য করেছি যেসব এলাকায় আদিবাসী নাই সেসব এলাকায় আদিবাসী নাম দিয়া ঠিক একটা প্রতিষ্ঠান গড়া হচ্ছে। আদিবাসী এলাকায় বা অধ্যুষিত অঞ্চলে ঐ সব প্রতিষ্ঠান গড়লে আদিবাসীর সমর্থন পাওয়া যেত। এবং আরোও অনুরোধ করি যাহারা আদিবাসী কল্যাণকামী ও আমাদের উন্নতির জন্য কোন প্রতিষ্ঠান গড়তে চান তারা যেন প্রথমে নিজেদের অর্থ দিয়া আমাদের উন্নতিমূলক ক্ষেত্র গড়ে তুলেন। যখন আদিবাসী দেখবে তাদের দ্বারা আমাদের উন্নতি হচ্ছে তখন উন্নয়ন বিভাগ অর্থ সাহায্য করতে কুণ্ঠিত হবে না। এবং আমাদের তারাও ভক্তির পাত্র হবেন।

১০। আদিবাসী খ্রীষ্টানদের কথাই একটু বলে ফেলি আমরা অসহায় বলে, মূর্খ বলে যে সকল আদিবাসী সভ্য সমাজে প্রবেশ করলো নিজের সমাজ ও ধর্মকে জলাঞ্জলি দিয়া তারা কেন এখনও আদিম জাতির অর্থের আশা রাখে, আমার মত ভারতীয় খ্রীষ্টানদের অর্থ থেকে তাদের বিভিন্ন খাতে সাহায্যের ব্যবস্থা হউক।

১১। অবশেষে মন্ত্রী মহোদয় যাহাতে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে আদিবাসী উন্নয়নের জন্য অধিক অর্থ দাবী করেন এই অনুরোধ জানাচ্ছি। কেননা কেন্দ্রীয় সরকার অন্যান্য কোন কোন প্রদেশে বাংলা অপেক্ষা স্বল্প আদিবাসী থাকলেও অধিক অর্থ সাহায্য করেন। সভাপাল মহোদয়, পুনরায় অর্থ মন্ত্রীর বাজেট সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

[4-40—4-50 p.m.]

Dr. Radhakrishna Pal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহোদয়, আমার বন্ধুরা আজ অত্যন্ত খুশী হতেন যদি আমি অর্থমন্ত্রীমহাশয়ের এই বিরাট বাজেট প্রশংসা করতে পারতাম। বাংলার প্রধান মন্ত্রীর বাজেটের উপর আলোচনা করতে যেয়ে প্রথমেই বলতে হয় গত ৫ বছর ধরে প্রতি বৎসর গড়ে ৪০ কোটির অধিক খরচ করা হয়েছে। মুখ্য-মন্ত্রী মহাশয় পুনঃ পুনঃ নিজেই স্বীকার করেছেন যে "There is growing poverty in the midst of plenty".

আজ পাঁচ বছর ধরে প্রধান মন্ত্রী যদি বাংলার গ্রামে গ্রামে যেতেন তাহলে দেখতেন ঘরে ঘরে অনাহার ও দারিদ্র্য কি পরিমাণে বেড়েছে। গ্রামাঞ্চলে যুবকের দল বেকার অবস্থায় দীর্ঘনিশ্বাস ফেলছে। এই অতি সুন্দর এবং সুচিন্তিত ভাষায় লিখিত মোটা মজবুত বাজেট বইখানা দেখলে মনে হয়, সত্যই বুঝি প্রাচুর্যের মধ্যে রয়েছে আজ বাঙ্গালী। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে মনে পড়ে যায়, জীবনের একটি ঘটনা। একবার একটি মারোয়াড়ী অনাথ আশ্রমের বাৎসরিক অনুষ্ঠানে গিয়ে-ছিলাম। অনুষ্ঠান প্রাঙ্গন কি সুন্দর সুচারুরূপে সজ্জিত। সম্পাদক মহাশয় ওজস্বীনী ভাষায় বাৎসরিক বিবরণী পাঠের মাধ্যমে প্রতিষ্ঠানের গৌরবময় কার্য্যাবলীর একটি মনোরম চিত্র উদ্‌ঘাটন করলেন।

অনুষ্ঠান শেষে সেই বিচিত্র প্রতিষ্ঠানটি স্বচক্ষে দেখবার লোভ সংবরণ করতে পারলাম না। সম্পাদক মহাশয় প্রথমে কিন্তু কিন্তু করে শেষ পর্য্যন্ত নিয়ে যেতে বাধ্য হলেন। ঘরে গিয়ে দেখলাম যা তা অবর্ণনীয়। কতকগুলি ময়লা ছেঁড়া বিছানা, কাঁথা ও চাদর, আর তারই সঙ্গে কৃশ, মলিন ও পাণ্ডুর ছেলের দলের করুণ চিত্র আমার হৃদয়কে ব্যথাতুর করে তুলল। মুখ্যমন্ত্রী-মহাশয়ের এই বাজেটের উজ্জ্বল আশাপূর্ণ ছবির সহিত দেশের প্রকৃত অবস্থা বিচার করলে সেই অনাথ আশ্রমের কথাই আমার মনে জাগে। গত পাঁচ বৎসরে আমরা দু'শত কোটি টাকা ব্যয় করলাম কিন্তু সাধারণ দেশবাসীর জীবনে আমরা কোনরূপ স্বস্তি, শান্তি, আনন্দ, প্রাচুর্য্য পরিবেশন করতে পারিনি।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহোদয় । এরপর দানসাগর রাজ্যপালের ঋণসাগর প্রধান মন্ত্রী ("ডাক্তার") কেমন করে আমাদিগকে লোকসান মহাসাগরে ডোবাচ্ছেন তার কয়েকটি দৃষ্টান্ত আপনার সামনে উত্থাপন করছি। প্রথমেই দেখা যাক ব্যয়বহুল মন্ত্রী ও উপমন্ত্রীর কথা। অতিবর্দ্ধিত সংখ্যক মন্ত্রী-উপমন্ত্রী প্রভৃতির বেতন-ভাতা বাবদ মোটা খরচের ব্যবস্থা করে বাজেটকে ভারাক্রান্ত করা হয়েছে। সরকারী কার্যে যে বিরাট অপচয় হয় তা যদি নিবারণ করতে পারতেন তাহলে তাদের বেতন ও ভাতার অনেক গুণ উঠে আসত। কিন্তু তা করা হয় না। দুই বৎসর পরে আমাদের আশঙ্কা সত্যে পরিণত হয়েছে। বিধান সভায় অধিকাংশ সভ্যই আজ মনে করছেন এই সংখ্যাধিক্যের ফলে গোলে হরিবোল দিয়ে যাবেন এবং অনেক সন্ন্যাসীতে গাজন নষ্ট করবেন। দুই বৎসরে এঁরা কোন কাজই করতে সমর্থ হননি। উপমন্ত্রী একটা সাজান বস্তু-বিশেষ এই ধারণাই বদ্ধমূল হয়েছে। উপমন্ত্রীরা বিভাগীয় সেক্রেটারীর নিকট হতে "ফাইল" পর্য্যন্ত তলব করতে পারেন না। যদি তাই হয়, উপমন্ত্রীর যদি কোন কার্য্যকরী ক্ষমতা নাই থাকে তবে এতগুলি উপমন্ত্রী পুষে এত মাহিনা মোটর ও পেট্রোল প্রভৃতিতে টাকা নষ্ট করা হয় কেন? এর চাইতে কম খরচে দুই একটি করে "পার্সন্যাল এসিষ্ট্যান্ট" অথবা "প্রাইভেট সেক্রেটারী" নিযুক্ত করলেই এই বিরাট ব্যয় থেকে আমরা বেঁচে যাই।

এর পর সরকারী পরিচালনাধীনে ব্যবসার কথা ধরা যাক। প্রতি প্রদেশেই সরকার যে ব্যবসা করেছেন তাতে প্রচুর লাভ হয়েছে। আমাদের ডাঃ রায় অনেক সময় বলেন,

"I am not only a physician but also a businessman."

এবং তাঁর এই দাবী বাস্তবিক সপ্রমাণিত হয়.

Shillong Electric Supply Co., Gluconate Co. তে।

কিন্তু ডাঃ রায় "ষ্টেট" ব্যাপারে যেসব ব্যবসা করছেন তার প্রত্যেকটাতে আমাদেরকে লোকসানসাগরে ডোবাবার ব্যবস্থা করছেন। তার প্রথমটাই হল "ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট"। সরকারী পরিবহনে প্রথম বৎসর আরম্ভ করেই ১৯৫০-৫১ সালে লোকসান দিয়েছেন ৯ লক্ষ টাকা, দ্বিতীয় বৎসরে ১৯৫১-৫২ সালে লোকসান দিয়েছেন প্রায় ২৬$\frac{১}{২}$ লক্ষ টাকা, তৃতীয় বৎসরে ১৯৫২-৫৩ সালে লোকসান হয়েছে ২৭ লক্ষ টাকা মোট, ৬২ লক্ষ টাকা, অর্থাৎ গড়ে প্রতিমাসে প্রায় ২ লক্ষ টাকা লোকসান দিচ্ছেন। ক্রমানুয়ে এরকম চলেছে। অথচ মোটা মোটা মাইনের কর্মচারী নিয়োগ করা হয়েছে। ব্যবস্থায় যে কি গলদ তা আমি ধরছি আপনাদের সামনে। ১১০১নং "ডজ" গাড়ী ১২ গ্যালেনে ৩৯ মাইল যায়। ৯৯৬ "ষ্টুডিবেকার" গাড়ী ১২ গ্যালনে ৩৬ মাইল যায়। সুতরাং যেমন করেই গাড়ী চলুক কলকাতার রাস্তায় গ্যালনে ১০।১২ মাইল যাওয়া প্রয়োজন। কিন্তু এদের ৩ মাইলে এক গ্যালন "পেট্রল" যাচ্ছে। সমস্ত গাড়ীর "এঞ্জিন" খারাপ। সামান্য একটু নমুনা দিচ্ছি। সেদিন জগুবাবুর বাজারের সামনে যে গাড়ীখানা পুড়ে গেল, বেলা দশটায় সময় তার "টায়ার পাঙ্কার্ড" হল, সঙ্গে সঙ্গে খবর গেল কিন্তু গাড়ী সরান হলনা। রাত্রি ৭-৩০ মিনিটের সময় শিক্ষক আন্দোলনে যে গণ্ডগোল সৃষ্টি হল তাতে গাড়ীখানা পুড়ে গেল।, এই মোটা টাকার গাড়ী আমাদের দেশে কোন প্রয়োজন দেখি না। ২০।২২ হাজার টাকার গাড়ী, যা এখানে চালু তার জায়গায় খুব কম পক্ষে একটা বাস কিনতে সরকারের ৩৬ হাজার টাকা পড়ছে। ("নয়েজ এণ্ড ডিষ্টারব্যা

তারপর "টিউব রেলওয়ের" সম্বন্ধে একটা কথা বলবো। "টিউব রেলওয়ে" বিষয়ে কিছুই ঠিক হল না, তার "ক্যাপিটাল"ও যোগাড় হল না কিন্তু প্রথমেই খরচ করলেন ৬ লক্ষ টাকা "প্লান ও ম্যাপ" আঁকবার জন্য। ১৯৫২-৫৩ সালে "প্রভিসন" ছিল আরও ৯ হাজার টাকা যদিও এর জন্য কোন পরিকল্পনা নাই। এখানে "এ, জি, বেঙ্গল" বলেন যে এই "স্কীম" খরচের মধ্যে নেই এবং এই "স্কীম লেজিস-লেচার"এ পাশ হয়নি সুতরাং এই খরচটা অবৈধ। এর জন্য "ক্যাপিটাল" প্রয়োজন ২৫--৫০ কোটি টাকা। কতকগুলি "ফ্রেক ইঞ্জিনিয়ার" নিয়ে এসে এই ৬ লক্ষ টাকা দিয়ে ম্যাপ তৈরী করালেন। এটা একটা বাজে খরচ। তৃতীয় হচ্ছে, কয়লার গ্যাসের "বিজনেস"। ১৯৫৩-৫৪ সালে এই খাতে ৫ লক্ষ টাকা

[Dr. Radhakrishna Pal.]

খরচের ব্যবস্থা হল। ১৯৫৪-৫৫ সালে ১২ লক্ষ ৫ হাজার টাকা ধরা হয়েছে। তারপর "জার্মান এক্সপার্ট"কে এনে এর পরিকল্পনা করা হচ্ছে। দুর্গাপুরের জঙ্গলে এর কাজ হবে সেই ব্যবস্থা করা হচ্ছে। প্রথমে এই দুর্গাপুরের এই জায়গাতেই কয়লা গ্যাসের তৈরীর কথা হয়েছিল। তারপর চেষ্টা হল "ষ্টীল প্লাণ্ট"এর কিন্তু পণ্ডিত নেহেরু তাতে রাজী হলেন না। এবার কয়লার গ্যাস প্ল্যাণ্টের ব্যবস্থা হচ্ছে। এতেও কোটি কোটি টাকা ব্যয় হবে। এই টাকাটা কোথা থেকে আসবে আমি ডাঃ রায়কে জিজ্ঞাসা করি। দুর্গাপুরের জঙ্গলের এই জমি কার, স্যার আপনাকে জিজ্ঞাসা করতে পারি কি?

(Shouts and counter shouts.)

[4-50—5 p.m.]

দুর্গাপুরের পাশে তাই আনন্দে ভীষণ মজগুল, বাংলার মীরণ। কোল গ্যাসের যে ব্যবস্থা তাতে কোটি কোটি টাকা ব্যয় হবে। (জনৈক সদস্য: কি করে জানলেন?) আমি ভাই জেনেছি আপনাদেরি মারফতে, বড় ব্যবসাতে ওর যেমন নজর তেমি ছোট ছোট কারবারও ওর তীক্ষ্ন দৃষ্টি আছে, যেমন হরিণঘাটায় পোলট্রি ইমপ্রুভমেণ্ট স্কীম, এতে ২৫ হাজার টাকা খরচ হয়েছে। এক একটা মুর্গীর জন্য গভর্ণমেণ্ট সাবসিডি দেবেন ২॥০ টাকা অর্থাৎ একটা মুর্গীর দাম ৩৲ টাকা হলে সেটা আট আনায় পাওয়া যাবে, আর ২॥০ টাকা হলে এম্নি পাওয়া যাবে। (হাস্য) আমার এক বন্ধু, কল্যাণী কংগ্রেস যে সময় হচ্ছিল সেই সময় হরিণঘাটে থেকে আসেন আরামবাগে। আমাকে খবর দিলেন যে ডাঃ রায় সুন্দর স্কীম করেছেন, পোলট্রী ইমপ্রুভমেণ্ট স্কীম। আমি গিয়ে বল্লাম দেখ বাবা আমাকে একজোড়া মুর্গী দাও ৩৲ টাকা জোড়ায়, আট আনাতেই ত পাব। পরিচালক মহাশয় বল্লেন বাবু সে মুর্গী এক দম নাই, সব কল্যাণী কংগ্রেসে গিয়েছে। জিজ্ঞাসা করলাম কাদের জন্য? উত্তর পেলাম, "ভি, আই, পিদের জন্য"। ভি, আই পি মানে "ভেরি ইম্পর্টাণ্ট পার্সনস" (হাস্য।) জানতাম স্যার, জোড়া বলদে ঘাস খায়—আবার মুরগী ধরলে কবে?

এখন বেকার সমস্যার দিকে আসা যাক। এই বেকার সমস্যা সম্বন্ধে আপনারা জানেন যে

A large per cent. of young men are unemployed.

কাজেই এইটেই আজ সব চেয়ে বড় জাতীয় সমস্যা আমরা সাবধান করে দিচ্ছি এই সমস্যার সমাধান না হলে কোন সমস্যাই মিটবে না। তারজন্য আজ দরকার ছোট বড় নানান রকমের কুটিরশিল্প। বাংলার ও বাঙ্গালীর গৌরবের তাঁতশিল্প আজ ধ্বংস প্রায় হয়ে গেছে। হবে না কেন? দেখতে উনি একটা ষ্টেট ফাইনান্স কর্পোরেসন খাড়া করেছেন কিন্তু তার সভাপতি হচ্ছেন বি, এম, বিড়লা। তিনি যত বড় শিল্পপতিই হোন না কেন বাংলার শিল্পের প্রতি তাঁর সহানুভূতি নাই। তিনি সব বড় বড় কল কারখানা নিয়েই ব্যস্ত, সামান্য শিল্প ব্যাপারে মাথা ঘামাবেন কেন? ডাঃ রায় তার বাজেট ভাষণের ছোট বড় আকারের অনেক শিল্পের কথা বলেছেন কিন্তু তাদের উন্নতি করবার কোন ব্যবস্থাই করেন নাই। সেসব করতে বল্লেই বলেন টাকা কোথায়, অথচ পুলিসের বাবদ টাকার বরাদ্দ বাড়াতে কার্পণ্য একটুও নাই। সেদিকে তিনি মুক্তহস্ত। হবেন না কেন। শিক্ষক বিতাড়ন ব্যাপারে পুলিস যা কর্মকুশলতা দেখিয়েছে, তা কারো অজানা নাই। তাছাড়া প্রেস রিপ্রেজেণ্টেটিভদের মেরে, বন্ধুবর আনন্দবাবুকে জানিয়ে দিচ্ছি, এই বাংলা দেশে পৃথিবীর ইতিহাসে যা ঘটেনি তাই তারা ঘটিয়েছে, ১৯২৩ সালে একটা প্রতিনিধি মূলক সভায় একটা প্রেস রিপ্রেসেণ্টেটিভএর কাপড় ধরে টানার দরুন তুরস্কের সর্বময় কর্তা কামাল পাশাকে দস্তরমত ক্ষমা চাইতে হয়েছিল। আমাদের বাংলা দেশের অস্থায়ী প্রধান মন্ত্রী আমাদের দণ্ডমুণ্ডের কর্তা নন, তাই তিনি আষ্টেপৃষ্ঠে মিলিটারী ছড়িয়ে হুকুমত চালাতে চান।

পুলিসের কেরামতি কতখানি শুনুন, এইত সেদিন দেখা গেল দুটো ডাকাত ধরতে এক ব্যাটালিয়ন সোলজার এলো। বাংলার মুখ্য মন্ত্রীমহাশয়ের সুব্যবস্থায় রাইটার্স বিল্ডিংএ কত সব যন্ত্রপাতি এসেছে। কিন্তু শিক্ষকদের বেলায় হলো—স্টুট টু ডেথ। এর মধ্যে যাদের সুগ্রহ ছিল তারা ত বেঁচে গেছে। কিন্তু যাদের কুগ্রহ ছিল তাদের জেলখানায় যেতে হল। এই ত সব পুলিসের ব্যবস্থা। (জনৈক সদস্য: আপনার ত কিছু হয় নি।) আরো শুনুন, বসুমতীর রিপ্রেজেণ্টেটিভ রাত্রি বেলায় বৌবাজারের সামনে কাজের সময় গুণ্ডা কর্তৃক আক্রান্ত হন, গুণ্ডার দল তার পকেট থেকে মানিব্যাগ, ফাউণ্টেনপেন ছিনিয়ে নিয়ে গেল, পুলিসে খবর দিলেন, পুলিস আজো পর্য্যন্ত কোন ব্যবস্থা করেনি। আর ৭ দিন পরে আর একজন ভদ্রলোক এবং ভদ্র মহিলা যাচ্ছিলেন, ভদ্রমহিলার গায়ের সমস্ত গহণা ছিনিয়ে নিলে, গিয়ে তারা পুলিসে খবর দিলেন, কোন ব্যবস্থা হয় নি। কিন্তু পুলিস বাজেটে সেই গুণধর পুলিসদের জন্য মোটা টাকার ব্যবস্থা।

সর্বশেষে একটা প্রশংসা করছি শুনে আনন্দিত ও খুশী হবেন। উনি প্রেসিডেন্সি হাসপাতালে একটা যন্ত্র আনিয়েছেন তার নাম হচ্ছে "এনসেফেলোগ্রাফ"। সেটা হচ্ছে যদি কারো মাথা খারাপ হয় তাহলে সেই যন্ত্র দিয়ে দেখা যাবে মাথা ঠিক আছে কিনা। আমাদের এই বাজেট শেষে বাংলার প্রধান মন্ত্রীর মাথাটা তাতে ঢুকিয়ে দিয়ে দেখতে হবে তাঁর মাথা ঠিক আছে কিনা। তারপর আমরা কীর্তন গাইব—

"ভজ মূরজ মন্ত্রে বিধান চন্দ্রে মুখ্যমন্ত্রী আসনে।
অর্থ, স্বাস্থ্য বহু সেরেস্তা স্বরাষ্ট্র বিরাট শাসনে॥"

Sj. Ananda Gopal Mukherjee: Sir, on a point of personal explanation.

স্যার, আমার বন্ধু দুর্গাপুরের কারখানার মধ্যে আমার নাম জড়িয়েছেন। সেখানে যে আই, সি, আই ফ্যাক্টরী সেটা কোথায় হবে ঠিক নাই। এই সঙ্গে—(ভয়েসেস: বসে পড়ুন, বসে পড়ন। "নয়েজ" এণ্ড ইণ্টারাপসনস"।) আমি বলতে চাই বিরোধী পক্ষের যে সমস্ত সদস্য দুর্গাপুরের—("ইণ্টারাপসনস")।

Sj. Nepal Chandra Roy:

উনি শেষ করবার আগেই আনন্দ বাবু বলতে উঠতে পারেন না, স্যার।

Sj. Ananda Gopal Mukherjee:

ওর শেষ হবার পর আমি "পার্সন্যাল এক্সপ্লানেশন" দিতে উঠি সুতরাং আমাকে আমার—

Sj. Nepal Chandra Roy: On a point of order, Sir, the member is still on his legs. It is unparliamentary for him to rise now.

Dr. Radhakrishna Pal:

আমার একটু বক্তব্য আছে স্যার—

Sj. Bibhuti Bhushan Ghose: On a point of order, Sir.

Sj. Ananda Gopal Mukherjee:

আমার বক্তব্য আমাকে বলতে দিতে কি এরা দেবে না? ("নয়েজ এণ্ড ইণ্টারাপসনস")।

Sj. Nepal Chandra Roy: On a point of order, Sir.

আমরা গোলমাল করতে জানি।

Janab A. M. A. Zaman: On a point of order, Sir (uproar).

Mr. Deputy Speaker: Order, order, Mr. Zaman is on a point of order.

Sj. Bibhuti Bhushon Ghose: I rose before him on a point of order, Sir.

আমি আগে উঠেছিলাম, সুতরাং মিঃ জামানের "পয়েণ্ট অব অর্ডারের"এর আগে আমাকে বলতে দিতে হবে।

Mr. Deputy Speaker: Order, order. There is no point of order. Sj. Bejoy Kumar Ghosh will now speak. Yes, Mr. Ghosh.

Janab A. M. A. Zaman:

স্যার আমার পয়েণ্ট অফ অর্ডারের কি হ'ল?

Sj. Bibhuti Bhushon Ghose:

আমারটা আগে হয়ে যাক তার পরে হবে।

Dr. Radhakrishna Pal:

স্যার আমার কথাটা বলবার সুযোগ কি পাব না?

Mr. Deputy Speaker: Order, order, I have called Mr. Ghosh to speak. Yes, Mr. Ghosh.

Sj. Bejoy Kumar Ghosh: Mr. Deputy Speaker, Sir, I do fully support the Budget as presented before the House. It is apparent that the Budget has been framed with the definite aim of establishing a welfare State as will be evident from the fact that besides the sum allotted for the Five-Year Development plan to which the Government is already committed, more money has been provided for the nation-building departments.

[5—5-10 p.m.]

The Government has given the most noticeable attention in the sphere of education. There is an increase in the education head to the extent of Rs. 1 crore 67 lakhs over last year's budget which was 4 crores 97 lakhs but still more is to be found out. We should note that only six years back in 1948-49 rupees two crores fifty-two lakhs was spent as against six crores fifty-six lakhs this year. The Government is quite alert and alive to the grievances of the teachers and do sincerely feel for them but more money could not be found out just at present with the present state of revenue income of the State. In this connection I wish to impress upon the Government that

[Sj. Bejoy Kumar Ghosh.]

education in West Bengal has deteriorated to such an extent that the whole set of education needs thorough recasting.

I just want to sound a note of caution. In spite of the best of intention of the Government to build a Welfare State the expectations and wishes of the Government will and can never be fulfilled if we pay no heed to the evil of corruption and its concommitant factors which are prevalent in such a degree not only amongst the officers of the State but also amongst the people in general.

It is no good keeping our eyes shut to this evil or sidetracking the issue by mere arguments. Government should find out some means through legislation and otherwise to eradicate this evil.

A few words about State trading—Government has undertaken 14 schemes of commercial nature. Most of these schemes are running at a loss since their inception. In some of the schemes the total loss up to date almost equals the total capital outlay of the scheme. In the Government housing scheme at Entally initiated in 1951-52 the average repairing and maintenance charge in 1953-54 and 1954-55 will be more than 50 per cent. of the annual rent collection in those years.

If half of the rent collected in the year is thus spent on repair there remains no chance of profit. Such cases need investigation. There is no doubt that some of these schemes are vitally important and should not be allowed to run in this fashion. A thorough investigation into the working of these schemes is overdue.

Many speakers are afraid of the public debt which will stand at 109 crores. If they go through the budget of the last several years they will find that besides capital outlay within revenue account crores of money are being spent every year outside revenue account from the loans on various projects under different heads, viz., Roads, Irrigation, Agriculture, Industrial Development, Electricity Schemes, Civil Works, Research, Community Projects and National Extension Scheme, etc., Of these if we take into consideration only three items which we think to be productive that will account for a total capital outlay of 64·70 crores—

42·87 crores on Damodar Valley.
17·73 crores on Mayurakshi.
4·10 crores on Kanchrapara Development.

Further if we care to see we will find out that under Grants Nos. 42 and 52 loans and advances are given to local bodies, to cultivators, to Government servants and for other miscellaneous purposes and these loans are repayable. Such outstanding loans will amount to more than Rs. 29 crores.

Further we have invested up to date Rs. 5 crores 56 lakhs in schemes of commercial nature. Thus these are the three items: (1) Capital outlay on the three productive schemes, (2) Capital outlay on commercial schemes, and (3) loans will account for Rs. 100 crores.

Under these circumstances I must say that up till now there is no cause of anxiety for the public debt incurred and there is far less any reason for accusing Dr. Roy of squandering away the money.

The debt money is being fully utilised for development purpose. In an undeveloped country, development works are generally done to raise the economic condition and to relieve unemployment. Regarding employment there is great doubt if we have been able to relieve unemployment to any considerable extent by these works—if not we are to ponder over this and will urge upon the Government to give more attention towards industries and specially towards revival of the cottage industries which existed in this country but are now on the verge of ruin.

With these words, I support the Budget.

Sjkta. Mira Dutta Gupta:

মি: ডেপুটী স্পীকার, স্যার, বাজেট সম্বন্ধে কিছু বলবার আগে সম্প্রতি কলিকাতার বুকে যেসব ঘটনা ঘটে গেল সেগুলি আলোচনা না করে পারা যায় না। সুখের বিষয় কিছু দিন ধরে নানা রকম হিংসাত্মক ঘটনা ও অস্বস্তিকর পরিস্থিতিতে সাধারণ জনতার স্বাভাবিক জীবনযাত্রা অচল হয়ে উঠেছিল সেইটার অবসান ঘটিয়েছেন এইজন্য প্রথমে ধন্যবাদ জানাই অর্থমন্ত্রী ডাক্তার রায়কে। তিনি যে ধৈর্য্য, সংযম ও উদারতার দৃষ্টি নিয়ে একটি কঠিন সঙ্কট থেকে জাতিকে শুধু রক্ষা করেছেন তা নয় এতে প্রমাণ করেছেন যে গণতান্ত্রিক গভর্ণমেণ্ট শুধু দমন ও শাসনই করে না অন্তরের সকল সহানুভূতির সঙ্গে জনসাধারণের দাবী ও অভিযোগ নিয়ে আপোষ মীমাংসায় উপনীত হয়। এরই সঙ্গে ধন্যবাদ জানাই শিক্ষকদের। তাঁরা ধর্মঘট প্রত্যাহার করে যে উদার বাস্তব মনোভাবের পরিচয় দিয়েছেন সেইজন্য তাঁরা প্রশংসার যোগ্য। শিক্ষকদের দাবী যে সম্পূর্ণ ন্যায়সঙ্গত ও সমর্থনীয় সেটা সকলেই স্বীকার করেছেন। আমি নিজে শিক্ষক সম্প্রদায়ের সঙ্গে সংযুক্ত; শিক্ষকদের চরম অভাব ও অভিযোগ আমি দৈনন্দিন জীবনে অনুভব করছি। দেশের শিক্ষাদানের ভার যাদের উপর ন্যস্ত, যারা ভবিষ্যত নাগরিক গঠনের মহান দায়িত্ব গ্রহণ করেছেন তাদের উপবাসী ও অসন্তুষ্ট রাখলে শুধু তারা নয় সমগ্র জাতি ক্ষতিগ্রস্ত হবে। এসব স্বীকার করেও শিক্ষক সমাজের প্রতি একটা কথা না বলে পারি না। তাঁদের অবস্থা উন্নয়নের জন্য তাঁরা যে পথ বেছে নিয়েছেন এ কি সত্যিই তাঁরা মনে প্রাণে বিশ্বাস করেন? এ আমার প্রশ্ন নয়, এ সরকার পক্ষের কোন সভ্যের প্রশ্ন নয়, এ দ্বিধাজড়িত সমগ্র জাতির অন্তরের প্রশ্ন। আঘাত দেবার কোন উদ্দেশ্য নিয়ে কোন কথা বলছিনা, গভীর দু:খ ও পরিতাপের সঙ্গে শিক্ষকদের অন্তর্নিহিত বিবেক বুদ্ধির কাছে কেবল আবেদন জানাচ্ছি। শিক্ষকদের দাবী সরকার অনেকটা মেনে নিয়েছেন অবশ্য এতে যে শিক্ষকদের অবস্থার রাতারাতি আমূল পরিবর্তন হবে তা নয়, কিন্তু আশা করি সরকার ক্রমে ক্রমে সুস্পষ্ট পরিকল্পনা অনুযায়ী শিক্ষকদের অবস্থার উন্নয়নের দায়িত্ব গ্রহণ করবেন। এই প্রসঙ্গে আর একটা বিষয়ের দিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করি; বে-সরকারী কলেজের শিক্ষকদের আসল অবস্থা খোঁজ করলে দেখা যাবে যে মাধ্যমিক শিক্ষকদের চেয়েও তাদের অবস্থা স্বচ্ছল নয়, অভিযোগ ও অসন্তোষ তাঁদের মধ্যেও পুঞ্জীভূত হয়ে আছে। রাধাকিষণ কমিটি শিক্ষকদের বেতনের হার যা নির্দ্ধারিত করে দিয়েছেন সেই ব্যবস্থা যথাসম্ভব শীঘ্র অবলম্বন করতে সরকারকে আমি সনির্ব্বন্ধ অনুরোধ জানাচ্ছি। দেশের শিক্ষা সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে সম্প্রতি হিংসাত্মক ঘটনাগুলির দিকে পুনরায় দৃষ্টি দিতে হচ্ছে। শিক্ষকদের আন্দোলনের সুযোগ নিয়ে সেদিন যে অকস্মাৎ এইরূপ ব্যাপকভাবে ধ্বংসমূলক ঘটনাগুলি ঘটে গেল এর জন্য দায়ী কে? বারবার দেখা গিয়েছে কোন রাজনৈতিক আন্দোলন শুরু হলেই সমাজবিরোধী শক্তিগুলি সক্রিয় হয়ে উঠে। এরা রাজনৈতিক নেতাদের কর্মপন্থা ও নির্দেশকে সম্পূর্ণ অগ্রাহ্য করে; তারা লুঠপাট ও দাঙ্গাহাঙ্গামা করে নিজেদের স্বার্থসিদ্ধি করতে চায়, এই সব সমাজবিরোধী শক্তিগুলি আয়ত্তে না আনতে পারলে ও বশীভূত না করতে পারলে আমাদের সর্বপ্রকার রাজনৈতিক চেতনা ধ্বংস হতে বাধ্য। এই সম্বন্ধে আমি প্রত্যেকটি চিন্তাশীল সভ্যের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই সব সমাজবিরোধী ব্যক্তিদের মধ্যে সকলেই যে পেশাদার গুণ্ডা তা আমি বিশ্বাস করি না।

[5-10—5-20 p.m.]

সকলেই লক্ষ্য করেছেন এদের মধ্যে বিভিন্ন পাড়ার শিক্ষাহীন, আদর্শহীন যুবকদের সংখ্যা কম নয়। সমাজ ও পরিবারের প্রতি কোন দায়িত্ব ও কর্ত্তব্য নেই বলে এরা সব সময় একটা না একটা গোলমালের সুযোগ খোঁজেন। কোন গোলমাল বাধিয়ে সমাজের মধ্যে একটা বিশৃঙ্খলা ও অরাজকতা আনতে পারলেই এরা খুসী। এদের উপেক্ষা কিম্বা দমন করলে শুধু চলবে না, এদের মানুষ কোরে তুলবার দায়িত্ব আমাদের সরকারের গ্রহণ করতে হবে। উপযুক্ত শিক্ষা দিয়ে বিভিন্ন কর্মে এদের নিয়োজিত করতে পারলে এদের দ্বারা সমাজের বিশেষ উপকার হবার সম্ভাবনা। এই প্রসঙ্গে আমি কতকগুলি শিক্ষা-বিষয়ক ব্যাপারে আপনার মাধ্যমে সরকারের দৃষ্টি-গোচর করতে চাই। আমাদের ছোট ছোট এই শিশু অপরাধীদের যারা বড় অবস্থায় এ গুণ্ডা ক্লাসে পরিণত হয় তাদের শাসন করবার জন্য কয়েকটি শিক্ষাগার আছে। তাদের সুব্যবস্থা করবার জন্য "জুভেনাইল হাউস অব ডিটেনসন" আছে। আমি সরকারকে অনুরোধ করি এই শাসন ব্যবস্থা পরিবর্তিত কোরে তাদের স্নেহের শাসনের দ্বারা তাদের সংশোধিত কোরে তুলুন। তাদের জন্য ১৯৫২-৫৩ সালে খরচ হচ্ছে ৩৬ হাজার টাকা। ১৯৫৩-৫৪ সালে "রিভাইজড এষ্টিমেট"এ ৩৮ হাজার টাকা এবং ১৯৫৪-৫৫ সালে ৩৮ হাজার ৪ শত টাকা। সকলে বলে থাকেন পুলিসের বাজেটে কেন বেশী টাকা দেওয়া হয়, কিন্তু আমি এখানে সকলের

[Sjkta. Mira Dutta Gupta.]

সামনে জানাবো যে পুলিসের বাজেটে যা আছে তাছাড়া আরো বেশী দেওয়া যেতে পারতো যদি তারা এই সমস্ত শিশুদের ধরে নিয়ে "জুভেনাইল কোর্টে"এ, "রিফর্মেটরী" কিম্বা সেখান থেকে সুব্যবস্থিত "রিফরমেটিক" স্কুলে বা "ইণ্ডাষ্ট্রিয়াল" স্কুলে পাঠিয়ে এই সমস্ত শিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে সমস্ত সংশোধিত শিক্ষার ব্যবস্থা করতো। এবং তাহলে আমার মনে হয় যে অরাজকতা এই দেশের বুকে চলেছে তার কিছু উপশম হতো। একটা বিশেষ বিষয়ে আমি বিশেষতঃ নারীর তরফ থেকে জানাতে চাই যে পুলিসের কাজ হচ্ছে ছোট ছোট মেয়েদের "ইল-ফেম হাউস" থেকে সংগ্রহ কোরে নিয়ে তাদের "রেসকু হাউস"এ দেওয়া কিন্তু কিছু দিন যাবৎ সেই কাজ পরিলক্ষিত হচ্ছে না। আমি আপনার মাধ্যমে সরকারকে অনুরোধ করবো যেন পুলিস তৎপরতা নিয়ে সেই সমস্ত কাজ আরম্ভ করে দেন, এবং তার জন্য যত অর্থ দরকার সরকার যেন তত অর্থ তাদের বাজেটে রাখেন।

জনস্বাস্থ্য সম্বন্ধে অনেকে অনেক প্রকার সমালোচনা করেছেন, এবং আমারও মনে হয় আলোচনা সমালোচনা দ্বারাই সব কিছু সংশোধিত হতে পারে। শুধু একটা বিশেষ বিষয়ে আমি এখানে উল্লেখ করবো। সকল রোগেরই চিকিৎসা আছে এবং সকল রোগেরই ব্যবস্থা আছে এবং সকল রোগেরই সেবা আছে, সকল রোগেরই উপযুক্ত যত্ন ও আদর আছে, নাই শুধু একটা মাত্র রোগের—সেটা হচ্ছে মস্তিষ্কবিকৃতদের। মস্তিষ্কবিকৃতির জন্য কলকাতা সহরের বুকে পুলিসের হেফাজতে একটা "মেণ্টাল হসপিটাল" আছে। এবং আরো একটা আছে আমাদের রাচীতে সেটা "ইণ্টারপ্রভিন্সিয়াল"। আমার মনে হয় সেখানে যে ৯ কোটী টাকা আমরা ব্যয় করছি; সেই রাচীর "মেণ্টাল হসপিটাল" রাচী থেকে উঠিয়ে নিয়ে এই কলকাতায় যদি আমরা আনতে পারি তাহলে যে সমস্ত আত্মীয়স্বজন তাদের মস্তিষ্কবিকৃতদের সেখানে পাঠানোর অসুবিধা হচ্ছে তারও খানিকটা উপশম হতে পারে।

এই কয়েকটা কথা বলে আমি আপনার কাছ থেকে বিদায় নিচ্ছি।

Sj. Kanai Lal Bhowmick: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, অর্থমন্ত্রী যে বাজেট পেশ করেছেন তা পড়তে আরম্ভ করলে দেখা যায় যে আমাদের বাংলা দেশে এবার নাকি ভাল ফসল হয়েছে, "বাম্পার ক্রপ" হয়েছে, একথা যদিও ঠিক যে গত বৎসরের তুলনায় এবছর বেশী ফসল হয়েছে, কিন্তু একথা আমরা সরকারকে জানাচ্ছি এবং হিসাব করে প্রমাণ করেছি যে যদি বাংলাদেশে সকলকে পেটভরে খেতে হয় তাহলে অন্ততঃ ১০ লক্ষ টন খাদ্যের অভাব রয়েছে। এই যে "বাম্পার ক্রপ" ফলেছে, কি ফসল বেড়েছে সরকারের তরফ থেকে বলবার চেষ্টা করা হয়েছে যে "ফার্টিলাইজার" বিলি করে এই হয়েছে কিন্তু এই যে "বাম্পার ক্রপ" ফলেছে সেটা ফলিয়েছে বাংলা দেশের কৃষক যারা না খেয়ে এই সমস্ত উৎপাদন করেছে। আজ বড়ই দুঃখের কথা তাদের অবস্থার উন্নতির কোন ব্যবস্থা এই বাজেটে দেখতে পাচ্ছি না। স্বাস্থ্যখাতে কিছু মাত্র টাকা বাড়ান হয়েছে, কিন্তু পুলিস খাতে আরও বেশী বরাদ্দ হয়েছে। বাজেট বিশ্লেষণ করলে দেখা যায় পুলিস খাতে ৫ কোটি ৯৬ লক্ষ ৯৫ হাজার টাকা বরাদ্দ হয়েছে। ভাল করে দেখলে বুঝা যায় যে পুলিসের খাতে আরও বেশী নানা মাধ্যমে বরাদ্দ হয়েছে। পরোক্ষভাবে অন্যান্য "ডিপার্টমেণ্ট"এর মাধ্যমে যা বরাদ্দ হয়েছে তার পরিমাণ ৭ কোটি ৯১ লক্ষ ৫৭ হাজার টাকা। তারপর গভর্ণমেণ্টের যে "এক্সট্রা পুলিস ফোর্স" তাতে ২৬ লক্ষ ৯৫ হাজার টাকা। এছাড়া ৩৬নং "এক্সট্রাঅর্ডিনারী চার্জেস" যেখানে "লস অন্ সাবসিডাইসড ফুড টু গভর্ণমেণ্ট সার্ভেণ্টস", সেখানে মোটা টাকা বরাদ্দ করেছেন, ১ কোটি ৪১ লক্ষ ১৯ হাজার টাকা যে টাকার অধিকাংশ এই পুলিসদের জন্যে খরচ করা হয়েছে। এই যে ৩৬নং "গ্রাণ্ট" যে দেখান হয়েছে এর মধ্যে সরকারী চাতুরী আছে যাতে পুলিস খাতে কম দেখান যায় তার ব্যবস্থা হয়েছে। কৃষিখাতে টাকা কমিয়ে দিয়েছেন। বাংলা দেশের কৃষকদের যে সমস্যাগুলি দেখা দিয়েছে সে সমস্যার কথা অর্থমন্ত্রী বাজেটের মধ্যে উল্লেখ করেন নি। কৃষকদের সামনে আজ যে অর্থনৈতিক বিভীষিকা তার নিবারণের কি ব্যবস্থা করা হয়েছে? এই যে "সেন্সাস রিপোর্ট" ৫১ সালের এতে দেখা যায় আমাদের বাংলা দেশের কৃষক পরিবারের মধ্যে শতকরা ৭০.৭ "আনইকনমিক হোল্ডিং" রয়েছে। ১০০ বিঘা তার উপরে জমির মালিক মাত্র "১ পারসেণ্ট"এরও নীচে। এক হাজার কৃষি পরিবারের মধ্যে মাত্র ৯টি পরিবারের মাত্র শতকরা ১০০ বিঘার উপর জমি আছে তারপরে শূন্য থেকে (৫) একর। দেশের যে জনসংখ্যা তার মধ্যে মাত্র শতকরা ১৪.৯ ভাগ এই কৃষির উপর থেকে কোন মতে জীবন যাপন করতে পারে। এক হাজার পরিবারের মধ্যে ৬৯৮টি পরিবারের বেকারী জীবন, তাদের কোনো চাকুরীর ব্যবস্থা নেই। তারপরে দেখা যায় এই যে ৬৯৮ জন হাজার জনের মধ্যে বেকার এদের মধ্যে যদি ১৫

থেকে ৫৫ বৎসর হিসাব করে দেখা যায় এই হাজার জনের মধ্যে পুরুষ ৪০০ জন। গ্রামে পুরুষ এবং মেয়ে বেকারের সংখ্যা ভয়াবহ হয়ে দাঁড়ায়। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন আমাদের বাংলা দেশ উন্নতির পথে এগিয়ে যাচ্ছে "ওয়েলফেয়ার ষ্টেট"এর দিকে যাচ্ছে, কিন্তু এই যে গ্রাম্য বেকার তারা কি অবস্থায় আজ রয়েছে? আমাদের এখানে যে "আনএমপ্লয়মেণ্ট" সমস্যা রয়েছে।

[5-20—5-55 p.m.]

আমাদের দেশে যে "আনএমপ্লয়মেণ্ট" বেকার সমস্যা রয়েছে—গ্রাম দেশে—"সেন্সাস রিপোর্ট" আমি পড়ে দেখেছি, মাত্র ৪০ "পার সেণ্ট" লোক কোন রকম করে নিজেদের ভরণ পোষণ করতে পারে এবং গড়ে যদি হিসাব করা যায়, তাহলে দেখা যাবে একজনের উপর ৪ জন খাওয়া পরার জন্য নির্ভরশীল। তারপর আমাদের গ্রাম দেশে যে সমস্ত ক্ষেত মজুর ও ভাগ চাষী আছে, তার মধ্যে ১৭ লক্ষ লোক নিজেদের সংসার পরিচালনা করতে পারে কিন্তু তাদের উপর প্রায় ৪০ লক্ষ লোক নির্ভরশীল হয়ে থাকে। এই যে বাংলাদেশের বেকার সমস্যা এটা এতই ভয়াবহ যে সেটা অবর্ণনীয়। তারপর বাংলাদেশে যে সমস্ত কৃষি মজুর আছে, তাদের মধ্যে মাত্র ৪৭.৭ কাজ পায়, বাকী বেকার থাকে। কাজেই ফলে এই সমস্ত বেকাররা গ্রাম ছেড়ে সহরের দিকে চলে আসছে এবং এজন্যই সহরের জন সংখ্যা এত বাড়ছে। কলকাতার আশে পাশে যদি লক্ষ্য করা যায়, তাহলে এ জিনিষটা ভাল করে চোখে পড়বে। ১৯২১ সালের "সেন্সাস রিপোর্টে"এ দেখা যায় যে কলকাতায় মাত্র ২ লক্ষ ৭৫ হাজার লোক গ্রাম দেশ থেকে এসেছিল এবং ১৯৫১ সালে দেখা যায় সেটা বেড়ে হয়েছে ৩,১১,১৫৪ জন। তাই দেখা যাচ্ছে কলকাতার জন সংখ্যা ২.৫৫ মিলিয়নের মধ্যে মাত্র ১-৩ কলকাতায় জন্মেছে; আর বাকী সব বাইরে থেকে এসেছে। এবং এর মধ্যে পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন জেলা থেকে যারা এসেছে তার পরিমাণ হল শতকরা ১২ জন। তারপর এই কৃষি-মজুরের মাইনে এর উচ্চতম হারের সঙ্গে নিম্নতম হারের পার্থক্য এত বেশী যে সেটা লক্ষ্য করলেই বুঝা যাবে যে কৃষকদের দরিদ্রতম অংশ কি ভাবে জীবন যাপন করছে।

সাল।		"মিনিমাম ওয়েজ"	"ম্যাক্সিমাম ওয়েজ"
১৯৪৭	..	১৺০	২।০
১৯৪৮	..	১৺০	৩
১৯৫০	..	১	৩
১৯৫৩	..	১।০	৩

অর্থাৎ এর মধ্যে থেকে বোঝা যাবে এদের জীবন যাত্রার মান কত নিচু এবং এদের জীবন কত কষ্টকর। "রুরাল এমপ্লয়মেণ্ট" দিনের পর দিন বেড়েই চলেছে এই বেকার সমস্যা গ্রামাঞ্চলে ভয়াবহ আকার ধারণ করেছে। তা ছাড়া যে উচ্ছেদ আরম্ভ হয়েছে—মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে বর্গাদার "এ্যাক্ট" এই উচ্ছেদ বন্ধ করতে পারবে। এই "বর্গাদার এ্যাক্ট" ছাড়া আর কোন উন্নততর নীতি ও পদ্ধতি এই বাজেটে দেখা গেল না। কিন্তু এই "বর্গাদার এ্যাক্ট" থাকা সত্ত্বেও উচ্ছেদ কিছু কিছু হচ্ছে কারণ এই আইনে "লুপ-হোল্ড" রয়েছে।

(At this stage the Blue light was lit.)

নানা ভাবে মিথ্যা কবুলতি করে নানা রকম ভাবে ভাগ চাষীদের উচ্ছেদও চেষ্টা হচ্ছে। বাংলাদেশের ক্ষেত মজুর ভাগ-চাষীদের মিথ্যা অজুহাত দিয়ে হাজার হাজার লোককে উচ্ছেদ করা হচ্ছে। এই সমস্ত জিনিষ অনেকেই জানেন। আমাদের কাছে যে খবর আছে—পত্রিকাতে যে খবর পড়েছি—তাতে দেখেছি ২৪-পরগণার সন্দেশখালি থানা এলাকায় জোৎদার উচ্ছেদ ব্যাপারে ২ জন চাষীকে হত্যা করেছে। ৮টা বাড়ীকে সম্পূর্ণ ধ্বংসস্তুপে পরিণত করেছে। পুলিস ও জোৎদার মিলে এই তাণ্ডব লীলা চালিয়েছে। এমন কি, মেয়েদের সতীত্ব, শ্লীলতাহানি পর্য্যন্ত জোৎদারদের সহযোগে পুলিস করেছে। এবং বহু লোককে গ্রেপ্তার করেছে। মেদিনীপুরেও এ জিনিষ আরম্ভ হয়েছে, সুতাহাটা প্রভৃতি জায়গায় ভাগ-চাষীদের ধরে নিয়ে তাদের উপর মার পিট করা হয়েছে, "এরেষ্ট" করা হয়েছে।

(At this stage the Red light was lit.)

Mr. Deputy Speaker:

আপনার সময় হয়ে গিয়েছে। বসুন।

Sj. Kanailal Bhowmick:

আর এক মিনিট সময় দিন।

উচ্ছেদ বন্ধ করবার জন্য যে ভাগ-চাষ-বোর্ড করা হয়েছে সেটা কার্য্যকরী করবার জন্য সরকারের প্রচেষ্টা আছে কিনা আমার সন্দেহ আছে, এ সম্বন্ধে বিরোধী দলের অনেক "এম, এল, এ" বলেছেন। শত শত "কেস" ভাগ-চাষ-বোর্ডে রয়েছে। কিন্তু আজ পর্য্যন্ত তার কোন কিনারা হয়নি।

তৃতীয়তঃ এই যে ভাগ বোর্ডের ব্যাপারে বিভিন্ন রকম "ইণ্টারপ্রিটেশন" চলেছে, বিভিন্ন রকম ব্যাখ্যা চলছে। সেদিকে সরকারের দৃষ্টি নাই।

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(*After adjournment.*)

Sj. Anandilall Poddar: Mr. Speaker, Sir, I am glad that the budget statement has not minced matters and the Finance Minister has made a very realistic approach to the problem. Dr. Roy is no less alive than any other Member of this House to the intriguing financial difficulties of the State and has made the best of a bad job. It is no doubt a matter for serious examination how to improve the financial position of the State. The current year is expected to close with a deficit of Rs. 7·48 crores, which will absorb almost the whole of the Government's present cash balances, and next year's estimates envisage an increased deficit of Rs. 13·37 crores on revenue account. The State has relied largely on Central grants and loans to meet the deficit in its revenue and capital budgets. Loans from the Centre so far total Rs. 76 crores and by the end of 1954-55 it is expected to go up to Rs. 97·84 crores. But how can it be said that by taking these loans West Bengal will become servile to the Union Government? Did not West Bengal and the East Punjab pay the highest price for winning the freedom of the country? Is not partition of the country an all-India responsibility? It is not the fault of Dr. Roy that our State is an uneconomic unit of the Union. So what is there if West Bengal ask for more and more money from the Centre for rehabilitation of her dilapidated economy? My friend, Shri Sudhir Roy Choudhury, has asked how it will be repaid? The clear answer is—we shall certainly pay when we shall be in a position to do so.

At present our sources of revenue are limited. The agricultural sector will not yield much revenue in the near future. Sales tax is yielding a lesser revenue principally owing to the lessening purchasing power of the consumers. And as Dr. Roy has pointed out, the people of the State do not get the full benefit of the industrial wealth of the State. Shri Jyoti Basu wonders why Dr. Roy could not secure an equitable share of the Central taxes; because the Congress is running the administration everywhere, I would point out to Shri Basu that this is exactly the difficulty of building up a democracy—not the democracy he has in view but a democracy to be built up by persuasion and we all know that Dr. Roy is taking the best possible steps and I think Shri Basu will agree with me that Dr. Roy has proved to be the best possible Liaison Officer between the Union Government and the State Government of West Bengal. In the circumstances, the State has to pin its faith in the development projects because they will eventually place a sort of social capital in the hands of the people of the State. More electricity (and Shri Jyoti Basu knows more than I that once electricity was considered a synonym of communism), more irrigation, more roads and health measures will enable the people to change the face of West Bengal. Let us not forget that the national economy of this State, and as a matter of fact, the new Republic, had to begin from the scratch and it was really an act of faith that the Government could plan for the future in the midst of a dilapidated economy. Thanks to the combined effort of the Union and the State Governments, the foundations of a welfare State have been well laid and an appreciable progress achieved.

Those who are attempting to make political capital out of the deficits in West Bengal budget would do well to look back a little. They would find that if the deficits have been there in West Bengal budget during the recent years these were largely due to an increasing tempo of expenditure on various developmental and new schemes. I would just mention for them the expenditure that this Government have made on the development and new schemes out of the revenue account during the last few years:

In 1949-50 these schemes accounted for Rs. 5·31 crores,

in 1950-51 it was increased to Rs. 5·50 crores and thereafter to 5·92 in 1951-52, and 6·07 in 1952-53. If the revised budget for the current year exhibits a deficit of Rs. 11·75 crores on revenue account it must not be lost sight of that more than Rs. 9·35 crores out of this is accounted for expenditures on developmental and new schemes. Much is being made of the revenue deficit shown in the next year's budget but what is that amount? It is Rs. 13·37 crores and the expenditure only on the developmental schemes and the new schemes would cost nothing short of Rs. 15·08 crores during the next year.

Would anybody in this House suggest to stop these developmental expenditures on welfare measures and nation-building activities only to secure a balanced budget?

My friends have also attempted to focus the bankruptcy of the State and has extended their foresight to see that West Bengal would take 200 years to repay her public debt. I would only say that during the last few years of our freedom this State has paid out of its own resources Rs 43 crores 80 lakhs on development schemes. Nothing short of Rs. 18 crores 21 lakhs have been spent on the various productive schemes. All these projects would be certainly bringing considerable revenue after the initial stages of trial and error are passed. There is no reason, therefore, to be entirely pessimistic about the State's capacity to repay the debt.

The First Five-Year Plan has very rightly put emphasis on improvement of agriculture and West Bengal must give a greater emphasis on it with a view to self-sufficiency in food requirements. The additional irrigated area in 1952-53 under the Five-Year Plan in Part A States was 1,353,000 acres and this truncated West Bengal alone, in spite of the well-known handicaps, irrigated an additional area of 120,000 acres. The State Government has also devoted its energies to minor irrigation schemes and from April 1951 to September 1953, as many as 512 tanks were repaired and 973 channels were improved. In addition to these small irrigation works, a large-scale tube-well sinking programme is also under way. Sir, we have begun well and may take a legitimate pride for the progress made, although it must be admitted that much yet remains to be done and calls for further resources in the shape of finance and service. It is, therefore, right that the West Bengal Government considers the Community Development Project to be of paramount importance. It embraces all aspects of development in the socio-economic life of rural India and aims at increasing production, employment, literacy and other amenities of life. It is a war against poverty and disease —for a fuller and freer life. The programme for the Plan period is to undertake 1,200 blocks all over India and a population of 49 millions, nearly 1/4th of the country will receive attention under the intensive development programme under the National Extension Service. West Bengal has also fallen in line with the rest of India and launched 11 blocks under the Community Development Project and propose to cover 1/4th of the rural population under the National Extension Service. Thus, Sir, more emphasis is being given to welfare services. There is no gainsaying the fact that we require more money for education, public health and medical services. But the Government has already laid the foundation of a new pattern of expenditure. In the next year's budget estimates the expenditure on education represents 12·4 per cent. of the total revenue expenditure, on medical and public health services 10·1 per cent.

[5-55—6-5 p.m.]

I wish more than the budgetted 11·3 per cent. were allotted for the

[Sj. Anandilall Poddar.]

police, particularly because the strengthening of the police force is necessary to check those who are out to exploit any grievance, legitimate or otherwise, to whip up mass fury and to produce miniature insurrections from a safe distance. The Government is to be congratulated on dealing with such elements with a firm hand in the recent strike of teachers, who have all our sympathy and the sympathy of our Chief Minister, who is a great educationist and associated with the educational activities of this State for the last many decades. I would take this opportunity to congratulate the teachers on their timely withdrawal of the movement as soon as they realised that their cause was being exploited by some political parties.

It is a matter of congratulation for the Government of West Bengal that they have very efficiently tackled the refugee problem during these years. It is a pity that the gravity of the situation could not be realised by those in authority in the latter part of 1947, by which time a mass of uprooted people came from East Bengal. But our veteran Chief Minister since the day he took up the reins of administration of the State could foresee that the trek that had begun in 1946 would continue and upset the fragile economy of this truncated State. A lot has been done for their rehabilitation but a lot has yet to be done. In the meanwhile the unemployment problem in this State has been increasing in menacing proportions and the continuous influx of refugees is making the situation more complex.

There has been a good deal of discussion both inside and outside the Legislature on the subject of unemployment. As a businessman, I would look at the problem as an essential aspect of the broader problem of stepping up the rate of economic development because on the progress of economic development depends the creation of more and more employment opportunities. Agriculture will not offer this opportunity for a long time to come and on the contrary it is imperative that the surplus agricultural population is to be shifted to industries. According to the Census Report of 1951, the population of West Bengal is 24,810,308 and out of these the average daily number of workers employed in factories in West Bengal was 616,752 approximately in the second half of the year 1952, whereas it was 623,863 in the first half of the year; it was 641,694 in the year 1950 and 654,901 in 1951. This downward trend of employment can be attributed to various factors. Capital formation is the big headache to the private entrepreneurs. The Government have no doubt from time to time taken various measures to help industrial development and concessions have also been granted specially for new industrial undertakings. It is very easy to shed tears for the languishing cottage industries. The problem is complicated in the context of industrial economy and is being studied on an expert level for the last many years both by the Centre and the State Governments. There are difficulties of finance and marketing besides various other handicaps. The Government of West Bengal has, therefore, rightly proposed to introduce the West Bengal State Aid to Industries (Amendment) Bill which is intended to liberalise the provisions for granting of loans by the Board of Industries to cottage and small-scale, industries. Shri Basu has complained that the newly appointed State Finance Corporation will be directed by men who are opposed to small-scale industries. The Federation of Indian Chambers of Commerce and Industry, to which are affiliated all the Indian business organisations, in a resolution last year, urged upon the large-scale organised industry in the country to appreciate that the industrial economy under the prevailing conditions could be sustained and strengthened only by extending the necessary and adequate assistance to the small industries and handicrafts, wherever

and in whatever manner possible and by helping the organisation of chains of small ancillary industries round them all over the country. So it is not a fact that industrialists and big business are opposed to cottage and small-scale industries. The Government of West Bengal are also taking a keen interest in the development of small-scale and cottage industries by preferential treatment in its stores purchase policy. The price preference of 15 per cent. has already been provided for and provision for fixed capital for such industries is going to be shortly made through the inauguration of the State Finance Corporation. There is no doubt that larger opportunities must be ensured for the educated middle-class youth of the State to employ themselves through such small-scale industrial undertakings.

The business organisations all over India have suggested to the Government of India various measures for enabling the industry and trade to play its proper role in the development of the country's economy. But, Sir, people who are engaged in industry and those who have been investing in shares and thus contributing to the much-needed capital formation, have become apprehensive of a growing incongenial psychological atmosphere. And in Calcutta the climate for the private sector has been particularly incongenial. In this connection, I would just try to impress upon the House the gradual decline in the importance of Calcutta as the largest industrial centre of India, rather Eastern Asia. This industrial belt was once looked upon as the most suitable centre by all the entrepreneurs and investors all over the country. It attracted the savings of enterprisers from all parts of the country. The city of Calcutta thus served not only as the centre of all social and cultural activities but also as the pivot of the country's industrial and trade operations. We should all feel. therefore, great concern at the vitiated atmosphere that has been repulsing the investors and the enterprisers from this State. The economy of this State with its high density of population can be strengthened only on the basis of rehabilitating the position of Calcutta as the industrial and trading centre of Eastern India if not of the whole country. If we are really sincere about our concern for increasing the scope of employment for the growing population of the city, we must have to secure the essential pre-requisite for it, namely, a more rational attitude in labour-management relations and maintenance of discipline within the business undertakings. I would particularly request our colleagues working with labour to seriously ponder over the fact that the rate of progress in the establishment of new factories in this State has been rather discouraging. While 145 new factories were established in this State during the year 1948 and 179 in 1949, the number of new undertakings declined to only 19 in 1950 and 37 in 1951. Since then there has been hardly any appreciable improvement in the establishment of new undertakings in this State. The labour laws are benefiting neither the investors nor the workers. They have provided a wide scope to the labour leaders for creating trouble with a political motive. Factories are closed and thousands are thrown out of employment. Only energetic measures like those taken in the Burnpur strike can only improve the situation. But in some of the democratic countries referred to by Shri Basu, a worker is treated like a slave and strikers are either silently liquidated or shot down as was done in East Germany. I would appeal to the workers to settle their differences with the managements in a "give and take" spirit and co-operate in production, which alone can improve the state of affairs.

Sir, there is nothing wrong in resorting to deficit financing. On the contrary, in the peculiar circumstances in which we have been placed, we cannot otherwise raise the standard of living of the people. We have to produce wealth and in an under-developed country, we have to depend on grants, loans and

[Sj. Anandilal Poddar.]

to some extent on created money. I would, however, suggest that rigid economy should be introduced in the revenue expenditure and we should carry on our developmental work with the help of borrowed capital. In this connection, I would also say that the State undertakings should be handed over to Public Corporations, so that these are run on commercial lines. I wonder what other alternative programme can be followed. In this country we are not yet convinced of the method of liquidating millions of people and forcing millions to contribute labour. We do not believe that enthusiasm of the people must be roused by burning public properties and looting private shops. The Congress has very rightly pinned its faith in the Development and Community Projects. People are already responding to the call of national service. Let us not bewilder them with false slogans.

[6-5—6-15 p.m.]

Sj. Bibhuti Bhusan Ghose:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, বাজেট সম্বন্ধে আলোচনার আগে আপনাকে বলতে চাই যে আজ আমি এবং শ্রীযুত সুহৃদ মল্লিক মহাশয় জেল থেকে ছাড়া পেয়ে সরাসরি এখানে এসেছি। আরও ৪ জন এই বিধান সভার সদস্য শ্রী সুবোধ ব্যানার্জী, শ্রীঅম্বিকা চক্রবর্তী শ্রীজ্যোতীশ জোয়ারদার ও শ্রীদাশরথি তা প্রভৃতি এখনও সেখানে আছেন। ডাঃ শ্রীকানাই লাল ভট্টাচার্য্যকে "ইণ্টারন্যাল সিকিউরিটি"র আওতায় "অডিনারী প্রিজনার"দের "ওয়ার্ড"এ রেখে দেওয়া হয়েছে এবং শ্রীযুত জ্যোতীষ জোয়ারদার মহাশয়ও রয়েছেন। আমি এ বিষয়ে আপনার মাধ্যমে আমাদের প্রধানমন্ত্রীকে অনুরোধ করছি তিনি যেন অবিলম্বে সমস্ত রাজবন্দীদের মুক্তি দিয়ে গণতান্ত্রিক আন্দোলনের মর্য্যাদা রক্ষা করেন। বাজেট সম্বন্ধে বিশদ আলোচনা করা মুস্কিল আমার পক্ষে, কারণ, কয়েকদিন আমি সভায় অনুপস্থিত ছিলাম, তবু সাধারণ চোখে যেটুকু দেখা যায়, সাধারণ মানুষ যেটুকু বুঝতে পারে সেটুকু আলোচনা করবো। প্রথমে আপনি বাজেটের অঙ্কটা যদি দেখেন তাহ'লে সেখানেই দেখতে পাবেন যে রাজস্ব আদায় যেখানে ৩৮ কোটি, ব্যয় সেখানে ৫৩ কোটি, ঘাটতি বর্তমানে ১০৯ কোটি টাকায় দাঁড়িয়েছে। আজ এই পশ্চিম বাংলার দুঃখপ্রপীড়িত জনসাধারণের কাছে উৎকণ্ঠার ব্যাপার হয়ে উঠেছে। এই সহস্র দুর্দশাগ্রস্ত পশ্চিম বাংলার বুকের উপর এই যে ১০৯ কোটি টাকা দেনা রেখে এরা যাচ্ছেন এটা কি ভয়ঙ্কর ব্যাপার। ডাঃ রায় যদি মনে করে থাকেন যে এইভাবে বছর বছর ঋণের বোঝা করে বাড়িয়ে যাব তাহলে অবশ্য আমাদের বলবার কিছু নেই। কিন্তু আমরা মনে করি যে এই ১০৯ কোটি টাকা ধার শোধ করবার তিনি কোনই ব্যবস্থা করেন নি। আমাদের পূর্ববর্তী বক্তা মাননীয় সদস্য আনন্দী লাল পোদ্দার মহাশয় তাঁর ব্যবসাদারী বুদ্ধি দিয়ে হিসাব নিকাশ করে শেষ পর্য্যন্ত বললেন আমরা ১০৯ কোটি টাকা তখন শুধব যখন শোধবার ক্ষমতা হবে। এর চেয়ে বিবেচনাহীন প্রলাপ উক্তি আর কি হতে পারে? একটি ঘটনা বিশেষ করে আমাদের চোখে পড়ে সেটা এই সম্প্রতি মাধ্যমিক শিক্ষকদের আন্দোলনের ক্ষেত্রে যে দুর্ঘটনাটি ঘটে গেল। ডাঃ রায় এবং তাঁর সরকার তাঁদের নিজস্ব রাজনৈতিক দলের দৃষ্টি-ভঙ্গি দিয়েই সবটা বিচার করেছেন। আমারা তাঁকে অনুরোধ করি তিনি নিজে একবার সত্যটা অনুধাবন করুন। আমরা অর্থাৎ রাজনৈতিক দলেরা সর্বক্ষণই সততার সঙ্গে এই শিক্ষকদের দাবী দাওয়ার ব্যাপারে বহুরকমভাবে ডাঃ রায়ের সঙ্গে আলাপ আলোচনা করতে গিয়েছি, সুমীমাংসা করেছি, শেষ পর্য্যন্ত বরাহুত আখ্যা পেয়েছি। শেষ পর্য্যন্ত তিনি বাধ্য হয়ে অনেক কিছু স্বীকার করলেন, কিন্তু তখন অঘটন অনেক কিছুই ঘটে গেছে। এরকমভাবে প্রতিটি আন্দোলনের ক্ষেত্রেই সময়মত সুবিবেচনা অভাবে অবস্থা অত্যন্ত জটিল হয়ে পড়ে আর সমস্ত দোষটা রাজনৈতিক দলগুলির ঘাড়ে চাপিয়ে দেবার সমূহ প্রচেষ্টা হয়। "কো-অর্ডিনেসন কমিটি" রাজনৈতিক দলগুলি নিয়ে গঠিত হয়েছিল শিক্ষকদের আন্দোলন থেকে কিন্তু অহিংস আক্রমন করে বিধান সরকার দখল করা কোনও অর্বাচীনের মনেই এ ধারনা ছিল না কারণ এটা বাতুলের প্রলাপ ছাড়া আর কিছুই নয়। সুতরাং নিজেকে রক্ষা করবার জন্যে তিনি যাই বলুন না কেন তার পোষ্যবর্গ ছাড়া আর কেউ তা বিশ্বাস করে না। আজকে পশ্চিম বাংলার কৃষকের অবস্থা, মজুরদের অবস্থা কি ভয়াবহ। আমাদের মাননীয় সদস্য পোদ্দার মহাশয় বলেছেন যে রাজনৈতিক দলগুলির নানারকম আন্দোলনের ফলে অনেক "ফ্যাক্টরী" বন্ধ হয়ে যায় তার ফলে দেশের অর্থনৈতিক ক্ষতি হচ্ছে। এর চেয়ে অন্যায় অসত্য উক্তি আর নেই; এজন্য কমিশনের মতে দেশের শ্রমশিল্পে উন্নতি হয়েছে, আনন্দীলাল মহাশয়ের কথা সত্য হ'লে এটা কি করে সম্ভব হয়? যখন উৎপাদন

বৃদ্ধি পায়, মুনাফা বাড়ে তখন আমরা বুঝি এবং বেকারী কমে যায় কিন্তু আজকে ঘরে ঘরে বেকার এদের সংখ্যা বেড়েই চলেছে অথচ অন্যদিকে উৎপাদন বেড়ে চলেছে। পশ্চিম বাংলাকে এরা আজ কোন পথে নিয়ে চলেছেন. সেটা ইতিহাস একদিন ঠিক বলে দেবে। ডাঃ রায়ের এই ভুল নীতির জন্যে অবিবেচনার জন্যে আজ এদেশের দুরাবস্থা দ্রুতগতিতে বেড়ে চলেছে। আজকে আমরা জানি যে চটকলে যে "বোনাস" আন্দোলন নিয়ে এতবড় সংগ্রাম হল এই ব্যাপারে আমার সঙ্গে মুখ্যমন্ত্রীর কথা হয়েছিল। তিনি প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে চটকল শ্রমিকদের অন্ততঃ গত "ট্রাইবুন্যাল এওয়ার্ড" অনুযায়ী বাড়তি মাইনের কথা বলা হয়েছে সেটা দেবার চেষ্টা করবেন কিন্তু তিনি কি এ ব্যাপারে কিছু করেছেন? এই সঙ্গে যে ৩৫ লক্ষ মানুষ এবং তাদের ১৫ লক্ষ পোষ্যবর্গ রয়েছে তাদের কথা একবার ভেবেছেন কি? অনেক বর্গাদারী আইনে নাম করে কি অত্যাচার হচেছ? জেলাগুলি যদি ঘুরে দেখেন দেখবেন চাষীদের উপরে এই জোৎদার ও জমিদার এবং পুলিস মিলে কি অত্যাচার চালাচেছ। তাদের জমি থেকে উৎখাত কচেছ, গোলা থেকে ধান ছিনিয়ে নেবার চেষ্টা চলছে। যদি তিনি এ সংবাদ রাখতেন তাহলে নিজে ডাঃ রায় লজ্জা পেতেন। কিন্তু তিনি রঙীন চশমা চোখে দিয়ে সব কিছু দেখছেন তাই আসল সত্য তাঁর চোখে পড়ে না। তিনি যদি মনে করে থাকেন পুলিস বাজেট বাড়িয়ে তিনি তাঁর রাজত্ব চালিয়ে যাবেন তাহলে তিনি মস্ত বড় একটা ভুল করবেন, এভাবে দেশ শাসন এবং শোষণ করবার জন্যে নির্বিচারে দেশের লোককে পুলিসি রাজত্বের মধ্যে ফেলে দিলে মস্ত বড় ভুল করবেন।

[6-15—6-25 p.m.]

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, in spite of the many good things that have been said on behalf of the Congress in support of the budget, I hold that this budget is no improvement upon the previous budgets. It has got the same shortcomings and defects. It is the same old, bureaucratic and top-heavy budget. There is no change of outlook nor is there any change of background.

Mr. Speaker: Can you not avoid this preliminary? We have had enough of it.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Nowhere in this budget have I found any attempt or desire to curtail expenditure and to enhance income. The result is obvious. We have got a deficit budget and the deficit is a staggering thing so much so that the financial year 1955-56 is going to end with a negative balance of more than 12 crores and it is going to end with a public debt to the extent of much more than 100 crores. Throughout the budget I have found nowhere Dr. Roy saying anything as to how he is going to balance the deficit budget this year or in the near future, nor has he indicated as to how he is going to pay up our debts. Of course, it is stated that much of the money is being invested or has been invested or is going to be invested in development projects. But, Sir, I must say that less than 50 per cent. of the money that is going to be invested or that has been invested in development projects is economic investment. So only the money that has been economically invested is going to yield certain dividend—not the other 50 per cent. of the money, which has not been spent in economic investment. But from our experience we see that although almost three years have passed after we had started work on the Five-Year Plan and other development projects outside the Five-Year Plan, there has not been any corresponding result. We are in the same distressed condition, we are in the same state of poverty. Unempolyment is rampant in the samé way and, therefore, I must say that although so much money has been circulated in the country the money market is still very tight. Nobody is getting sufficient money to purchase his needs. The businessman is not in a position to sell his commodities. There is that stringency in the money market. Therefore, there must be somewhere some defect in planning and also in execution. That takes our attention to the Ministers, Deputy Ministers and to the long list of highly paid officers. I must say that they are

[Sj. Tarapada Bandopadhyay.]

not doing their duty. There must be inefficiency, there must be corruption, and it is for that reason that these development projects are not yielding corresponding results.

This, again, takes us to the broad problem of education. There is no properly imparted education and even this education has only touched twenty per cent. of the people. This is a staggering figure. Unless the entire population, cent per cent., is educated and properly educated, I must say, there is no hope of these plans being properly executed or being properly pushed. Therefore, I should say that this problem of education should have been tackled first of all. Education should have been properly given and education should have been given in such a way that proper men should have been produced with a broader outlook and a sense of duty so that they might have done their duty to the country and to the nation. This is not being done.

In this connection I would ask that this Government should appoint a Commission to see whether the expenditure of this Government can be curtailed or not. I think that expenditure can be curtailed in a substantial degree. I can give some suggestions. Some cost in the establishments of the Government can be reduced. Several establishments can be amalgamated into one establishment, and thereby the cost of those establishments may be reduced to a substantial extent. The salaries of the highly paid officers should be cut to a certain extent. They should not be paid so much salary. This Government should take particular care in not appointing highly salaried officers, if they can help it. In their stead they should appoint officers of the lower rank and this would also solve the unemployment problem.

About Public Health, Dr. Roy says some beds in hospitals have been increased and that several health centres have been opened. I must say, Sir, that this touches only the fringe of the problem; in spite of the beds, in spite of the health centres it is an open secret, it is known to everybody that over 95 per cent. of the people in the countryside are not getting proper treatment or proper medicine. Therefore, we should say that there should have been or that there should be provision in the near future for a charitable dispensary and a hospital in every union of Bengal.

As a matter of economy I should also suggest that the State trading should be stopped because it is our unfortunate experience that State trading is not paying and that it has been always uniformly a losing concern.

As regards how we can enhance the income of the State, I must say that we must take up the cudgel with the Centre and fight relentlessly with the Centre to get our portion of the dues from the income-tax, from the jute tax, and from customs tax, and if Dr. Roy fights in this way, then he will get the support of the entire Assembly and he will also get the support af the entire population of West Bengal.

The capitalists and the big businesses also should be taxed suitably with education tax, etc., so that we can get some money from that quarter also. As my friends have pointed out, we should try to get as much as we can from the sales tax. For that tax we should tap the source and evasion should be prevented by all means. There are illicit distillation, etc., in this city and everywhere. This should be stopped and this should be done to save the morality of the people as also to give the people of the State some extra income.

Now, I should be failing in my duty, if I did not mention one point. I see no attention has been bestowed on the Pakistan-American Pact and its possible repercussion upon India generally and upon Bengal in particular. With our experience of Pakistan and the people who inhabit Pakistan, it can be said that

they have entered into this military aliance with America in order to attack us, in order to have a military show-down with us, and therefore we should remain prepared. At least so far as Bengal is concerned, it has got 700 miles of border area with East Pakistan. Dr. Roy should have made some provision in the budget to give some sort of military training to all our youths. There should not have been any self-complacence. We should be prepared. Dr. Roy should also pay his attention to persons who have got any extra-territorial affinity and who are prone or who may be prone to fifth columnist activity. This should be done for the safety of Bengal.

[6-25—6-35 p.m.]

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Mr. Speaker, Sir, the leader of the Praja-Socialist Party initiated the budget debate with a pungent speech castigating Dr. Roy and accused him of leading this State to bankruptcy. His criticism that the expenditure of Rs. 1 crore 9 lakhs for solving unemployment by appointment of 8,500 teachers will not further education is rather unfortunate. He has, however, rightly referred to the necessity of prevention of evasion of sales tax with which many in this House are in agreement.

The leader of the Communist Group equalled Sj. Ray Chaudhuri in the use of vituperative epithets against Dr. Roy. The main theme of his criticism was that people's interest was not served by the budget provisions and the plans envisaged therein. Sir, he refused to recognise that the central objective of the plan is to raise the standard of living of the people. He refused to recognise that by utilising more effectively the resources, human and material, available to the community, it is intended to obtain from them a larger output of goods and services and also to reduce inequalities of income, wealth and opportunity. Sj. Basu is determined not to recognise that our programme is two-fold increased productivity and reduction of inequality. Agricultural development receives the highest precedence in our plan which necessitates an extensive programme of irrigation covering minor and major projects. Generation of electric power which is linked with the major irrigation projects has also a high priority in its own right.

Sir, we are indebted to the Irrigation Minister who arranged a programme of tour to D.V.C., Sindri and Chittaranjan which clearly demonstrated to us the tremendous progress made under the Five-Year Plan of the Central and State Governments. I believe, Sir, I echo the feelings of gratitude of all, including the Opposition members, who went on tour, to Sj. Ajoy Kumar Mukherji for the success of the tour and for looking after our comforts. Instead of leaving this to officers, his personal clerk and the chaprashis, he himself got up early in the morning and knocked every compartment to find out whether hot water for bath and tea were served. He showed what a Congress Minister should be an example for others to emulate. My friends on the opposite, after the tour, were conscious and saw the distinct and definite progress made after incurring an expenditure of Rs. 43 crores and recognised that the scheme is one of the biggest in Asia. In the next place, about Rs. 18 crores has been spent on account of the Mayurakshi and other development projects. Sir, we have not yet begun to receive the benefits of the schemes. I would only mention the benefits expected in terms of the value of the extra crops. The D.V.C. benefits in terms of the value of extra crops will amount to Rs. 19 crores 38 lakhs, the Mayurakshi benefits will amount to Rs. 8 crores 30 lakhs and the benefits from the major and minor irrigation schemes will amount to about Rs. 4½ crores, that is, in all about Rs. 31½ crores annually. This will enable us to understand that these expenses do not lead to bankruptcy of the State but augment the assets of the State. Does

[Sj. Jogesh Chandra Gupta.]

Sj. Basu seriously consider that water from these, instead of benefiting agriculturists, instead of serving people's interests, is intended to provide water for the swimming pools and for the fountains in the gardens of the rich? If not, is he justified in saying that these schemes will not benefit the poor? (Sj. JYOTI BASU: Yes, I am.)

Then again, he could not ignore the tremendous stride made regarding power and electricity, but he remarks that there is no plan for utilising it. It reminds me of the story of a person who, when he heard about the appointment of his enemy's son as Munsif, remarked, he may have got the appointment but will not get the salary. He knows it very well and he ought to know that provision of power and electricity is the essential prerequisite and will pave the way for development of industries, both medium and small, and provide the means of livelihood and employment for the people of this State. He asked, when it will happen. He would not take anything from us, but may I advise him to read the first Five-Year Plan of the country by which he swears and find out how many years it took to give the results of the plan in that country.

Sir, another item of expenditure comprises the debt to the Union Government, which extends to Rs. 27 crores 18 lakhs, on account of rehabilitation of displaced persons. Will anybody in the State question the necessity of expenditure on this head? Whatever may have happened in the past, the present Rehabilitation Minister is doing her utmost to solve this enormous problem. Can it be termed as an extravagant expenditure, I ask? I do not say for one moment that there is no need for caution to prevent wastage and loss. Every citizen should be vigilant to ensure the proper value for the money spent out of public funds — particularly regarding schemes of Government involving transactions of commercial and semi-commercial nature. But it does great harm if it creates an atmosphere of gloom and despair by telling people that the State is doomed and depresses our people unnecessarily.

Sir, I am glad Sj. Basu has accepted my contention during the last budget discussion that a deficit budget is not necessarily bad.

[6-35—6-45 p.m.]

But I am sorry that the members of the Opposition and my friend Dr. Banerjee characterised the Budget as an outrageous Budget and emphasized the colossal deficit without mentioning the purpose. (Dr. SRIKUMAR BANERJEE: Which I am fully entitled to do.) He said this could not be wiped out and thought that finance would not improve as a result of huge expenditure. To him it is a mystical and paradoxical budget. All such criticisms are unhelpful. He has only to look into the figures. He was one of those who went out on tour, saw the progress made by the Damodar Valley Corporation and other project and was at least at that time favourably impressed. Sir, several Opposition speakers, particularly Dr. Banerjee, have/criticised the Community Development Project. I claim a little intimate knowledge about the working of the Community Development Project. I may only mention one encouraging fact. In the whole of India Government has spent Rs. 1,95 lakhs while people's contribution has been 1,51 lakhs in the shape of voluntary labour and other kinds. I regret to find that in West Bengal the local contribution has been only about 4½ lakhs against the State contribution of about 18 lakhs. We shall have to energise the entire community to place before it a goal of endeavour which will call forth all its latent creative urges. The crucial factor of this is leadership not merely at the top but at all levels. This necessitates greater advance in education. We must, therefore, very carefully examine what steps and progress the State is making in this direction.

Sj. Basu referred to the middle-class rural unemployment and said that nothing has been done to solve it. He has thought fit not to make any reference to the fact that the plan is under revision with regard to the question of unemployment. In an undeveloped country like ours the solution of unemployment must necessarily be a long-term problem. Let us look at some figures to see whether any endeavour is made towards its solution. Sir, if you look at the provisions under the Industries Department, there is provided 8 lakhs for 9 technological schools, three weaving institutions and eight demonstration parties and nine unemployment relief work. 700 youngmen were trained and 50 per cent. were employed by Government and the rest are earning on their own as a result of the training. We again find that Rs. 4 lakhs have been provided for training of young men for employment in marine transport. Out of 1,244 trained last year 1,140 have been employed and these Indian nationals are replacing the Pakistani nationals in the marine transport. We find then that under Education Department another Rs. 16 lakhs is spent on technological education only. This is certainly a step to relieve unemployment. With regard to education Shri Ganesh Ghosh with great pains put the Education Budget to scrutiny. He has made some comparable suggestions when he asked the question as to what is meant by the social welfare education for which a provision of Rs. 11 lakhs has been made. Sir, I shall point out to him that what is meant has been made clear here and this is one of the very good efforts. Rs. 11 lakhs have been provided for this: The progress of social education in the State has been maintained. There were during the year altogether 408 literacy centres and 350 complete centres (literacy plus social education centres) maintained by Government besides 215 other centres run by aided voluntary organisations and 135 library centres for follow-on education. The total number of adults who attended the Government centres during 1952-53 were 76,856.

Now, Sir, these social welfare centres, I know, are doing very good work for preparing particularly the people of this State to shoulder the responsibilities which they must take in order to usher in a welfare State. We are bound to decentralise and make the people of the locality responsible for the management of the local affairs. Then and then alone we shall be able to prevent extravagance, corruption and illiteracy. Now, these social welfare centres have made such a beginning.

Sir, as Srijut Basu was remarking, I am not pleading on behalf of Dr. Roy. He can very well take care of himself and he will very well survive all these vituperative epithets, but I am pleading with my friends in the Opposition for moderate and informed criticisms. In the interest of these problems of the State and its people, we require active co-operation of the people in order to bring in a really Welfare State which the Constitution guarantees. Therefore I always feel disappointed when by un-informed criticisms, people get disheartened and they cannot give active co-operation to Government. Therefore I would ask my friends not to say such things as 'Government is doing nothing and so on'. Nothing can be done unless the manpower and all the people's forces are mobilised and in order to attain that co-operation I have pleaded with them to refrain from irresponsible criticisms.

[6-45—6-55 p.m.]

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, কংগ্রেস পক্ষ থেকে এই বাজেট সম্পর্কে অনেক প্রশংসা শুনলাম। এটুকু শুধু বলতে চাই যে এই বাজেটের শীর্ণ চেহারাটা বাইরে খানিকটা চুণকাম করে ঢাকবার চেষ্টা করা হয়েছে। জনসাধারণ এতে যে অন্ধকারে ছিল সেই অন্ধকারেই থেকে যাবে। আমরা প্রথম ভেবেছিলাম যে "সিভিল সাপলাই"তে "এক্সট্রাঅর্ডিনারী ইন্ডিয়া চার্জ" থেকে যে ভাবে ৪১৫ কোটি টাকা খরচ হয়

[Sj. Sudhir Chandra Das.]

তা বন্ধ হ'লে "কণ্ট্রোল" উঠে যাবে। মাদ্রাজ যেমন উঠিয়ে দিয়েছে তেমনি এখানেও "কণ্ট্রোল" সম্পূর্ণ উঠে যাবে, "এবোলিসন" হবে এবং আমাদের ৫ কোটি টাকা গঠনমূলক কাজে ব্যয় হবে। "কণ্ট্রোল"কে চালাবার কি যুক্তি রয়েছে? দেখুন কলকাতা সহর পুলিশ দিয়ে ঘিরে রাখা সত্ত্বেও কতরকম পাহারা দেওয়া সত্ত্বেও কলকাতাতে প্রচুর চাল চলে আসছে। এখানকার হোটেলওয়ালারা বাইরে থেকে কত চাল সংগ্রহ করে সেটা একবার খোঁজ নিয়ে দেখুন। এই যদি অবস্থা হয় তাহলে এই "কণ্ট্রোল" থাকার কি মূল্য আছে? কলকাতায় লক্ষ লক্ষ মণ চাউল আসছে, মাঝখানে ঘুষের কারবার চলছে সেই খরচটা চাল কেনবার সময় কলকাতার লোককে দিতে হচ্ছে বেশী দামের মাধ্যমে। গ্রামাঞ্চলে চাষীরা অথচ তাদের ন্যায্য দাম পাচ্ছে না। পশ্চিমবঙ্গের একমাত্র বাজার কলকাতা, সেই কলকাতাকে ঘিরে রাখবার ফলে চাষীরা—গ্রামাঞ্চলের চাষীরা—ন্যায্য মূল্য থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। পল্লী অঞ্চলে ৭$\frac{১}{২}$ টাকার বেশী "রেট" পাওয়া যায় না, যদি কলকাতার বাজার খোলা হত এই সমস্ত যে চাষীরা ধান বেচে ফেলছে "লোন" পরিশোধের জন্যে, খাজনা পরিশোধের জন্যে, দরিদ্র নিম্ন মধ্যবিত্ত ভাগচাষীরা যারা পেটের খাবার বিক্রী করে দিয়ে দেনা শোধ করে যাদের উচ্চমূল্য পাওয়া উচিত তারা তাহলে পেতে পারত। পল্লী অঞ্চলে "শা-ওয়ালেস কোং" তাদের একচেটিয়া ব্যবসা করবার সুযোগ দিয়েছেন, অথচ অন্যদিকে "এ, আর, সি, পি, অফিস"এ বহু লাইসেন্সে রসদখাদ্য মঞ্জুর করা হচ্ছে না। "লাইসেন্স" না দিয়ে কোনো বিশেষ প্রতিষ্ঠানকে "মনোপলি বিজনেস" চালাবার ব্যবস্থা কায়েম করা হয়েছে কেন?

Mr. Speaker:

খাদ্যমন্ত্রী যখন "ডিম্যাণ্ড" আনচেন তখন এসব কথা বললে ভাল হয়।

Sj. Sudhir Chandra Das:

আমার তাই কথা যে "কণ্ট্রোল" তুলে দেওয়া হোক আজ যে বাস্তব অবস্থা আমরা দেখছি তাতে "কণ্ট্রোল" রাখার কোনো সার্থকতা দেখি না। বেষ্টনী রাখা সত্ত্বেও যদি চাল চলে আসে, কৃষক যদি ন্যায্য মূল্য থেকে বঞ্চিত হয়, তাহলে "কণ্ট্রোল" রেখে কি হবে? আমরা অনেক সভা করেছি, পল্লী অঞ্চলে সকলে বলেছে যে অবাধ ধান চলাচল হোক। "কনষ্টিটিউসন"এ যে অবাধ ব্যবসা বাণিজ্য করবার মৌলিক অধিকার দেওয়া হয়েছে, স্বীকৃত হয়েছে, তা ক্ষুণ্ণ হয়েছে বলে আমি মনে করি। মাঝখানে একদল লোক ঘুষ নিয়ে লাভবান হয়ে যায় আর কৃষক হাহাকার করে মরে। কেন্দ্রীয় সরকার থেকে এবং খোলাবাজার থেকে যদি ধান কিনে মজুত রাখা হয় তাহলে হঠাৎ যেখানে কোনো বিপদ দেখা দেবে, সেখানে সরবরাহ করা সম্ভব হবে। খাদ্যমন্ত্রী বলেছেন কলকাতার "কর্ডন" তুলে দিলে মফঃস্বলের ধান কলকাতায় আসে, মফঃস্বলে দুর্ভিক্ষ দেখা দেবে। এ যুক্তি ঠিক না। কেন না যাদের ধান মজুত করে রাখবার ক্ষমতা নেই তারা তো এখনি ধান বিক্রি করে দিতে বাধ্য হচ্ছে। মুষ্টিমেয় লোকের ধান মজুত করে রাখবার ক্ষমতা আছে। যখন জ্যৈষ্ঠ আষাঢ় মাসে শতকরা ৮০ জন লোকের ঘরে খাবার থাকে না তখন এই মুষ্টিমেয় মজুতকারীরা উচ্চ দামে এই ধান বিক্রী করতে থাকবে, আর সরকার তখন নীরব দর্শকের ভূমিকা নেবেন। সুতরাং "কণ্ট্রোল" রাখবার ফলে কোনো ভাল কিছু হচ্ছে না। আবার সরকারী নির্দিষ্ট মূল্যের বেশী দামে বেচলে দণ্ড দেওয়া হবে গতবার বাজেট আলোচনার সময় শুনেছিলাম। শ্রীযুত প্রফুল্ল সেন মহাশয় নাকি অসত্য ভাষণ করেন না। গত ৭ই এপ্রিল প্রশ্নোত্তরের মারফৎ আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে জনসাধারণের কেনবার "রেট" বেঁধে দেওয়া হয়েছে কি না, খাদ্য মন্ত্রীমহাশয় তার উত্তরে বলেছিলেন "that ceiling price was fixed by Government both for Government as also for ordinary consumers." আর একজন প্রশ্ন করেছিলেন এই যে "প্রাইস" বললেন এর চেয়ে বেশী কেউ নিয়েছে অভিযোগ করলে তাকে দণ্ড দেওয়া হবে কি? উত্তর দিয়েছিলেন, নিশ্চয়ই দেব। এই চিঠি দেখুন ২০ তারিখে আমি অভিযোগ করেছি যে কাঁথি বাজারে দাম——

Mr. Speaker:

এসব আপনার "কাট মোশন"এ বলবেন।

Sj. Sudhir Chandra Das:

এখানে যে বলেছেন ৮৲ টাকার বেশী উঠতে দেব না। অথচ সেদিন একটা প্রশ্নোত্তরের সময় এইরূপ কথা বলেননি বলেছেনে। আমার প্রশ্ন তাঁর কথার তাহ'লে মূল্য কোথায় থাকে?

Mr. Speaker:

সেটা "কাট মোশান"এ বলবেন।

Sj. Sudhir Chandra Das:

আমার কথা তিনি তাঁর দায়িত্ব পালন করছেন না। আমরা "কণ্ট্রোল" বিযুক্ত হতে চাই। তারপরে

জন্য যে মূল "প্রোগ্রাম" আমরা দেখছি যে "এগ্রিকালচার হেড" তার টাকা কমিয়ে দিয়েছেন। কৃষিখাতে ৫৩-৫৪ সালে ৪ কোটি ৬০ লক্ষ, ৫৪-৫৫তে ২ কোটি ২১ লক্ষ টাকা। কৃষিখাতে প্রায় অর্দ্ধেক কমিয়ে দেওয়া হয়েছে। যারা গ্রামাঞ্চলের লোক তারা জানেন যে ভাল জল নিষ্কাশনের ব্যবস্থা হলে ফল কত ভাল হয়। "মেদিনীপুর, হাওড়া, হুগলী, ২৪-পরগণা"তে বহু জায়গায় জল জমে আছে, নিষ্কাশনের কোনো উপায় নেই, কারণ মাঠের বাঁধগুলিতে একেবারে মাটি নেই, স্লুশগুলি ভাঙ্গা, এবং খালগুলি ভরে গেছে। অথচ সেই ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনায় দেখুন টাকা বরাদ্দের অবস্থা :

১৯৫১-৫২	..	৪২ লক্ষ টাকা।
১৯৫২-৫৩	..	৩৪ লক্ষ টাকা।
১৯৫৩-৫৪	..	২০ লক্ষ টাকা।
১৯৫৪-৫৫	..	২০ লক্ষ টাকা।

সর্বাপেক্ষা প্রয়োজনীয় যে স্বল্পমেয়াদী ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা তা না করে সরকার কেবল দীর্ঘ মেয়াদী পরিকল্পনা যাতে বহু টাকা অপব্যয় হবে, দীর্ঘ সময় লাগবে এবং কার্য্যকরী হবে কিনা ঠিক নাই তাতেই সব টাকা জলে ফেলে দিচ্ছেন।

[6-55—7-5 p.m.]

(At this stage the red light was lit.)

আমাকে দুমিনিট সময় দিন। এই যে কৃষি বিভাগের কথা আপনারা জোর করে বলছেন কিন্তু কৃষি বিভাগে দেখা যায় "ষ্টেটিষ্টিক্স" নেবার জন্য ৯$\frac{১}{২}$ লক্ষ টাকা খরচ করছেন। অথচ গ্রামের যে পানীয় জল যা নাকি অত্যাবশ্যক এই বাজেট প্রস্তুতির লক্ষ্য জাতীয় কল্যাণ যাতে হয়, দরিদ্রের কল্যাণ যাতে হয়, অথচ সমস্ত বাংলার জন্য মাত্র ২০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। আর কৃষি বিভাগের "ক্রপ গার্ডে"র "ষ্ট্যাটিষ্টিক্স"এর জন্য ৯$\frac{১}{২}$ লক্ষ টাকা দেওয়া হচ্ছে। আর এমনি "ষ্ট্যাটিষ্টিক্স" নিচ্ছেন যে তার উপর নির্ভর করেও দুর্ভিক্ষ হচ্ছে। এছাড়া আর একটা "ষ্ট্যাটিষ্টিক্যাল ব্যুরো"র জন্য বহু টাকা খরচ করা হচ্ছে তা সত্ত্বেও দুর্ভিক্ষ নিবারণ করতে পাচ্ছেন না, সুতরাং এটা আমাদের মনে হয় যে এই তথ্য সংগ্রহ ঠিক মত হচ্ছে না। এই সমস্ত টাকাটাই কৃষি বিভাগের ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা বা পানীয় জলের জন্য বরাদ্দ করা উচিত আমাদের পাড়াগাঁয়ে পানীয় জলের কি দুরবস্থা। সেখানকার জল খাদ্যমন্ত্রীমহাশয় হয়ত কোনদিন তার স্বাদ গ্রহণ করেননি, বর্ণও দেখেন নি, কি রকম বিচিত্র রং তাও হয়ত তিনি দেখেননি, আর মুখ্যমন্ত্রী-মহাশয়ের তো কোন ধারণাই নাই, সেই ক্ষেত্রে পানীয় জলের জন্য কম টাকা বরাদ্দ হবে, হাহাকার উঠবেই, তাতে আশ্চর্য্য হবার কিছুই নাই। অত্যন্ত দুঃখের বিষয় পানীয় জলের জন্য মাত্র ২০ লক্ষ টাকা ধার্য্য করেছেন। কাঁথি মহকুমায় অনেক নলকূপের "কন্ট্রিবিউশন" টাকা জমা দিয়েও এখনও নলকূপ বসান হয় নাই। আমরা দেখেছি কেবল পরিকল্পনার জন্য এবং নানারকম "এক্সপেরিমেণ্ট"এর জন্য তাঁরা লক্ষ লক্ষ টাকা অপচয় করছেন অথচ পল্লীর পানীয় জলের জন্য মাত্র ২০ লক্ষ টাকা ব্যয় ধার্য্য করেছেন এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা। আমি মনে করি এই জলের জন্য ৪ গুণ টাকা বাড়ান প্রয়োজন। সুতরাং এই বাজেট সমর্থন করতে পারি না। আমরা এই বাজেটের তীব্র প্রতিবাদ করছি।

Dr. Beni Chandra Dutt: Mr. Speaker, Sir, the dismal outlook that has been created by the presentation of the deficit budget, I think, has been more than counterbalanced when we find that no proposals have been made for fresh taxation and that sincere attempts have been made to improve the nation-building departments and also Community Projects and Development Schemes. It is assuring to note in this connection, Sir, that expenditure on General Administration has been considerably cut down. It is 7·5 per cent. in 1954-55 as against 10·7 per cent. in 1952-53, whilst there are schemes to improve Education, Medical and Public Health. As regards expenditure under Development Schemes it is gratifying to note that 26·6 per cent. of the total expenditure for Development Schemes has been allotted to Education, 13·27 per cent. to Community Projects and 14·89 per cent. to Civil Works.

The biggest casualty on the revenue side is that under Sales Tax. It has come down from 5 crores 64 lakhs in 1951-52 to 4 crores 60 lakhs in 1954-55. The Chief Minister has stated that it is due to fall in the purchasing power of the people. While it is certainly so, tax dodging and evasion may be

[Dr. Beni Chandra Dutt.]

a contributory factor. It is pleasing to note in this connection that collection charges amount to 3·15 per cent. of the gross earnings and is the lowest of all revenue earning departments the collection charge for motor vehicles department is 8·4 per cent. and of State Excise Duty is 9·6 per cent. Some increase has been made in this year's budget for strengthening the Commercial Tax Directorate. This is justifiably called for to detect tax dodging cases.

On the expenditure side, Extraordinary Charges in India comprising the Civil Supplies Department continue to remain high being 9·9 per cent. in 1954-55 as against 10·3 per cent. in 1952-53. This little fall does not seem to be commensurate with the policy of decontrol of cloth, sugar, etc., as also abolition of the levy system and decordoning cordoned district. Perhaps the question of retrenchment of the staff stands in the way of further reduction in the cost of running the department. Sir, is it not possible to give these retrenched men employment at least till such time that they are absorbed in some other departments? The loss due to sale of subsidised food to certain class of employees is another item which is responsible for the heavy expenditure under this head. It is not understood why such loss should be allocated to the head of Food and Supply. The department or departments for whom this subsidy has been given should bear the expenditure as this is in a way dearness allowance converted in kind. Sir, this department is a gift of the last war and has been consuming nearly 10 to 12 per cent. of our revenue. It is a symbol of want, misery and famine. We have been looking forward to the day when this department will be abolished altogether. A ray of hope has just dawned upon us and we can confidently hope to see that the department has been a thing of the past.

Sir, the Police budget has come in for a lot of criticism but when we recall to our mind the frequent upheavals of lawlessness and disorder in the country leading to burning of trams and buses, breaking of specially selected houses and looting of shops we cannot feel that the Government will be justified in reducing police expenditure. No Government can afford to sit complacent. Law and order has to be maintained and to attain this police force has to be maintained with corresponding increase in expenditure. It will not be out of place in this connection to say, Sir, that these movements take a set pattern and the hand of some political party is clearly discernible. It is curious, Sir, that the selfsame persons who declare that they would violate the laws, make the sitting of the Assembly impossible and thus prevent the passing of the budget leading to overthrow of this Government, should on coming to this House decry the Government for maintaining the police at high cost. It was only the other day that the leader of the Communist Party feigned an air of innocence when he said that it was idle to say that his party was aiming at the overthrow of this Government by the help of a few bombs or crackers. For all that we know of them they do not believe in constitutional methods and will not hesitate to use violence whenever convenient. They tried their hand in Telengana, Kakdwip and other places and having failed they have changed their colour although they have not been able to declare unequivocally that violence is not a part of their creed. To meet this growing menace whilst it is not only necessary to strengthen the police by increasing their number but also by weeding out such men in them who are either their agents in disguise or harbour secret sympathies for the party it is incumbent upon the Government to inform the public of the true colour of the party.

[7-5—7-15 p.m.]

A few words about the Government transactions of a commercial

nature. The financial results disclosed in the statement are not quite re-assuring. I fully agree with the views expressed by some of the members that a high ranking commission should be appointed to report with their suggestion of how best to improve the schemes.

Before I conclude, Sir, I would like to say a few words about the charge of allowing foreigners to carry on trade in this country and drain it of its resources.

Ours is a backward and undeveloped country and in order to develop our resources it is necessary to depend on foreign aid of capital. Can the leader of the Opposition cite a single instance of any country which either after attainment of independence or after a revolution has been able to develop without the aid of foreign capital? The late M. N. Roy who knew more of communism than all the communists in this country had declared after the attainment of independence that India to be self-sufficient industrially must have to depend on foreign capital for at least ten years to come. Perhaps Sj. Jyoti Basu and his band of adherents will have no objection if the Russians had availed of the privilege to trade in this country, for have we not had the opportunity of watching the Communist party of India receiving the sailors who brought wheat from Russia not only with garlands but also of entertaining them at home party, while the same group demonstrated with black flags when the Americans brought wheat to our shores?

Sir, it is easy to deceive some people for all times, it is possible to deceive all people for sometime, but it is not possible to deceive all people for all times.

With these words, Sir, I support the budget which has been presented.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাজেট সম্বন্ধে বলবার আগে আমি শ্রীযুক্ত বসন্ত লাল মুরারকাকে অভিনন্দন জানাই যে তিনি বাংলা দেশের বাংলা ভাষা সম্বন্ধে কংগ্রেসী সরকারকে হুঁশিয়ার কোরে দিয়েছেন এবং দলগত সঙ্কীর্ণতা ত্যাগ করবার সাহস দেখিয়েছেন। আশা করি মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় এই থেকে শিক্ষালাভ করবেন।

স্পীকার মহাশয়, এবারকার বাজেটে মুখ্যমন্ত্রী-মহাশয় "পাবলিক ফাইন্যান্স" থেকে সুরু কোরে "প্যারাডক্সে" শেষ করেছেন, এটা অতি চমৎকার। তিনি যে অন্ততঃ একটা সত্য কথা বলেছেন সেজন্য তাঁকে ধন্যবাদ দিই। আমাদের বাংলা সরকারের ভয় হচ্ছে সেল ট্যাক্স আর এক্সাইজ ডিউটি সম্বন্ধে। আমরা দেখছি এ দুটোরই আয় প্রতিবছর কমে যাচ্ছে সে জন্য সরকার দোষ দিয়েছেন এবং দুঃখ করেছেন যে "ট্যাক্সেসন" করবার অধিকার থেকে আমরা বঞ্চিত হয়েছি। কেন্দ্রীয় সরকার থেকে যে অংশ পাবার আশা করছি তাও ধীরে ধীরে কমে যাচ্ছে। এই বলে অনেক আক্ষেপ করা হয়েছে। এক জায়গায় বলা হয়েছে যে বাংলার ফাইনান্স অত্যন্ত কমে গেছে।

"This has further accentuated the position and there is now little scope for efforts on the part of West Bengal Government to get out of this position or to improve it."

আমি জানি না ডাঃ রায় এটা কি উদ্দেশ্যে বলছেন এবং কি বলতে চান। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে সাহায্য পাবার আশায় তিনি জলাঞ্জলি দিয়েছেন। মনে হয় যেন তিনি ডাক দিয়েছেন বাংলা দেশের লোককে তাঁর পিছনে দাঁড়াতে।

What the Government cannot do, the people can.

এই কী তাঁর এই কথা বলা পশ্চাতে নিহিত নেই?

তিনি কি বলতে চেয়েছেন যে আমি পারি না, তোমরা বাংলার জনগণ—এগিয়ে এস, আমার পিছনে এসে দাঁড়াও, আমরা "সেণ্টার"এর কাছ থেকে হয় ন্যায্য অংশ আদায় করব আর না হয় তাদের সঙ্গে সমস্ত "কানেক্সন কাট অফ" করব

and we shall seccede our connection with the Centre and declare our State as a Sovereign Republic?

আর এক জায়গায় তিনি প্রায় কান্নার সুরে বলে ফেলেছেন যে,

"On the part of the West Bengal Government."

র এক জায়গায় তিনি বলেছেন,

[Dr. Krishna Chandra Satpathi.]

"This unique basic economic structure of West Bengal is hardly appreciated either in the Centre or in any other part of the country!"

ডাঃ রায়ের মত শক্ত লোককেও আজ এই অবস্থায় পড়তে হয়েছে।

পশ্চিম বাংলার আয়ের মধ্যে বেশী জোর দিয়েছেন সেলস ট্যাক্স, আর একসাইজ ডিউটীর উপর। কিন্তু বাজেটের পাতা উলটালেই দেখা যাবে যে সরকারের অর্থনীতি কোন নিয়ম বা নীতিসঙ্গত নয়। কারণ এই যে আয় কমে যাচ্ছে তার জন্য সরকারের অযোগ্যতা এবং তার কর্মচারীদের কর্তব্য কর্মে অবহেলাই প্রধানতঃ দায়ী।

আগামী বৎসরে আবগারী শুল্কের খাতে সরকারের প্রায় ৭ লক্ষ টাকা লোকসান হবে। কিন্তু এর জন্য দায়ী হবে কে? দেশে অবৈধভাবে মদ চোলাই করা হয় এবং সেগুলো ধরতে পারছেন না সেজন্য শুল্ক কমে যাচ্ছে? সে দিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। আর বিক্রয় কর অনেক পরিমাণে হ্রাস পেয়েছে। নবগঠিত মন্ত্রিমণ্ডলীর রাজত্বের আরম্ভে এই বিভাগের আয় ছিল ৫ কোটি ৬২ লক্ষ টাকা। এখন ১৯৫৪-৫৫ সালে দেখান হচ্ছে ৪ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা। কেন এই আয় কমে গেল? এটা কি সরকারের অপদার্থতার পরিচয় নয়? কেন না যারা কর ফাঁকি দেয় তাদের শাসন করেন না, বরং তাদের পোষণ করেন। আর ধরা পড়লে কংগ্রেস তহবিলে কিছু ঝাড়লেই সব মিটে যায়।

সভাপাল মহাশয়, আর একটা দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজ দেশের চারিদিকে যে বেকার যুবকের আর্তনাদ-এই অবস্থার মাঝখানে গভর্ণমেণ্ট শিল্পের ক্ষেত্রে মাত্র ৩৩ লক্ষ ৭৪ হাজার টাকা, আর কুটির শিল্পের জন্য ১৮ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা বরাদ্দ করেছেন। আজ পল্লীবাসী মরণের পথে, তাদের মধ্যে চাষী অত্যন্ত বিপন্ন। তাঁতি, কামার, কুমার আজ মরছে। আজ শিল্পে যে টাকা নিয়োগ করা হচ্ছে তা অতি কম। তাতে জোরে বেকার সমস্যা দূর হবে না।

[7-15 to 7-25 p.m.]

পল্লীবাসীর দুঃখ কষ্টের দিকে সরকারের কোন লক্ষ্য নাই। আর একটা কথা, স্যার, বলতে চাই যা ভারতীয় সংবিধান বিরোধী, ভারত ইউনিয়নে কোথাও নেই। কিন্তু আমাদের বাংলা গভর্ণমেণ্ট সেই জিনিষই করছেন তাঁরা টাটকা ফলের উপর "সেলস ট্যাক্স" ধরছেন, এটা অত্যন্ত অন্যায়। আর শিক্ষা ক্ষেত্রে যা করছেন সেটা "ওয়েষ্টেজ ইন এডুকেসন" হচ্ছে, এই দিকে লক্ষ্য করা দরকার। এখানে সরকার যে অদূরদর্শিতার পরিচয় দিচ্ছেন তাতে "ষ্টেট"এর সকল লোককে চিন্তিত করে তুলেছেন। আর একটা বিষয় আমি গভর্ণমেণ্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমাদের দেশে কাঁচা মালের দাম কমে যাচ্ছে আর "ম্যানুফ্যাকচারড গুডস"এর দাম কমছে না যেমন ছিল তেমনি আছে। এদিকে যদি সরকার লক্ষ্য না করেন তবে দেশে অবিলম্বেই বিপ্লব সৃষ্টি হতে পারে। তাই বলছি ডাঃ রায় হয়ত বিখ্যাত ডাক্তার হতে পারেন কিন্তু তিনি দেশের প্রকৃত রোগ ধরতে পারেন নাই। স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে "পার্লামেণ্টের" স্পীকার মবালঙ্কার বলে গিয়েছেন যে দেশে "পার্টি রুলস" চলেছে; গণতন্ত্র বহু দূর, এখনও গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হয়নি। এমন সময় আসবে যখন মন্ত্রিমণ্ডলীকে বিধান সভায় স্পীকারের কাছে জবাবদিহি হতে বাধ্য হতে হবে। তাই আমি বলছি যে শ্যামাপ্রসাদ গণতন্ত্রের যে বিশ্লেষণ করেছেন সেইভাবে না গেলে দেশের মঙ্গল হবে না।

Sj. Parbati Hazra:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আজ তিন দিন ধরে এই বাজেট আলোচনা চলছে। বিরোধী পক্ষের বক্তৃতার মধ্যে দিয়ে এই কথাই শুনতে পাচ্ছি যে বাজেটের বিভিন্ন খাতে যে ভাবে ব্যয় বরাদ্দ করা হয়েছে তার দ্বারা নাকি দেশের কোন মঙ্গলজনক কাজ হবে না। গতবারের বাজেট আলোচনার মধ্যেও বিরোধী পক্ষ থেকে একই কথা বলা হয়েছিল। সুতরাং তাদের এই বক্তৃতার ধারা থেকে এটা পরিষ্কার বোঝা যায় যে দেশের মধ্যে যে সমস্ত মঙ্গলজনক কাজ হচ্ছে সেদিকে দৃষ্টি দেন না। আর দৃষ্টিই বা দেবেন কি করে। যাঁদের কেবল দোষ ক্রটি দেখাই স্বভাব তারা এই সমস্ত ভাল কাজের দিকে দৃষ্টি দিবেন কি করে? আজকে ভাল কাজ হলেও তার মধ্যে দোষ ক্রটি খুঁজছেন। যেমন ঈর্ষী ব্যক্তি চাঁদের কলঙ্ক ছাড়া আর কিছুই দেখতে পান না—চাঁদের যে মাধুর্য্য তা দেখতে পান না—ঠিক সেই রকম দেশে যে সব জনকল্যাণমূলক কাজ হচ্ছে তা তাঁদের দৃষ্টিপথে পড়ে না। বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা কেবল কোথায় কোন দোষ ক্রটি হয়েছে সেটাই খুঁজে দেখছেন। বিদেশী শাসকদের আমলে আমাদের দেশের শিক্ষা, স্বাস্থ্য, কৃষি, শিল্প এবং রাস্তাঘাটের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয় ছিল, স্বাধীনতা প্রাপ্তির পর আমাদের জাতীয় সরকারের চেষ্টায় তার যথেষ্ট উন্নতি হয়েছে। এইগুলি আলোচনা করলে পরিষ্কার দেখতে পাবেন

যে শিক্ষা খাতে পূর্বের থেকে যথেষ্ট ব্যয় বৃদ্ধি করা হয়েছে। অবশ্য এটা আশানুরূপ হয়ত হয়নি। পূর্বে আমাদের দেশে যে সমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয় ছিল তার সংখ্যা খুবই অল্প ছিল এবং তৎসম্পর্কে যে খরচ হ'ত তার পরিমাণও খুব অল্প ছিল। কিন্তু এখন সেই সমস্ত বিদ্যালয়ের সংখ্যা অনেক পরিমাণে বৃদ্ধি পেয়েছে। আজ যে সমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয় গড়ে উঠেছে তার প্রায় সমস্ত ব্যয়ভার সরকার গ্রহণ করেছেন। পূর্বে অতি অল্প সংখ্যক মাধ্যমিক স্কুল সরকারী সাহায্য পেত, বর্তমানে প্রায় সমস্ত মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলিতে সরকারী সাহায্য দেওয়া হয়, এবং যে সমস্ত স্কুলে টাকা ঘাটতি পড়ে তা সমস্তই সরকার পূরণ করে থাকেন। এছাড়া শিক্ষার অন্যান্য বিষয়ের প্রতি সরকার বিশেষ দৃষ্টি দিয়েছেন এবং বৎসরের পর বৎসর শিক্ষা খাতে ব্যয় বৃদ্ধি করা হচ্ছে। আশাকরি শিক্ষার মান এবং শিক্ষকদের আর্থিক মান উন্নয়নের জন্য প্রধান মন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী মহাশয় বিশেষ দৃষ্টি দেবেন।

স্বাস্থ্যের উন্নতির দিকে সরকার পক্ষ থেকে যথেষ্ট কাজ করা হচ্ছে। এ-পর্যন্ত প্রায় ১৬৬টা স্বাস্থ্য কেন্দ্র খোলা হয়েছে এবং ৫০টার নির্মাণ কাজ শেষ হয়ে আসছে ও আরও ২৭টা খোলা হবে বলে ঠিক হয়েছে। ম্যালেরিয়া কণ্ট্রোল ইউনিটগুলির কাজের ফলে গ্রাম অঞ্চলে ম্যালেরিয়ার প্রাদুর্ভাব যে ভাবে কমতে আরম্ভ করেছে তাতে গ্রাম অঞ্চলের চীকিৎসকদের ব্যবসা বন্ধ হয়ে যাবার উপক্রম হয়েছে। তার কারণ ম্যালেরিয়ার চিকিৎসাই গ্রামাঞ্চলে হচ্ছে তাদের প্রধান ব্যবসা। ম্যালেরিয়া যে ভাবে কমতে আরম্ভ করেছে তাতে একটা ভয়ের কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে, কারণ সহরের বাইরে ডাক্তাররা যদি বেকার হয়ে পড়ে তাহলে আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা এই নূতন বেকারী সমস্যা নিয়ে হয়তো আন্দোলন সুরু করবেন, সেটা একটা চিন্তার কথা। তারপর কৃষি এবং সেচের উন্নতির জন্য যথেষ্ট ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে, যার ফলে দেশে যথেষ্ট পরিমাণ খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধি হয়েছে।

যাতায়াতের সুবিধার জন্য বহু নূতন রাস্তাঘাট নির্মাণ করা হয়েছে এবং আরও বহু রাস্তাঘাট করার জন্য পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে। কয়েক বৎসর পূর্বে যে সমস্ত অঞ্চলে যাতায়াত করার বা মালপত্র আমদানী রপ্তানীতে বিশেষ অসুবিধা ছিল আজ নূতন নূতন রাস্তা হওয়ার ফলে সেই সমস্ত অসুবিধা দূর হয়েছে।

এগুলি ছাড়াও বহু উন্নয়নমূলক কাজ সরকার পক্ষ থেকে করা হয়েছে এবং হোচ্ছে উদ্বাস্তু সমস্যা সমাধানকল্পেও [illegible] উন্নয়নের জন্য নানা রকমের উন্নয়নের কাজ সরকার হাতে নিয়েছেন। এই সমস্ত কাজের মধ্যে দিয়ে আমাদের দেশ উন্নতির পথে যে এগিয়ে চলেছে, সে কথাটা আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুগণ ছাড়া বোধ হয় আর কেউ অস্বীকার করবেন না।

(Here red light was lit.)

স্যার, আমাকে আর এক মিনিট সময় দেবেন। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, মহামান্য রাজ্যপাল তাঁর ভাষণের মধ্য দিয়ে দেশের বিভিন্ন উন্নয়নমূলক কার্য্যের একটা বর্ণনা দিয়েছেন। এবং উপসংহারে তিনি বলেছেন আমরা যে সমস্ত উন্নয়নমূলক কাজের মধ্যে দিয়ে দেশকে উন্নতির দিকে নিয়ে যাচ্ছি সেই অগ্রগতির পথে একটা উষার আলো দেখতে পাচ্ছি। কিন্তু আমাদের বিরোধীপক্ষের বন্ধুগণের চক্ষে সেই আলো গিয়ে পড়েনি, তাই তাঁরা সব অন্ধকার দেখছেন।

এই সব উন্নয়নমূলক কাজের মধ্যে দিয়ে দেশের বিভিন্ন সমস্যা সমাধান হয়ে গেলেই, সরকারের বিরোধিতা করবার আর কিছুই তাঁদের থাকবে না। তাই তাঁরা চতুর্দ্দিকে অন্ধকার দেখছেন।

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই কয়টি কথা বলে, মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় যে বাজেট পেশ করেছেন তা আমি সম্পূর্ণ সমর্থন করে তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

[7-25—7-35 p.m.]

Sj. Suresh Chandra Paul: মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই বক্তৃতা করবার আগে আমি কয়েকটি কথা বলতে চাই যে গত শনিবারে কলিকাতায় যে হাঙ্গামা হয়েছিল তাতে আমাদের দাদা হরিপদ বাবু বলে গেলেন যে কলিকাতা রিপন কলেজের "প্রফেসর"এর ছেলে প্রভাত কুমার ভট্টাচার্য্য পুলিসের গুলিতে নিহত হয়েছে। এটা গালাগালি দেবার উদ্দেশ্যে করা ঠিক নয় কারণ এটা একেবারে মিথ্যা।

Sj. Haripada Chatterjee: স্যার, এই প্রভাত ভট্টাচার্য্যকে আড়াই দিন ধরে খুঁজে পাওয়া যায় না, আমি সেই কথাই বলেছি এবং "পাবলিসিটি ডিপার্টমেণ্ট" থেকে আমি খবর নিয়ে বলছি, তার আত্মীয় স্বজনরা একথা বলেছে। ("ইণ্টারাপসন এণ্ড নয়েজ"।) উনি যে কথা বলছেন তা সত্য নয় আমি যা শুনেছি তাই বলেছি।

Mr. Speaker: Mr. Chatterjee, he is replying to your point. As an old parliamenterian you should not interrupt him.

Sj. Suresh Chandra Paul:

এই প্রভাত ভট্টাচার্য্যের ঠাকুরদার সঙ্গে আমার বিশেষ পরিচয় আছে। এই রকম মিথ্যা সংবাদ দিয়ে তাঁদের বাড়ীতে সেই রাত্রে অশান্তির সৃষ্টি করেছিলেন এই রকম কথা কেন না জেনে বলা হয়। উনি বলেছেন যে উনি একজন পুরাণো "পার্লা-মেণ্টারিয়ান", তিনি এই জিনিষ পরিবেশন করেন এই যা দুঃখ এবং তাঁর কাছ থেকে এই জিনিষ শুনতে আমরা রাজী নই। তারপর আর একটা কথা বলতে চাই যে গণেশ বাবু বলেছেন যে আমাদের শিক্ষা খাতে যা খরচ হচেছ তা সমস্ত "রেভেন্যুর" ৬ "পার্সেণ্ট" কি ৭ "পার্সেণ্ট" কিন্তু তা নয় এই খাতে সমস্ত "রেভেন্যু"র ২০ "পার্সেণ্ট" খরচ হ'চেছ। "ফ্যাক্টস এণ্ড ফিগার্স" দেখলে দেখা যায় যে ৬ কোটি ৬৯ লক্ষ টাকা এখানে খরচ করা হচেছ অর্থাৎ এটা সমস্ত "রেভেন্যু"র প্রায় "২০ পার্সেণ্ট"। কারণ যে খরচটা আমরা করি সেটা যেটা আয় হবে সেই হিসাবে হওয়া দরকার, তিনি আবার বললেন "মাইসোর, বোম্বেতে" কোথাও ২২, কোথাও ২৪ "পার্সেণ্ট" কিন্তু সে খরচটা যা হচেছ সেটা আয়ের অনপাতে ব্যয়। সেখানে যে ভুল আছে তা সংশোধন করবার জন্যে আমি দাঁড়িয়েছি। আমাদের দেশের "আনএমপ্লয়মেণ্ট" সমস্যা বেড়ে যাচেছ ওরা বলেছেন; কিন্তু এর মূলে ওরা যে কতখানি আছেন সেটা স্বীকার করুন। বছরে তিন বার করে "ষ্ট্রাইক", তিন বার করে "বাস" পোড়ান, বড় বড় ব্যবসায়ের মালিকদের ঘেরাও করা—এর ফলে আমাদের দেশে আতঙ্কের সৃষ্টি হচেছ। নোতুন করে ওরা এই যে "আনএমপ্লয়মেণ্ট" সেটা বাড়িয়ে দিচেছন। এটা শুধু আমার উক্তি নয়, "এন, সি, চাটার্জী" মহাশয় সেদিন একথা বলে গিয়েছেন যে এরকম "পলিসি" যদি বর্তমান থাকে আমাদের দেশে আরও "আনএমপ্লয়মেণ্ট" বেড়ে যাবে। বড় বড় ব্যবসায়ীরা এখান থেকে ব্যবসা তুলে নেবেন। আমাদের দেশে গত বছর থেকে আজ পর্য্যন্ত যত কাজ হয়েছে সবের ওরা নিন্দা করেছেন। শুধু "ক্রিটি-সিজম" করলে চলবে না। যে সব কাজ সরকার করেছেন সেই অনুপাতে যা খরচ হয়েছে সেটা বেশী বলে মনে করি না।

আর একটি কথা বলি ওরা যদি জেগে ঘুমান ওদের জাগান সম্ভব নয়। তাই আমরা যা ভাল মনে করি তাই করে যাব; "লেট দেম বার্ক দি ক্যারাভ্যান উইল পাস অন"।

আর একটা বিষয় বলি আমাদের দেশে যারা গৃহহারা হয়েছেন অর্থাৎ "ফোর্সিবল অকুপেসন" যেসব বাড়ীতে হয়েছে সেই সব বাড়ীর মালিকেরা ১৯৫০ সাল থেকে তাদের বাড়ী দখল পাচেছন না, তারা যে বাড়ীতে বাস করছেন "মিউনিসিপ্যালিটি"র মধ্যে সেই সব বাড়ীর ট্যাক্স আদায় হচেছ না। অনেক টাকা বকেয়া পড়ে যাচেছ সুতরাং এটা একটা মস্ত সমস্যা হয়ে দাড়িয়েছে। "ফোর্সিবল অকুপেসন" যারা করে আছে তারা কিছুই দেবে না, যারা ছেড়ে চলে গেছে তারাও কিছু দেবে না এটা একটা গুরুতর সমস্যা। যারা "অকুপাই" করেছেন তারা নিজেরা ব্যবহার করছেন আবার আত্মীয় স্বজনদের নামে ভাড়া দিচেছন। গত যুদ্ধের সময় যেসব বাড়ী "রিকুইজিসন" করা হয়েছিল তার ভাড়া হিসাবে "কম্পেনসেসন"এর টাকা দেওয়া হ'ত, তেমনি কোনো ব্যবস্থা এক্ষেত্রে করলে ভাল হয় কারণ every State exists for the security of person and property of its subject.

এই বলে আমি আজকের এই বাজেট সমর্থন করে আসন গ্রহণ করছি।

[7-35—7 45 p.m.]

Point of order.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: On a point of order, Sir. Is that word "bark" parliamentary?

Mr. Speaker: Yes, it is a common phrase. He has not said "dogs". "Dogs bark but the caravan passes on" is a parliamentary metaphorical phrase.

General discussion of the Budget.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয়, অত্যন্ত আত্মম্ভরিতার সঙ্গে ঘোষণা করেছেন যে আমাদের এই রাজ্যে অর্থনৈতিক ব্যবস্থার সর্বাঙ্গীন উন্নতি হচেছ। তিনি দেখাচেছন বাজার দরের "ফ্লাকচুয়েশন" বন্ধ হয়ে অনেকটা "ষ্টেডি" হয়েছে। তিনি এও দেখাতে চেষ্টা করেছেন যে জীবনযাত্রা নির্বাহের খরচ ক্রমেই নেমে আসছে। এবং দেশে যথেষ্ট ফসল উৎপন্ন হচেছ এবং খাদ্যাবস্থারও যথেষ্ট উন্নতি হয়েছে। তিনি আরও দেখিয়েছেন যে এবার শিল্পোৎপাদন বেশ বৃদ্ধি পেয়েছে। এবং তিনি দেখাতে চেয়েছেন যে সবদিকেই দেশের উন্নতি

হয়েছে। তিনি একথাই প্রমাণ করতে চেষ্টা করেছেন দুটো "প্যারাডক্স"এর যদি সমাধান হয় তাহলে আমাদের কিছুই ভাবতে হবে না। এবং "প্যারাডক্স"-এর সমস্যা সমাধান তিনি দেখিয়েছেন—আমাদের দেশে বেকার যে বেশী হচ্ছে সে সম্বন্ধে তিনি বলেছেন যে উৎপাদন বাড়াতে হবে এবং শিক্ষিত মধ্যবিত্ত যারা আছেন তারা যেন "হোয়াইট কলার জব"এর মোহ ত্যাগ করে সমস্ত রকম কাজ করবার জন্য প্রস্তুত হ'ন। দ্বিতীয়তঃ আমাদের দেশে প্রচুর শিল্প সম্পদ থাকা সত্বেও আমাদের দেশে মানুষ দরিদ্র কেন সে সম্পর্কে তিনি কারণ দেখিয়েছেন—তিনি বলেছেন—এ রাজ্যে শিল্প হতে যে আয় হয়, তার উপর রাজ্য সরকারের কর বসাবার অধিকার লাভ করতে হবে। কিন্তু প্রধানমন্ত্রী মহাশয় অর্থনৈতিক ব্যবস্থা সম্পর্কে এবং সমস্যা সমাধান সম্পর্কে যা বল্লেন তা অর্থনীতি বিজ্ঞানসম্মত বলে ভাববার কোনো কারণ নাই। কারণ যে সময় আমাদের অর্থনৈতিক মন্ত্রী মহাশয় বাংলাদেশের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে আশার উজ্জ্বল চিত্র এঁকেছেন, সেই সময় ব্যবসা বাণিজ্য ও শিল্প বিষয়ে বিভিন্ন কাগজে আতঙ্ক প্রকাশ করা হচ্ছে। আমি কয়েকটি বিষয় উদ্ধৃত ক'রে শোনাচ্ছি। এটা

Annual report of the Colombo Planning Consultative Committee.

সেই "রিপোর্ট"এ আছে।

"They managed to spend more on their own development programmes in 1952-53 than they expended in 1951-52 That has been possible because of the substantial surpluses accumulated during the Korean war boom. Consequently the external asset and the internal resources of the Comombo Plan countries have been severely reduced. The prospect of continuing their development plans in the coming year, therefore, is a grim one."

আর এক জায়গায় এখানে বলা আছে—"ইষ্টার্ণ ইকনমিষ্ট ম্যানুয়েল"এ বলেছে—

"Five-Year Plan is an inadequate weapon in the Government's Economic Policy.

আর এক জায়গায় "কমার্স" বলেছে—

"While thus the immediate outlook is reassuring from the points of view of supplies and prices, the larger aspect of demand for these needs and the long term prospects of the country are uncertain, if not bleak."

যারা অর্থনীতি সম্পর্কে আলোচনা করেন, এবং এ বিষয় যাদের যাদের একটু অভিজ্ঞতা আছে তারাই এই মত প্রকাশ করছেন যে সরকার আসল অবস্থা অস্বীকার করে চলেছে। কোরিয়া যুদ্ধে সাময়িকভাবে যে উন্নতি দেখা দিয়েছিল তার অবসান হয়েছে সুতরাং বর্তমানে আত্মসন্তুষ্টি বা আত্মপ্রসাদের কোন কারণ নাই। কাজেই ভারতবর্ষের সম্পর্কে আপন দেশ সম্পর্কে সত্যিকার যাদেরই একটু দরদ আছে তাদের আজকে আত্মরক্ষামূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা বিষয়ে ভাবা দরকার। আমি বিশেষভাবে সে সম্পর্কেই একটু আলোচনা করবো। প্রথমতঃ যে পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা এরা করেছে সেই পরিকল্পনাতেই বহু গলদ রয়েছে। এই পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার অর্থ সংগ্রহের চারিটি পথ খোলা আছে। বিদেশী মূলধন নিয়ে আসা, আভ্যন্তরীণ লোন সংগ্রহ করা, তৃতীয় হচ্ছে আরও বেশী "ট্যাক্স" বসান এবং ৪র্থ হচ্ছে "ডেফিসিট ফিন্যান্সিং"। আমরা এই জিনিষ কটি আলোচনা করি—আপাততঃ এই বৈদেশিক সাহায্যের কথাই ধরা যাক। এই বৈদেশিকস াহায্যের কথা বলতে যেয়ে মাননীয় অর্থমন্ত্রীমহাশয় দ্বিতীয় "প্যারাডক্স"-এর কথা বলেছেন যে "প্যারাডক্স" আবিষ্কারে তিনি আত্মপ্রসাদ অনুভব করছেন। "পুওর পিওপল ইন রিচ কান্ট্রি" প্রাচুর্য্যের মধ্যেও আমাদের দেশের লোকের এই গরীব অবস্থা। এই "প্যারাডক্স" নূতন কিছু আবিষ্কার নয়, যারাই কলেজের "ইকনমিক্স"এর ছাত্র তাদেরই মনে এই প্রশ্নটা এসেছে এটা সকলেই জানেন আমাদের দেশের "এক্সপোর্ট, ইম্পোর্ট, ব্যাঙ্কিং ব্যালেন্স" আমাদের দেশের লোকের হাতে নয়, শিল্প সম্পদের মালিক আমাদের দেশের লোক নয় মালিক হচ্ছে বিদেশী যারা আমাদের দেশের লুণ্ঠন করে বিদেশে নিয়ে যাচ্ছে। এরা যা করছেন তাতে বিদেশী শোষণ তো বন্ধ হচ্ছে না এবং বিদেশী শোষণ আরও ব্যাপকতর করার চেষ্টা করছেন। আমরা দেখতে পাচ্ছি এই যে ৬০০ কোটি টাকার "গ্যাপ" সেটা বিদেশী সাহায্যে পূরণ করা হবে। এই যে সাহায্য বিদেশীরা কি বিনা স্বার্থে দিয়েছে? সে নয়। সে সম্পর্কে কয়েকটি জিনিষ এখানে বলবো। এই সম্পর্কে কিছুদিন আগে একটা "রিপোর্ট" দেখেছি বিভিন্ন দেশ "ইউ, এন, ও"তে এমেরিকা থাকার জন্য অসুবিধা অনুভব করছে। তারই জন্য দাবী করেছে "ফিন্যানসিয়াল কর্পোরেসন" মারফৎ তাদের কারবার চলাবে পুঁজি নিয়োগ করবে এবং এজন্যই বড় বড় শিল্পপতি "টাটা" প্রভৃতি

[Sj. Benoy Krishna Chowdhury.]
শিল্পপতি এবং বিরুদ্ধ সমালোচনা করতে বাধ্য হয়েছেন। "টাটা অয়েল্ মিলস সেয়ার হোল্ডার্স" মিটিংএ যে বক্তৃতা "টাটা" সাহেব দিয়েছিলেন তাতে তিনি বলেছেন যে এরকম একটা শক্তিশালী প্রতিষ্ঠানকেও এভাবে পঙ্গু করে দিচ্ছে।

[7-45—7-55 p.m.]

এখানে ম্যানুফ্যাকচারার্স এসোসিয়েসনের তরফ থেকে যে মেমোর‍্যাণ্ডাম দেওয়া হয়েছে সেখানে দেখান হয়েছে যে কতকগুলি শিল্পের উৎপাদন কমছে, সেগুলো বিদেশী শিল্পের প্রতিযোগিতায় পঙ্গু হচ্ছে। ইতিমধ্যে রেমিংটন কোম্পানীকে এখানে যে সুযোগ দেওয়া হয়েছে তার ফলে আমাদের দেশী টাইপরাইটার কোম্পানী আজ ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। আমরা দেখেছি "জর্জ উইলিয়ামস"কে যে সুযোগ দেওয়া হয়েছে তার ফলে দেশের ঐ শিল্প ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। এমনিভাবে বিভিন্ন ইনডাষ্টীকে ক্ষতিগ্রস্ত কোরে বিদেশী শিল্পকে সুযোগ দেওয়া হচ্ছে। সেখানে যদি আমরা মনে করি যে আমাদের দেশী শিল্প প্রতিষ্ঠানের কোন সুবিধা হচ্ছে না, আর দেশের শিল্পকে শোষণ ক'রে লাভটা বিদেশে চলে যাচ্ছে, তাহলে কেমন কোরে আমাদের দেশের উন্নতি হ'তে পারে তা চিন্তা করবেন।

দ্বিতীয়তঃ আমাদের দেশের শিল্পে লাভ না থাকায় এবং সাধারণ মানুষের আয় না থাকায় ভাল সঞ্চয়ও হ'তে পারে না। জোর ক'রে প্রভিডেণ্ট ফাণ্ডের টাকা নিয়ে সেখানে খাটাতে পারেন ঐ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায়, কিন্তু তারফলে শ্রমিক ও মজুরদের কি ভীষণ অবর্ণনীয় দুর্দ্দশার উদ্ভব হয়েছে তা ভুক্তভোগীই জানেন। দেশে ধানচাল এবং অন্য খাবার জিনিষ থাকতে অর্থ না থাকায় এবং ক্রয়শক্তি নাই বলে কিনতে পারছে না। এই যেখানে প্রকৃত অবস্থা সেখানে কেমন কোরে বলতে পারেন ময়ূরাক্ষীর জলের জন্য বা দামোদরের ক্যানাল ট্যাক্স দাও:—

(At this stage the red light was lit.)

আর দু মিনিট সময় চাই, স্যার।

সেখানকার জল সেখানকার জমির কাজে লাগছে না। এদিকে বিদেশীর কাজে লাভ হয় ভীষণ এবং তাও আবার বিদেশে চলে যাচ্ছে। এ অবস্থায় বাদের বাঁধা আর তাঁদের কথা স্বতন্ত্র; কারণ মুদ্রাস্ফীতি হেতু তাঁদেরও বিশেষ অসুবিধা না হয়ে পারে না।

এখন ডি, ভি, সি, সম্বন্ধে সাধারণভাবে গুটীকয়েক কথা বলতে চাই। এ সম্বন্ধে বলতে গেলে একটা বিরাট কিছু হয়েছে ব'লে মনে হয়; কিন্তু বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিতে যদি সমালোচনা করা যায় তাহলে এর অনেক গুলি গুরুতর গলদের কথা বৈজ্ঞানিকেরা আলোচনা করেছেন। এটা প্রধানতঃ হয়েছে বন্যানিরোধের জন্য। নীচের দিকে কতকগুলি বাঁধ বাঁধা হয়েছে। তাতে দামোদরের জল এসে জমা হচ্ছে ২ লক্ষ ৫০ হাজার কিউসেক। ১৯৪৩ সালে যে বন্যা হয়েছিল তাতে ২ লক্ষ ৯০ হাজার কিউসেক জল আসায় বন্যা হয়েছিল। এ কথা যে রিপোর্টে ছিল সে রিপোর্ট আজও প্রকাশিত করা হয় নি। কিন্তু আমেরিকার যে বিভিন্ন জায়গায় এই রকম ধরণের বাঁধ সৃষ্টি করা হয়েছে তাতে সেখানে দেখতে পাই যে কলোরাডো নদীতে ১৯১৬ সালে ১ লক্ষ ২০ হাজার কিউসেক জলে সেখানে বন্যা হয়েছিল, কিন্তু ১৯৩৮ সালে মাত্র ৬০ হাজার কিউসেক জলে সেই-রকম ধরণের বন্যা হয়েছিল। সেইজন্য মনে হয় যে সেই বাঁধ করার ফলে নীচের ক্যানালগুলো মজে যায় ব'লে তার ফলে বন্যা সম্ভব হয়।

তাছাড়া এখানকার যে জল সেই জলে পলি থাকবে না; তার ফলে সেচের দিক থেকে সেটা "ডিফেক্টিভ"। আমি সেইজন্য আগের আলোচনায় দেখিয়েছি যে এখানে "ওভারফ্লো সিষ্টেম অব ইরিগেশন" হওয়া উচিত ছিল।

তারপর গঙ্গার উপর যে এর কি প্রভাব হবে তা জানেন? সেটা জানাও বিশেষ দরকার। কাজেই বিরাট একটা কিছু দেখলেই সেটায় অভিভূত হওয়ার কিছু নেই। তাহলে টেলিফোনের বড় একটা বাড়ী দেখেও অবাক হতে হয়।

Sj. Ananda Gopal Mukherjee: মাননীয় স্পীকারমহোদয়, আজ তৃতীয় দিন এই বাজেট আলোচনার শেষ অবস্থায় আমি আপনার মাধ্যমে সহযোগী সদস্যদের দুই একটি কথা বলতে চাই।

গত দু'দিন ধরে বাজেট আলোচনায় বিরোধী পক্ষীয় সদস্যেরা তার পাতায় পাতায় কি গলদ আছে তা তীব্র ভাষায় ব্যক্ত করেছেন এবং কাজের গোড়ায় কোথায় কি ত্রুটী আছে, কি শৈথিল্য আছে তাও দেখাতে চেয়েছেন। কেউ কেউ আবার এ প্রসঙ্গ ছেড়ে গিয়ে নানারকম ভঙ্গীর কথার এখানে অবতারণা করেছেন। সেই সব সম্বন্ধে বলবার আগে আমি আপনার মাধ্যমে বিরুদ্ধপক্ষীয় বন্ধুদের বলতে চাই আজ তাঁদের অনেকে কলিকাতায় বসে বাংলা দেশের গ্রামের সঙ্গে যোগাযোগ না রেখে, সহযোগী বন্ধুদের কাছ থেকে শুনে বাংলা দেশের অবস্থার কথা বিচার করতে চাইছেন। আজ তাদের সর্বপ্রথমে এখানে

আমাদের "ম্যাডিক্যাল এণ্ড পাবলিক হেলথ" এর দিকে নজর দিতে বলব। বাংলা দেশের যা রোগ আলা তাতো অন্য দেশে চলতি কথার মত হয়ে আছে বিশেষতঃ আমি যে জেলা থেকে এসেছি সেই বৰ্দ্ধমান জেলার "বৰ্দ্ধমান ফিভার" নামটা বোধ হয় ডাক্তারী পুস্তকেও স্থান পেয়েছে। আমার স্মরণ আছে এই হাউসে ব'সে দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন অত্যন্ত করুণভাবে তদানীন্তন সরকারের কাছে আবেদন করেছিলেন যে ৫ কোটি টাকা দাও, বাংলা দেশের বুক থেকে ম্যালেরিয়াকে দূর ক'রব। সেদিনের সরকার তাঁর পরিকল্পনা গ্রহণ না কোরে সামান্য মাত্র অংশ হিসাবে ৪ যায়গায় "মোবাইল মেডিক্যাল ইউনিট" স্থাপন কোরে কাজ দেখাতে গিয়েছিলেন। আজ সকলের সামনে এই কথা জোরের সঙ্গে বলব যে আজ তাঁরা বাংলা দেশের স্বার্থরক্ষার জন্য যা আয়োজন চলেছে সেদিকে দৃষ্টি দিন। বাংলা দেশের গ্রাম গ্রামান্তরে বিশেষতঃ আমার থানা এবং ইউনিয়নে—সরকার যে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন তাতে দেখছি তাঁরা স্বাস্থ্যকেন্দ্র গঠন করবেন স্থির করেছেন এবং এ পর্য্যন্ত থানায় এবং ইউনিয়নে ১৬৬টা হেলথ সেণ্টর গড়ে উঠেছে যার ফলে বাংলা দেশের জনসাধারণ পূর্বে যে সুবিধা পান নি তা আজ পাচ্ছেন। এটা যদি উন্নতির লক্ষণ মনে না করেন তাহলে আমি জানি না স্বাস্থ্যের দিক থেকে কাকে উন্নতির লক্ষণ মনে করবেন। বাংলা দেশের গ্রাম একদিন উপেক্ষিত ছিল। কিন্তু আজ মহকুমা সহরেও বিরাট বিরাট হাঁসপাতাল খোলা হচ্ছে। এমন কি ১৯৫৩-৫৪ সালে ৪টা সাবডিভিসনে হাসপাতাল গড়ে তোলার কাজ শেষ হয়েছে। এ বছর আরও ৪টা হাসপাতালে বেশী সংখ্যক বেড বাড়ছে। উপরন্তু এ বছরেও সরকারী পরিকল্পনায় আরও ১০০ টা নূতন হেলথ সেণ্টার গড়ে উঠবে। এই প্রসঙ্গে আর ২।১টি কথা বলব। বাংলা দেশে আজ অত্যধিক পরিমাণে যক্ষ্মারোগ দেখা যাচ্ছে। আজ স্বাস্থ্যের দিক থেকে বাংলা দেশ অনেক উন্নতির দিকে এসেছে। বাংলা দেশের যেটা বিশেষ অসুখ ম্যালেরিয়া সেই ম্যালেরিয়া কণ্ট্রোল করবার জন্য গত বছর এবং তার আগের বছর থেকে পরিকল্পনা নিয়েছেন এবং এবার ৩২ লক্ষ টাকা খরচ হবে। আমি বর্দ্ধমান জেলার গ্রাম গ্রামান্তরে ঘুরে এসে দেখেছি যে সব গ্রামে লোকে ম্যালেরিয়ার ভয়ে সর্বদা শঙ্কিত থাকত সেখানে আজ ম্যালেরিয়া নাই, এবং হাঁসপাতালেও ম্যালেরিয়া রোগীর সংখ্যা কম। ডাক্তারদেরও জিজ্ঞাসা ক'রে দেখেছি যে তাঁদেরও রোগীর সংখ্যা কম। এই সঙ্গে আরও বলি যে ভীষণ যক্ষ্মা রোগের হাত থেকে দেশকে বাঁচাবার জন্য গ্রামে গ্রামে এ্যাণ্টি টি, বি, ভ্যাকসিনেশন দেওয়া হচ্ছে। গত বছর ১ লক্ষ লোককে এই এ্যাণ্টি টি, বি, ভ্যাকসিনেশন দেওয়া হয়েছে। আমি মনে করি যে দু'বছরের মধ্যে এ্যাণ্টি টি, বি, ভ্যাকসিনেশন বাংলা দেশের প্রত্যেক লোককে দেওয়া হবে। আজ ম্যালেরিয়া কণ্ট্রোলের জন্যও অর্থব্যয় হচ্ছে এবং কাজও যথেষ্ট করা হচ্ছে। আমি জানি গ্রামের কর্মীদের এবং গ্রামের ছেলেদের সহযোগিতা নিয়ে এই ম্যালেরিয়ার বিরুদ্ধে অভিযান চলেছে। তাতে এ পর্য্যন্ত যে ফল পাওয়া গিয়েছে, তা মৃত্যুহারের হিসাব দেখলেই জানতে পারা যাবে।

[7-55—8-5 p.m.]

এই বৎসর যে ফল পাওয়া গিয়েছে তার সংখ্যা হিসাব করলে দেখা যাবে যে ম্যালেরিয়ার মৃত্যুর হার যা ছিল—১৯৫০-৫১ সালে ৫৭ হাজার, ১৯৫১-৫২ সালে ৩৯ হাজার, ১৯৫২-৫৩ সালে ৩১ হাজার এবং ১৯৫৩-৫৪ সালের ছয় মাসের হিসাব দেখলে দেখবেন ১৬ হাজারের মত মৃত্যু হয়েছে। এটাকেও যদি বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা উন্নতির কারণ বলে মনে না করেন তাহলে আমরা নাচার। এই সঙ্গে পল্লীগ্রামে পানীয় জলের যে অভাব আছে তার দিকেও যে সরকারের দৃষ্টি গিয়েছে সেজন্য আমি সরকারকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। ২০ লক্ষ টাকা গ্রাম্য অঞ্চলে "টিউবওয়েল" ও কুয়া করবার জন্য বরাদ্দ করা হয়েছে। আমি জানি না বিরোধীপক্ষের সভ্যেরা এদিকে লক্ষ্য করেছেন কিনা কিন্তু আজকে বাংলার অবহেলিত দরিদ্র জনসাধারণ এই সরকারকে আশীর্বাদ করছে এই জলের ব্যবহারের জন্য। এই সরকার "এডুকেশন"এর দিকেও নজর দিয়েছেন। বাংলার শিক্ষার কি অবস্থা ছিল—বাংলার গ্রামের অবস্থা কি ছিল বিশেষ করে এই শিক্ষাক্ষেত্রে। যদিও বাংলার কয়েকজন মনীষী জন্মগ্রহণ করেছিলেন এবং তাদের কার্য্যকলাপে সারা ভারতবর্ষ উদ্বুদ্ধ হয়ে উঠেছিল কিন্তু তবুও গ্রামের মধ্যে শিক্ষার ব্যবস্থা কিছুই ছিল না। এইবার দেখতে পাচ্ছি এই বৎসরের বাজেটে এই শিক্ষা খাতে প্রায় ৬ কোটি ৯৮ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে; গত বৎসরে ৪ কোটি ৮৭ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছিল এবং প্রাথমিক শিক্ষার দ্বারা গ্রামের ছাত্রেরা শিক্ষা পাবে বলে এই প্রাথমিক শিক্ষা এইবার থেকে অবৈতনিকভাবে গ্রহণ করা হয়েছে। এই সব হিসাব তাঁরা দেখেও দেখেন না। এখানে দেখুন কত "স্কুল" গড়ে উঠেছে—প্রাথমিক স্কুল ১৫,৩৪৮টি, মাধ্যমিক শিক্ষা স্কুল ২,৪৩০টি, এ থেকে সকলেই বলতে বাধ্য হবেন যে শিক্ষাক্ষেত্রে বাংলা দেশ কতটা এগিয়ে গিয়েছে। অবিভক্ত বাংলার যত স্কুল ছিল আজ তার চেয়ে ঢের বেশী স্কুল হয়েছে

[Sj. Ananda Gopal Mukherjee.]

এই বিভক্ত বাংলায়, এটা জোর করে সকলে বলতে পারে। একদিকে শিক্ষা খাতে এত টাকা সাহায্য করা সত্ত্বেও সামান্য সামান্য অভাব ও অসুবিধা নানা দিকে থেকে গিয়েছে, সেটাকে সুন্দরভাবে গড়ে তুলবার জন্য সরকারকে সম্মুখীন হতে হবে। আর একদিকে দেখতে হবে যে এই ছাত্রদের শিক্ষা দেবার পদ্ধতি কি এবং স্কুলের ছাত্রদের স্বাস্থ্যরক্ষার পদ্ধতি কি এবং এই সমস্ত স্কুলের অভিভাবকের ছেলেদের মানুষ করে গড়ে তুলে মানবতার দিকে নিয়ে আসছে কিনা। সর্বশেষে আপনাদের সামনে একটি কথা বলতে চাই। আজ প্রাথমিক শিক্ষা খাতে বাংলা সরকার যে টাকা ধার্য্য করেছেন তাতে প্রাথমিক শিক্ষার দিক থেকে যে একটা বিরাট পরিবর্তন এসেছে সেটা সকলকে মেনে নিতে হবে। যদি আপনারা এদিকে নজর না দেন তার জন্য আমি এটা আপনাদের সামনে রাখছি। এই প্রাথমিক শিক্ষার জন্য ১৯৪৮-৪৯ সালে ৭৪ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হত আজকে সেই জায়গায় ১ কোটি ৬৫ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। এছাড়াও "এডুকেসন সেচ" যার বেশী ভাগ জেলা "স্কুল বোর্ড"এ দিয়ে দেওয়া হয় সেটাও আছে। অবিভক্ত বাংলায় যত স্কুল ছিল আজ বিভক্ত বাংলায় তার চেয়ে ঢের বেশী স্কুল গড়ে উঠেছে এবং আগে যে টাকা ধার্য্য করা হত এখন তার তিন গুণ টাকা এই খাতে ব্যয় হচ্ছে এটা দেখা উচিত।

তারপর আমি কৃষি সম্বন্ধে কিছু বলবো। বাংলার উন্নতি কৃষির সঙ্গে আজাজীভাবে জড়িত। বাংলা দেশের সরকারের কৃষির উপর যে নজর ও দরদ আছে তার জন্য আমি ধন্যবাদ দিচ্ছি। আজ যে সব সভ্য গ্রাম থেকে এখানে এসেছেন তাঁদের এই সম্বন্ধে নিশ্চয়ই চেতনা আছে। তবু আমি বলছি যে বাংলা দেশের কৃষির যে সবচেয়ে বড় অন্তরায় ছিল সেটা হচ্ছে সারের অভাব। বাংলা দেশে গত বৎসরে "সিনড্রি কারখানা" থেকে প্রায় ৩০ হাজার টন সার এনে বাংলাদেশের চাষীদের বিতরণ করা হয়েছে "লোন" হিসাবে। তার ফসল বাড়লে সে তার থেকে এই "লোন" পরিশোধ করবে এবং এর দ্বারা ফসল কি রকম হয়েছে তা আপনারা সকলেই জানেন। আপনারা এটা আনন্দের সঙ্গে স্বীকার করবেন যে ভারতের অন্য কোন প্রদেশে এত সার বিতরণ করা হয় নি। বাংলা দেশের সরকার তার জন্য ধন্যবাদ অর্জন করবেন। এই সার ব্যবহারের ফলে আমরা ফসল যা পেরেছি তা হচ্ছে ৪৬·৯২ লক্ষ টন। এই প্রসঙ্গে আমি সেচ সম্বন্ধে আরো দু'একটা কথা বলবো। ছোট ছোট পরিকল্পনাগুলি গ্রহণ করে, বড় পরিকল্পনার জল পাওয়ার আগে, যাতে গ্রামে চাষ ভালভাবে হতে পারে সেদিকে সরকার সচেতন। পূর্বে মাননীয় প্রফুল্ল সেন মহাশয় যখন সেচ-দপ্তরে ছিলেন তখন বহু ছোট ছোট পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছিল এবং ১৯৫৩-৫৪ সালে ২৭৩টা পরিকল্পনা কার্যে পরিণত হবে এবং এই বৎসরের আরো কয়েকটি পরিকল্পনা যা সম্পূর্ণ হয় নি সেগুলিও নেওয়া হবে, তাতে প্রায় ৭ শত পরিকল্পনা কার্য্যকরী হয়ে উঠবে আগামী বৎসরের শেষদিকে বলে আমি মনে করি। তারপর বিরোধীপক্ষের অনেক বন্ধু বলেছেন যে হরিণঘাটা এবং অন্যান্য ব্যবসায়ে দেখা যায় যে সরকারের ক্ষতি হয়। এই সমস্ত সুযোগ্য বন্ধুদের আমি এটা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, বাজেটের সব পাতা তাঁরা পড়েন নাই আর পড়লেও যেখানে লাভের কথা আছে সেটা বলেন না।

"Statement showing the financial results".—

এই বইয়ের ১৫ পাতা যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে কলিকাতায় দুধ বিলি করবার জন্য সরকার যে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন এবং এতে যে টাকা পাওয়া গিয়েছে তাতে প্রায় ১২ "পার্সেণ্ট" লাভ হয়েছে।

আর একটা কৃষির যে অভাব ছিল জাতীয় সরকারের আগে, টাকার অভাবে কৃষিকার্য্য ঠিকভাবে হতে পারতো না সেদিকে আজ এই সরকারের দৃষ্টি পড়েছে সেই জন্য সরকারকে আমরা ধন্যবাদ দেবো। এই কৃষি খাতে গতবৎসর যে টাকা দেওয়া হয়েছে তা উপেক্ষার বস্তু নয়। এ বৎসরও চাষীদের যাতে এই সমস্ত অভাব দূর হয় সেই জন্য ১৯৫৩-৫৪ সালে ২০ লক্ষ টাকা এই খাতে ধরা হয়েছে এবং ১৯৫৪-৫৫ সালেও ২০ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে। আমি এর জন্য সরকারকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। আর একটা কথা বলবো যেভাবে এই টাকা বিলি করা হয় তাতে সাধারণ গরীব চাষী তাদের নিজেদের কাজে লাগিয়ে উঠতে পারে না সেই টাকায় তারা গরু বাছুর না কিনে নিজেদের অভাবে ও খেয়ে খরচ করে ফেলে।

[8-5—8-15 p.m.]

যখন চাষ শুরু হয় হয়ত তখন পেলেন না, পেলেন হয়ত পরে, আর যে পরিমাণ পেলেন তাতে হয়ত গরু কেনা হয় না অভাবের জন্যে খেয়ে ফেলেন। বরং যদি সম্ভব হয় সরকার এ সম্বন্ধে চেষ্টা করবেন; যাকেই দেন সে যেন তাতে গরু কিনতে পারে। "এগ্রিকালচারাল লোন" এবং "ক্রপ লোন" যাতে চাষী অভাবের দিন চাষ ছেড়ে অন্য জায়গায় না যায় সরকার তার ব্যবস্থা করেছেন। যদি এটি কৃষি

বিভাগের কাজ না দেখে "রিলিফ" হিসাবে দেখি তাহলে দেখব "এগ্রিকালচারাল লোন" ৫৩-৫৪ সালে ৫৪ লক্ষ, ৫৪-৫৫ সালে প্রায় ৫০ লক্ষ টাকা ধার্য্য হয়েছে এবং পূর্বেও হয়েছিল। আর একটি কথা আমাদের চাষীরা বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে সব সময় চাষ করতে সাহস পান না। একে তারা ঠিক বিশ্বাস বা নির্ভর করতে পারছেন না। যাতে এর উপর তাদের বিশ্বাস আসে যে বৈজ্ঞানিক উপায়ে চাষ করলে বেশী ফসল পাওয়া যায় এ জন্য সরকার চেষ্টা করছেন। এ বছরের শেষ দিকে প্রায় ২০০ "ডেমনষ্ট্রেসন সেণ্টার" খুলেছিলেন এবং পূর্বে ৪২৩টি এই ভাবে মোট ৬২৩টি "ডেমনষ্ট্রেসন সেণ্টার"। থানায় থানায় ইউনিয়নে ইউনিয়নে গিয়ে চাষী যাতে বৈজ্ঞানিক চাষবাসে বিশ্বাস করে তার চেষ্টা করেছেন তাছাড়া "প্ল্যাণ্ট প্রটেক্সন"এর জন্য সরকার ব্যবস্থা করছেন যেটা আগে ছিল না। আগে ধানে পোকা হয়ে ধান নষ্ট হত, সরকার এ সম্বন্ধে সচেতন হয়েছেন। প্রায় ৮$\frac{১}{২}$ লক্ষ টাকা এ জন্যে বরাদ্দ করা হয়েছে। এ বছর এদিকে ভাল করে দৃষ্টি রাখতে সরকারকে অনুরোধ করব। বাংলা দেশের রাস্তাঘাটের দিকে আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। যদিও জাতীয় সরকার কায়েমী হবার পর বাংলা দেশে ১,১৮১ মাইল রাস্তা ছিল। এ বছরের শেষ পর্য্যন্ত ৩ হাজার ৭৭১ মাইল রাস্তা লোক চলাচল, যানবাহন চলাচলের জন্যে কার্য্যকরী করা হয়েছে। আমাদের ২১ জন বন্ধু কলকাতার "টিউব রেলওয়ে"এর কথা বলে ব্যঙ্গ করেছেন, তারা কলকাতার বুকে বসে বুঝতে পারেন না কি কষ্টে হাজার হাজার মানুষ সারাদিন কলকাতায় খাটুনির পর বাড়ী ফিরে যান। ২০ বছর পরে যে কাজ হবে তার পরিকল্পনা মুখ্যমন্ত্রী নিয়েছেন, এটা যদি আজ না নেওয়া হয় তবে ১৫ বছর পরেও সে পরিকল্পনা করা হয়ে উঠবে না। যদি কয়েক হাজার টাকা "প্ল্যান" করতে লেগে থাকে সেটা খুব অন্যায় হয়নি। এবারে সেচ ব্যবস্থার কথা কিছু বলব। বাংলা দেশে আজ অসংখ্য নদী-নালা মজে গিয়ে সারা দেশটাকে অস্বাস্থ্যকর করে তুলেছিল, দেশের কৃষি ব্যবস্থাকে পঙ্গু করে দিয়েছিল। জাতীয় সরকার হবার পর পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা এবং অন্যান্য পরিকল্পনার মাধ্যমে আজ যে কল্যাণ-মূলক কাজ হয়েছে তা ভাল করে বুঝে দেখলে আমি জানি বিরোধীপক্ষের বন্ধুরাও লজ্জা পাবেন। বাংলা-দেশে ময়ূরাক্ষী "প্রজেক্ট" সুন্দরভাবে সরকার সম্পূর্ণ করেছেন। অন্যান্য প্রদেশে যারা একই সময় এ জাতীয় পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলেন তারা কেউ শেষ করতে আজও পারেন নি। বীরভূমের কাঁকুরে মাটিতে যেখানে ঘাস পর্য্যন্ত হ'ত না সেখানে আজ সবুজ ফসল ফলেছে তা অস্বীকার করবার উপায় নেই। এ বছর প্রায় ১৭ কোটি ৩৫ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা সেচ খাতে ধরা হয়েছে এর মধ্যে "দামোদর ময়ূরাক্ষী"র টাকা আছে এবং অন্যান্য ছোটখাট পরিকল্পনা আছে। ৫৪-৫৫ সালে ময়ূরাক্ষী ধরে ১৬১টি "স্কিম স্যাংসও" আছে তাতে আগে খরচা হয়েছে ১৭ কোটি ৭৭ লক্ষ ৪৫ হাজার টাকা। এবং এই পরিকল্পনায় যে সব জায়গায় ফসল হ'ত না এমন জমিতে প্রায় ১১ লক্ষ ৭৬ হাজার একর জমিতে সবুজ শস্য উঠেছে। এপ্রসঙ্গে বিরোধী-পক্ষের বন্ধু শ্রীযুত রাধাকৃষ্ণ পাল মহাশয় দুর্গাপুরের "ষ্টিল ফ্যাক্টরী"র কথা বলেছেন। আমার বক্তব্য ছিল এই বাংলাদেশে আজ বেকারী সমস্যা বেড়ে যাচেছ, অনেক অভাব অনটন আছে তাই বাংলা দেশের প্রধানমন্ত্রী চেয়েছিলেন যে বাংলা দেশে দুর্গাপুরে এই "ষ্টিল ফ্যাক্টরী" হোক, কিন্তু বলতে লজ্জা হয় "সেণ্ট্রাল গভর্ণমেণ্ট" এই পরিকল্পনা গ্রহণ করেন নি। সাম্প্রতিক কলকাতার অবস্থা আমাদের এখানকার লোকদের উচ্ছৃঙ্খল আচরণই আমাদের এই সুযোগ থেকে বঞ্চিত করেছে। সেজন্যে বলছি যারা বাংলাকে ভালবাসেন, তাকে সুন্দর দেখতে চান 'তার মাথা উঁচু রাখতে চান' তারা যেন এই উচ্ছৃঙ্খলতার পথ ত্যাগ করেন। এরকম করলে যত গালাগালিই দিন সরকারকে আর ডাঃ রায়কে দেশের কোনো কাজই হবে না।

Mr. Speaker: Your time is up.

Sj. Ananda Gopal Mukherjee: এক মিনিট স্যার, শিক্ষক আন্দোলনের সময় এখানে যে ট্রাম বাস পোড়ান হল তাতে নাকি ডাঃ রায়ের হাত আছে। তিনি নাকি নিজের লোক দিয়ে এসব কাজ করিয়ে বিরোধীপক্ষকে দমন করতে চান, এ বিষয়ে আমি বলতে চাই যে রাশিয়ায় তাদের নীতিকে কায়েমী করবার জন্যে "ষ্ট্যালিন" যে পদ্ধতি গ্রহণ করেছিলেন তা যদি এখানে করা হত তাহলে হয়ত জ্যোতি বাবু এখানে আশ্রয় পেতেন না।

Adjournment.

The House was then adjourned at 8-15 p.m. till 9-30 a.m. on Saturday, the 27th February, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Saturday, the 27th February, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 27th February, 1954, at 9-30 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Honble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 180 Members.

General discussion of the Budget.

[9-30—9-40 a.m.]

Sj. Dintaran Moni: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় প্রধান মন্ত্রিমহাশয় যে বাজেট পেশ করেছেন তাতে বিভিন্নখাতে বহু ব্যয় বরাদ্দ করেছেন, গতবারের অপেক্ষা এবারে শিক্ষাখাতে বেশী টাকা ব্যয় বরাদ্দ করা হয়েছে, কিন্তু দু:খের বিষয় "সিডিউল্ড কাষ্ট"এর জন্য পৃথকভাবে কোন ব্যয় বরাদ্দ নাই, "ব্যাকওয়ার্ড ক্লাস"-এর জন্য যা বলেছেন তাতে প্রকৃত "সিডিউল্ড কাষ্ট"এর জন্য কত ব্যয় হচ্ছে সে সম্পর্কে বুঝা যায় না। "ব্যাকওয়ার্ড" কথাটি জটিল, পশ্চিম বঙ্গের যারা এক চতুর্থাংশের অধিক তাদের উন্নয়নের জন্য পৃথক কোন পরিকল্পনা নাই, সরকার "সিডিউল্ড কাষ্ট"এর একাধিক "হোষ্টেল অ্যাবলিস্‌ড" করেছেন, যেখানে ৮০ জন 'ছাত্র' মাসিক ৩০।৩৫ টাকা খরচে থাকতে পারত। তার পরিবর্তে রামকৃষ্ণ মিশনের হাতে ২ লক্ষ টাকা দিয়ে বলেছেন "সিডিউল্ড কাষ্ট"এর ছাত্ররা সেখানে থাকতে পারবে। সেখানে মাসিক ৩৫৲ টাকা এবং "সিট রেণ্ট" ১৫৲ মোট ৫০৲ টাকা খরচ লাগে, আর তাতেও মাত্র ৩৫।৩৬ জন ছাত্র আছে। ছাত্র সমস্যা ক্রমশ: বাড়ছে। কোথায় "সিট" বাড়ান দরকার তা না করে কমান হ'ল, আর যেখানে ৩৫।৩৬ টাকা দিতে কষ্ট হ'ত সেখানে ৫০৲ টাকা দেওয়া কতদূর কষ্টকর এবং অসম্ভব তা গরীব ছাত্রেরা বেশ বুঝতে পারছে। রামকৃষ্ণ মিশন যদি দুই লক্ষ টাকা নিয়ে "সিডিউল্ড কাষ্ট"এর ছাত্র রাখতে বাধ্য হয় তবে "সিট রেণ্ট" তাদের দিতে হবে কেন? এভাবে "সিডিউল্ড কাষ্ট"এর কি মঙ্গল হ'ল বুঝতে পারি না। আমহার্ষ্ট ষ্ট্রীট পোষ্ট অফিসের নিকট একটা "হোষ্টেল" এদের জন্য হবে "প্ল্যান" হ'ল কিন্তু তা বন্ধ হয়ে গেল কেন জানিনা। সুতরাং যাতে শতাধিক "সিডিউল্ড কাষ্ট"এর ছাত্র অল্প ব্যয়ে "হোষ্টেল"এ স্থান পায় তার জন্য সরকারের বিশেষভাবে লক্ষ্য করা দরকার। সরকার যে "ষ্টাইপেণ্ড" দিচ্ছেন তা অধিকাংশই "ফার্ষ্ট ডিভিসন" ও "সেকেণ্ড ডিভিসন"এর ছাত্রদের, "থার্ড ডিভিসন"এর ছাত্র খুব কম সংখ্যায়ই পাইয়া থাকে, তা না করে গরীব এবং প্রকৃত "ডিজার্ভিং" ছাত্রদের দেওয়া আবশ্যক। কলেজের ছাত্ররা কিছু কিছু পায় কিন্তু স্কুলের ছাত্র খুব কম সংখ্যায়ই পাইয়া থাকে। আরও দেখা যায় "ব্যাকওয়ার্ড ক্লাস"এর বরাদ্দ টাকায় সমুদয় খরচ হয়না, ইহার কারণ কি? তাহাতে সরকারের কোন দৃষ্টি নাই। এই "ষ্টাইপেণ্ড" বিভাগ করবার জন্য একটা সরকারী ও বে-সরকারী কমিটি পূর্বে ছিল, ভারত সরকারও সেটা রেখেছেন কিন্তু বাংলা সরকার এখন কেবল সরকারী কর্মচারী দ্বারা তাহা পরিচালনা করেন। আমার মনে হয় "অফিসিয়াল" এবং "নন্‌-অফিসিয়াল মেম্বার" দ্বারা উহা পরিচালনা করুন; স্থানীয় এম্‌, এল্‌, এ কিংবা দায়িত্ব সম্পন্ন যোগ্য ব্যক্তিকে নিয়ে উক্ত বোর্ড পরিচালনা করা যুক্তিসঙ্গত। সরকার যে পরিমাণ "ষ্টাইপেণ্ড" দিচ্ছেন তা যথেষ্ট নয়। "ডি, আই অফ স্কুলস্‌"এর হাতে অধিক পরিমাণ টাকা দেওয়া দরকার; এই সব দিকে দৃষ্টি রাখার জন্য পৃথক মন্ত্রী রাখা না গেলেও অন্ততঃ পৃথক বিভাগ থাকা দরকার।

"মেডিক্যাল কলেজ" ও অন্যান্য "টেকনিক্যাল" স্কুলে "সিডিউল্ড কাষ্ট"এর ছাত্রদের জন্য "রিজার্ভেসন"-এর কোন কিছু কথা বাজেটে নাই। বিহার গভর্ণমেণ্ট ও ভারত গভর্ণমেণ্ট সেটা করেছেন কিন্তু আমাদের প্রধান মন্ত্রিমহাশয়ের "সিডিউল্ড কাষ্ট"এর দিকে আদৌ দৃষ্টি নাই। কংগ্রেস সদস্যগণের মধ্যে অনেকে আছেন যাঁরা "সিডিউল্ড কাষ্ট"এর প্রতিনিধি। তাঁদেরও এ বিষয়ে সতর্ক হওয়া দরকার, নতুবা ডা: রায়ের মোহে বা খপ্পরে পড়ে তাঁরা দেখছি তাদের যা কিছু ব্যক্তিত্ব হারাতে বসেছেন. ডা: রায় তাদের বেশ বোকা বানিয়ে রেখেছেন।

এ বাজেটে অনুন্নত অবহেলিত পল্লীর উন্নতির কোন ব্যবস্থা নাই। পল্লীগ্রামে যেখানে রাস্তা নাই,

জলনিকাশের কোন উপায় নাই, শিক্ষার কোন ব্যবস্থা নাই, সেখান থেকে আবেদন নিবেদন করে "প্রপার চ্যানেল" দিয়ে আসতে সব আশা মিলিয়ে যায়। অনেক চেষ্টার পর ২।১টি কাজ বা আরম্ভ হয় তা এত দেরীতে যে বর্ষা এসে পড়ে, কাজ চলেনা, বন্ধ হয়ে যায়, আর পূর্ত বিভাগের কথা ত এক অদ্ভুত ব্যাপার। যেভাবে বাঁধের মাটী কাটা হয় তা ১৫ হাজার টাকার মাটী কেটে ৩০ হাজার টাকা সরকার থেকে আদায় করে, আপত্তি দিলে সব পড়ে থাকে—কে কার কথা শোনে? জয়নগর থানার গুড়গুড়ে-ভুবনেশ্বরী বাঁধ বাঁধতে যেভাবে মাটী নষ্ট করেছে স্বয়ং দেখে এলাম, স্থানীয় প্রজাগণ আপত্তি দিলেন, কিছুই হ'ল না, "ওভারসিয়ার, কণ্ট্রাক্টর" গণ ভ্রূক্ষেপও করেন না, তাঁরা জানেন ওপারের সঙ্গে ঠিক ওসব আছে, কি করবে আপত্তি করে?

Mr. Speaker:

(ঐগুলিতো সব "কাট মোশন"এর ব্যাপার।)

Sj. Dintaran Moni:

ঐ জয়নগরের মগরাহাট "ক্যানাল" যেভাবে গতবারে কেটেছে এবং এবারেও কাটছে তাতে বহু লোক আপত্তি দিয়েছে, কোন "এ্যাক্সন" নাই। ময়দা-তারানগর রোড দক্ষিণ বারাসাত "রেলওয়ে ষ্টেসন" থেকে রাজতলা পর্য্যন্ত রাস্তা বিশেষ দরকারী, সেজন্য জনসাধারণ সরকারের নিকট কতবার না জানিয়েছেন কিছুই হয়নি, এরূপভাবে "প্রপার চ্যানেল" লক্ষ্য না করে মন্ত্রিমহাশয়গণ স্বচক্ষে দেখে আসুন না। কোথায় কি দরকার, নিজেরাই ঠিক করুন না। এরকমভাবে সমস্যা মিটবে না, দুর্নীতি দূর হবে না—সরকার ইচ্ছা করলে একদিনে দুর্নীতি দূর করতে পারেন, বৃটিশের বরাবরের নীতি ছেড়ে দিয়ে খোলা প্রাণে গরীবদের দু:খ দুর্দ্দশার প্রতি লক্ষ্য রেখে বাজেট করুন, জন-হিতকর পন্থা নির্বাচন করুন। নিশ্চয় সুন্দর বাজেট হবে। সব সমস্যা মিটে যাবে সকলের দিকে লক্ষ্য রাখলে। এই যে শান্ত শিষ্ট নির্বিরোধী শিক্ষকগণ রৌদ্রে রাস্তায় অনাহারে থেকেও নিষ্কৃতি না পেয়ে ধৃত হলেন, অপমানিত হলেন এগুলো হবার পূর্বে কি সরকার সুব্যবস্থা করতে পারতেন না? শুনি বিরোধী দলের রাজনৈতিক চাল—সে যাই হোক সে সুযোগ বা বিরোধীদল পেলেন কেন? জগতের ইতিহাসে এরূপ একটা কলঙ্কময় ঘটনা লিখা হয়ে গেল। আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় শান্ত, শিষ্ট নিষ্ক্রিয় হয়ে বসে থাকেন, তিনি কি পূর্ব্বে এর ব্যবস্থা করা সঙ্গত মনে করেন নি? সবইতো ডা: রায়ের দোষ, তাহলে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীদেরই বা আবশ্যকতা কি? কেন এত টাকা ব্যয় হবে মন্ত্রীদের পেছনে? সব যদি ডা: রায় তিনি একাই থাকুন না।

শিক্ষকদের ব্যাপার মিটল, মাঝখান থেকে "ষ্টেট"এর কত ক্ষতি হল, বিশেষ করে সাতজন নির্দোষ লোকের জীবন গেল, এর জন্য দায়ী কে? আমরা বলবো, সংশ্লিষ্ট শিক্ষামন্ত্রী। তার কাছে আমরা এর কৈফিয়ত চাই। তিনি তাঁর বিভাগের কি খবর রাখেন? কিছুইনা বলে মনে করি। কিশলয় বই নিয়ে তিনি ভানুমতি খেলা করছেন। ভানুমতি খেলায় যে মানুষকে সিন্দুকে তালা বন্ধ করে রাখা হয়, সে বাইরে হেটে বেড়ায়; "রাইটার্স বিল্ডিংস"এ কিশলয় "রিজার্ভ" আছে কিন্তু বাজারে দ্বিগুণ দাম দিলে "ব্ল্যাক"এ পাওয়া যায়, একি কাণ্ড। মার্চ মাস আসছে অথচ বহু ছাত্র এখন পর্য্যন্ত কিশলয় পায়নি। খোলা বাজারে নাই কেন। এর জন্য শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় দায়ী নয় কি? শিক্ষার প্রসার হচ্ছে কি সঙ্কোচ হচ্ছে বাস্তব ক্ষেত্রে তা দেখা দরকার। শুধু বাজেট করলে কাজ হবে না সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীদের মাঝে মাঝে গ্রামে গিয়ে দেখা দরকার।

"হাউস"এ বসে বাজেটের জন্যে ডা: রায়কে এক পক্ষ থেকে ধন্যবাদ দেওয়া হচ্ছে, "সাপোর্ট" করা হচ্ছে, এটা কিন্তু খুব প্রশংসা বা ব্যক্তিত্বের কথা নয়। অপরপক্ষ থেকেও যখন ধন্যবাদ পড়বে তখনি বাজেটের সার্থকতা প্রমাণিত হবে।

অনুন্নতদের প্রতি দৃষ্টি, বেকারীদের অন্নের ব্যবস্থা, নিভৃত পল্লীর উন্নয়নের ব্যবস্থা, অবহেলিতদের প্রতি সমদর্শিতা, শিক্ষকদিগের উন্নতির প্রচেষ্টা যখন বাজেটে স্থান পাবে তখন সকল দিক থেকে ধন্যবাদ পড়বে এবং সেইটাই হবে প্রকৃত ধন্যবাদ—নতুবা যাঁরা বাজেট করেছেন তাঁরাই ধন্যবাদ দিচ্ছেন। এ আর এমন কি গৌরবের কথা। আমাদের রাজা বড় দাতা, খুব অর্থ বিতরন করেন, অন্দরমহলে দুয়োর সে দান রাণী। আমাদের অবস্থা ঠিক তাই।

Sj. Sasadhar Kar:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি আমাদের অর্থ-মন্ত্রীমহাশয় আমাদের সম্মুখে যে বাজেট উপস্থিত করেছেন সেই বাজেটকে সম্পূর্ণ সমর্থন করছি। আমি ডুয়ার্স চা বাগান অঞ্চলের প্রতিনিধি। চা শিল্প এবং বনজ সম্পদের জন্য এই অঞ্চল প্রসিদ্ধ। সুতরাং আমি চা শিল্প বিষয়ে কিছু নিবেদন করবো। সরকারের বিভিন্ন প্রচেষ্টায় চা শ্রমিকদের উন্নতি হইয়াছে কিন্তু এখনও বহু চা বাগান সরকার-নির্দিষ্ট কাজে অগ্রসর হয় নাই। এজন্য তদন্ত হওয়া দরকার। প্রসূতিদের হাঁসপাতালের ব্যবস্থা ও ভাতা বৃদ্ধি করেছেন, শ্রমিকদের জন্য চিকিৎসার ব্যবস্থা করেছেন, অধিকাংশ বাগানে হাঁসপাতাল হয়েছে ও চিকিৎসা বাবদ মাথাপিছু বছরে ৫৲ থেকে

[Sj. Sasadhar Kar.]

ছয় টাকা ব্যয় হয়প শ্রমিকদের মজুরিবৃদ্ধি কিছু হইয়াছে, তবে পাতা তুলবার মজুরি আরও বাড়ান দরকার। শ্রমিকদের শিক্ষা ব্যবস্থা হয়েছে কিন্তু প্রত্যেক বাগানেই বালক বালিকাদের শিক্ষা বাধ্যতা মূলক হওয়া আবশ্যক, এ বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। দুঃখের বিষয় অনেক বিদেশী চা বাগানের মালিক মিথ্যা মামলা রুজু করিয়া শ্রমিক ইউনিয়নগুলি নষ্ট করতে চেষ্টা করছেন, ছাটাই এখনও চলছে, শ্রমিক মামলায় খালাস হলেও তাকে কাজে নিযুক্ত করা হচ্ছে না, তার পরিবারবর্গকেও ছাটাই করা হচ্ছে এবং বাগান থেকে বের করা হচ্ছে এ বিষয়ে প্রমাণ আছে।

[9-40—9-50 a.m.]

ব্যক্তিগতভাবে এই সব শ্রমিকদের ট্রাইবিউন্যালে যাওয়ার সঙ্গতি নাই, এদের সুবিচার পাওয়ার ব্যবস্থার জন্য সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। বাঙালী এবং ভারতীয় কর্মচারীদের সর্ববিভাগের কাজ শিখবার সুযোগ না দেওয়ায় তাদের কেবল কেরাণী কোরে রাখা হয়, অথচ বিলাত ও ভারতের অন্য প্রদেশ থেকে বহু যুবক নিয়ে এসে তাদের সহকারী ম্যানেজার নিযুক্ত করেছেন ও তাদের মোটা মাহিনা দিচ্ছেন। এদেশের লোকেরা অর্থাৎ বাঙালীরা কি এ কাজের উপযুক্ত হতে পারত না? আসল কথা তাদের এই সুযোগ দেওয়া হয় না। আশাকরি সরকার এ বিষয়ে দৃষ্টি দিবেন। এখন কেবল লোক দেখান ২।৪টা এপ্রেন্টিস নিযুক্ত কোরে ধোকা দেবার চেষ্টা করা হচ্ছে। বাগানে যে সব শিক্ষিত ও অভিজ্ঞ কর্মচারী বহুদিন কাজ করছেন তাঁদের মধ্য থেকে এপ্রেন্টিস ম্যানেজার নিযুক্ত করা সঙ্গত।

কতকগুলি ব্যবসায়ী চায়ের দাম বেশী হওয়ায় লাল ডানটি ও যে সব চা খাদ্যের উপযোগী নয় সেগুলি বাগান থেকে সস্তাদরে আমদানী করছে। জলপাইগুড়ি ও কলিকাতা সহরের অনেক ব্যবসায়ী ঐ সব ডান্‌টিও নানা প্রকার জিনিষ পিটিয়ে গুড়া কোরে গুড়া চা তৈরী করে এবং সেগুলি বাজারে বিক্রী হয়। এগুলি স্বাস্থ্যের পক্ষে খুব খারাপ। এতে ভাল চায়ের বাজার নষ্ট হচ্ছে এবং তার ফলে ভবিষ্যতে ভারতীয় চায়ের বদনাম হবে। কঠোর হস্তে সরকারের এ জিনিষ বন্ধ করা প্রয়োজন। জলপাইগুড়ি জেলায়ও বেকারের সংখ্যা কম নয়; এদের কাজে লাগাতে হলে সেই রূপ পরিকল্পনা করা দরকার। সস্তায় বিদ্যুত উৎপাদনের ব্যবস্থা এই জেলায় হওয়া দরকার।

আজ একথা সত্য যে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় দেশ অগ্রসর হয়েছে। আজ দেশের যুবসম্প্রদায় সর্বপ্রকার কাজের জন্য প্রস্তুত হয়ে এগিয়ে আসছে। বেকার সমস্যা সমাধান করতে হলে গঠনমূলক কাজের প্রবর্তন করা প্রয়োজন। এই সব যুবকদের নিযুক্ত করলে সরকারী কর্মচারীদের তৎপরতাবৃদ্ধি এবং সততা ও নাগরিকদের সহযোগিতা দেশকে অগ্রগামী করতে পারে।

রাষ্ট্রের সমস্ত বিভাগকে কেন্দ্রীভূত না কোরে বিকেন্দ্রী-করনের জন্য আমি অনুরোধ করছি।

এ জেলায় ও ডুয়ার্স অঞ্চলে ডাকাতীর হিড়িক লেগেই আছে, কিন্তু তার কোন কিনারা হচ্ছে না। পুলিসের পক্ষে এবিষয়ে একটু তৎপর হওয়া দরকার। বিচার বিভাগের অবস্থা নিম্নগামী ও শোচনীয়। বড়ই দুঃখের বিষয় বৎসরের পর বৎসর চলে আসছে একটা মামলারও নিষ্পত্তি হচ্ছে না, বাদী এবং প্রতিবাদী সর্বস্বান্ত হচ্ছে, এর তদন্তের এবং সর্বপ্রকার ব্যবস্থা প্রয়োজন মনে করি।

জলপাইগুড়ী জেলায় আমন ফসল ভাল হয়নি এবং চালের দরও কমছে না। ওয়াগনের সুব্যবস্থার অভাবে সরবরাহ ঠিকমত হচ্ছে না; এই ব্যবস্থা হওয়া দরকার। এ জেলা সরকারী হিসাবে ঘাটতি এলাকা। এই বিচ্ছিন্ন অংশকে স্বয়ং সম্পূর্ণ করা প্রয়োজন, উপযুক্ত সেচ ব্যবস্থা ও উন্নত ধরণের কৃষির দ্বারা যতটা করা সম্ভব সেদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ডুয়ার্স অঞ্চলে গো মহিষ ও গৃহ পালিত জন্তুদের নদীতে জল খাওয়াতে কর দিতে হয়। একমাত্র খাসমহল এলাকায়ই ঐ সব নিয়ম আছে। গরীব কৃষক ও শ্রমিকদের পক্ষে এই কর দেওয়া কষ্টকর। এই কর রহিত করা প্রয়োজন, অথবা নামমাত্র করের ব্যবস্থার জন্য সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করি।

মালখানার একটা অঞ্চল তিস্তা নদীর ভাঙনে ভেঙে যাওয়ায় ঐ অঞ্চলের লোকজনের হাট বাজার করা, চলাচল করা, শহরে মামলা মকোর্দমার জন্য যাওয়া আসা বন্ধ। একটি মাত্র রাস্তা আছে যার দুধারে ডি-বি রাস্তা এবং মধ্যভাগে ৭ মাইল বন বিভাগের রাস্তা। ঐ রাস্তায় যানবাহন চলাচল নিষিদ্ধ। ঐ ৭ মাইল রাস্তায় যানবাহন চলাচলের অনুমতি দিতে সরকারকে অনুরোধ জানাচ্ছি, নতুবা অন্য নূতন রাস্তা তৈরীর জন্য সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। একটা বিরাট অঞ্চল অবরুদ্ধ অবস্থায় আছে। দীর্ঘ দিন ধরে সরকারকে জানান সত্তেও তার কোন প্রতিকার হয় নি। এই প্রতীকারের জন্য পুনঃ পুনঃ অনুরোধ জানাচ্ছি।

আমাদের এই সরকার বহুবিধভাবে দেশকে উন্নত ও স্বাবলম্বী করতে চেষ্টা করছেন সেজন্য সরকারকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। নিষ্ক্রিয় ও নিশ্চেষ্ট সরকারের বাজেটে ঘাটতি হয় না। যে অর্থ উন্নয়ন কার্য্যে ব্যয় হইয়াছে তাহাও পর্য্যাপ্ত নহে, দেশকে স্বয়ংসম্পূর্ণ করতে আরও অর্থের প্রয়োজন মনে করি। এজন্য আমি সরকারকে আবার ধন্যবাদ দিচ্ছি এবং এই বাজেট সমর্থন করছি।

Sj. Rameswar Panda: Mr. Speaker, Sir, I have heard with interest the statement on budget delivered by the Hon'ble Finance Minister and I have also listened with attention to all the discussions that have been made on the floor of this House during the past three days, but I am not satisfied with nor am I prepared to welcome this budget with applause, as has been done by my friends on the other side.

Sir, the first thing that strikes me in the budget is the heavy amount of deficit. The deficit which was in the year 1953-54 Rs. 7 crores 48 lakhs will amount to Rs. 12 crores 42 lakhs in the year 1954-55. This has been referred to many a time by many speakers in this Assembly, but we do not find in the budget statement any explanation as to how this deficit will be met in the future. In my opinion, there should have been a note in the statement as to how the Hon'ble Chief Minister desires to meet this deficit in future.

Next, Sir, we have been given a book "Statement showing Financial Results of Important Schemes of Government involving transactions of a Commercial or Semi-Commercial Nature". In this book there are 14 schemes and in 12 of them the net result was loss and heavy loss too. I think that in the statement there should have been an explanation how there occurred such a loss in all the State undertakings. While private concerns of similar nature are all flourishing and making gains, these State undertakings, which are managed by efficient officers and also supervised by competent men, are leading to such heavy loss. Sir, I think there should be an enquiry commission to enquire into the reasons why in all such undertakings there is loss to the Government. If after enquiry it is found that there has been lack of supervision or there is corruption, the offenders should be brought to book.

Sir, in the budget statement we find that the main source of Bengal's income is excise and sales tax. It has been stated that there has been a decrease in the collection of sales tax owing to the insufficient purchasing capacity of the people. What steps do our Hon'ble Chief Minister intend to take, so that the main source of income can be improved?

[9-50—10 a.m.]

With regard to education, the teachers' strike has ended in a compromise, and we are all happy that it has so ended, but one thing I would like to add. The addition that has been made to the remuneration of teachers is not too much, and their pay is much less than what they deserve. But the teachers also—I should like to remind them—have a sacred duty of imparting education to the future makers of our nation. They must understand that there were high ideals of teachers in this country, and that in ancient times teachers imparted lessons to their learners without any remuneration at all. But the way in which the teachers of the present day impart education leaves much to be desired. Many of them take to private tuition of the students at home and often take a lot of remuneration from their guardians. I hope the teachers will do their duty properly, so that the guardians may not have any complaint about their wards in the schools in future.

One thing, Sir, about the budget. The Finance Minister has referred to the Taxation Enquiry Commission and to the Government of

[Sj. Rameswar Panda.]

India. We have read in the budget estimate the view that is given there, namely, that the State of West Bengal is involved in debt, and that for any future programme for improvement we have only to look forward to the kind dispensation of the Taxation Enquiry Commission and the mercy of the Union Government. This is the picture given there. We agree with the speech of His Excellency the Governor in which he said that "we are passing through a night dark and perilous but we do not see a faint glimmer of a glorious dawn".

Sj. Narbahadur Gurung: Mr. Speaker, Sir, the budget was presented by the Finance Minister with a deficit of twelve crores and thirty-two lakh rupees with an explanatory note that while presenting the budget before this House, the State of West Bengal had to face a double set of paradoxes. Perhaps it was this anomalous statement and the huge deficit figure that might have puzzled the honourable members on the opposite bench as well as some of the members on this side of the House.

Deficit budget, in a State where huge capital investments are being made, is inevitable at initial stages until such time when the capital investments begin to yield profitable returns. This is not an indication of danger signal of a State's budgetary position as is apprehended by the members of the opposite bench. Dr. Roy has already enumerated development projects in various public sectors in his budget speech. So far as the productive side of the investments are concerned, the bold steps taken by the State Government is highly appreciable and there is nothing to fear that a deficit budget would lead to State's bankruptcy under the present special circumstances. However, I would like to caution the Government in the proper utilisation of the money invested in public investments. One of the greatest defects of the State managed enterprises is the mismanagement. Public servants who are directly in charge of such State enterprises should be made fully responsible for the profit and loss of such enterprises. There is no reason why there should be losses in the State Transport business when the private parties are making fortune out of the same type of business.

On the other hand, unlike my friend, Shri Basantlall Murarka, who said in his speech the other day, I would not like to encourage Dr. Roy or any Finance Minister to pile up the police budget as much as he likes for the security of Calcutta citizens, nor I would like the leaders of the opposite party to pat those mischief-mongers who took advantage of the teachers' movement and made the whole of Calcutta a place of terror compelling the Finance Minister to inflate his Police budget. We are no more fighting against any foreign Government. It is our own Government and while healthy and constructive criticisms on Government activities should be welcomed, the opposition should not seek any plea to destroy the State properties and directly or indirectly compel the Finance Minister to increase the expenditure of the State.

Sir, the two paradoxes which the Finance Minister has elaborately dealt with in his opening budget speech, are the real dangers which the State might find itself in an awkward position to balance its budget. The first paradox in the language of Dr. Roy, the Finance Minister, and the Chief Minister too, is "The paradox of disparity between expansion and employment" and the second is "the paradox of disparity between wealth and taxing power". Perhaps, Dr. Roy or any of his successors will have no hand on the second paradox of disparity and in spite of the rapidly growing economic activities and the accumulation of wealth within the State of West Bengal, the Finance Minister will find himself helpless in balancing the budget so long as the pattern of distribution of taxing power is left with the Union Government under the present Constitution of the

country. Still more disastrous is the first paradox of disparity between expansion and employment. Expansion of investments, both in public and private sectors, do help to solve the unemployment problems to some extent, but in the long run when permanent machineries are set up more people are thrown out of employment in a country like India where Gandhian theory of cottage industry is more favourable and preferred by the people of this country, more so in Bengal where Bengali youths are slow in adapting themselves to work in diverse fields and "with their hands as well as with their heads" as Dr. Roy has rightly remarked.

Sir, in this connection I would like to draw the attention of the Government through you to the growing menace of unemployment problem in the district of Darjeeling. To meet the demands of the unemployed Bengali youths on the plea of refugees, the young hill boys are gradually thrown out of employment. In tea gardens nearly 40 per cent. of the employable population are left unemployed. Darjeeling being a border district adjoining to Tibet it will not be wise on the part of both State Government and Union Government to allow things to remain at such filuid condition. Better facilities and higher wages are the allurement shown in day to day business by the traders from Tibet in the border towns like Kalimpong and Gangtok (Sikkim), and naturally the unemployed youths and labourers are attracted by such offers and make propaganda that the Red China Government is better than the democratic set-up.

It is however gratifying to note, Sir, that the Government have included in the budget of this year under Community Development Projects three National Extension Service Blocks in the district of Darjeeling, and I would request the Government to take up the work as soon as possible so that the problem of unemployment in the hill district of Darjeeling,— the gateway of Tibet, would be solved to some extent.

One of the main reasons as to why the discontentment amongst the hill people of Darjeeling is growing rapidly is that they are not getting fair deal in Government services and in commercial concerns such as tea industries, etc. It is surprising to note that even khalasis, orderlies, postmen, etc., are recruited from the plains for the hill areas. I have already said that this policy of the Government is driving our young people to unemployment to the greatest detriment of our people as well as that of the Government. Of late, we have represented our case to the Backward Classes Commission set up by the Government of India, to include the Gorkhas in the backward classes, and I would request the Government to recommend our case, so that the Gorkhas also may get the facilities which the other two of their brethern, viz., Bhutias and Lepchas, are already enjoying.

Last, but not the least, I would like to mention here that in spite of our representations made to the Government times without number, the most undemocratic system of nomination in local bodies, such as District Boards, Local Boards and Municipalities, is still persisting in the district of Darjeeling alone in the whole of West Bengal retaining the old order of the autocratic British regime. I fail to understand the policy of the Government in this respect and one of the causes of widespread discontentment is the continuance of this undemocratic system of nomination. I would draw the attention of the Government, through you Sir, to abolish this system.

While inviting pointed attention of our Chief Minister on the above points, I congratulate Dr. B. C. Roy in presenting the budget without any taxation, and I wholeheartedly support the budget.

[10—10-10 a.m.]

Sj. Amarendra Nath Basu:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই বাজেটের পক্ষে এবং বিপক্ষে অনেক কথা শুনেছি। কিন্তু সত্যিই আমরা, যারা বিরোধীপক্ষ হিসাবে এসেছি তারা, এই বাজেটকে সমর্থন করতে পারি না। তার কারণ অন্যান্য বৎসরের বাজেট থেকে এর চেহারার কোনো পার্থক্য নেই। কংগ্রেস সরকারের যে নীতি আগে ছিল আজও সেই নীতি আছে। সেই নীতিটা হচ্ছে এই যে তারা এদেশের জনকতক ধনী এবং বিদেশী মিল মালিকদের মনে করেন আসল বাংলা দেশ। কিন্তু বাংলা দেশ যে সত্যি কৃষকের দেশ, শ্রমিকের দেশ—তাদের উন্নতি হলে সত্যি বাংলার উন্নতি হবে এটা তাঁরা অনুভব করতে পারেন না। আজকে এই বাজেটে ঋণের কথা অনেকে বলেছেন, কিন্তু তাতে ভয় পেতাম না যদি দেখতাম যে বিরাট দেনার পরিমাণ ঘাড়ে নিয়ে আমাদের দেশের লোকের ক্রমে উন্নতি হচ্ছে। কিন্তু আজ ভয়ের কারণ রয়েছে। গণতান্ত্রিক স্বাধীনরাষ্ট্রে সর্বপ্রথম কাজ হচ্ছে যে প্রত্যেকটি মানুষের জন্য কাজের ব্যবস্থা করা কিন্তু তার কিছু দেখেতে পাচ্ছিনে। বেকারের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে। সরকারের অনেক দোষ আছে অনেকেই সেগুলি বলেছেন; আমি ২।১টি কথা বলব। কলকাতার বস্তীর মধ্যে আমরা যাই। এগুলির যে কি অবস্থা, সেখানে কি রকম মানুষ বাস করে তারা যদি দেখেন তাহলে দেখবেন আমাদের মতন মধ্যবিত্ত বহুলোক সেখানে বাস করছেন। সেখানে আলো নেই, জলের ব্যবস্থা নেই, রাস্তার ব্যবস্থা নেই—দুই দিন আগে কাগজে পড়ছিলাম কলিকাতা করপোরেশন একটি পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন। কিন্তু আমরা একটা কথা জোর করে বলব, সেটা হাওড়া সহরের কথা, কলকাতার একটা অঙ্গ তাকে বলাই চলে, গঙ্গার ওপারে। সেখানকার আজ অবস্থা কি? সেখানে হাজার হাজার খাটা পায়খানা, দুর্গন্ধে মানুষ বাস করতে পারে না। ড্রেনের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ। বড় বড় পথ নাই। তার উন্নতি করবার ইচ্ছা সরকারের আছে বলে আমার মনে হয়না। যে পরিশ্রম করে বাসস্থানের ব্যবস্থা করবার জন্যে প্রধান মন্ত্রী কল্যাণী করছেন তার সেই পরিশ্রম যদি হাওড়ার দিকে হত, আর সেই অর্থ যদি ওখানে কাজে লাগান হত তাহলে সেটা আর একটা কলকাতা হয়ে উঠত। আর একটি কথা বলব সেটা হচ্ছে আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসা। এর প্রতি সরকারের অবহেলা বড় বেশী। আপনারা সকলে জানেন আজ আমরা আমাদের দেশের নানারকম ঐতিহাসিক সম্পদ, ঐতিহ্যের প্রতি শ্রদ্ধাশীল হয়েছি, লোক সংগীতের পুনরুদ্ধারের চেষ্টা করছে। আজ আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসার দিকে এইভাবে নজর দিলে এর মধ্যে যে বিরাট সম্পদ আছে তাকে পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করে আমরা উপকৃত হতে পারি। ডাঃ রায় নিজে সাহায্য করলে এটা সম্ভব হয়। গ্রামের লোকদের ব্যয়সাধ্য চিকিৎসা করবার উপায় নেই। আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসা ভাল করে চালু হলে গ্রামের গরীব লোকদের অশেষ উপকার হবে। হয়ত এমন দিন আসবে যে বিদেশ থেকেও কবিরাজী শেখবার জন্য লোক এখানে আসবে। আমি অনুরোধ করি কংগ্রেস সরকার যেন গ্রামের দিকে আজ দৃষ্টি ফেরান। বাংলা দেশকে যেন তারা বুঝবার চেষ্টা করেন। কৃষকদের, শ্রমিকদের, মধ্য-বিত্তের আশা আকাঙ্খা যেন ভাল করে বুঝবার চেষ্টা করেন। তাদের দাবীদাওয়া মেটাতে গিয়ে পুলিসের সাহায্য যেন না নিতে হয়। অনেকে "ডি, ভি, সি" পরিকল্পনার প্রশংসা করেছেন আমিও দেখেছি সেটা একটা বিরাট পরিকল্পনা, কিন্তু সরকারের নীতির জন্যে মন খারাপ হয়ে যায়। এখানে যা হচ্ছে সেটা সত্যিকারের কৃষক ও শ্রমিকদের কল্যানে লাগবে কি না সেইটেই ভাবনার কথা। যদি লাগে তাহলে খুবই ভাল, আর যদি না লাগে তাহলে এই যে বিরাট খরচা করছেন তাহলে সেটা দেবতা না হয়ে একটা বিরাট দৈত্য হয়ে দাড়াবে।

[10-10—10-20 a.m.]

Sj. Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, মাননীয় অর্থমন্ত্রীমহাশয় বিধান সভায় পশ্চিম বাংলার যে বাজেট উপস্থিত করেছেন, তা আমাদিগকে সম্পূর্ণভাবে নিরাশ করেছে। এর দ্বারা পশ্চিম বাংলা শুধু দেউলিয়া সাব্যস্ত হয় নাই অধিকন্তু নানা সম্পদের সম্ভাবনায় পরিপূর্ণ আড়াই কোটী নর-নারী অধ্যুষিত একটা গৌরবময় দেশ যে ধ্বংসের দিকে এগিয়ে যাচ্ছে তারই চেহারা আমরা এই বাজেটের মধ্যে পাই। এই বাজেটে কংগ্রেসের বহু ঘোষিত শোষণহীন সমাজ প্রতিষ্ঠার আদর্শের প্রতি চরম বিশ্বাসঘাতকতা করা হয়েছে। সর্বোদয় সমাজ গঠনের কংগ্রেসের বড় বড় বুলির আসল স্বরূপ আজ বাজেটের মধ্যে ধরা পড়েছে। প্রকৃত-প্রস্তাবে এই বাজেট এক কথায় পুঁজিবাদীর বাজেট, সুবিধা বাদীর বাজেট অথবা ইহাকে পুঁজিবাদীদের রক্ষার জন্য পুলিসী বাজেট বলা যেতে পারে।

বাজেটের যদি প্রকৃত উদ্দেশ্য হয় আয়-ব্যয়ের ভার সাম্য বজায় রেখে রাজ্যের সর্বসাধারণের সুখ-সমৃদ্ধি বৃদ্ধি করা, সুপরিকল্পিত আর্থিক ব্যবস্থার

দ্বারা জনসাধারণের অর্থনৈতিক বুনিয়াদকে মজবুত করা এবং রাজ্যকে অগ্রগতির পথে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া তাহলে বলতে হয় এ বাজেট দ্বারা কৃষক শ্রমিক, মধ্যবৃত্ত প্রভৃতি শ্রেণীর বিশেষ উপকার হবে না, দেশের নিদারুন বেকার সমস্যার সমাধান হবে না। যে মুষ্টিমেয় এত দিন সমাজের সর্বপ্রকার সুখ, সুবিধা ও ক্ষমতা ভোগ করে এসেছে, তাদেরই অধিকতর সুবিধা দেওয়া হবে। এতে ধনী অধিকতর ধনী হবে এবং দরিদ্র আরও দারিদ্র্যের চরম সীমায় পৌছিবে।

অর্থমন্ত্রীমহাশয় নিজে একজন পুঁজিবাদী, সুতরাং বাজেট রচনায় তাঁর পুঁজিবাদী চরিত্র সুস্পষ্ট ভাবে ফুটে উঠেছে। পুঁজিবাদী চরিত্রের বিশেষ রূপ হচ্ছে, পরিবার, সমাজ অথবা দেশের স্বার্থ অপেক্ষা ব্যক্তি-স্বার্থকে বড় করে দেখা—ফলে তাকে মাথাভারী শাসন ব্যবস্থা এবং মজবুত পুলিসী ব্যবস্থা কায়েম রাখতে হয়। এই বাজেটে তার কোনই ব্যতিক্রম হয় নাই। অর্থমন্ত্রী তথা মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জানেন—এই বাজেট জনসাধারণকে সন্তুষ্ট করতে পারে না—তাদের দীর্ঘদিনের দুঃখ দুর্দ্দশার অবসান ঘটাতে পারে না। এতে বঞ্চিত, শোষিত জনসাধারণের মধ্যে অসন্তোষের আগুণ জ্বলে উঠতে পারে। বাজেটে ১২ কোটী ৪২ লক্ষ ৮৫ হাজার টাকা ঘাটতি সত্বেও এবং কৃষি, শিল্প, সমবায়, স্বাস্থ্য, পাণীয়জল প্রভৃতি জরুরি কার্য্যের অনটনের নামে প্রয়োজনীয় অর্থ বরাদ্দ করতে না পেরেও পুলিস খাতে পূর্বাপেক্ষা টাকার বরাদ্দ বাড়ান হয়েছে। তাই জনকল্যাননূলক রাষ্ট্রে দিনের পর দিন পুলিসি বরাদ্দ বেড়ে যাওয়া সুনামের পরিচায়ক নয় বরং ব্যর্থতারই নিদর্শন। বস্তুতঃ কংগ্রেসী সরকারের প্রতি জনসাধারণ যে আস্থাহীন তা তারা এই পুলিসী ব্যবস্থার দ্বারা পরোক্ষভাবে স্বীকার করেছেন।

(JANAB A. M. A. ZAMAN: পুলিসের জন্য ব্যবস্থা না করলে পুলিস কাজ করবে কেন? দেশে শান্তি রক্ষা হবে কি করে?)

আমি জামান সাহেবের কথার উত্তরে বলতে চাই—দেশের উন্নয়ন কার্য্য, কল্যানমূলক কার্য্যের যদি সুব্যবস্থা করা হয়—স্বাস্থ্যের, শিক্ষার সুব্যবস্থা হয়—রাস্তা ঘাটের ভাল ব্যবস্থা হয়, লোকে যদি খেতে পায়, পরতে পায় তাহলে এই পর্ব্বত প্রমাণ পুলিসি ব্যয়ের দরকার হবে না। কিন্তু বর্তমানে পুলিসের কাজ হচ্ছে শান্তি শৃঙ্খলার নামে জনসাধারণকে দাবিয়ে রাখা—তাদিগকে পদদলিত করে তাদের সর্ব্বস্ব লুণ্ঠন করা—আর এর জন্য পুলিসকে আরও প্রবল করা তাঁরা দরকার মনে করেন। এটা দরকার হত না যদি জনসাধারণ মনে করত এই সরকার তাদেরই সরকার।

এবারে বাজেটে প্রকৃত প্রস্তাবে পুলিসকেই প্রধান্য দেওয়া হয়েছে। অথচ পশ্চিমবঙ্গের পুলিসের অকর্মন্যতা ও দুর্নীতি ও আমানুষিকতা সর্বজন বিদিত। কিন্তু এই পুলিসের খাতেই প্রকৃত প্রস্তাবে রাজস্বের ১৭·৩ ভাগ ব্যয় হবে। তা ছাড়া, জেল, বন্দী নিবাস এবং "এক্সট্রাঅর্ডিনারী চার্জ"এ "এক্সট্রা পুলিস ফোর্স" বাবদ খরচ হবে। সাধারণ শাসন খাতে শতকরা ৭·১ ভাগ ব্যয় করা হবে। কিন্তু জন-কল্যান মূলক কাজগুলির মধ্যে শিক্ষায় ১৫·৭ এবং জন-স্বাস্থ্য, চিকিৎসা, কৃষি, সমবায়, কুটীর শিল্প প্রভৃতি খাতে যথাক্রমে রাজস্বের শতকরা ৩·২, ১২·৫, ১·৪, ০·৬, ০·৩ ভাগ ব্যয় করা হবে। এই সামান্য বরাদ্দ অর্থের দ্বারা পশ্চিম বঙ্গের আড়াই কোটী জনসাধারণের কতটুকু উপকার হবে তা সহজেই অনুমেয়। এবং এই জনকল্যানমূলক কাজে যে টাকা বরাদ্দ হয়েছে তার অর্দ্ধেকেরও বেশী খরচ হবে অফিসার পুষবার জন্য। এবং চেয়ার, টেবিল, আলো, ফ্যান এবং আফিসের পরিপাটী বজায় রাখবার জন্য। সুতরাং জনসাধারণের হাতে ঐ অর্থের কতটুকু অংশ যাবে তা উল্লেখ করা নিষ্প্রয়োজন। মাসিক জনপ্রতি একটাকা চৌদ্দ আনা চিকিৎসায় ব্যয় করা হবে অর্থাৎ দৈনিক একজনের জন্য এক আনা মাত্র ঔষধের খরচ দেওয়া হবে। ইতিমধ্যে মফঃস্বলের ডাক্তারখানাগুলিতে যে "সার্কুলার" গেছে, তাতে বলা হয়েছে প্রতিদিন "আউট ডোর"এ কতজন রোগী উপস্থিত হবে তাদের সংখ্যা অনুসারে এক আনা হিসাবে এবং "ইনডোর" রোগীর জন্য দুই আনা হিসাবে ঔষধ খরচ হবে। আমি মাননীয় স্বাস্থ্য-মন্ত্রী এবং এশিয়ার অন্যতম প্রধান চিকিৎসক মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়কে জিজ্ঞাসা করি এই এক আনায় তারা কি ঔষধ ব্যবস্থা করবেন। আজকাল যে কোন এক "ডোজ" এ্যালোপ্যাথিক ঔষধের দাম চার আনা। হয়ত একদিন তারা অর্থাভাবের জন্য সর্বরোগহর মাদুলির ব্যবস্থা করবেন। ("লাফটার") অথচ তারা গরীব দেশের লোকের জন্য হোমিওপ্যাথি বা আয়ুর্বেদ চিকিৎসার কোন ব্যবস্থা করছেন না—। মাথাভারী শাসন ব্যবস্থা ও পুলিস খাতে কোটি কোটি টাকার ব্যবস্থা হচ্ছে। অথচ পল্লীর জনসাধারণ একটু পানীয় জলের জন্য আর্তনাদ করে, ঘরে ঘরে অন্নাভাব, বস্ত্রাভাব—তাদের কোন ব্যবস্থাই হচ্ছে না।

[10-20—10-30 a.m.]

আজ যেখানে এই অবস্থা, ক্ষুধার্ত জনসাধারণ যেখানে খেতে পায় না, পরতে পায় না, চিকিৎসা পায় না,

[Sj. Balailal Das Mahapatra.]

রাস্তাঘাটের যেখানে ব্যবস্থা নাই, সেখানে একটা ঘাটতি বাজেটে গভর্ণরের জন্য খরচ ধরা হয়েছে ৫ লক্ষ ৫৫ হাজার টাকা। অথচ বাংলায় তখন মাত্র ১১জন মন্ত্রীদ্বারা কাজ চলত সেখানে আজ ১/৩ অংশ বাংলার জন্য মন্ত্রীর সংখ্যা হয়েছে প্রায় ৩৬ জন। তাই শুধু নয়, মন্ত্রীদের সঙ্গে পার্লামেণ্টারী সেক্রেটারী, জয়েণ্ট সেক্রেটারী, এসিস্টেণ্ট সেক্রেটারী সবএসিস্টেণ্ট সেক্রেটারী ইত্যাদি সেক্রেটারীই যে কত হয়েছে তার ঠিক নাই। তাদের বেতন, টি, এ, ত আছেই তাছাড়া চাকর বাকর ইত্যাদি আরো কত কিছু খরচ হচ্ছে। কেবল তাদের বেতন বাবদই ১০ লক্ষ ৬৩হাজার টাকা খরচ হচ্ছে তাছাড়া বাড়ী মোটর গাড়ী ইত্যাদির খরচও রয়েছে। আমি আমাদের পার্শ্ববর্তী চীন রাষ্ট্রের সম্বন্ধে এখানে একটা ব্যাপার উল্লেখ করছি। ডাঃ কুমার আপ্পা যে সময় চীন ভ্রমনে গিয়েছিলেন ঠিক সেই সময় ডাঃ প্রফুল্ল ঘোষকে একখানা পত্র লেখেন। সে পত্রখানা আমি নিজে দেখেছি। তাতে তিনি লিখেছিলেন মাও সে তুঙের সঙ্গে দেখা করতে গেলাম, তিনি সাধারণ কুটীরে বাস করেন, তাঁর স্ত্রী তাঁর জন্য রান্না করেন। ৪০ কোটি লোক অধ্যুসিত একটা বিরাট দেশের যিনি রাষ্ট্রপতি তিনি এত সাধারণভাবে থাকেন যে তাঁকে চেনাই দায়। আর আমাদের এই দরিদ্র দেশের গভর্ণর থাকেন বিরাট প্রাসাদে। অথচ গান্ধিজী বলেছিলেন আমাদের দেশ যখন স্বাধীন হবে তখন আমাদের রাষ্ট্রপতি ও গভর্ণর প্রভৃতি রাজ পুরুষদের বাসস্থান হবে ভাঙ্গি পল্লীতে হরিজনদের মধ্যে। আজো এখানে বড় বড় প্রাসাদ সেই ভাবেই রয়েছে ইংরেজ শাসনের সময় যে ভাবে ছিল। তার কারণ ইংরেজদেরই শাসন ব্যবস্থা পূর্ণ মাত্রায় চালু রয়েছে।

("ব্লু লাইট ওয়াজ লিট")

আমার আর দুটো পয়েণ্ট আছে, স্যার।

Mr. Speaker: Finish soon.

Sj. Balailal Das Mahapatra:

এদিকে মুখে বলা হয় জনসাধারণের হাতে অর্থ নাই, কিন্তু আমাদের সরকার ঋণের বোঝা বাড়িয়েই চলেছেন, জানা গিয়েছে, শতাধিক কোটি টাকা তাঁরা ঋণ করেছেন। তারপরে কয়েক দিন আগে যে জমিদারী দখল বিল পাশ করে নিয়েছেন ভোটের জোরে, বিরোধী দল বার বার বলেছিল বিনা ক্ষতিপূরণে জমিদারী দখল করবার জন্য কিন্তু যে রকম ভাবে ক্ষতিপূরণ দিতে স্বীকার করে তাঁরা অগ্রসর হয়েছেন তাতে আমরা মত দিতে পারি না। আমি সেদিন বলেছিলাম সমগ্র বাংলাদেশকে বিক্রয় করলেও ক্ষতিপূরণ দিয়ে জমিদারী দখল করা চলবে না। এবং আমি মনে করি তার জন্য আরো অন্ততঃ ১০০ কোটি টাকার দরকার হবে। কাজেই এই ঋণের বোঝা বাংলা দেশের দরিদ্র জনসাধারণ কি করে শোধ করতে পারবে আমরা তা বুঝতে পারি না।

Mr. Speaker:

আর কতটা আছে শেষ করুন।

Sj. Balailal Das Mahapatra:

কৃষি খাতে বরাদ্দ করা হয়েছে ২ কোটি ২২ লক্ষ ৯৭ হাজার টাকা আমার মনে হয় বাংলা দেশের কৃষকদের যদি উন্নতি করতে হয় তাদের যদি শক্তিমান করতে হয় তাহলে আরো বেশী বরাদ্দ করা উচিত ছিল। (জনৈক সদস্য—তাহলে ঋণ আরো বেড়ে যাবে।) কেন ঋণ বাড়বে, পুলিসের ব্যয় কমালেই ত হয়। এসম্পর্কে আমার মন্তব্য আর একটা হচ্ছে এই যে কৃষি, সেচ ও সমবায় বিভাগ যদি একই মন্ত্রীর অধীনে রাখা যায় তাহলে কৃষকদের উন্নতির শুষ্ঠু ব্যবস্থা করা যেতে পারে এবং তাহলে কৃষকদের উন্নতিও হতে পারে। আমি মনে করি যতক্ষণ পর্য্যন্ত ভূমি ব্যবস্থার আমুল পরিবর্তন না হচ্ছে এবং যতক্ষণ পর্য্যন্ত কৃষিযোগ্য জমি আবাদের ব্যবস্থা না হচ্ছে ততক্ষণ পশ্চিম বাংলায় খাদ্য সমস্যার সমাধান হবে না।

(At this stage the red light was lit.)

(Voices from the Congress benches: বসে পড়ুন, লাল বাতি জ্বলেছে।)

(Noise and interruptions.)

Sj. Nepal Chandra Roy:

স্যার, ওরা বলে আমরা নাকি গোলমাল করি, এখন ওরা হল্লা করছে কেন?

Mr. Speaker: Order, order.

(The member having reached his time limit resumed his seat.)

Sj. Jagannath Majumder:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে সব আলোচনা শুনে মনে হচ্ছে যে মানুষের আশা আকাঙ্খা অনেক। কিন্তু বাজেটের যে 'বটলনেক' সেটার মধ্য দিয়েই সেই আশা আকাঙ্খা যে কতটুকু বেটান যায় তাতে সন্দেহ হচ্ছে। তাই মনে হয় যে বাজেট দিয়ে আমাদের আশা আকাঙ্খাকে মেটান যায় না। যিনি বাজেট রচনা করেছেন তাঁরও আশা আকাঙ্খা এই বাজেট রচনা কোরে মিটেছে কি না সন্দেহ। আজ বাংলা দেশ বিভক্ত; বহু উদ্বাস্ত এই পশ্চিম বাংলায় এসেছে এবং যে বাংলাদেশ সমস্যাসঙ্কুল পূরণ হবে কিছু

হয়েছে সেই বাংলা দেশের সর্বপ্রকার আয় বিলিয়ে যে বাজেট করা হয়েছে সেই বাজেট দিয়ে সব লোককে সন্তুষ্ট করা কঠিন ব্যাপার। সেই জন্যই আমরা আজকে এই সভায় শুনতে পাই যে বিভিন্ন রকম ত্রুটি হয়েছে।

এখন আলোচনার প্রধান বিষয় বস্তু হয়েছে যে বাংলা-দেশের বাজেটের বিশেষ রূপ কি। সেটা ত সকলেই প্রকাশ করেছেন। সেটা হচ্ছে যে আমাদের সরকারের দেনা প্রচুর বেড়ে যাচ্ছে এবং আমাদের ঘাটতিও বেড়ে যাচ্ছে। এখন আমাদের আয়ের দিকটা "রেভেনিউ সাইড"এ বাড়াবার উপায় আছে কিনা সেইটাই আজকে বিবেচ্য বিষয়। সেদিক থেকে প্রধান মন্ত্রী মহাশয় তাঁর বক্তৃতায় দেখিয়েছেন যে আমাদের পাওনার দিকটা বিশেষ বাড়ছে না, যেটা পাচ্ছি সেটাও যথেষ্ট নয় এবং উপস্থিত পাওয়ার সম্ভাবনা কম, এবং ভবিষ্যতে পাওনা আরও কমে যেতে পারে। কারণ "এষ্টেটস একুইজিসন এক্ট" যদি কার্য্যকরী হয় তাহলে আমাদের এই পাওয়ানর দিক আরও কমে যাবে। কারণ, সেস বাবত আমাদের যা প্রাপ্য, 'এগ্রিকালচারল ইনকম ট্যাক্স'এ আমাদের যা প্রাপ্য এবং "ল্যাণ্ড রেভিনিউ' বাবত যা প্রাপ্য এটা যদি আমরা না পাই তাহলে আরও ২ কোটি টাকা আমাদের ঘাটতি হতে পারে। উপরন্তু জমিদারও মধ্যস্বত্ব ভোগীদের খেসারত ইত্যাদি বাবদ টাকাও দিতে হবে অনেক তা ছাড়া গভর্ণমেণ্টের নানা রকম ডেভেলপমেণ্টের কাজ এবং বিশেষ কোরে শিক্ষকদের নিয়োগ, বেকার সমস্যা সমাধান এই সব কাজের জন্য ব্যবস্থা করতে হয়েছে। শিক্ষা ব্যবস্থাটাকে "কনট্রি-বিউটারী স্কীম" বলা যেতে পারে। উপস্থিত প্রতিবৎসর কেন্দ্রীয় সরকার তার শতকরা ৭৫ভাগ দিচ্ছেন এবং রাজ্য সরকার শতকরা ২৫ ভাগ দিচ্ছেন, তার পর স্কীম যখন "এডভান্স" করবে তখন আমাদের রাজ্য সরকারের উপর ব্যয়ের দায়িত্ব বেশী পড়বে; তখন রাজ্য সরকার ৭৫ ভাগ এবং কেন্দ্রীয় সরকার ২৫ভাগ খরচ দেবেন--এই নূতন শিক্ষা ব্যবস্থার জন্য। এতে ভবিষ্যতে ব্যয়ের দিকটা আরও বেড়ে যাবে। সে অবস্থায় আয়ের দিকটা না বাড়লে আমরা কোথায় গিয়ে দাঁড়াব। আজকে প্রত্যেক অর্থনীতিবিদ এই সমস্যা সম্বন্ধে মাথা ঘামাতে ব্যস্ত হয়েছেন। মনে হয় যে "প্যারাডক্স"এর কথা প্রধান মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন, অর্থাৎ "ইনডাসট্রিয়াল সেকটরে" আমাদের আর এগুবার উপায় নাই, আর "এগ্রিকালচার সেকটরে" আমাদের যাওয়া "ফিকসট্" হয়ে আছে এমন কি আরও কমবার সম্ভাবনা। এতে মাত্র দুইটি দিক তিনি দেখিয়েছেন তৃতীয় একটী মাত্র সেকটর "কমার্শিয়াল সেকটর" সেই সেকটরে আমরা এগুতে পারি কিনা সেইটাই ভাববার কথা।

আপনারা জানেন যে কিছুদিন ধরে খবরের কাগজে এই নিয়ে বাদানুবাদ হচ্ছে যে 'সেলস ট্যাক্স'এর ব্যাপারটায় আমরা এগুতে পারি কি না। "ইণ্টারষ্টেট সেলস ট্যাক্স" এ নিয়ে যে সমস্যার উদ্ভব হয়েছিল সে সম্বন্ধে সুপ্রীম কোর্ট "ইউনাইটেড মোটর কম্পানী ভার্সাস ষ্টেট অব বম্বে" এই মোকদ্দমায় যে রায় দিয়েছেন এবং তার আগে "বেঙ্গল ইমুনিটি কোম্পানী ভার্সাস ষ্টেট অব বিহার" এই মামলায় বিহার হাইকোর্ট যে রায় দিয়েছেন তাতে দেখতে পাচ্ছি যে "ইণ্টারষ্টেট সেলস"এর ব্যাপারে যে রাজ্য যে জিনিষগুলো গ্রহণ করে সেই রাজ্য সেলস ট্যাক্স "ইমপোজ" করতে পারে।

[10-30—10-40 a.m.]

কারণ এর থেকে যদি আমরা দু চার কোটী টাকা পেতে পারি তাহলে আমাদের এই যে ক্রমবর্দ্ধমান ঘাটতি এটা পুরন করতে পারি। কিছুদিন আগে আমরা ভারত গভর্ণমেণ্টের একটা "প্রেসনোট" দেখেছিলাম। সেই "প্রেসনোট অফিসিয়াল কমিটি"র "রেকমেণ্ডেসন" অনুসারে বেরিয়েছে তাতে দেখতে পাচ্ছি "ইণ্টার ষ্টেট"এর কেনা বেচার উপর করধার্য্যের কোন বাধা নিষেধ আরোপ করা হয়নি। "ইণ্টার-ষ্টেট সেলসট্যাক্স" সুষ্ঠুভাবে নিয়ন্ত্রন করতে তাতে কতকগুলি নিয়ম রচনা করা হয়েছে। "ইণ্টার ষ্টেট সেলস ট্যাক্স"ধার্য্য করার জন্য কতকগুলি "প্রসিডিওর" আছে এইগুলি না মেনে চললে যারা ট্যাক্স দেয় তাদের খুব অসুবিধা হয়।

কিছুদিন আগে "পার্লামেণ্টের শ্রী এস, সি, সাহার প্রশ্নে ডেপুটি ফিনান্স মিনিষ্টার", বলেছিলেন যে পশ্চিম বঙ্গ সরকার "সেলস ট্যাক্স ইণ্টার ষ্টেট" কেনা বেচার উপর আরোপ করতে পারবেন না। আমরা জানিনা, কেন আমরা এটা আরোপ করতে পারবো না। কারণ আমাদের রাজ্য থেকে আমাদের যে সব জিনিষ বম্বে বা আসাম প্রদেশে যাচ্ছে সেই সব প্রদেশের কাছ থেকে আমরা "সেলস ট্যাক্স" পাচ্ছি না। উপরন্তু বাইরে থেকে বোম্বে বা আসাম এরা যে সমস্ত জিনিষ আমাদের দেশে পাঠাচ্ছে সেই সকল জিনিষ-পত্রের উপর "সেল ট্যাক্স বসাতে পারছি না। আমরা দুই দিক থেকেই ঠকছি সুতরাং আমার মনে হয় এ সম্বন্ধে অনেক কিছু ভাববার আছে।

(At this stage, red light was lit.)

স্যার, আমাকে আর একটু সময় দিতে হবে। এখানে আরও কয়েকটা জিনিষ বলবার আছে যেমন

[Sj. Jagannath Majumder.]

"ইওয়ী"র উপরও অন্যান্য উপায়েও ট্যাক্স বসাবার পথ রাজ্যসরকারের আছে, যাতে আমাদের আয় বাড়তে পারে। সংবিধানের "ষ্টেট লিষ্টের এনট্রি" অনুযায়ী সেগুলি আমরা বাড়াতে পারি।

Mr. Speaker:

আপনি "ইওয়ী" সম্পর্কে পরে বলবেন, এখন বসুন, অপানার সময় হয়ে গিয়েছে।

Sj. Madan Mohon Khan:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আপনার মাধ্যমে অর্থমন্ত্রী মহাশয়কে জানাতে চাই যে তিনি এই বহু টাকার যে বাজেট করেছেন আমরা অনেকেই তা সমর্থন করতে পারি না। কেন সমর্থন করতে পারি না সেই কথাই বলছি। আমাদের বাংলাদেশে ৭৯টি পৌরসভাযুক্ত সহর আছে এবং সেই সহরগুলির দুরবস্থা সম্বন্ধে আপনারা সকলেই অবগত আছেন। প্রধানমন্ত্রী মহাশয় গতবার বলেছিলেন যে হাওড়া ও মেদিনীপুর মিউনিসিপ্যালিটির রাস্তার উন্নতির ব্যবস্থা করবেন কিন্তু এক বৎসর কেটে গেল এবং এই নূতন বাজেটের মধ্যেও এই দুটো মিউনিসিপ্যালটির উন্নতির জন্য একটা পয়সাও বরাদ্দ করছেন বলে দেখতে পাচ্ছি না। আমরা জানি যে তাঁরা বলছেন যে বহু কাজ তাঁরা করছেন যেমন ঝাড়গ্রামে একশো বছরের পুরাতন জঙ্গল কেটে নূতন নূতন বাড়ী নির্মাণ করে সহর গড়ে তুলছেন অথচ পুরাতন সহরগুলির দিকে কোন নজরও দিচেছন না।

শিক্ষা বিষয়ে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে আপনার মাধ্যমে বলছি যে "ইউ, পি" স্কুলে যে সমস্ত ছাত্র-ছাত্রী "ক্লাস টু, থ্রি, ফোর"এ লেখা পড়া শেখে, এমন কি "ক্লাস ফোর" পর্য্যন্ত ইংরাজী পড়ান বন্ধ করে দিয়েছেন কিন্তু "ক্লাস ফাইভ" থেকে ইংরাজী পড়ান সুরু হয় এবং এত ইংরাজী বই দেওয়া হয়, তাতে এই "ইউ, পি পাশ করা ছেলে মেয়েরা এই সমস্ত বই পড়ে উঠতে পারে না, এবং "ম্যাট্রিকুলেসন"এ পূর্বে যে "ইংলিশ"এ সিলেবাস ছিল এখনও সেই সিলেবাসএরও কোন পরিবর্তন হয়নি। ("এ ভয়েস ফ্রম দি কংগ্রেস বেঞ্চ": বসে পড়ুন, আর বলতে হবে না।)

আপনারা একটু ধৈর্য্য ধরে শুনুন না, এত গোলমাল করছেন কেন?

(Sj. Nepal Chandra Roy: আপনি পাগলদের কথা শুনবেন না।)

অর্থমন্ত্রী মহাশয় ও আমাদের কংগ্রেসী বন্ধুরা বলেছেন যে আমাদের দেশের "ব্যাকওয়ার্ড ক্লাস, সিডিউল্ড কাষ্ট" ও "সিডিউল্ড ট্রাইবস"দের জন্য সরকার বহু টাকা বরাদ্দ করেছেন। কিন্তু আমি একটা হিসাব দেখাচ্ছি আমাদের পশ্চিম বাংলায় প্রায় ৬০ হাজার "ব্যাকওয়ার্ড ক্লাস, সিডিউল্ড কাষ্ট এণ্ড সিডিউল্ড ট্রাইব"এর ছেলে মেয়েরা মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে লেখা পড়া করে, তাদের "সেকেণ্ডারী এডুকেসন" লেখাপড়া শেখাবার জন্য সরকার মাত্র ১,৪০০টি ছেলে মেয়েকে সামান্য সাহায্য করে থাকেন আর বাকি ছেলেমেয়েরা বিনা সাহায্যে লেখাপড়া শিখতে বাধ্য হচ্ছে। উক্ত কারনে বহু গরীব ছেলেমেয়েরা লেখাপড়া ছাড়তে বাধ্য হইয়াছে। আমাদের দেশে "সিডিউল্ড কাষ্টস, সিডিউল্ড ট্রাইবস" এবং অন্যান্য "ব্যাকওয়ার্ড ক্লাস" এর জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করেছেন তারই একটা নমুনা দিলাম।

আর একটা বিষয় হচেছ আমাদের বাংলা সরকারের অধীনে যে সমস্ত নিম্নতম কর্মচারী বা পিয়োন আছে তাদের বেতন হচেছ "মেক্সিমাম" ৫৫৲ টাকা। আর সেই জায়গায় কলিকাতা সহরে বা অন্য সহরে বলুন যেমন "সেণ্ট্রাল গভর্ণমেণ্ট"এর আফিসে যে সমস্ত পিয়োন আছে তারা পায় ৭০৲ টাকার উপর। আমাদের সরকারের পিয়োন, ও "সেণ্ট্রাল গভর্ণমেণ্ট"এর পিয়োন, একই সময় ও একই ধরণের কাজ করছে অথচ একজন পাচেছ ৫৫৲ টাকা আর, আর একজন পাচেছ ৭০৲ টাকা। এই সামান্য ৫৫৲ টাকা মাইনাতে কি করে তারা সংসার চালাবে, কি করে তারা বেঁচে থাকবে কি করে তাদের ছেলেমেয়েদের লেখা পড়া শিক্ষা দেবে, সেটা সরকারের দেখা উচিত। আমি এই দিকে বিশেষ করে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

তারপর সরকার বলেছেন আমরা "এগ্রিকালচার" বাবত বহু কিছু করেছি। চাষীদের ভাল ভাল সার বিতরণ করেছেন। সরকার যে এ্যামোনিয়াম সালফেট সার চাষিদের মধ্যে দিয়েছেন, তাতে চাষের কি পরিমাণ উপকার হয়েছে তার আমি একটা উদাহরণ একটু পরে দিচ্ছি। গতবছর মেদিনীপুর জেলায় আমাদের এই "স্মল ইরিগেসন" বাবদে ৬ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছিল, কিন্তু এ বছর সেখানে মাত্র এক লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে।

আপনারা বলেছেন এ্যামোনিয়াম সালফেটের সার দ্বারা অনেক ভাল কাজ পাওয়া গিয়েছে। কিন্তু আমি এইটুকু জানাতে চাই এই এ্যামোনিয়াম সালফেট ব্যবহার করে চাষী আলু, কুমড়া, পেঁয়াজ প্রভৃতি চাষ করেছিল এবং তার ফলনও খুব বেশী হয়েছিল কিন্তু এক মাস পরে দেখা গেল যে সেই সমস্ত আলু, কুমড়া ও পেঁয়াজ পচে একেবারে নষ্ট হয়ে গেল। চাষীরা বেশী পয়সা খরচ করে সার দিয়ে চাষ করে

তাদের উৎপন্ন ফসলের দাম পাচ্ছে না, বরং তাদের ক্ষতি করা হয়েছে এবং যার জন্য তারা এই এ্যামোনিয়াম সালফেট সার ব্যবহার করা বন্ধ করে দিয়েছেন। চাষীদের ক্ষতিপূরণ করার জন্য অনুরোধ করি। আর একটা জিনিষ সরকার গর্ব করে বলেছেন যে এই কলিকাতা সহরে, তাঁরা ৩০৩ খানি বাস চালিয়ে অনেক বাঙ্গালী ভাইদের "প্রোভাইড" করেছেন। উনি এই ৩০৩খানা বাসে মাত্র ২,০৫৫টি লোকের জীবিকা অর্জনের ব্যবস্থা করেছেন। কিন্তু এখানে যে অন্যান্য লোকের নিজস্ব আরও ছয়শোখানি বাস চলছে, সেই সমস্ত বাস ওনাররা এক একটি বাসে দশজন করে লোককে "প্রোভাইড" করছেন, আর আমাদের সরকার করছেন মাত্র সাতজন করে। এই সমস্ত "প্রাইভেট বাস ওনাররা" প্রতিটি বাসের জন্য ১২৫ টাকা করে "ইনকাম ট্যাক্স" ও অন্যান্য "ট্যাক্স" দিচ্ছেন। কিন্তু সরকারকে কোন "ট্যাক্স" দিতে হয় না তবুও তাঁদের লোকসান হচ্ছে এবং তাঁরা গর্ব করে বলে থাকেন যে আমরা বহু বাঙ্গালীকে "প্রোভাইড" করছি। আমি আর একটা বিষয় সরকারকে জানাতে চাই। যখন কল্যাণীতে কংগ্রেসের অধিবেশন হইতেছিল তখন বিহার প্রদেশ থেকে একদল মৈথিলীবাসী তারা তাদের একটি অভিযোগ জানাতে কল্যাণীতে অধিবেশনে যাইতেছিলেন তাঁরা বলেন "আমরা বিহার থেকে দূরে চলে যেতে চাই, কারণ আমাদের আচার ব্যবহার, ভাষা বিহারীদের সঙ্গে মিশছে না"। তখন কল্যাণীতে কংগ্রেসের অধিবেশন চলছিল, কিন্তু সেখানে তাদের কেন যেতে দেওয়া হয় নাই সেটা আমি বুঝতে পারছি না। এমন কি কাহার আদেশে তাঁহাদিগকে মধ্য রাস্তায় আটক করে জেলে পাঠান হয়েছিল, বিনা অপরাধে উক্ত লোকগুলিকে কেন আটক করা হইয়াছিল, যাহারা সরকারের বিনা আদেশে নিরীহ দেশবাসীকে জেল ভোগ করিয়েছে তাদের বিচার চাই।

(The member having reached his time limit resumed his seat.)

Sj. Ramhari Roy: Sir, at the very outset I appreciate our Finance Minister for the scholarly and erudite speech he made on the occasion of his presenting the budget estimates before this House. It is thought-provoking and deserves careful consideration. The budget as has been presented by him is a budget framed and planned for the welfare of the State. The service of the common man in the keynote of the budget. I have heard lectures from my friends opposite, and they have levelled charges against the budget in various ways. I shall try to meet some of them in a brief way because the time at my disposal is very very limited.

[10-40—10-50 a.m.]

It has been argued that the budget is without a plan but it is not so. Any reasonable man will notice that it is planned. The plan is for providing the common people with sufficient food by increased production of agricultural produce with the help of improved irrigation and distribution of fertilisers. The plan is for providing the people with better roads and communication facilities. The plan is for providing the people with industrial facilities with the help of electric power and financial aids. The plan is for providing the people with better facilities of education, better provision for medical relief. The plan is for providing the people with better supplies of drinking water in rural areas.

It has also been said that the budget is a deficit one, but I must say to them that we should not worry for the deficit in the budget because to have an all-round development for an underdeveloped province like this, deficit is more or less unavoidable. When our province will progress considerably in various directions, I think it will not be very difficult to adjust the budget and pay the loan.

Honourable members who are intimately connected with the countryside see before their own eyes the steady progress in the food front, agriculture, irrigation, roads and communications, education, medical and public health. With the introduction of the new policy of gradual decontrol and withdrawal of restrictions on foodgrains the food position of the province has considerably improved.

I do not like to dilate on the development affairs because my friends of our group have dealt with them at length. There are no

[Sj. Ramhari Roy.]

defects in the budget. There may be defects with the administration which we propose to rectify when time and occasion arise. I do not claim that all is well in the administration, but what I want to say is this, that our Government is sincere and honest in removing the wrongs.

Sir, much has been said by our friends opposite on expenditure on police though this year expenditure on education is higher. My answer to them is this, that expenditure on police cannot but be so because of the activities of the so-called leftist friends of mine. The systematic adoption of new tactics by them of attacking the police party with bombs, crackers and brickbats to demoralise them as has been evidenced during the tram fare and teachers strike agitation has all the more necessitated a large expenditure on Police, because we feel that in order to build up a Welfare State, law and order and peace must be maintained at any cost. The object of the left not to successfully implement the Five-Year Plan by creating disturbances and anarchy must be frustrated. Sir, there can be no bigger untruth when Sri Jyoti Basu said that agent provocateurs of Dr. Roy threw bombs and crackers on the police party. I have evidence that the agitators with C. P. I. flags raided the USIS office and destroyed its library. I do not know how a sacred thing as a library can be destroyed by these people. I say to my friends that they cannot hide truth from the common people by saying untruth in the Assembly. Hence the Congress win in the recent Diamond Harbour bye-election by thumping majority. The verdict of the people is not with anarchy and chaos but with the constructive and nation-building plan of the West Bengal Government with Dr. Roy as its Chief Minister.

Sir, in spite of all these developments our Government is conscious of the unemployment problem of the province and it is not sitting idle over it but has taken steps to tackle it. A sample survey has already been made in Calcutta and other municipal areas. In the middle-class sector of the age group of 16-60 for every one hundred Bengalees employed as many as 47 Bengalees are unemployed and are seeking employment. This is a huge problem no doubt and the honourable members all know that the Planning Commission has considered the problem anew.

(The member having reached his time limit resumed his seat.)

Sj. Amulya Ratan Ghosh: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মুখ্যমন্ত্রী ও অর্থমন্ত্রী মহাশয় যে বাজেট পেশ করিয়াছেন তাহাতে ঘাটতি বাজেট দেখা যাইতেছে। উক্ত বাজেটে ১২ কোটি ৩২লক্ষ টাকা ঘাটতি হইবে বলিয়া বাজেটে দর্শিত হইয়াছে। বাজেটে পাবলিক "ডেট" পর বৎসর ১১ কোটি ৩৫ লক্ষ হইবে। এবং "ইউনিয়ন গভর্ণমেণ্টের"এর ১৯৫৪।৫৫ সালের শেষে ৯৭ কোটি ৮৪ লক্ষ টাকা "ডেট" হইবে। উক্ত "ডেট" কোথা হইতে শোধ হইবে তাহার কোন উক্তি নাই এমতে পশ্চিমবঙ্গ গভর্ণমেণ্ট প্রতি বৎসর ঋণের দায়ে জড়িত হইতেছেন এবং দেউলিয়া হইবার উপক্রম হইতেছে।

প্রথমেই তিনি এবৎসর খুব ধান্য বেশী পরিমানে উৎপন্ন হইয়াছে বলিয়া সন্তোষ প্রকাশ করিয়াছেন। এবৎসর ভালই ধান্য উৎপন্ন হইয়াছে কিন্তু এখনই চাষীগণ তাহাদের দেয় খাজনাদী এবং কাপড়ও অন্যান্য আবশ্যকীয় দ্রব্যাদির ক্রয়ের জন্য যেরূপ হারে ধান্য বিক্রয় করিতে আরম্ভ করিয়াছেন, তাহাতে তাহাদের শ্রাবণ ভাদ্র মাসে নিজেদের আহারের বা চাষাদী খরচের জন্য ধান্য থাকিবে না এবং তৎকালে ধান্যের দর মহাজনগণ আটক করিয়া ধান্য রাখিয়া বেশী দরে বিক্রয় করিবে এবং তখন জনসাধারণ কষ্টে পড়িবে তজ্জন্য এক্ষণ হইতেই গভর্ণমেণ্টের এ বিষয়ে অবহিত হওয়া উচিত। সুতী বস্ত্রের উৎপন্নের অবস্থা ভাল বলিয়াছেন কিন্তু এতক গভর্ণমেণ্ট তাদের মূল্য কমাইবার দিকে কোন নজর দেন নাই এবং তাহা জনসাধারণের ক্রয় ক্ষমতার বাহিরে আছে। এ বিষয়ে গভর্ণমেণ্টের দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন।

বাজেটে দেখা যাইতেছে যে বৃটিশ গভর্ণমেণ্টের আমলে যে "টপ হেভি গভর্ণমেণ্ট" ছিল এখনও তাহাদের পদাঙ্ক অনুসরন করিয়া বর্ত্তমান গভর্ণমেণ্টও

সেইভাবে পরিচালিত হইতেছে বরং তাহা অপেক্ষাও বেশী "টপহেভি" হইয়াছে। পূর্বের একজন সেক্রেটারী বা "ডিরেক্টর" এবং মোটা বেতনের "অফিসার"এর স্থলে প্রত্যেক "ডিপাটমেণ্ট"এ কোথাও দুজন তিনজন এবং আরও বেশী "অফিসার" নিযুক্ত হইয়াছেন তাহাতে কাজের যে শৃংখলা হইয়াছে তাহা নয় তৎস্থলে আরও বেশী বিশৃংখলার সৃষ্টি হইয়াছে। এতজন মন্ত্রী বা উপমন্ত্রী যাঁহাদের জন্য প্রচুর টাকা ব্যয় হইয়াছে ও হইতেছে তাঁহারা যে কি করেন তাহার কোন চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায় না কেবল দলপুষ্টির জন্য উক্তরূপ ব্যবস্থা হইয়াছে।

"এগ্রিকালচার" ও "ইরিগেশন" বাবত যে টাকা বাজেটে আছে তাহা যেন সুষ্ঠুভাবে খরচ হয় আমি গভর্ণমেণ্টকে দৃষ্টি দিতে অনুরোধ করি। অবশ্য উক্ত "ডিপাটমেণ্ট"এ অনেক ভাল কাজ হইত কিন্তু অনেকস্থানে দেখা যায় গভর্ণমেণ্ট কোন পুষ্করিণী বা বাঁধের জন্য যে টাকা দেন তাহার অধিকাংশ টাকা অফিসারদের যোগে "কণ্ট্রাক্টর"রা টাকা আত্মসাৎ করে। দেশে দুর্নীতির প্রাবল্য হইয়াছে। অনেক সময় দেখা যায় যে কৃষি ঋণ বা বীজ ধান্য সময় মত দেওয়া হয় না। যখন কৃষি ঋণ দেওয়ার বেশী আবশ্যক সেই সময় না দিয়ে যখন আবশ্যক নাই তখন দেওয়া হইয়া থাকে। অনেক সময় প্রকৃত দুঃস্থ ব্যক্তি না পাইয়া অপেক্ষাকৃত অবস্থাপন্ন ব্যক্তিরা পাইয়া থাকে। এই সমস্ত বিষয়ে গভর্ণমেণ্টের দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন।

"সেকেণ্ডারী স্কুল"এ শিক্ষকগণকে বর্তমান শিক্ষক আন্দোলনের ফলে যদিও কিছু বেতন বৃদ্ধি ও "ডি,এ" দেওয়া হইয়াছে; কিন্তু "প্রাইমারী টিচার্স"দের সম্বন্ধে বিশেষ কিছু উন্নতিজনক ব্যবস্থা হয় নাই। তাঁহারা যে বেতন ও "ডি,এ" পাইয়া থাকেন তাহা তাঁহাদের গ্রাসাচ্ছাদনের উপযুক্ত নয় এবং প্রায়ই তাঁহারা সময়মত বেতন পান না। এটা অফিসারগণের গাফিলতি ছাড়া আর কিছুই নয়। বাজেটেও উক্ত "প্রাইমারী টিচার্স"এর উন্নতি মূলক কিছু ব্যবস্থা নাই। তাহা করা উচিত ছিল।

"মেডিকেল" বাজেটএ দেখা যাইতেছে কলিকাতার "মেডিকেল কলেজ" ও হাঁসপাতালের বহু টাকা ব্যয় করা হইতেছে ও হইবে কিন্তু মফঃস্বলে সেরূপ কোন উন্নতিমূলক ব্যবস্থা নাই। গ্রামাঞ্চলেই "মেডিকেল এড" বিশেষ আবশ্যক।

[10-50—11 a.m.]

গ্রামাঞ্চলে বেশীর ভাগই গরীব ও মধ্যবিত্ত লোক বাস করে। অবশ্য সরকার কোন কোন জায়গায় স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপন করছেন। সরকারী প্রচেষ্টায় গ্রামাঞ্চলে "ডি, ডি, টি" প্রভৃতি দেওয়ার ফলে ম্যালেরিয়া কিছু কমে ছিল কিন্তু অন্যান্য ব্যাধি রয়েছে। কাজেই মফঃস্বল সহরে যে সমস্ত হাঁসপাতাল আছে তার জন্য কোন ব্যবস্থা করছেন না, এটা দুঃখের কথা।

আর একটা দুঃখের বিষয় হচ্ছে এই যে বাঁকুড়া সম্মিলনীর হাসপাতালে যে (৫০ হাজার টাকা) "গ্রাণ্ট" সরকার দিতেন তা বন্ধ করে দিয়েছেন। এর কারণ কি জানিনা। আমি মনে করি যে এখানে স্থানীয় জনসাধারণকে উপেক্ষা করা হচ্ছে। যাহাতে এই "গ্রাণ্ট" মঞ্জুর হয়, আমি গভর্ণমেণ্টের কাছে দাবী জানাচ্ছি।

Mr. Speaker:

এ সমস্ত "কাট মোশন"এর সময় বলবেন।

(The member having reached his time limit resumed his seat.)

Janab Tafazzal Hossain:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, গত কদিন ধরে কংগ্রেস-পক্ষ ও বিরোধী পক্ষের সদস্যগণ বাজেট সম্বন্ধে যে আলোচনা করছেন সে সম্পর্কে আমি অনেক কিছু শুনলাম। বিরোধীপক্ষকে এ কদিন ধরে কেবল একথাই বলতে শুনলাম যে এই বাজেট ক্ষতিকর, কোন উন্নতিই হয়নি। আমার মনে হয় যে সমস্ত বিষয় এখানে আলোচিত হয় তার সব কিছু অল্প সময়ে করার ক্ষমতা কারও নাই। কিন্তু আমার কথা হচ্ছে যে বাজেট আমাদের অর্থমন্ত্রী মহাশয় আমাদের সামনে রেখেছেন তাতে চেষ্টার কোন অভাব আছে বলে আমার মনে হয় না। অবশ্য যা হয়েছে তাতে সব কিছু করা হয়েছে একথা বলি না কিন্তু যা সম্ভবপর তাই করার চেষ্টা হয়েছে। বর্তমান আর্থিক অবস্থায় যা সম্ভব তাই করা হয়েছে। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে গত কয়েক বৎসর ধরে শিক্ষার ব্যয় ক্রমশঃ বেড়েই চলেছে। এবং তা প্রায় দ্বিগুণ তিনগুণ হয়ে উঠেছে। রাস্তাঘাটের প্রচুর উন্নতি হয়েছে এবং জলসেচ প্রভৃতি "ডেভেলাপমেণ্ট স্কীম"এ বহু টাকা ব্যয় করা হচ্ছে। কাজেই কিছুই করা হয়নি যদি একথা বলা হয় তাহলে তা ঠিক বলা হবে বলে মনে হয় না। কেবল বিরোধীতা না করে যদি "কনষ্ট্রাকটিভ সাজেশান" এবং "কনষ্ট্রাকটিভ ক্রিটিসিজম" করা হয় তাহলে সত্যিকারের কর্তব্য পালন করা হয়। আমার এখানে বহুদিন পূর্বের একটা গল্প মনে পড়ছে সেটা না বলে পারছি না। কোন এক ভাস্কর বহুকাল আগে একটা অপূর্ব সুন্দর ও মনোহর মূর্তি তৈরী করেন। তার মধ্যে খুঁজতে গেলে কোন খুঁত ছিল না। তারপর সেই মূর্তি

[Janab Tafazzal Hossain.]

রাস্তার পাশে প্রকাশ্য স্থানে রেখে এটা ঘোষণা করে দেওয়া হল যে, যেখানে যে খুঁত পাবে সেখানে একটি করে পেনসিলের ছোট দাগ দেবে। কিছুদিন পর দেখা গেল সেই মুর্তির সর্বত্রই পেনসিলের দাগ অর্থাৎ সর্বত্রই খুঁত। এই বাজেট সম্বন্ধে যদি কেবলি আপনারা খুঁত ধরতে যান তাহলে বহু খুঁত পাবেন কিন্তু সমগ্র বাজেট যদি পর্য্যালোচনা করে দেখেন তাহলে দেখবেন এর ভেতর বহু ভাল জিনিষ রয়েছে। এটা যে "ওয়েলফেয়ার ষ্টেট"এর বাজেট হয়েছে সেটা বোঝা যায়। তাই আমি বিপক্ষদলকে এই কথাই বলবো বাজেটের কেবল খুঁত না ধরে কি করে বাজেটকে উন্নত করা যায় সে সম্বন্ধে যেন "কনষ্ট্রাকটিভ সাজেসান" দেন। এবং সেই দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে যদি আলোচনা করেন তাহলে দেশের বহু কল্যাণ হবে এবং দেশ উন্নতির পথে এগিয়ে যাবে। বর্ত্তমানে আমাদের শিক্ষা সম্বন্ধে বহু সমালোচনা হয়ে গেছে সম্প্রতি যে শিক্ষকদের ধর্মঘট হয়ে গেছে তারজন্য গভর্ণমেণ্টকে বিরুদ্ধ পক্ষ সম্পূর্ণরূপে দায়ী করেছে। কিন্তু যখন ব্যাপারটা রাজনৈতিক রূপ পরিগ্রহণ করল এবং দাঙ্গাহাঙ্গামা চলল তখনই প্রধানমন্ত্রী মহাশয় সেটা থামিয়ে দেন। এজন্য যদি তাকে হিটলার এবং এই "ষ্টেট"কে "হিটলার ষ্টেট" বলা হয় তাহলে সেটা ঠিক হবে না। এই বলেই আমি এই বাজেটকে সম্পূর্ণ সমর্থন করছি।

Sj. Gangapada Kuar: Mr. Speaker, Sir, the budget that has been presented to us by the Finance Minister, Dr. Roy is replete with disquieting features which ought not to escape the notice of any casual reader of the budget. The first thing which strikes the readers is its revenue deficit of an unprecedented magnitude. Yesterday, Sir, Dr. Roy, while speaking in the Legislative Council, supported deficit financing on the ground of the many development projects taken by his Government. But this year's budgets of other States which are no less ahead of developmental work than West Bengal show that the budget deficit, if there be any, is not so alarming as here. Bombay's budget shows a surplus of Rs. 15 lakhs; Madras shows a deficit of Rs. 58 lakhs; Orissa shows a deficit of Rs. 73 lakhs and odd; and Madhya Pradesh shows a surplus of Rs. 18.75 lakhs.

[11—11-10 a.m.]

As to our State any man of little economic sense can hardly imagine of a State budget with a deficit of just equal to one-third of the total revenue receipts which is 39 crores and odd. It will, doubtless, retard the development and progress of the much-boosted Five-Year Plan and all other nation building works undertaken by the Government. Besides this, taxation direct or indirect is bound to increase in future years in great quantum.

The second feature which concerns me most is the huge amount of loan to the tune of Rs. 1,09 crores in which our small State will be deeply involved at the end of the coming financial year. But when we look back and see that Dr. Roy assumed his office with a loan of only 4 crores, we shudder to think of the present loan condition of our State which is gradually being dragged into ever-increasing poverty and bankruptcy. We are, of course, fully at one with Dr. Roy that the present pattern of distribution of taxing powers which is very unrealistic for West Bengal must be changed. For this I like to suggest that a resolution to this effect pressing the Union Government for changing the distribution system in our favour should be passed to realise our legitimate demand.

Another aspect of the budget as to the gigantic loss to the neighbourhood of 127 lakhs up to the year 1954-55 in all the State-run concerns has been dealt with by our leaders the other day at great length. All these go to prove undoubtedly the utter inefficiency of the Roy Ministry which is an unnecessary burden on this truncated State of West Bengal.

Sir, the Finance-*cum*-Chief Minister, Dr. Roy who has hardly any knowledge of rural conditions and the actual progress so far made in the country-side and who sees progress only through the official files says in his budget speech very optimistically of the development in all directions in the State. But we

on this side of the House fail to see any perceptible progress at all. Sir, though there is fair growth of paddy in greater part of the State this year, the contrary picture will be seen in many flood-affected areas of the State especially in Midnapore where occasional floods of the Cossye and the Subarnarekha have caused great havoc to the cultivation and production resulting in poor harvest attended with consequential ills which are being experienced greatly even at this present moment. Price level of most of the agricultural produce especially of paddy comes down but that of the daily used industrial goods mounts causing great hardship to the poor peasantry. Again paradoxically and unfortunately enough, the rural people who are substantially financing the budget are reaping little or no benefits of good roads, hospitals, health centres, girl schools, adult training centres, libraries and a host of other things they need most in their every day life.

Coming to the budget allotment, I see that a sum of Rs. 4,25,000 has been allocated under Medical while rupees one crore sixteen lakhs has been earmarked for public health. But it is a matter of every day regret that people seeking admission into hospitals, whether they be in Calcutta or in mofussil towns, are curtly refused. It must be the experience of the members as well that to get a patient admitted into the T. B. Hospital is rather a special privilege. Besides, the expenditure to maintain a T. B. patient in Government or Government-aided hospitals is beyond the reach of ordinary people. Sir, we find that the salary of the professorial staff at the Calcutta Medical College has been increased from Rs. 2,87,000 in 1952-53 to Rs. 4,05,000. This, I say, is only a sample as to how salaries of already highly paid staff have been increased. Side by side, we see that the Government is very unscrupulously closing down the A. G. Hospitals from mofussil areas even before establishing a single health centre in the area of a whole thana.

Sir, the expenditure under Police is objectionably high especially in view of the fact that it goes against the principle of the Welfare State as it is so often termed by the Congress Government. But it is not the police but the contented people at large that go to establish a Welfare State. Hence sooner the expenditure on Police is curtailed to a considerable extent and more money alloted to Education, Irrigation, Civil Works and towards other social programme, the better for the problem State of West Bengal.

Sj. Copal Chandra Das Adhikary: মাননীয় সভাপাল মহাশয়, সরকার কর্তৃক ১৯৫৪।৫৫ সালের যে বাজেট পেশ করা হয়েছে সেই বাজেট সমর্থন করতে গিয়ে আমি ২।১টি কথা বলতে চাই।

এই বাজেটে বিভিন্ন উন্নয়নমূলক খাতে বহু টাকা দেওয়ায় বাজেট ঘাটতি হয়েছে। বাজেট ঘাটতি হওয়া সত্বেও নূতন কর ধার্য্য হয়নি, তজ্জন্য অর্থ মন্ত্রীমহাশয়কে ধন্যবাদ দিচ্ছি।

বিরোধীপক্ষীয় সদস্যেরা শুধু আজ নয় কোন দিনই বাজেটকে সমর্থন করেন নি এবং করতে পারেন না। যেদিন কংগ্রেস কর্তৃত্ব এখানে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে সেইদিন থেকেই সরকারের বাজেট তাঁদের নিরাশ করেছে। তাঁদের এই নিরাশার মধ্যে আমরা কি দেখতে পাচ্ছি? আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ২০০ বৎসরের বিদেশী শাসনে দেশের যে অর্থনৈতিক, সামাজিক এবং রাজনৈতিক কাঠামো একেবারে ভেঙ্গে চুরমার হয়ে গেছলো এখন সেই কাঠামো ধীরে ধীরে জোড়া লাগছে।

আরও ভাল করে বিশ্লেষণ করলে দেখতে পাই যে গ্রামের শ্রমিকের ও কৃষকের অবস্থার উন্নতি ঘটেছে যারা আগে ভূমিহীন ছিল বা যারা দেনার জন্য জমি বিক্রী করত তারা আজ ২।১ কাঠা জমি কিনছে। যারা বাড়ীর অসুখ বিসুখে পড়সীর বাড়ী থেকে পয়সা ধার কোরে না আনলে রোগীর মুখে ঔষধ পথ্য দিতে পারত না আজ তাদের কাছে দু একটা টাকা দেখা যাচ্ছে। গ্রামের মহাজনের মহাজনী ব্যবসা ক্রমেই কমে যাচ্ছে। গ্রামে অনাহারের সংখ্যা ধীরে ধীরে কমছে। শ্রমিকদের বেশভূষা এবং জীবন যাপন প্রণালী একটু যে উন্নতির পথে চলেছে এতে কোন সন্দেহ নেই। সর্বাপেক্ষা গরীব শ্রমিক

[Sj. Gopal Chandra Das Adhikary.]

যে সাঁওতাল—আজ তাদের আর্থিক অবস্থা ও জীবন যাত্রার মান উন্নতির পথে চলেছে। আজ তাদের পরনে ১০নং সুতার তাঁতের কাপড়ের পরিবর্তে দেখা যায় মিলের সরু সুতার কাপড়। তাদের মধ্যে অনাহারের সংখ্যাও কমেছে। শিক্ষার দিক দিয়ে দেখি অবৈতনিক শিক্ষা ব্যবস্থা ও বুনিয়াদী বিদ্যালয় চালু হচ্ছে। মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে "ডেফিসিট"এর ভিত্তিতে সাহায্য দানের ব্যবস্থা এই সরকারই করেছেন। এই সব উন্নতিমূলক কাজে সরকারের প্রচেষ্টা রয়েছে। অবিভক্ত বাংলার ১৯৪৬।৪৭ সালের বাজেটে যেখানে প্রায় ৩ কোটি টাকা বরাদ্দ হয়েছিল আজ সেখানে ১৯৫৪-৫৫ সালের বাজেটে $\frac{১}{৩}$ বাংলার জন্য প্রায় ৮ কোটি টাকা বরাদ্দ হয়েছে। অর্থাৎ প্রায় ৮ গুণ (১৯৪৬-৪৭ সালের খরচের $\frac{১}{৩}$ এর আটগুণ) প্রতি থানায়, প্রতি ইউনিয়নে স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপন কোরে জনসাধারণের স্বাস্থ্যের উন্নতির জন্য সব সময়ে সরকার চেষ্টিত। গ্রামে গ্রামে ম্যালেরিয়া নিবারণের পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে এবং তার কাজও আরম্ভ হয়েছে। বহুস্থানে নলকূপের দ্বারা গ্রামবাসীর স্বাস্থ্যের উন্নতি বিধানের জন্য সরকার সব সময়েই সচেষ্ট। ১৯৪৬-৪৭ সালে যে খাতে প্রায় ৪ কোটি টাকা সমগ্র বাংলার জন্য বরাদ্দ হয়েছিল সেই খাতে ১৯৫৪-৫৫ সালে এই $\frac{১}{৩}$ বাংলার প্রায় পৌনে ৬ কোটি টাকা বরাদ্দ হয়েছে, অর্থাৎ প্রায় ৪৷৷০ গুণ।

[11-10—11-20 a.m.]

এই দেশে খাদ্যের অভাব ছিল, এই সরকার বিদেশ থেকে বহু কোটি টাকার খাদ্য এনে এই দেশের একটা মানুষকেও মরতে দেন নি। অথচ ১৯৪৩ সালে দুর্ভিক্ষ বাংলা দেশের বুক থেকে হাজার হাজার লোককে চিরতরে সরিয়ে দিয়েছিল। পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় খাদ্য উৎপন্নকে প্রধান স্থান দেওয়া হয়েছে। এখানে কোটি কোটি টাকা দামোদর ও ময়ূরাক্ষী সেচ পরিকল্পনার জন্য খরচ করছেন যাতে দেশ খাদ্য স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে পারে। এই দামোদর ভ্যালি প্রোজেক্ট যখন আমরা দেখতে গিয়েছিলাম তখন তা দেখে হরিপদ বাবু বলেছিলেন যে গঙ্গা ব্যারেজ হয়ে গেলেই আমি আর সরকারের বিরুদ্ধতা করবো না। ১৯৪৭ সালে এই বিভাগে যেখানে প্রায় ২ কোটি টাকা বরাদ্দ হয়েছিল এখন সেখানে এই ১৯৫৪-৫৫ সালে $\frac{১}{৩}$ অংশ বাংলার প্রায় ১৬ কোটি টাকা বরাদ্দ হয়েছে প্রায় ২৪ গুণ। আমাদের জীবনধারণের জন্য যেসব মোটামুটি জিনিষের দরকার তার অভাব মোচনের জন্য সরকার এগিয়ে যাচ্ছেন তাতে সন্দেহ নেই।

Sj. Nepal Chandra Roy: মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে দেখা যাচ্ছে এই বাজেটে প্রায় আমাদের ১৩ কোটি টাকা ঘাটতি। ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় দেখিয়েছেন, এবং এটা আমি মনে করি ঠিক কাবুলিওয়ালাদের মতন; যেমন "ইনভেষ্টমেন্ট" করে "ফর নাথিং" যারা কলকারখানায় কাজ করে, তারা এই কাবুলিওয়ালাদের কাছ থেকে টাকা ধার নিয়ে মদ, গাঁজা প্রভৃতি খায় ও অন্যান্য খারাপ কাজ করে, ঠিক তেমনি আমাদের "ওয়েষ্ট বেঙ্গল ষ্টেট" টাকা ধার নেন এবং বাজে কাজ করবার জন্য এই টাকা ব্যয় করেন। আসলে সাধারণ মানুষের কাজে লাগছে এমন কোন ইঙ্গিত এই বাজেটের মধ্যে দেখতে পাইনি। আমরা দেখছি ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় বয়েসে ৭২ হয়েছেন এবং দেখা যাচ্ছে বুদ্ধিতেও তাঁকে ৭২এ ধরেছে, তার কারণ তিনি যে ভাবে এই শিশু রাষ্ট্রের উপর এই ঋণের বোঝা একটার পর একটা চাপাচ্ছেন তাতে আমাদের শিশু রাষ্ট্রের অকাল মৃত্যু ঘটবে। "ওয়েষ্ট বেঙ্গল ষ্টেট"এর এই বাজেট "ওয়েষ্ট পেপার বাস্কেট"এ ফেলে দেবার সামিল। আমি তাই তাঁকে এইটুকু হুসিয়ার করে দিচ্ছি তিনি যেন এইভাবে আর কখনও ভবিষ্যতে ধার করা বাজেট তৈরী করবার চেষ্টা না করেন। তবে এখানে একটা কথা হচ্ছে, এই ধার করা বাজেটে যদি দেশের জনসাধারণের কোন উপকারে আসত তাহলে এই টাকা কেন, একশো কোটি টাকাও যদি ধার করতেন তাহলে তা আমরা সমর্থন করতাম। কিন্তু এখানে দেখছি এই ১৩কোটি টাকা দিয়ে গরীব জনসাধারণের প্রকৃত কোন উন্নতিই হচ্ছে না। আমরা দেখতে পাচ্ছি কতকগুলি পুরাতন লোক ঐ কংগ্রেসওয়ালাদের, যারা পথেঘাটে মা, বোনদের বেইজ্জত করেছে, সেই সমস্ত পুরাতন অফিসারদের "এক্সটেনসন অব সার্ভিস" দেওয়া হচ্ছে। সেটা যদি বন্ধ করেন তাহলে ৩ কোটী টাকা বেঁচে যেতে পারে। আর যারা মোটা ধরণের মাইনে পান, অর্থাৎ ২,৭০০ টাকা মাইনের "আই, সি, এস," এবং তাঁদের নীচে ছোট অফিসার যাঁরা খুব মোটা মাইনে পান এবং অন্যান্য ব্যক্তি যাঁরা তিনশো টাকার উপর মাইনে পান তাঁদের "ডিয়ারনেস এলাওয়ান্স" বন্ধ করে দেওয়া উচিত, এবং তাতে কয়েক কোটি টাকা বাংলা দেশের "সেভ" হয়। সুতরাং "এক্সটেন্সন অব সার্ভিস" থেকে প্রায় ৩ কোটি টাকা পাওয়া

যাবে, এবং যারা "হাই স্যালারী" পায় তাদের "ডিয়ারনেস এলাওয়্যান্স" যদি বন্ধ করে দেওয়া যায় তাহলে ৪ কোটি টাকা আমাদের "সেভ" হয়।

বাংলাদেশে সবচেয়ে বড় যেটা নাকি "প্রোডাকসন" চায়ের এবং টুবাকোর; যা আমাদের দেশে তৈরী হয় এবং এর থেকে যা কিছু ট্যাক্স আমরা আদায় করি সেটার সব কিছু "সেণ্ট্রাল গভর্ণমেণ্ট" নিয়ে যায়। বাংলা দেশকে কলা দেখিয়ে যায়, অথচ প্রকৃত পক্ষে এখানে চাএর উপর যে ট্যাক্স আদায় হয় সেটা বাংলাই পাবার অধিকারী। এই আদায়ী ট্যাক্স থেকে "সেণ্ট্রাল গভর্ণমেণ্ট" বাংলা সরকারকে একটা পয়সাও দেন না। ডাঃ রায় যদি চান সেই দাবী উত্থাপন করতে তাহলে আমরা ডাঃ রায়ের সেই দাবীর সঙ্গে যোগ দিতে রাজী আছি।

আমি এখানে কতকগুলি "কনষ্ট্রাকটিভ সাজেসান" দিচ্ছি, তিনি যদি এগুলি গ্রহণ করেন তাহলে আমাদের সমর্থন পাবেন, তা নাহ'লে আমরা এই বাজেটকে কোন রকমেই সমর্থন করতে পারি না। আজকে সবচেয়ে বড় জিনিষ যেটা দেখা যায় সেটা হচ্ছে দেশের "আনএমপ্লয়মেণ্ট প্রব্লেম", এবং "আনএমপ্লয়ড"দের মধ্যে একটা "ফ্রাষ্ট্রেসন" এসেছে। আজকে তারা বুঝতে পারছে এর জন্য কে দায়ী।

(The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:
একটু আস্তে বলুন।)

ডাঃ রায় যখন একজন "বেষ্ট ডক্টর", তখন তার কথা মেনে নিতেই হবে। আচ্ছা, আমি আস্তেই বলছি। আজ কয়েক লক্ষ লোক যারা বেকার তারা "এমপ্লয়-মেণ্ট এক্সচেঞ্জ"এ নাম লেখাবার সুযোগ পেয়েছে কিন্তু ১৯৫০ সালের পূর্বে যে সমস্ত বেকার ছিল তারা এই "ইমপ্লয়মেণ্ট এক্সচেঞ্জ"এর কোন সুযোগ পায়নি। সেখানকার "ষ্ট্যাটিষ্টিক" নিয়ে যদি দেখেন তাহলে আমাদের এই ব্যুরোর কি প্রকৃত রূপ সেটা ভালভাবে দেখা যাবে।

এই "আনএমপ্লয়মেণ্ট প্রব্লেম" সম্বন্ধে আমি দু-একটি কথা বলছি। আজ আমরা দেখছি পাকি-স্থানের লোকরা আমাদের ভারতের কাছ থেকে যথেষ্ট সুযোগ সুবিধা পাচ্ছে। আজ এখানে প্রায় ২৫।৩০ হাজার পাকিস্থানী বাস করছে। কিন্তু পাক-মার্কিন চুক্তির ফলে ভারতে এক নূতন সমস্যা দেখা দিয়েছে এবং ভারত আজ বিপদগ্রস্থ হতে চলেছে। তথাপি আজ এখানে পাকিস্থানীদের "নেভি"তে চাকরী দেওয়া হচ্ছে, এবং তারাই "নেভিগেসন" সমস্ত কাজ চালাচ্ছে। যদি কোন দিন পাকিস্থানের সঙ্গে ভারতের যুদ্ধ বাঁধে তা হ'লে আমাদের নেভী, জলযান যলে যা কিছু আছে সমস্ত পাকিস্থানের পক্ষে থাকবে। সেই-জন্য সেই দিক থেকে যদি আমাদের গভর্ণমেণ্ট হুসিয়ার হন তাহলে প্রায় ২৫ হাজার বেকারী যুবক এবং মধ্যবিত্তদের একটা চাকরীর সংস্থান করতে পারেন। আজকে বেকারী যুবকও মধ্যবিত্ত যারা জাহাজি খালাসির কাজ করবার জন্য এগিয়ে যাচ্ছে তাদের চাকরী দেওয়া উচিত। আমাদের ২৫ হাজার পাকিস্থানী জাহাজী লোকদের সরিয়ে দিয়ে ঐ স্থানে বাংলা বা ভারতের অন্য জেলা থেকে লোক নিয়ে দিতে পারেন তার ব্যবস্থা করুন।

আর একটা জিনিষের প্রতি আমি নজর দিতে বলছি সেটা হচ্ছে—"প্রাইভেট মার্চেণ্ট ফার্ম"। আমি এখানে অবশ্য "প্রভিনসিয়ালিজম"এর কথা বলছি না; কিন্তু এখানে প্রথম বাঙ্গালীকেই দেখতে হবে। আগে তারা যাতে চাকরী পায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। কিন্তু এই সমস্ত "প্রাইভেট মার্চেণ্ট ফার্ম"এর বেশীর ভাগ মালিকরাই বাংলার বাইরে থেকে লোক এনে চাকরী দিয়ে থাকেন। যাঁরা কংগ্রেসের পক্ষে ভোট দেবেন সেই রকম সব লোককে চাকরী দিয়ে থাকেন। বিশেষ করে বিহার প্রদেশের কথা বলছি এরা বাংলাকে সব সময়ই খারাপ চোখে দেখেন এবং মোরস্যুয়ের জন্য ওরা এখানে আসেন। অর্থাৎ খালি ভোট দেবারই সুযোগ তাঁরা পাবেন, এ-ছাড়া অন্য কোন সুযোগ এদের দ্বারা হবে না।

আর একটা কথা হচ্ছে যে "মিলিটারী"তে বাঙ্গালী ছাত্রদের কোন সুযোগ সুবিধা দেওয়া হয় না। ডাঃ রায়কে জানাচ্ছি মিলিটারীতে যদি বাঙ্গালী যুবকদের সুযোগ দেওয়া হয় তাহলে তারা অন্য কোন জাতের লোকের চেয়ে কম যাবে না। আপনারা হয়ত বাঙ্গালী এয়ার কমাণ্ডার সুব্রত মুখার্জীর কথা ভুলে যান নি। বাঙ্গালী যেখানেই গিয়েছে সেখানেই অন্য কোন জাতের চেয়ে কম যায় নি। তাই আমি ডাঃ রায়কে অনুরোধ করবো, যে সর্বপ্রথম এই সমস্ত বেকার যুবক মিলিটারীতে যাতে কাজ পায় তার "অপরচুনিটি" দেওয়ার জন্য ব্যবস্থা করুন।

[11-20—11-30 a.m.]

মাননীয়, স্পীকার, স্যার, আমি একটা জিনিষ দেখতে পাচ্ছি। আমাদের "ষ্টেট"এর "ইকনমিক ষ্ট্রাকচার" যেটা সেটার আসল রূপ কি? বেকার যুবকদের সংখ্যায় দেশ ভরে উঠেছে। একই লোক দেখুন ২৫ জায়গায় দরখাস্ত করছে কোনো জায়গায়

[Sj. Nepal Chandra Roy.]

"টাইপিষ্ট" হিসাবে, কোন জায়গায় কেরাণী হিসাবে দরখাস্ত করছে, কিন্তু কোনো জায়গায় কাজ পাচেছ না। আজকের যুগ হ'ল "স্পেশালিজেসন'এর যুগ, "স্পেশাল" বিভাগ যদি সরকার নির্ণয় করে না দেন, আমি "টাইপ" শিখেছি, আমি যদি সেই চাকরী না পাই "ষ্ট্যাবিলিটি" যদি না থাকে, পাওয়ার "গ্যারাণ্টি" যদি না থাকে তাহলে সে প্রকৃতপক্ষে দেশকে ভালবাসতে পারে না। মানুষের যোগ্যতাকে ঠিকপথে "চ্যানালাইজ" করতে হবে। যে "লেবার" সে "লেবার" করবার জন্য শিখবে, যে "মেকানিগেশন" শিখবে "প্রোডাকসন" করতে তাকে "প্রোডাকসন" লাইনে দাঁড়াতে হবে। শ্রমনীতিটা "চ্যানালাইজ" করা বিশেষ দরকার। আজকে সব চেয়ে বড় জিনিষ যেটা ইংরাজ আমলে দেখতে পাইনি, আজকে "হাই কোর্ট"এর "জাষ্টিস"এর মধ্যে "করাপসন" এসে পড়েছে, আমি বলছি স্যার যেটা নাকি "ইনফ্লুয়েন্স" দ্বারা—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I point out that the honourable member cannot criticise the High Court.

Sj. Nepal Chandra Roy:

আজকে যখন কোনো আন্দোলন হয় সরকার থেকে যে "কমিশন" নিযুক্ত হয় তার উপর আস্থা রাখা সম্ভব হয় না--কেন হয় না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I again protest against that. If that is the only argument you have got, then please sit down.

Sj. Nepal Chandra Roy:

আজকে সব চেয়ে বড় কথা যেটা বলতে চাই সরকার থেকে "প্রেসমেন"কে যেভাবে "অপ্রেস" করা হয়েছে, তার জন্যে সরকারের তরফ থেকে কোনো দুঃখ প্রকাশ করা হয়নি। অন্য কোনো দেশে এরকম হ'লে সেখানকার "মিনিষ্ট্রী রিজাইন" করত। আজ যদি "প্রেসমেন"কে তকমা লাগিয়ে ঘুরে কাজ করতে হয় তার চেয়ে অসম্মানজনক ব্যাপার আর কিছুই হ'তে পারে না। ডাঃ রায় কিছুদিন আগে পুলিসদের সম্বন্ধে বলেছেন যে "তোমরা সাধারণ মানুষের সঙ্গে ভাল ব্যবহার যদি করতে পার তাহ'লে তোমাদের মাইনে বিবেচনা করব"।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have never said anything like that.

Sj. Nepal Chandra Roy:

বিবেচনা করব বলেছিলেন। পুলিসদের সাধারণ মানুষের সঙ্গে যেভাবে মেলামেশা করবার জন্য সুযোগ দেওয়া হয় সাধারণ মানুষের আন্দোলন দমন করবার জন্যে যেভাবে তাদের নিয়োগ করা হয় তাতে এই সম্পর্ক উন্নতির কোন সম্ভাবনা নেই।

সব চেয়ে বড় সমস্যা বেকার সমস্যা, তারপর ভিক্ষুকদের যে বিরাট সমস্যা আমাদের দেশে পৃথিবীর অন্য দেশের সঙ্গে তার তুলনা হয় না। কিন্তু এ সমস্যা আমাদের সরকার কর্তৃক "নেগলেকটেড"। প্রায় ২ লক্ষের উপর পশ্চিমবঙ্গে ভিক্ষুক আছে, এরা নানা রোগাক্রান্ত, নানা কঠিন রোগ এরা সাধারণ মানুষের মধ্যে ছড়িয়ে দেয়, যে পয়সা তারা ভিক্ষা করে পায় সেটা বাজারে আবার চলছে, ফলে রোগ বিস্তারের সুবিধা হচেছ। স্বাস্থ্য বিভাগ এদিকে দৃষ্টি দিলে ভাল হয়, কলকাতার বুকের উপর প্রায় ১ লক্ষ "হকার্স" আছে, তাদের সম্বন্ধে সামান্য নাম মাত্র ব্যবস্থা সরকার করেছেন। তাদের সকলকে সুবিধা সুযোগ না দিলে অনেকেই চোর ডাকাত হয়ে যাবে, ফলে পুলিসের বাজেট আরও বাড়াতে হবে। এদের সম্বন্ধে বিচার বিবেচনা করবার জন্যে আমি অনুরোধ করছি।

Sj. Bankim Mukherji:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, "ডেফিসিট বাজেট", হলেই পরে সেটা অত্যন্ত অপরাধজনক বলে আমি মনে করিনে, কিন্তু এটা যদি "ক্রনিক" হতে থাকে এবং শোধ হবার উপায় কি তা যদি দেখতে পাওয়া না যায় তাহ'লে দোষের। মাত্র দুই বছরের ফিগার দেখি—গত বছর "ডেফিসিট" ৭ কোটি ৪৮ লক্ষ, এবছর "ডেফিসিট" ১২ কোটি ৪৩ লক্ষ, "পাবলিক ডেট" গত বছর ৭ কোটি ৩৫ লক্ষ, এবছর ১১ কোটি ৩৫ লক্ষ। দেখা যাচেছ যতখানি "ডেফিসিট" ততখানি "পাবলিক ডেট"। এছাড়া "ইউনিয়ন গভর্ণমেণ্ট"এর কাছে গত বছর ৭৫ কোটি ৯১ লক্ষ, এবছর ৯৭ কোটি ৮৪ লক্ষ "ডেট"। সুদ গত বছর ১ কোটি ৩৯ লক্ষ, এবছর ২ কোটি ১৭ লক্ষ টাকা "ইউনিয়ন গভর্ণমেণ্ট"কে দিতে হবে। সবশুদ্ধ সুদই গতবছর ১ কোটি ৪০ লক্ষ, এ বছর ২ কোটি ২৬ লক্ষ আর "সিংকিং ফাণ্ড" ২৭ লক্ষ, গতবছর আর এ বৎসর ২৬ লক্ষ। মোট হল গতবছর ১ কোটি ৬৭ লক্ষ আর এবছর ২ কোটি ৮৩ লক্ষ টাকা। এটা "ননভোটেবেল" অর্থাৎ এ বিষয়ে "এসেম্ব্লির" কোনো বক্তব্য থাকবে না। এবছর যেটা হয়েছে সেটা "টোটাল রেভিনিউয়ের ৭ পারসেণ্ট" এবং যেটা দেখতে পাচিছ তাতে দেখছি কোন রকমে "ডেফিসিট" কমাবার উপায় নেই। ১২৯৩ কোটি টাকা খরচ হবে

যাচ্ছে আরও বেশী হবে, এ বছর "ইউনিয়ন গভর্ণমেণ্ট"এর "ডেভেলপমেণ্ট প্রজেক্ট"এ ১৫।২০ কোটি আরও বেশী খরচ হবে, এই ভাবে "ইণ্টারেষ্ট" যা আমাদের দিতে হবে তা ক্রমাগত যদি আমাদের "রেভিনিউ"কে খেয়ে ফেলতে থাকে তাহলে কোথা থেকে সেটা শোধ হবে? এই যে বাজেট এতে কিছুই মেলে না কিভাবে টাকা খরচ হচ্ছে, এতে "প্রফিট" বাড়ছে কি না, লোকের "ট্যাক্সএবল ক্যাপাসিটি" বাড়ছে কিনা, কি রকম বাড়বে, কিরকম ভাবে শোধ হবে, "ডেভেলপমেণ্ট স্কীম"এ সত্যিকারের উপকার কি হচ্ছে তার কোনো ইঙ্গিত এর মধ্যে নেই, তাই বলা যায় এটা হ'ল একটা "হাউসওয়াইফ"এর বাজেট, এ থেকে কোনো সিদ্ধান্তে যাওয়া যায় না। তাঁরা বলেছেন আমাদের "ওয়েলফেয়ার ষ্টেট" তা যদি হয় তাহলে "একাউণ্টিং" যা সেটা সেরকম হওয়া দরকার—যে এই পাওয়া যাবে, এই লাভ, এই লোকসান এই "প্রফিট"—তা থেকে কোন দিকে কিভাবে যাচ্ছি বুঝা যাবে। যে কয়েকটি ব্যবসা হাতে নিয়েছেন তার ১৪টার মধ্যে ১১টিতে "লস" হয়েছে; "লস"এর পরিমান যা ধরা হয়েছে আমার ধারণা আসলে তার চেয়ে আরও বেশী অর্থাৎ কমিয়ে ধরা হয়েছে "গ্রস রিসিপ্ট" কমিয়ে দেখান হয়েছে। "ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট" ২০ লক্ষ "২৫ পারসেণ্ট", অথচ "ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট"এ দেখতে পাচ্ছি গতবছরের আগের বছর "ফ্লিট" হল ৩১১, গত বছর সেটা কমে হল ৩০২, অথচ বাস কেনবার জন্য ১৭ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা খরচ করেছেন। এটা খরচ হবার পরেও বাস কমে গেল কি করে বুঝি না।

[11-30—11-40 a.m.]

"নর্থ ক্যালকাটা গ্রিড"এর "রিসিট" যদি দেখা যায়, তবে ৫০গুণ বাড়বে। হরিণঘাটায় ২৫ গুণ বাড়বে। এবং "ডিফ সি ফিসিং ১০০ পার সেণ্ট" বাড়বে। এই যদি হয়, আমাদের গভর্ণমেণ্ট যে সমস্ত "ট্রেড" নিয়েছেন তাতে কি দাঁড়াচ্ছে? দ্বিতীয়তঃ যে সমস্ত "ডেভেলপমেণ্ট স্কীম" নিয়েছেন সেগুলি "আনবিজ্‌নেস লাইক" হয়ে যাচ্ছে। তা থেকে যে "রেভেন্যু" কিছু বাড়বে তাও মনে হয় না। এই যে ময়ূরাক্ষী "ডেভেলপমেণ্ট" হচ্ছে তার ফল হচ্ছে এই যে কৃষকদের "ক্যানাল লেভি"ই বলুন বা "বেটারমেণ্ট ট্যাক্স"ই বলুন কৃষকদের উপর একটা "ট্যাক্স"এর চাপ পড়ছে অথচ জমিতে জল দেওয়ার মূল্য হিসাবে ঐ "ট্যাক্সকে" কৃষকরা বেশীই মনে করে। এটা শুধু আমার কথা নয় "এগ্রিকালচার ইকনমিষ্ট"এ একথা বলবে—এটা "বেটারমেণ্ট" তো নয়ই বরং এটা "ওয়ার্স" হচ্ছে। গত একশত বছরে যে "ওয়ার্স" হয়েছে সেটা আগে গভর্ণমেণ্ট ক্ষতিপূরণ করুন। যেখানে আগে ১০ মন ধান হত এখন সেখানে ৫ মণ হচ্ছে তার জন্য গভর্ণমেণ্ট কি দেবেন?

তারপর দামোদর "ভ্যালী" সেটা একটা বিরাট ব্যাপার। বাস্তবিক সেখানে "ইলেকট্রিসিটি"র বড় বাজার ছিল সেই বড় "স্কিম"টাই "ড্রপ" করা হয়েছে, আর হীরাকুঁদ—সেখানে "ইলেক্‌ট্রিসিটি"র কোন "স্কোপ"ই নাই সেখানেই তা ধরা হয়েছে। অবশ্য এই "ষ্টেট গভর্ণমেণ্ট" তার জন্য দায়ী নয়, "সেণ্টার"এরই এরকম "প্ল্যানিং কিন্তু এটা কি রকম "প্ল্যানিং" বোঝা যাচ্ছে না—দেখা যাচ্ছে এটা সবটাই "আনবিজনেসলাইক" কেবল খরচ করে যাচ্ছেন ২।৪।৫ বছর পরে যে লাভ করবেন তার কোন উপায় নাই।

তারপর "কো-অপারেটিভ"এর ব্যাপারে আসছি, সেখানে কি দেখা যায়? যে সমস্ত "কটেজ ইণ্ডাষ্ট্রী" আমাদের দেশে আছে "উইভিং" ইত্যাদি এদের সস্তা দরের "ইয়ার্ণ" দেওয়া হচ্ছে না কিন্তু দেওয়া হচ্ছে সেই জিনিষ ভাল "প্যাটার্ণ"এর দামী "ইয়ার্ণ" যার চাহিদা কম। কাজেই "মিলওনার"দের "মনোপলি" হয়ে যাচ্ছে—"চেম্বার অব কমার্স"এ শ্রী পোদ্দার বলেছেন যে তারা "কটেজ ইণ্ডাষ্ট্রী"কে সহায়তা করবেন। এই সমস্ত "মিল ওনার্স মনোপলিষ্ট" তাঁতীদের "ইয়ার্ণ" দেবেন? তা যদি হত তাহ'লে এই তাঁতশিল্প নষ্ট হয়ে যেত না। এই ঐতিহাসিক কুটির শিল্প আজ সর্বনাশ হয়ে যাচ্ছে। এই শিল্পকে বাঁচান দরকার। যদি "এবাণ্ডাণ্ট ইয়ার্ণ" এদের না দেওয়া যায় তাহলেই তাঁত শিল্পকে বাঁচান যাবে না। কিন্তু "মনোপলিষ্ট"রা তা দেবেন না। "টাটা" কি দেবে বার্নপুরের এই সমস্ত "ষ্টিল কর্পোরেসন"কে "পিগ আয়রন কষ্ট প্রাইসে"? না কখনো তা দেবেনা।

তারপর "ইণ্টেনসিভ ইরিগেসন স্কিম" যা করছেন এবং এতে "ফেবুলাস ক্যাপিটেল আউটলে" করা হচ্ছে "ইন কিন্ড, ক্যাটরী এণ্ড ওয়ার্কসপ",এ যারা সত্যিকার কোন কাজ হবে কি? নাকি শুধু "এক্সপেরিমেণ্ট" করেই টাকা জলে দেবেন? শুধু জমিতে জল দিলেই হবে না জমির তলায় "এয়ার" পর্য্যন্ত দিতে হবে। কিন্তু এতে যে টাকা খরচ হবে তাতে লাভ কি হবে? এরকম ব্যাপার হচ্ছে অথচ লাভ কিছুই হবে না।

তারপরে "মেডিকেল"এ কি ব্যাপার হচ্ছে। ডাঃ নারায়ণ রায় এ সম্বন্ধে বলেছেন। "ম্যালেরিয়া"

[Sj. Bankim Mukherji.]

অনেকটা কমেছে সত্য কিন্তু "স্মল পক্স, কলেরা" এ সমস্ত "এপিডেমিক" কি সত্যই কমে গিয়েছে? "টি, বি" তো "স্টেডিলি ইনক্রিজিং"। এই কলেরা একটা "প্রিভেণ্টিবল ডিজিজ"—চীন দেশে ২ বছরে এটা দূরীভূত হয়েছে ("নয়েজ") ও চীনের নাম করেই মারাত্মক ভুল হল দেখছি: আচ্ছা ইটালী থেকে "কলেরা" সম্পূর্ণ ভাবে দূরীভূত হয়েছে? আমাদের দেশেই বা হবে না কেন? "ম্যালেরিয়া" কমেছে বটে কিন্তু একেবারে যাবে না কেন? সেই ব্যবস্থা কি করা যায় না? ডাঃ রায় "মেডিকেল ম্যান" তিনি এ সমস্ত ব্যাপার ভালই বোঝেন। এ ব্যাপারে ডাঃ রায় যা করছেন সেটা খুবই "বোল্ড" সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। "জার্মাণীতে" "ডাঃ সাচ" যে "বোল্ড" নীতি নিয়েছিলেন সেই "ফিনানসিয়াল জাগ্লারী" তার নাই বটে কিন্তু তিনি এই নীতিটা নিয়েছেন "বরো এণ্ড স্পেণ্ড—ফিউচার উড টেক কেয়ার ইটসেলফ।" খরচ বাড়াচেছন, খরচ করেই যাচেছন ভবিষ্যতে কি অবস্থা দাঁড়াবে সে সম্বন্ধে কিছুই ভাবছেন না।

পুলিসের ব্যাপারেও দেখছি খরচ দিন দিন বেড়েই চলেছে। সেখানে "ডাইরেক্ট এণ্ড ইণ্ডাইরেক্ট" মিলে ৫ কোটি খরচ করা হচেছ। "সাবসিডাইস্‌ড ফুড" বাবতও খরচ করছেন ১,৪১,০০,০০০ টাকা। সুতরাং এই পুলিসে বাজেটের "২৫ পার্সেণ্ট" ধরা হয়েছে। এই "সাবসিডাইস্‌ড ফুড"এর ব্যাপার অন্য কোন "ডিপার্টমেণ্ট গভর্ণমেণ্ট এমপ্লয়ি"দের দেওয়া হয় না। শুধু পুলিসদেরই দেওয়া হয়। পুলিসে এত বেশী ধরেছেন কিন্তু জনকল্যাণমূলক কোন খাতে এত বেশী ধরা হয়নি।

[11-40—11-50 a.m.]

বাকি ত "ইণ্ডাইরেক্ট চার্জ" আছে, আর নিট পারসেণ্ট যা তা দেখাচিছ,। "ডাইরেক্ট" ও "ইণ্ডাইরেক্ট" সব মিলিয়ে "৩০ পার্সেণ্ট"। ডাঃ রায় যে সময় পান, আমি তা পাব না, তাহ'লে ফিগার কোট করে বলতে পারতাম, এই যে ব্যাপার এটা তেমন আশ্চর্য্য নয়। কিন্তু আশ্চর্য্য হল একটা নতুন পুলিসের যে ব্যবস্থা হল। ৭২ হাজার টাকা সিক্রেট পুলিসের জন্য, এটা আগে ছিল না, এবং এটার কোন এক্সপ্লানেসন নাই, এটা নূতন এসেছে—

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY:

সেটা বলো পুলিস বাজেটের সময়।)

আচ্ছা সেটা পরেই বলবো। এই ব্যাপার যা দেখছি, এছাড়া তাঁর আর উপায় নেই। এতগুলো মন্ত্রী রাখারও কোন দরকার দেখি না। ৪।৫ জন যারা কাজের আছেন তাঁদেরও উনি চেপে রাখেন ওকে না দেখিয়ে ফাইনাল কিছু করা হয় না। সাধারণ মানুষের চেয়ে ওর ঢের বেশী শক্তি আছে, কিন্তু কোন মানুষের এত অসাধারণ শক্তি হয় না যে ১০।১২টা ডিপার্টমেণ্টের কাজ একলা চালিয়ে যাবে, তারফলে ওর দাপট আজ আর শুধু রাইটার্স বিল্ডিংএর সীমাতেই নয় গভর্ণর পর্য্যন্ত তার সীমা পৌঁছে গেছে। বলা হয়েছে আমরা এখানে ট্র্যাম্পল করেছি ভারতবর্ষের পতাকার উপর। স্বাধীনতার সংগ্রামে যারা কড়ে আঙুলটা পর্য্যন্ত নাড়েন নি, তখন কেবল অফিসারদের সঙ্গে ঘুরে বেড়াতেন যাঁরা তাঁরা বলছেন একথা কাদের? যারা ২৫।৩০ বছর স্বাধীনতার সংগ্রাম করছে গনেশ ঘোষ এবং অম্বিকা চক্রবর্তী, যার ৬০ বছর বয়সের ৩০ বছরের উপর জেলে কেটেছে এবং আজো জেলেই আছে। আমার মনে হয় ট্র্যাম্পল করেছে তারাই যারা ভারতবর্ষের স্বাধীনতাকে বিকিয়ে দিয়েছে "টু হার ইম্পিরিয়াল ম্যাজিষ্টি" অতএব তাদের মুখে শোভা পায় না একথা বলার।

আমরা দেখেছি সেদিন গভর্ণরের ভাষণের সময় বিভিন্ন পার্টির লীডাররা তাঁর কাছে একটা কথা তোলেন, তিনি তাঁর একটা জবাব পর্য্যন্ত দিতে পারেন নি। জবাব না দেওয়ায় আমরা "ইনসালটেড" হয়েছি। কারা সেদিন গণ্ডগোলের সৃষ্টি করেছিল?

Mr. Speaker: He made a request to you all, but you did not listen. When he was first standing you shouted.

Sj. Bankim Mukherji:

আমরা যে মুহূর্তে তাঁকে "রিকোয়েষ্ট" করেছিলাম তাঁর জবাব দিলেন না এবং যে মুহূর্তে—

Mr. Speaker: Are you discussing the Governor's action?

Sj. Bankim Mukherji:

আপনি জবাব দিয়েছিলেন যে সেটা ছিল "আউট অব অর্ডার"। কিন্তু তিনি আমাদের কথার জবাব দিলেন না এবং "উই ফেল্ট ইনসালটেড" এবং জ্যোতি বসু যে মুহূর্তে উঠলেন একেবারে যেন মনসায় ধুনোর গন্ধ পড়ল। শান্তি ভঙ্গ করেছিল কারা এই হাউসে প্রথম? ভঙ্গ করেছেন ওরাই (কংগ্রেস পার্টির প্রতি অঙ্গুলি নির্দ্দেশ করিয়া)।

Mr. Speaker: Again you are going to that point.

Sj. Bankim Mukherji:

সভাপতি মহাশয়, আমার পয়েণ্ট হচ্ছে তিনি কুচবিহারে গিয়েছিলেন সেখানে মস্ত বড় একটা ডেপুটেসন আসে, কৃষকরা চেয়েছিল জমিদারী এবলিশন হোক; তিনি তাদের কথা শুনলেন, শোনবার পরে গ্রহণ করতে পারলেন না—হাজার হাজার কৃষকের সই করা একটা আবেদন। তারা শেষটায় আমার কাছে সেটা পাঠিয়েছে গভর্ণরকে দেবার জন্য যে আপনি গভর্ণরের দৃষ্টি আকর্ষণ করুন।

এই ত এদের সব ব্যাপার। এরা এমনভাবে রাজ্য চালাচেছন যে দেখে মনে হয় যে তাঁদের বুঝি ভয় হচেছ যে এখান থেকে ক্যাপিটাল চলে যাবে। তাই প্রত্যেক মুহূর্তে লেবারের উপর শোষণ চলেছে। যদি ক্যাপিটাল চলে যায় তাহ'লে ডাঃ রায় আর "টুং ম্যান" ভাবে চলতে পারবেন না। কিন্তু সারা আমেরিকা ও ইংলণ্ড বয়কট করা সত্বেও চীন যদি ক্যাপিটাল গুডস পেয়ে থাকে তাদের "রেপিড ইণ্ডাস্ট্রিয়ালিজেসান" এর জন্য তবে কেন উনি মিছে মিছি হুমকি দিচেছন আমাদের "সোয়েটেড লেবার" আর ট্রেড ইউনিয়নকে? আঘাতের পর আঘাত আজ শ্রমিকদের উপর আসছে। সেদিন শিক্ষকদের ব্যাপার কোথাও কিছু নাই ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস জেনারেল ষ্ট্রাইকের কথা "ডিক্লেয়ার" করেনি, কেবল কল্পনা করেছে—সে বিষয়ে "প্রিপেয়ার" করতে হবে, অমনি সেই সমস্ত লোককে আটক করা হল। যদিও ষ্ট্রাইক করবার আমাদের অধিকার রয়েছে গণতান্ত্রিক উপায়ে, যদি ওরা গণতান্ত্রিক উপায়ে চলতে চান তাহলে এই রকম "সর্ট কাট ওয়ে"তে তা করা চলে না। গণতন্ত্রের একটা "গেম" আছে, তার আইন আছে। এবং

We are willing to play the game. We have decided to play the game.

ওকে শিক্ষকদের ব্যাপারে "কংগ্রাচুলেট" করে, যে মুহূর্তে একটা "কন্সেসন"এর কথা বলেছেন, সে বিষয়ে একটা "ইনিসিয়েটিভ ফাইট" নিয়েছেন জ্যোতি বসু, এবং শেষ মুহূর্তে এসব কিছু হত না পলিটিক্যাল পার্টির প্রতি এই "অভিযোগ" যে আছে তা থাকা সত্বেও। কিন্তু ডাঃ রায়ের "কনসেপসন অব ডেমোক্রাসি" কি? তার পরিণতি কি হয়েছে! "প্রিন্সিপাল অপোজিসন লিডার"এর উপর বাজেট সেসনে "ডিটেনসন অর্ডার"এর "ওয়ারেণ্ট" দিলেন তিনি যদি "ক্রিমিন্যাল" হন, নিয়ে যান কোর্টে "ট্রাই" করুন কিন্তু তাঁকে "ডিটেনসন" করতে পারেন না। এইযে পদ্ধতি, এটা হচেছ গণতন্ত্র বিরোধী। ঐ যে ওর মতলব এর ফলে দেখতে পাই সেদিনকার সেই হাঙ্গামা। পরিষ্কার আমরা এখানে সামনে দাঁড়িয়ে দেখেছি ১৪৪ ধারা ব্রেক করছিল পিসফুলি, অমনি এলো টিয়ার গ্যাস আর সঙ্গে সঙ্গে লাঠি চার্জ।

(Sj. Debendra Chandra Dey:
ভাল টিয়ার গ্যাসে ত অন্ধকার হয়েছিল, লাঠি চার্জ দেখলেন কি করে?)

আমি সেদিন অন্ধকারে দেখতে পাইনি কার উপর লাঠি চার্জ হয়েছিল। (অনেক সদস্য: আইন ভঙ্গের উৎসাহত আপনারাই দিচ্ছিলেন এই বাজেট সেসনে।) আমার সেদিনকার সে ঘটনার সঙ্গে কোন সম্পর্কই ছিল না। আমি তিন দিন ধরে মিটমাটের চেষ্টা করেছিলাম। ডাঃ রায়ের সমর্থকরাই বাজেটের ভিতর, যা নাকি বলা হয়েছে নিয়ে এসেছেন শিক্ষকদের এবং গভর্ণরকে। যতটকু পয়েণ্ট এই সবের মধ্যে আমি পেয়েছি তাতে এইটেই ধারনায় আসে—চার্বাক ঋষির মন্ত্র শিষ্য ডাঃ রায়ের মটো হচেছ "ভস্মীভূতস্য দেহস্য পুনরাগমনং কুতঃ" তাই প্রায় সব ক্ষেত্রেই ১৪৪ ধারা প্রয়োগ করে শান্তিপূর্ণ আন্দোলনের মধ্যে ডিসঅর্ডার এনে ফেলা এই হচেছ তাঁর এক্সিকিউটিভ অর্ডার এবং প্রায় সমস্ত জায়গাতেই তিনি এই পদ্ধতি অবলম্বন করে চলেছেন, এ গণতান্ত্রিক পদ্ধতি মোটেই নয়। তাই

we have decided to play the game.

সর্বত্রই পার্লামেণ্টারী ওয়ে, ডেমোক্রাটিক ওয়ে একটা পদ্ধতি আছে। সেদিন কথা হয়েছিল, হাই জার্মেণী বার্লিন সম্পর্কে। বিরোধী পক্ষের সঙ্গে কতকটা গরমিল থাকেই, কোন দেশেই বিরোধী পক্ষ বাজেটকে সমর্থন করে না, কিন্তু গরমিল থাকলেও একটা ফাণ্ডামেণ্টাল মিল থাকে, বিরোধী পক্ষেরও একটা স্বতন্ত্র আইডিয়াল আছে এবং "উই মাষ্ট নো ইট" এবং বিরোধী পক্ষের সঙ্গে গভর্ণমেণ্টের সেই রকম সম্পর্ক রাখাই উচিত। কিন্তু উনি যে সম্পর্ক রাখেন আমাদের সঙ্গে, সে হচেছ শাসক ও শাসিতের—"আমি বলছি, আমার হুকুম মানতে হবে, ১৪৪ ধারা দিয়েছি, ন এণ্ড অর্ডার মেনে তোমাদের চলতেই হবে, আমি উঠতে বল্লে উঠবে, বসতে বললে বসবে, আমি না বল্লে মাইক ব্যবহার করতে পারবে না।" অর্থাৎ যা ইচ্ছা অর্ডার দিলেও, সেটা পালন না করলেই হল ডিসঅর্ডার। আর যত সব খবরের কাগজগুলি ক্যাপিটালিষ্ট প্রেস তারাও অনবরত প্রপাগণ্ডা চালিয়ে যাচ্ছে ডিস অর্ডার, ডিস অর্ডার। ডিস অর্ডার যদি আমরাই করব তাহলে সেদিন পরামর্শ করতে আসি কেন?

[Sj. Bankim Mukherji.]

আমার শেষ কথা হচ্ছে যদি ওরা ডিমোক্রাটিক ওয়েতে চলতে চান, তাহলে সেই অনুসারে চলুন, ওর ভাবকেরা সেদিন বলে ফেলেছিলেন স্তালিন! যদিও ওর কোন আদর্শই নাই, তার যদি কোন আদর্শ থেকে থাকে সে হচ্ছে হিটলার ও মুসলিনির আদর্শ, রুশ ও মার্কের দেশের আদর্শ নয়, আদর্শ হচ্ছে একনায়কত্ব এবং তার ফল হচ্ছে শ্রমিকদের শোষণ করে ধনিক শোষকদের বাড়িয়ে তোলা।

Sj. Ananda Gopal Mukherjee: রাশিয়ার এখন আপনাদের লীডার হচ্ছেন কে?

Sj. Bankim Mukherji: আনন্দ গোপাল মুখার্জি (হাস্য)।

[11-50—12 noon.]

The Hon'ble Renuka Ray: Mr. Speaker, Sir, those who believe in orthodox financial theories and the budgets of other days and other ways when the needs and functions of a Welfare State were not understood will naturally be alarmed at the great budget deficit of the West Bengal Government today. However, any progressive economist will tell us that in an undeveloped country such as this which has to make up the lee-way of centuries and which has to increase its standard of output and production, deficit financing is the only way out. Shri Bankim Mukherjee has spoken just now in alarming terms about "deficit financing". I realise that those who put the clock back to 1917 or 1919 and cannot move beyond it, can hardly be expected to understand that today "deficit financing" in an undeveloped country is an essentiality. The people of this country, the people of this State would have been right, would have been correct to reproach the Government if at a stage when we have to develop our country in so many ways, we had not tried to lay the basis for the social services for fear of "deficit financing."

Sir, before I turn to rehabilitation, there is one more point I would like to make, and that is with regard to education, Sir, I do not think there is anybody in the Treasury benches, in this House on this side or the other, or in the country as a whole who do not understand and realise today that we must improve the status and the training of the teachers who mould the next generation. I must confess that I have always felt that there are two factors which played quite a major part in bringing about the decadence of our country. These are the treatment of women who are mothers and of teachers in whose hands lies the fashioning of the younger generation. It is because of the contempt with which they have been actually treated, although in words they are eulogised that we came to such a sorry pass. The Government has focussed its attention on the important problem of improving the status and training of teachers but it naturally has to go forward step by step. Thus, priority must be given to the primary schools where basic education is imparted. After all we cannot erect a super-structure if the foundation is not well-laid. Though the teachers in primary schools on whom depends the laying of the foundation are not vociferous, we have to look to their case first. I consider, and I have always held that belief, that in all stages of education salaries of teachers should be increased, but we must do first things first. The case of the primary school teachers has, therefore, to receive prior consideration.

Now, Sir, I will turn to rehabilitation. I want to say that last year when I was speaking on the Budget discussion, I told this House that we were taking certain steps for reorganisation, and certain things were being done by which we hoped to improve the tempo of our work and to go ahead a little faster. Since that time without having any complacency about it we can claim that we have gone ahead to some extent. I am not making this claim in a vague manner. I am going to substantiate it from certain things that I have got to say. Sir, though there is no exodus since 1952 September-October, let us not forget that month by month the average figures of those who come from Pakistan with migration certificates

are 3,000. Those amongst them who come to refuge camps monthly vary between 400 and 800. Thus, although there is no great exodus, we cannot give the final figures of those whom we have to rehabilitate. Nevertheless, we have drawn up a Two-Year Plan. This Two-Year Plan has been given out to the country and we are working on it. I have not been able to place it before this House so far. I want to say first that in order to give effect to this Two-Year Plan, there are two or three methods by which we have been trying to overcome obstacles. The House is aware of the fact that the greatest impediment that we face in the matter of rehabilitation of refugees is the scarcity of land in West Bengal. Everyone knows this, and in order to obviate this and to overcome this great obstacle, we have now turned to three ways. The first of these is that we have taken over marginal lands and the refugees have been placed in work-site camps to develop these marginal lands. Our first effort in this direction was at Salanpur, and the success at Salanpur has emboldened us to further our efforts in this direction. I want to pay a tribute specially to the refugees of Salanpur. I must say that it is their efforts, their ceaseles endeavour that have made a barren area into something which is becoming a place of plenty. It is my intention, Sir, to turn Salanpur into a model of agricultural colony as the refugees there deserve it. In the same way we have now undertaken the development of marginal land in some other areas and we hope to have about 30,000 acres of such land which will be developed and in work-site camps refugees will be working for the development on this type of marginal land very shortly.

Apart from this, water-logged areas are being developed by de-watering such lands with refugee labour. Recently our effort in one area has proved successful. The Union Ministry of Rehabilitation and Agriculture have sanctioned the money for the scheme for de-watering Bagjola and Canning areas by the employment of refugee labour. As a result of this, about 38,000 acres of new land will be at the disposal of Government and some of this land will be utilised for the rehabilitation of refugees, though the rest will go for the improvement of the position of local agriculturists.

The third method is the Andamans. I find, Sir, that these refugees who have gone to the Andamans have settled down there successfully. A deputation of M.P.'s who went there have testified to it. There is a great demand among the refugees to go to the Andamans. We have requested the Government of India to give priority to the refugees from East Pakistan for at least the next two years to go to the Andamans. More so, Sir we need this as we have not yet reached any final figures of refugees, and we are getting refugees who are agriculturist coming over even now.

Now about the Two-Year Plan for resettlement, we adopted this plan covering the period from July 1953 to July 1955. I have not the time to recount all the details of that plan again here but it was given to the press and I think Honourable Members have read about it.

Now I want to tell you about the target of this year and how far we have done our work on some of the items.

The total number of camp refugees in July 1953 was 16,115 families which means 60,702 persons, of which 9,780 families were those of Agriculturists. The target for this year covering the period from July to July was for 4,000 agriculturists from camps to be rehabilitated with loans or to be put on the site of rehabilitation. As to our achievement, let me tell you that of this number, 1,176 agriculturist families have been finally settled on land with loans; 1,085 have been put on rehabilitation sites, there they are doing development work; and 2,000 more will be on the site of rehabilitation by the

[The Hon'ble Renuka Ray.]

end of March. This gives a figure of 4,261. Out of this number 400 should have gone to the Andamans. We have been able to send 200 families and 200 more families will go there in April. Thus, it will be seen that not only have we adhered to the target, but that we have gone ahead of it and I dare say that we shall be able to show much better results in future.

Now, in the case of fishermen, the target was 150 families, and we have rehabilitated 150 families.

In the case of Barujibis, the target was 200 families. We have not been able to rehabilitate the entire number. There has been some delay but we hope that by the end of March or early in April next these 200 families will be settled in Gobindapur and Nandipet.

Now, we come to the non-agriculturist refugees in camps. The total number was 5,587 families. The target for 1953-54 was 2,000. I want to tell you here that in the meantime we felt that, while the Government of India have laid a priority on camp refugees, we could not neglect the non-camp refugees and with their consent we went ahead on the basis of rehabilitating fifty *per cent.* camp refugees and fifty *per cent.* non-camp refugees. We could not therefore, keep up to the target of 2,000 for camp refugees. We have, however, settled 997 families of camp refugees with loans and 500 more families are going to be settled in the very near future—I hope by the end of March. One thousand and one hundred families of non-camp refugees have also been settled. This brings the total up to 2,097 non-agriculturist refugees who have already been settled with loans. This is beyond the target of 2,000. In addition as I have just now said, by the end of March 500 more of such families will be settled, and so by the end of March, that is, long before July, 1954, we shall exceed the target as the figure will be 2,597.

Now, I come to the refugees in migrants' evacuated houses. It is a difficult problem. We are gradually progressing and it would take a little time. According to the plan, we felt that by July we will be able to give alternative sites to 2,000 refugee families who are in Muslim evacuated houses. This is one of the stiffest jobs because it concerns not only Muslim houses but also non-Muslim property and Government property. The total number of refugees in all such houses is a little over 9,000. Of this number 4,000 are in Muslim evacuated houses. Honourable Members are aware of the congestion in and around the city. We can say that we have given top priority with respect to those who are in Muslim houses. We have taken away 1,000 refugee families from Muslim evacuated house and given them alternative accommodation. I sympathise with the Honourable Member Mr. Lutfal Hoque who spoke the other day about the displaced Muslims of Howrah who have come back and who are having a hard time. We are making every endeavour towards getting the refugees on to alternate lands in these areas. A total of one thousand families have been given alternative accommodation and the Muslims have got back their houses. The target for this item is 2,000 and I hope that by July we will be able to place 1 000 more persons on alternate sites. We are doing our utmost in that direction and we hope—though we cannot tell you absolutely definitely—but we hope that we shall be able to do this work quicker in the future.

(At this stage the blue light was lit.)

I find that my time is short, and there are a very large number of problems about which I should like to enlighten the House. I would like to say something about the Taherpur Colony which was mentioned by Sj. Hemanta Kumar Basu. It is a complicated problem but we are tackling it.

Mr. Speaker: Your time is up, and there are other Ministers also. Kindly try to finish in a minute or two.

The Hon'ble Renuka Ray: Then, Sir, the best thing would be to give the House the picture about Taherpur colony when I speak on the Grant.

[12-10—12-20 p.m.]

Sir, before I conclude there is one thing I want to say because that bears in the budget. I must say that it is very surprising that not a single member of this House, specially from the Opposition, has brought up this concrete suggestion. It is surely the function of an enlightened Opposition to bring up such suggestions but this the Opposition has not done as it focusses more on personal recriminations than on practical suggestions. The point is that just as deficit financing today has to be adopted for the needs of a welfare State, it is coming to light that the annual budget system is an outmoded system and will have to be replaced It does not fulfil the requirements of a State that works according to a plan. The great defect of the annual budget is that we are faced with the position that at the end of each current year, unspent balance of money lapses. There is a feverish activity of a hurry-scurry to spend the money in administrative departments and thus it is not necessarily well spent in the last few months of the year. If we have a Two-Year Plan, the budget shall be for two years. If the plan is for five years, the budget should be for five years. This is a matter on which the Government at the centre and the states will have to focus attention in order to enhance administrative efficiency. It will also help to reduce the deleterious speculative trend that accompanies the annual budget.

With these words, I support the budget.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Mr. Speaker, Sir, as during previous sessions, the speeches from the Opposition benches were conflicting, some of the members indulged also in self-contradiction. Sir, everyone had to admit, though most reluctantly, that the *aman* crop of this year has been a bumper one. But one member, Sj. Benoy Krishna Chowdhury, whom I do not find here now, said that it is a myth to say that we had a bumper crop this year. Sir, I will give you the figures for the last five years and leave it to the members of the House to judge whether the crop that we have harvested this year was a bumper one or not. During 1949 we harvested 36,81,000 tons of rice crop, in 1950 the figure was 39 lakh tons, in 1951 it was 34,78,000 tons, in 1952 it was 39,50,000 tons. His Excellency the Governor, during his speech, said that the total cereal crop this year was 44,50,000 tons, but, Sir, the latest report from the State's Statistical Bureau gives the *aman* crop to be 47,79,000 tons, bringing the total rice crop this year to the almost - should I say the astronomical figure of 53 lakh tons.

Sir, some of the members said that this crop—which may be good or bumper or fair, if not average—was due to the bountiful nature. Sir, I would say that this crop was 50 per cent. due to the merciful nature and 50 *per cent.* due to the activities of the Agriculture Department. More than Rs. 1 crore 25 lakhs worth of fertiliser and manure mixture were distributed by the Agriculture Department. A large number of derelict tanks was renovated. Thousands of small irrigation schemes were completed both by the Agriculture Department and the Irrigation Department. Sir, you know that we have set up a gigantic pumping station at Sonarpur where more than 12,000 acres of waterlogged area has been reclaimed and more than 20,000 tons of paddy has been produced this year and thousands of people were given employment here and food for one lakh of people has been produced. This has been due to the activities of the Irrigation and the Agriculture Departments and not, I should say, to the bounties of nature.

[The Hon'ble Prafulla Chandra Sen.]

Sir, some members raised the question that the Food Department is still running at a loss. Sir, Food Department is not a commercial department, it is neither a semi-commercial department because it is not run for profit. Sir, for the last three years we have been depending more and more on imported rice or rice from other States. I will give you the figures which will make the matter clear. Sir, during 1950 we purchased only 18,000 tons of outside rice, in 1951 the figure was 32,000 tons, in 1952 we bought 75,000 tons plus 55,000 tons on loan —the total being 1,30,000 tons— and in 1953 we purchased 2,11,000 tons of outside rice. Sir, you know that the rice that we purchased from Burma was at the rate of Rs. 28-5 per maund and this rice we had to issue to the retailers at Rs. 16-12, the loss per maund being Rs. 11-9. Even for the rice that came from other States as Orissa, Madhya Pradesh and Uttar Pradesh, the average cost was about Rs. 19-11 and on that rice also, on an average, we lost more than Rs. 2 per maund. These are the reasons why we had to incur loss in the Food Department.

Sir, some of the members said that now that some areas have been derationed, as for example Budge Budge, why should the Food Department not be further curtailed? Sir, we are curtailing the Food Department. You know, Sir, that over 5,000 of our employees were declared surplus—they have not been retrenched, as some of the members of the Opposition have suggested. These 5,400 people are being absorbed in other departments. I am glad to tell the House that we have already absorbed about 1,100 people mostly in the survey and settlement work.

Now that we have harvested a bumper crop, we propose to issue more of our rice than the outside rice and for the present we would not purchase any outside rice unless we get it at a fair price, *i.e.*, we are not going to incur any further loss on the rice purchased either from other States or from overseas. I am glad to inform you that the Hon'ble Mr. Rafi Ahmed Kidwai, the Central Food Minister, has promised to give us Burma rice, the landed cost of which here will be Rs. 16-9 per maund so that we can issue that rice at Rs. 16-12—we will of course incur some incidental charges—to our retailers. We propose purchasing it if necessary.

Sir, we have abolished all cordons except around Calcutta and Industrial Areas. We propose also to deration other areas, as for example Kanchrapara, Naihati, Halishahar, Bansberia, Hooghly and Chinsura. During the next two months I hope to deration these areas also. I can assure the members of this House that from April or middle of March we will be able to give *cent. per cent.* good rice.

[12-20—12-30 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have been listening to the debate on my budget speech, and I confess that most of the members in their observations have not said anything which was illuminating with regard to the problem that I have placed before this House in my speech. There were some who applauded the budget. There were others who criticised it. In many cases, the remarks were either irrelevant or absolutely out of place so far as the budget speech is concerned. There are some who will not see anything good in the budget. There are others who thought that there was something good and something bad. Sir, it is easy to make a person see if he cannot see by giving him spectacles or by taking other measures, but it is very difficult to make a person see if he refuses to see. Therefore I will not try either to approve or disapprove the various remarks that have been made with regard to this budget. Sir, there are certain things that have been mentioned in the budget, and about which there cannot be any dispute. For example, there is no dispute that the loan which has been taken by

this State has increased from year to year. There is no dispute that the budget that was presented in this House is a deficit budget. There is no dispute, although some have tried to dispute it, but there is no dispute that the living index both of the menials and of the middle class is going down within recent months. I have here the statistics recently supplied to me by the Statistical Bureau; and it shows that for menial classes the living index has gone down between September and November, 1953, by nearly 4 or 5 units. Similarly, with regard to the middle class, it has gone down by 7 units. It is possible that this variation in living index may not be a permanent feature at a particular level, but there is no doubt whatsoever that there is no tendency for the living index to go up. The analysis given by the Statistical Department shows that as regards food and clothing there is a diminution in the cost, whereas in the case of fuel and light, particularly the price of firewood there has been a rise in the living index. There is no doubt whatsoever that there is unemployment in the State. There is no doubt whatsoever that there is a low purchasing power. There is no doubt whatsoever that there has been increased production in the State. My friend Shri P. C. Sen just now referred to the production in one sphere, but I can tell you that there is also increased production in other spheres. There is no doubt whatsoever that there has been increased development expenditure on projects about which I shall have to say a little just immediately. The question to which I am wanting an answer from my friends opposite is what we can suggest with regard to each of these problems which have been mentioned in my budget speech. It is a good thing that I mentioned them, because it afforded the Opposition some basis for making criticism. I have put down those items in the budget in the hope of getting some answer to these problems, but I am afraid that I have got no satisfactory answer.

Take, for instance, the first item—increased loan. It is true that the total loan from the Government of India is nearly Rs. 100 crores, and we are also taking a loan of Rs. 11 crores from the market. You will find, Sir, in the budget that, so far as Rs. 11 crores loan is concerned, provision has been made for sinking fund and interest. So far as the loan from the Government of India is concerned, there is provision for interest, but what about these loans? Out of these 100 crores loans, Rs. 14 crores are referable to Mayurakshi; about Rs. 43 crores are referable to Damodar Valley Project. That makes about Rs. 57 crores. Rs. 27 crores are for the relief and rehabilitation of displaced persons. Rs. 4 crores are for intensive food production. Rs. 2½ crores are for Community Development Projects. Most of these projects have visualised a source of income from which the original loan has to be repaid. For instance in the Damodar Valley Project there is a question of profit from the sale of power. There is a question of imposition of capital levy or tax on the sale of water for irrigation purposes and so on. It is a scheme in pursuance of an Act of the Central Legislature. Therefore it is not a question for anybody to say why has this legislature made such a provision, or whether it will be possible for the State Government to pay that amount to the Central Government on account of the Damodar Valley Project. Mayurakshi Project is of a different standard. We have already got the results of it from increased production of rice. Even if we cannot get the return from Mayurakshi Project in sufficient amount to be able to pay back the loan it does not matter. There are many institutions in this country like the Railway, Post office, Telegraph office and so on which run on a constant loan. That is the usual system in an administration, wherever there is an item which has got a permanent value and which has got a permanent asset. All these projects excepting perhaps

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

the loan and expenditure on rehabilitation of displaced persons—all these projects are backed by actual physical assets. With regard to loan for relief and rehabilitation of displaced persons, it is possible that the rule that has been laid down by the Government of India is that each refugee has to sign a document for the repayment of the loan given to him in a certain number of years. It is possible that in some cases the loan may not be realised. In those cases it is for the Centre and the Provincial Government to share whatever loss there may be. Therefore, I do not see why anybody should cavil at there being a loan of Rs. 100 or Rs. 110 crores. With regard to the loan which Government is taking from the market I have already told you that there is provision in the budget for sinking fund and interest.

[12-30—12-40 p.m.]

With regard to the deficit budget about which we have heard so much, there may be many in the House whose concern for this deficit budget may be sincere. Perhaps they do not see eye to eye with the point of veiw that I shall place before you. What is this deficit budget? It amounts to a little over 12 crores. Ordinarily if you take the budgets of succeeding years you will find that the closing balance of one year as estimated is not the actual opening balance of the next year. There is very often a difference of 3 to 4 crores. This difference must always be there, because our total closing or opening balance of the consolidated budget is based upon the calculation of all the items of income and expenditure under all heads of the State Government, not merely on the Revenue Account head but all heads and it often happens that when we have budgeted for a particular item, let us say, Food, payment for which has to be made to the Government of India or if it is an item for displaced persons which has to be paid for by the Government of India, we have calculated on certain figures as being probably the estimated expenditure. We find that the debit has not been raised in the year or we find that the amount that was programmed for expenditure on displaced persons could not be given effect to before the 31st March owing to reasons over which this Government may not have any say. It often happens that whenever there are cases where in the total budget in the consolidated fund there have been amounts provided for items which are of the trade nature or give and take nature, there is bound to be a difference between the estimates of the closing balance and the actuals of the opening balance.

The second point that I make is that if you look at the booklet that was circulated, the Five-Year Plan, you will find that there was on page 5 a note regarding advance of the Central Government—the Central Government is to advance to us 26 crores plus 3 crores in the shape of Estate duty—that is, 29 crores. We have still to get 9 plus 3, that is 12 crores from the Government of India for the next two years. Therefore, if you divide it up between two it means 6 crores should be available to us according to the arrangement of the Government of India during this year, and 6 crores next year, neither of which has been included in the budget presented before the House.

Thirdly, it is just possible and it always happens that whatever expenditures we might have provided for in the Budget are not all required in the course of the year on account of various circumstances, and therefore, it is nothing very difficult to imagine that a budget deficit of 12 crores will not be met at the end of the year. But what really I am worried about is that the gap between Revenue Account and Revenue Expenditure should not remain as it is today, and that is the reason why I have laid emphasis on the second paradox, viz., the capacity of this Province to increase its revenue receipts with the

increasing revenue expenditure from year to year. This revenue expenditure which is increasing may only be justified on one ground, viz., that the increase which is occurring every year is for subjects which we call the nation-building subjects. This is a matter which seems to have escaped the attention of most of the critics or perhaps having seen it they have refused to recognise it.

My friend Sj. Bankim Mukherji was quoting some figures. I take it that he had taken the figures from me when I mentioned to him the figures for the different Departments as mentioned in the book called the West Bengal State Rupee. If you look at page 14 of that booklet, you will find that the total amount that has been provided, inclusive of all charges, for the year 1954-55 under the head Police is 7 crores 51 lakhs. Even assuming that there is another crore which should be debited to this account for subsidised food, it comes to 8 crores 51 lakhs. What is the position with regard to Education budget? I mentioned the other day in the Upper House that the Education budget, which is shown as 6 crores 59 lakhs, is without taking into consideration the expenditure on items such as the civil works for education, as I have included in the figure for Police the total expenditure of that under that head. The figure for expenditure on Education is, as it is in this booklet, 7 crores 92 lakhs 26 thousand. Along with that we have got to include the expenditure on the students belonging to the displaced persons which is about 47 lakhs, the Medical education which is 13 lakhs, the new items that have been included for grant to secondary teachers 48 lakhs, for industrial education about 10 lakhs, so that the total figure for educational expenses comes to 9 crores 11 lakhs as against the Police budget of 8 crores 51 lakhs. Inclusive of all the expenditure in case of Public Health and Medical, the corresponding amounts are 5 crores 47 lakhs and 1 crore and 37 lakhs—the total expenditure on these items of social service would be 16 crores and if you take 53 crores as the total expenditure—I am not taking the Revenue and the Income—I am taking expenditure—if you take 53 crores as the total expenditure as is provided for in the Budget, the amounts spent on social services would come to 31 per cent. The amount spent for Police and General Administration comes to about 23 *per cent*. Therefore, it is quite clear for the first time in the history of the budget of this Province that the social services budget exceed the budget for General Administration and Police. It is not a question on which I take much credit. It is a question of approach that we have with regard to these problems. You will recall that in the Five-Year Plan each Province was asked to make its estimate for five years. We had sent to the Planning Commission an estimate of about 130 crores but the Planning Commission thought that our estimates should be based upon the income and expenditure for the year 1950-51, and, therefore, they agreed to the expenditure of 69 crores in five years' time of which they would pay 29 crores and we would have to provide for about 26 crores, and the remainder remained a gap. But actually the figures that I have collected are very illuminating. The actual expenditure made in West Bengal for development projects before the beginning of the Five-Year Plan period was 7:65 crores.

[12-40—12-50 p.m.]

If you take the Damodar Valley Project and the Rehabilitation of Displaced Persons with it, you add another 7;54 crores, so that about 15 crores was spent before the pre-planned period. During the planned period we have already spent according to the plan which was submitted to the Government of India a sum of 54 crores and we also spent 18 crores on Development Projects during the years 1951-52, 1952-53, 1953-54 and we propose to do so in 1954-55, the total amounting to 90 crores. Therefore,

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

it comes to this: for the Damodar Valley Project and Rehabilitation of Displaced Persons and Community Development Projects there is another 41 crores outside the plan but within the planned period, so the total comes to about 128 crores for Development Projects which this Governmenot has been able to put through during the period from 1948-49 to 1954-55. Of this some portion came from grants from the Government of India, some have come from loans which the Government here has taken and very much of it has come from the revenue account from year to year. I say, Sir, and I deliberately say that it is a matter of great pride and I do not take the pride myself but I take the pride for all who have contributed towards it, for all the members of the legislature who voted the grant, the civil servants who have carried out the projects and those who have planned behind—all those are to be congratulated that in spite of the fact that the Government of West Bengal started with a *minus* balance of ·25 crores they have been able to spend in the course of six or seven years a sum amounting to 128 crores.

Sir, this is according to a particular plan. The bulk of the expenditure that we have projected to spend has been divided in this way: for social services 36·9 *per cent.*, for transport and communications 22·9 *per cent.*, for irrigation and power projects excluding Damodar Valley Project 23·3 *per cent.* and Agricultural and Community Development Projects 15·2 *per cent.* Industry 1·7 *per cent.*, making the total 100 *per cent.* I am giving these figures in order to show the emphasis which this Government lays on the social services. Sir, if you take the social services, the items are Education, Medical, Public Health, Housing, Labour and Labour Welfare, Amelioration of Backward Classes. These are the items which I included in that 36 *per cent.* which I have just mentioned. Sir, if you take the all-India figures for the Five-Year Plan period and compare them with the emphasis, the priority that we have laid in this province on the scheme, it will be seen that we have done it much better from the point of view of Welfare State. For the social services for the whole of India the figure is 16·4 *per cent.*, our figure is 36·9 *per cent.*; the Irrigation and Power Project is practically the same for the whole of India as for Bengal; Transport and Communication is the same; Agriculture and Community Development is the same; the difference is in Industry. There is an all-India figure of 8·4 *per cent.* whereas ours is 1·7 *per cent.* I have something to say presently. Look at this year's position. People complain that we have used the money recklessly. What are the items of development? There is a book which was circulated by the Government of West Bengal for members to read. I do not know how many have read it, but I have just picked out certain of the items which would indicate the trend of the expenditure for development projects—Labour Welfare 5·6 lakhs, Welfare of Scheduled Tribes 27 lakhs, Amelioration of Backward Classes 1·5 lakhs, West Bengal National Volunteer Force 25 lakhs, Local Development Works 65 lakhs, Expenditure on Displaced Persons 5 crores 51 lakhs, Community Development Projects 2 crores 54 lakhs, National Extension Service 65 lakhs, Mayurakshi and Damodar Valley this year 14 crores 37 lakhs, Development of State Roads 2·72 lakhs, Capital Account of Other State Works, for instance, in Kanchrapara and so on, that is about 1 crore 23 lakhs. I want to know from every member of this House which one of these items can you exclude? I may not be able to spend all that I have provided for; it only shows the desire that the Finance Department and the Government have with regard to the method in which the money should

be spent. I am free to admit that in laying down this programme there may be priority given by one particular person or group with regard to one item as different from the priority which has been given in the budget, but it is obvious both wih regard to development programme as well as with regard to ordinary expenditure in the budget that greater and greater emphasis is being laid on the development projects which affect the man in the street.

Sir, the next question that has been asked is with regard to one of the paradoxes which I have put forward in the budget, that is, while there is increased production and increased development projects why is the purchasing power low. One answer can easily be given that if these improvements had not taken place the purchasing power would have been even less—that is neither here nor there. The fact remains however that those amounts of money which we have spent and are spending for the different development projects can only bear fruit after a particular period. It cannot be that if you sow a seed today you will have the banana from the tree tomorrow, or if you sow a seed today you will have paddy tomorrow. It has to take certain time, firstly, because it has got to take time for planning. As probably most of you are aware, in none of these directorates was there any planning left over by our predecessors in this country. Whether you talk of education, you talk of medical relief, you talk of irrigation, you talk of roads, hardly any plan there was for the purpose of finding out to what extent money can be spent in these directions with profit and with satisfaction. Therefore time has to be spent. Secondly, Sir, the question has been asked, why is there so much unemployment? Some friends have questioned as to where I got the statement that many of our young men are not willing to do manual work. I can only quote the Statistical Bureau's report. One of the items I enquired was how many of the 1,40,000 middle-class persons in the city of Calcutta were willing to do manual work and the report I have before me is that only 64,000 were willing to do manual work.

[12-50—1 p.m.]

Therefore, the majority are not willing to do manual work, but simply saying that does not help us very much. Therefore, Sir, we have in this State arranged or started doing three things. We give opportunities to the young men to have their training, give facilities to them after they are trained to start industries or join industries, and thirdly, give them also such help regarding raw materials as possible. We talk glibly of cottage industries and small industries. I can assure my friends here that I have spent a lot of time enquiring into the matter, and I will still enquire, and I have got a very large number of figures with regard to the various types of cottage industries which can be developed in this city in order to help the people of this State. It is feared that unless small industries are helped with the raw materials and also are helped with funds for sale of the finished goods, the small industries are not able to stand on their own. Various decadent industries from different parts have given us this impression that it is impossible for them to stand on their own with the meagre resources at their command. I will give you one example, *Lock industry*. The lock industry is being managed in Howrah, Hooghly and 24-Parganas. There are about 500 units employing 3,000 workers and at present they produce 240,000 dozens of locks a year. The total value of these locks is between Rs. 26 lakhs and 27 lakhs, but their chief difficulty is that they cannot get the proper type of bell metal, nonferrous foundry, proper type of raw materials, and after they have been able to produce the locks to get the locks sold. Sir, all of us know that there is one part in India, namely, Aligarh, which is specialised in lock industry. It is, because somehow or other they have developed a type of lock-making that

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

they can stand on their own against competition both from within and from without. We have started taking up a scheme whereby we will spend to the extent of Rs. 2½ lakhs this year for the industry, so that men may get the proper type of raw materials and we shall also help them in selling these goods.

The second instance I can give you is with regard to Brick-making. We have a Ceramic Institute, and we have found that it is no use our trying to produce materials of china or percelain type against which there is enough competition from the private sector, but what we have done is that we have diverted a certain number of students to the process of making bricks. There is already a group of 138 boys who are being trained from the 1st of February. They will finish their training by the end of June, and then the next group will begin their training in August for six months. They will be trained partly in the Ceramic Institute and partly by practical training in the brick-field. The students that are already there, I am glad to say, have shown their aptitude although they belong to the middle class, for doing this work. It only shows that provided you give the boys a particular type of work to which they can get used, we can still get our boys to do this type of hard work. We have sent a group of 50 boys to learn masonry work, to work with the contractor's labour. My report is that for the last six years they have been doing the work very satisfactorily. Similarly those who know the work of the National Volunteer Force, the Agragami Dal—they know that there are many of whom about 250 are now being used for the unloading of food bags in Chitpur in the Food Department. They have been doing that work for the last 2½ years. It is a pleasure to see that the Bengali boys can carry a load of two maunds on the back and compete in this work with the others. Similarly there has been a system of training —inland crews for inland rivers service. Probably the members are not aware that the Transport Department is running this show for the last three years. Altogether about 1,200 boys have been trained. I have seen their work, and I was glad to find that they like the work and most of them belong to the middle class. Of the 1,244 boys that have been trained 1,100 boys have been already taken and absorbed in some work or other, so that that is one method of handling the problem of unemployment. It is true that there has been retrenchment in certain quarters leading to unemployment. It is also true that some of the small industries, or even some of the big industries, either partially or wholly, closed down or are closing down due to various factors. These are matters which are under the serious consideration of the Government, but, Sir here I do want to protest most strongly against the approach of my friend, Sri Nepal Roy in trying to distinguish between a Pakistani and a non-Pakistani. It is absurd to say that they employed any Pakistani. It is true that some of the foreign companies picked up some Pakistanis, may be from Chittagong on their way to Calcutta or from here, but the reason why I have mentioned the question of training of our youth in inland navigation is that they are also being trained for sea-going vessels. In "Dufferin" and in—there is also another steamer—"Lady Fraser," they are being trained for sea-going. This is one aspect of the question, but to say that it turned out the Pakistanis is a thing which we deprecate. We have no desire to fight with Pakistan on this issue. We have nothing to say because every Province or State has got its own method of approach in this matter. I am sorry that he should have raised this question.

Sir, with regard to the commercial transactions, it has been stated that if the Government has been so disposed as to make the loss, why give Government the power to spend so much money. I want to

tell you, as I have said several times in this House before, and I was emboldened and strengthened by the opinion of no less a person than Mr. G. Basu, who is a Chartered Accountant, that the method in which we keep our accounts in the Government is different from commercial accounts. No commercial interest would provide for interest on the capital used, because the capital of a commercial venture is in the shape of shares and there is no question of providing for interest. Similarly, with regard to depreciation, I have mentioned several times before that our system has been that you allow the same type of depreciation from the beginning of an article being used till the total period of depreciation is over. If it is 20 *per cent.*, you allow 20 *per cent.* on the original value irrespective of the fact that each year the value of the goods decreases because of the provision for depreciation.

[1—1-5 p.m.]

These are two methods which the Government departments follow with regard to other departments. Therefore, to impose that method for a commercial department is not judicious. But Mr. Basu told me that his calcultion has been that of the 13 ventures, if you take away the interest and also calculate the depreciation as it is done by the commercial ventures, you shall not only have no loss but we shall have five lakhs as profit in the last three or four years of all the 13 ventures taken together. There is a report of his speech in the Council proceedings. Sir, it has been suggested that the transaction should be on a commercial basis. It is from that point of view that we have been considering the point as to whether these ventures should not be based upon pure commercial system instead of their being tied to the present Governmental system. That will be a matter which will be considered later.

Sir, with regard to housing scheme if he had only gone through the budget he would have seen that on Bawali Mandal Scheme we have spent Rs. 9 lakhs 54 thousand and we have also spent 5 lakhs 76 thousand on Kadamtola Housing Scheme. The process is not as fast as it should be or as it is desired it should be. But we have got to take every step with caution, with a certain amount of judging as to the priority of the nature of the work that has to be done.

Sir, regarding the relationship between small industries and big industries that relationship is not quite clear in the minds of most of us. Some of us say let us have big industries, some of us say let us have small industries and cottage industries. The Government point of view is that small industries and cottage industries, as far as possible, should be tagged on or tied to the large industries. For instance, if there is a cotton mill that mill should produce yarn sufficient to meet the demands of the textile workers. Similarly, if there is a steel plant or iron plant, the iron ore should be such as will supply the foundrymen with iron and necessary raw materials for their being able to pursue their work.

I am sorry that I am not able to give answer to all the points raised by my friends during the course of the debate. They will come up when the cut motions come before the House. But I will just end by one remark—I was very much enthused by my friend Sj. Bankim Mukherjee's statement that they are all out to help the Government, —to help the Government in the management or administration of the State provided it is run on a democratic basis. I do not know what the definition of democracy is. Sir, any type or system of administration in which there is coercion and pressure, where there is no room for any free and frank discussion and adjustment between the different groups with different ideals, to my mind that is not democracy. You cannot in democracy indulge in violence. You cannot say that unless you do it I shall commit this, this, this and the other thing. You cannot force any system of administration merely

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

because your ideas are different from the others. It can only be run by mutual co-operation and mutual adjustment.

Finally, Sir, Sj. Bankim Mukherjee is not quite sure whether I should be a Stalin or a Hitler. Sir, I was born as a Bengali and I will die as a Bengali.

Mr. Speaker: General discussion of the budget is over. From the 4th March we shall have discussion on the cut motions according to the programme of grants that may be decided. May I request the leaders to meet me half an hour before the scheduled time on the 4th March, 1954, in my chamber to settle the question of allotment of time to different grants?

Adjournment.

The House was then adjourned at 1-5 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 4th March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

Index to the

West Bengal Legislative Assembly Proceedings

(Official Report)

Vol. IX—No. 1—Ninth Session (Budget) 1954

(The 15th, 16th, 17th, 18th, 19th, 20th, 22nd, 23rd, 24th, 25th, 26th and 27th February, 1954)

[(Q.) Stands for question]

Adjournment motion

Admission of an—: p. 110.

By Sj. Jyoti Basu regarding lathi charge and firing on people on 16th February, 1954: pp. 246-89.

Notice of an—: p. 623.

Refusal of consent to an—: p. 47.

Agricultural loan and cattle purchase loan.

Distribution of—in Singi Union, Birbhum: (Q.) p. 329.

Albert David & Co.

Accidental death of a worker of : p. 324.

Aluminium Corporation of India

Labour dispute of—: (Q.) p. 109.

Amendments

To the motion of address in reply to Governors' speech: pp. 151-244, 290-320.

Ashrumati Debi, Srimati

Obituary reference to the death of—: pp. 20-24.

Assault

On members during arrest: p. 245.

Baguli, Sj. Haripada

Amendment to the motion of address in reply to Governors' speech: p. 167.

Distribution of crop loan through co-operative societies during 1950-53: (Q.) p. 622.

Bandopadhyay, Sj. Khagendra Nath

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 214.

Bandopadhyay, Sj. Tarapada

Adjournment motion regarding lathi charge and firing on 16th February, 1954: pp. 265-68.

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 159.

The Bengal Local Self-Government (Amendment) Bill, 1954: p. 448.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 761-65.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 452, 453, 490, 517.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1954: p. 75.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954: p. 424.

Banerjee, Sj. Biren

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 363.

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954: p. 440.

Revision of pay scales in the Food Department: (Q.) p. 697.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1954: pp. 77, 82.

The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1954: p. 70.

Banerjee, Dr. Srikumar

Adjournment motion regarding lathi charge and firing on 16th February, 1954: pp. 253-61.

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 202.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 648-67.

Banerjee, Dr. Srikumar—*concld.*

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 462, 541.

Banerjee, Sj. Subodh

Tribunal award in the dispute between the Calcutta University and its employees: (Q.) p. 323.

Bargadars

Eviction of—: (Q.) p. 471.

Barman, the Hon'ble Shyama Prasad

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954: pp. 427, 435, 439, 442.

The West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1954: pp. 445, 447.

Basu, Sj. Ajit Kumar

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 168.

Report of the Damodar Valley Enquiry Committee: (Q.) p. 145.

Basu, Sj. Amarendra Nath

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 807-808.

Basu, Sj. Hemanta Kumar

Adjournment motion regarding lathi charge and firing on 16th February, 1954: pp. 268-70.

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 154, 156, 295.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 586-90.

Basu, Dr. Jatindra Nath

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 657-62.

Basu, Sj. Jyoti

Adjournment motion regarding lathi charge and firing on 16th February, 1954: pp. 246-53.

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 160, 186.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 570-86.

Point of information: p. 66.

Point of information regarding teachers' strike: p. 423.

Refusal of consent to an Adjournment motion: p. 47.

Statement on the disturbance outside the House: p. 89.

Basu, the Hon'ble Satyendra Kumar

Eviction of bargadars: (Q.) p. 472.

Lands cultivated under different categories such as barga, thika, sanja, etc.: (Q.) p. 150.

Basu, the Hon'ble Satyendra Kumar—*concld.*

Resettlement of land near Import Sea Coast, Contai: (Q.) p. 150.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 452, 467, 526, 541, 553.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1954: pp. 74, 76, 78, 81, 84.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) Amendment) Bill, 1954: pp. 423, 426-27.

The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954: pp. 85, 88, 100.

The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1954: pp. 68, 72, 73.

Benegal Nursing Rao, Sir

Obituary reference to the death of—: pp. 20-24.

Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954: pp. 427-45.

Bengal Local Self-Government (Amendment), Bill, 1954: pp. 447-51.

Bengal Motor Vehicles Rules, 1950

Laying of amendments to—: p. 68.

Bera, Sj. Sasabindu

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 158.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 693-96.

Beri, Sj. Dayaram

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 241.

Bhandari, Sj. Sudhir Chandra

Bad quality of rice supplied under modified rationing scheme in Mahestala police-station: (Q.) p. 105.

Bhattacharjee, Sj. Shyamapada

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 613-18.

Repair of Guru-Sagardighi and Bilol-Nabagram Roads under the Contributory Village Road Scheme: (Q.) p. 699.

Bhattacharjya, Dr. Kanai Lal

Supply of manure to peasants on loan basis: (Q.) p. 619.

Bhattacharjya, Sj. Mrigendra

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: p. 489.

Bhattacharyya, Sj. Shyama

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 595-600.

Bhowmik, Sj. Kanailal

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 162.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 747-50.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 488, 494.

Bill(s)

The Bengal Excise (Amendment)—, 1954: pp. 427-45.

The Bengal Local Self-Government (Amendment)—, 1954: pp. 447-51.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment)—, 1954: pp. 452-70, 488-554.

The West Bengal Land (Acquisition and Requisition) (Amendment)—, 1954: pp. 74-84.

The West Bengal Molasses Control (Amendment)—, 1954: pp. 445-47.

The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) —, 1954: pp. 423-27.

The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment)—, 1954: pp. 85-88, 98-100.

The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment)—, 1954: pp. 68-74.

Bilol-Nabagram Road

Repair under the Contributory Village Road Scheme: (Q.) p. 699.

Sj. Bipin Behari Ganguli

Obituary reference to the death of—: pp. 20-24.

Bose, the Hon'ble Pannalal

Grievances of Sub-Inspectors of schools: (Q.) p. 41.

Midnapore Collegiate School: (Q.) p. 43.

Budget for 1954-55

General discussion of the—: pp. 561-618, 624-696, 707-794, 795-864.

Budget statement

By the Finance Minister for 1954-55: pp. 113-42.

Burdwan

Newspaper published from—: (Q.) p. 25.

Calcutta University, The

Tribunal award in the dispute between the employees and—: (Q.) p. 323.

Cattle-purchase loan

Distribution in the State: (Q.) p. 331.

Chakravarty, Sj. Ambica

Expenditure on Government advertisement and names of newspapers publishing Government advertisement: (Q.) p. 32.

Chatterjee, Sj. Bijoy Lal

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 232.

Chatterjee, Sj. Haripada

Adjournment motion regarding lathi charge and firing on 16th February, 1954: pp. 272-74.

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 151, 173.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 707-721.

Chatterjee, Sj. Rakhahari

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 154, 227.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 689-92.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 453, 458, 489, 513.

Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 152, 210.

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954: p. 435.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 590-94.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 488, 491, 497.

The Bengal Local Self-Government (Amendment) Bill, 1954: pp. 447, 448.

The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1954: pp. 71, 73.

Choudhury, Sj. Subodh

Distribution of cattle purchase loan in the State: (Q.) p. 331.

Chowdhury, Sj. Benoy Krishna

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 168, 309.

Disribution of potato fertiliser mixture in Burdwan district: (Q.) p. 555.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 784-88.

Labour dispute of Aluminium Corporation of India: (Q.) p. 109.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 489, 510.

Contributory Village Road Scheme

Repairs under the—: (Q.) p. 699.

Crop loan

Distribution through Co-operative societies during 1950-53: (Q.) p. 622.

Cultivation

Of lands under different categories such as barga, thika, sanja, etc.: (Q.) p. 150.

Of lands under jute and food: (Q.) p. 413.

Damodar Valley Corporation Enquiry Committee

Report of the—: (Q.) p. 145.

Das, Sj. Natendra Nath

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 161, 229.

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954: p. 442.

District-wise distribution of fertiliser: (Q.) p. 620.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 491, 523.

Das, Sj. Raipada

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 171, 290.

Das, Sj. Sudhir Chandra

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 167.

Fixation of price of paddy for the coming year: (Q.) p. 101.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 770-74.

Resettlement of land near Jnuput Sea Coast, Contai: (Q.) p. 149.

Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 826-28.

Das Gupta, the Hon'ble Khagendra Nath

Repairs of Gura-Sagardighi and Bilol-Nabagram Roads under the Contributory Village Road Scheme: (Q.) p. 699.

Repairs to the municipal portion of the Ghatal-Chandrakona Road: - (Q.) p. 621.

Dass, Sj. Alamohan

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 670-75.

Death

Accidental—of a worker of Messrs. Albert David & Co.: (Q.) p. 324.

Number of—due to malaria, cholera, etc., and preventive measures against it: (Q.) p. 474.

Through starvation in the State during January to October, 1953: (Q.) p. 321.

Detained members

Information regarding release of—: p. 560.

Detention of members: pp. 46, 113, 151.

Dey, Sj. Debendra Chandra

Statement on the disturbance outside the House: p. 94.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: p. 493.

Dey, Sj. Tarapada

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 170.

Distressed condition

Of "Sankaris" in Hatgram, Bankura: (Q.) p. 148.

Disturbance outside the House: pp. 88-98.

Division: pp. 286, 443.

Dutt, Dr. Beni Chandra

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 774-77.

Dutt, Sj. Probodh

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 167.

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954: pp. 430, 437.

Distressed condition of "Sankaris" in Hatgram, Bankura: (Q.) p. 148.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 452, 457.

Dutta Gupta, Sjkta. Mira

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 745-47.

Eviction of Bargadars: (Q.) p. 471.

Fazlur Rahman, Janab S. M.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 684-87.

Fertilisers

District-wise distribution of—: (Q.) p. 620.

Fire

Alleged in village Kerumara, in Garbeta, Midnapore: (Q.) p. 105.

Floods

Jalpaiguri, 1952: (Q.) p. 107.

Food Department

Revision of pay scales in the—: (Q.) p. 697.

Ghatal-Chandrakona Road

Repairs to the municipal portion of the—: (Q.) p. 621.

Ghosal, Sj. Hemanta Kumar

Death through starvation in the State during January to October, 1953: (Q.) p. 321.

Ghose, Sj. Bibhuti Bhushon

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 759-61.

Ghosh, Sj. Amulya Ratan

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 154, 345.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 820-22.

Ghosh, Sj. Bejoy Kumar

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 742-44.

Ghosh, Sj. Ganesh

Accidental death of a worker of Messrs. Albert David & Co.: (Q.) p. 324.

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 169, 333.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 675-84.

Ghosh, Sj. Jatish (Ghatal)

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 172.

Repairs to the municipal portion of the Ghatal-Chandrakona Road: (Q.) p. 621.

T B. Sanatorium at Digri and Health Centre at Chandrakona: (Q.) p. 557.

Travelling without fares or warrants by police officers in Midnapore: (Q.) p. 146.

Ghosh, Sj. Narendra Nath

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech. pp. 160, 225.

Grievances of sub-inspectors of schools: (Q.) p. 41.

Goswamy, Sj. Bijoy Gopal

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 173.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 600-601.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 467, 525.

Government advertisement

Expenditure on—: (Q.) p. 32.

Governor

Message from—: p. 623.

Governor's address

At the joint sitting of the West Bengal Legislative Assembly and Council: pp. 2-17.

Governor's speech

Amendment to the motion of address in reply to—: pp. 151-244, 290-320.

Motion for an address in reply to the —: p. 19.

Gupta, Sj. Jogesh Chandra

Adjournment motion regarding lathi charge and firing on 16th February, 1954: pp. 263-65.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 765-70.

Statement on the disturbance outside the House: p. 93.

The West Bengal Estates (Acquisition) Bill, 1954: p. 550.

Gupta, Sj. Nikunja Behari

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 601-603.

Gura-Sagardighi Roads

Repair under the Contributory Village Road Scheme: (Q.) p. 699.

Gurung, Sj. Narbahadur

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 803-806.

Haldar, Sj. Kuber Chand

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 728-30.

Hansda, Sj. Jagatpati

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 161, 350.

Hazra, Sj. Monoranjan

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 173, 235.

Imprisonment of—: p. 623.

The Royal Calcutta Turf Club: (Q.) p. 556.

Hazra, Sj. Parbati

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 780-82.

Health Centre

At Chandrakona and T. B. sanatorium in Digri: (Q.) p. 557.

Hembram, Sj. Kamala Kanta

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 355.

Hospitals in Calcutta

Breakdown of X'Ray machineries in—: (Q.) p. 411.

Imprisonment of Sj. Monoranjan Hazra:

p. 623.

India Chemical Industries Ltd.

Payment of overtime wages to the workers of—: (Q.) p. 108.

Industrial disputes

Number of—from January, 1948: (Q.) p. 700.

Jalan, the Hon'ble Iswar Das

The Bengal Local Self-Government (Amendment) Bill, 1954: pp. 447, 450-51.

Preparation of Draft Village Panchayet Bill: (Q.) p. 330.

Jalpaiguri floods of 1952: (Q.) p. 107.

Jana, Sj. Kumar Chandra

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 169.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 662-66.

Payment of overtime wages to the workers of the India Chemical Industries Ltd. (Q.) p. 108.

Sj. Jogesh Chandra Sen

Obituary reference to the death of—. pp. 20-24.

Joint sitting

Of the West Bengal Legislative Council and the West Bengal Legislative Assembly: p. 1-18.

Junput

Resettlement of Land near sea cost of —in Contai: (Q) p. 149.

Kar, Sj. Dhananjoy

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 166, 319.

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954: p. 434.

Kar, Sj. Sasadhar

General discussion of the budget for 1954-55. pp. 798-801.

Khan, Sj. Madan Mohan

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 161.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 815-17.

Midnapore Collegiate School: (Q.) p. 42.

The West Bengal States Acquisition (Amendment) Bill, 1954: p. 490, 517.

Khan, Sj. Sashibhusan

General discussion of the budget for 1954-55: p. 721.

Kuar, Sj. Gangapada

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 164.

Kuar, Sj. G[illegible]

Eviction of burgadars: (Q.) p. 471.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 823-26.

Road work in the State during the last five years: (Q.) p. 36.

Sinking and reinking of tube-wells in the State: (Q.) p. 39.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 488, 493, 499.

Labour dispute

Of Aluminium Corporation of India: (Q.) p. 109.

Lands

Cultivated under different categories such as burga, thika, sanja, etc: (Q.) p. 150.

Under food and jute Cultivation: (Q.) p. 413.

Let, Sj. Panchanan

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954: p. 435.

Lutfal Hoque, Janab

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 730-33.

Mahapatra, Sj. Balailal Das

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 172.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 808-812.

Newspaper published from Burdwan: (Q.) p. 25.

Mahbert, Sj. George

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 338.

Majhi, Sj. Nishapati

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 347.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 634-39.

Majumdar, Sj. Byomkes

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 299.

Shri Manabendra Nath Roy

Obituary reference to the death of—. pp. 20-24.

Mandal, Sj. Annada Prosad

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 317.

Manure

Supply to peasants on loan basis: (Q.) p. 619.

Members

Assault during arrest of—: p. 245.

Detention of—: p. 151.

Message

From the Governor: p. 623.

From the West Bengal Legislative Council: p. 707.

Midnapore Collegiate School: (Q.) p. 42.

Mitra, Sj. Nripendra Gopal

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 161, 297.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 726-28.

Modified Rationing Scheme

Bad quality of supply of rice under—in Mahestala police-station: (Q.) p. 105.

Mojumdar, Sj. Jagannath

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 293.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 812-15.

Mookerjee, the Hon'ble Kali Pada

Accidental death of a work of Messrs. Albert David & Co.: (Q.) p. 325.

Labour dispute of Aluminium Corporation of India: (Q.) p. 109.

Number of industrial disputes from January, 1948: (Q.) p. 701.

Payment of overtime wages to the workers of the India Chemical Industries Ltd.: (Q.) p. 108.

Tribunal award in the dispute between the Calcutta University and its employees: (Q.) p. 324.

Moni, Sj. Dintaran

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 795-98.

Shri Monilal Singh Roy

Obituary reference to the death of—: pp. 20-24.

Motion

Amendment to, of address in reply to Governor's speech: pp. 151-244, 290-320.

For an address in reply to Governor's speech: p. 19.

Mukharji, the Hon'ble Dr. Amulyadhan

Breakdown of X'Ray machinaries in Calcutta hospital: (Q.) p. 411.

Number of death due to malaria, cholera, etc., and preventive measures against it: (Q.) p. 474.

Sinking and resinking of tube-wells in the State: (Q.) p. 40.

Tube-wells within Sonarpur and Bhangur police-station, 24-Parganas: (Q.) p. 326.

T. B. Sanatorium at Digri and Health Centre at Chandrakona: (Q.) p. 558.

Mukherjee, Sj. Ananda Gopal

Adjournment motion regarding lathi charge and firing on 16th February, 1954: p. 280.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 788-94.

Mukherjee, Sj. Kali

Adjournment motion regarding lathi charge and firing on 16th February, 1954: pp. 270-72.

Jalpaiguri floods in 1952: (Q.) p. 107.

Mukherji, Sj. Bankim

Adjournment motion regarding lathi charge and firing on 16th February, 1954: pp. 274-79.

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 158.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 832-39.

Lands cultivated under different categories such as barga, thika, sanja, etc.: (Q.) p. 150.

Point of Privilege: pp. 62-65.

Statement in the disturbance outside the House p. 90.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 459, 492, 501.

Mukherji, Sj. Pijush Kanti

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 687-89.

Murarka, Sj. Basant Lall

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 645-48.

Naskar, Sj. Gangadhar

Tube-wells within Sonarpur and Bhangur police-station, 24-Parganas: (Q.) p. 326.

Newspapers

Expenditure on Government advertisement and names of—publishing Government advertisement: (Q.) p. 32.

Published from Burdwan: (Q) p. 25.

Oath: p 555.

Obituary reference(s)

To the deaths of Shri Benegal Nursing Rao, Shri Jogesh Chandra Sen, Shrimati Ashrumati Debi, Shri Bipin Bihari Ganguly, Shri Manilal Sing Roy and Shri Manabendra Nath Roy: pp. 20-24.

Ordinance

Laying of the West Bengal Cigarette Taxation—, 1954: p. 67.

Overtime wages

Payment of—to the workers of the India Chemical Industries Ltd.: (Q.) p. 108.

Pal, Dr. Radhakrishna
Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 157, 340.
General discussion of the budget for 1954-55: pp. 736-41.

Panda, Sj. Rameswar
General discussion of the budget for 1954-55: pp. 801-803.
The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 491, 521.

Panel of Chairmen: p. 19.

Panja, the Hon'ble Jadabendra Nath
Distressed condition of "Sankaris" in Hatgram, Bankura: (Q.) p. 148.

Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 166.

Paul, Sj. Suresh Chandra
General discussion of the budget for 1954-55: pp. 782-84.

Pay scales
Revision of—in the Food Department: (Q.) p. 697.

Poddar, Sj. Anandilall
General discussion of the budget for 1954-55: pp. 751-59.

Point of Information: p. 65.
Regarding Teachers' strike: p. 423.

Point of Order: p. 784.

Point(s) of Privilege: pp. 44, 62, 111, 150.

Police officers in Midnapore
Travelling without fares or warrants by—: (Q.) p. 146.

Potato fertiliser mixture
Distribution in Burdwan distritc: (Q.) p. 555.

Pramanik, Sj. Mritunjoy
Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 155, 302.
The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 488, 489, 498.

Preventive measures
Against spread of malaria, cholera, etc: (Q.) p. 474.

Price of paddy
Fixation for the coming year: (Q.) p. 101.

Rafiuddin Ahmed, the Hon'ble Dr.
Distribution of agricultural and cattle purchase loan in Singi Union, Birbhum: (Q.) p. 329.
Distribution of cattle purchase loan in the State: (Q.) p. 332.
Distribution of crop loan through co-operative societies during 1950-53: (Q.) p. 622.
Distribution of potato fertiliser mixture in Burdwan district: (Q.) p. 556.
District-wise distribution of fertiliser: (Q.) p. 620.
District-wise production of "aman" and "aus" rice in the State: (Q.) p. 704.
Lands under jute and food cultivation: (Q.) p. 414.
Supply of manure to peasants on loan basis: (Q.) p. 620.

Ray, Dr. Narayan Chandra
Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 172, 221.
Breakdown of X'Ray machineris in Calcutta hospitals: (Q.) p. 411.
General discussion of the budget for 1954-55: pp. 606-613.
Number of death due to cholera, malaria, etc., and preventive measures against it: (Q.) p. 474.

Ray, the Hon'ble Renuka
Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 368.
General discussion of the budget for 1954-55: pp. 839-45.

Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
Adjournment motion regarding lathi charge and firing on 16th February, 1954: pp. 261-63.
Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 153, 213.
General discussion of the budget for 1954-55: pp. 561-69.
Point of Information: p. 65.

Relief
To distressed people in Santipur, Nadia: (Q.) p. 322.

Repairs
To the municipal portion of Ghatal-Chandrakona Road: (Q.) p. 621.

Report
Of the Damodar Valley Enquiry Committee: (Q.) p. 145.

Resettlement
Of lands near sea coast of Junput, Contai: (Q.) p. 149.

ality of supply in Mahestala station: (Q.) p. 105.
wise production of aman and the State: (Q.) p. 704.

State during the last five years: p. 36.

Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
ment motion regarding lathi e and firing on 16th February. : pp. 281-86.
dment to the motion of address reply to Governor's speech: p. 6.
get statement for 1954-55: pp. 3-42.
enditure on Government advertisement and names of newspapers publishing Government advertisement: Q.) p. 32.
eral discussion of the budget for 954-55: pp. 848-64.
nt of Information: p. 66.
usal of consent to an adjournment motion: pp. 50-59.
ort of the Damodar Valley Enquiry Committee: (Q.) p. 145.
d work in the State during the last e years: (Q.) p. 37.
Royal Calcutta Turf Club: (Q.) 556.
ement on the disturbance outside e House: p 91.
elling without fares or warrants police officers in Midnapore: Q.) p. 147.

Sj. Bijoyendra Narayan
eral discussion of the budget for 954-55: pp. 603-606.

Sj. Biren
eral discussion of the budget for 954-55: pp. 624-34.

Sj. Nepal Chandra
endment to the motion of address reply to Governor's speech: pp. 56, 356.
eral discussion of the budget for 954-55: pp. 828-32.

Sj. Provash Chandra
tribution of agricultural loan and attle purchase loan in Singi Union. Birbhum: (Q.) p. 329.
ief to distressed people in Santipur, Nadia: (Q.) p. 322.
rvation death in 24-Parganas: (Q.) p. 103.

Sj. Ramhari
endment to the motion of address n reply to Governor's speech: p.

Roy, Sj. Ramhari—concld.
General discussion of the budget for 1954-55: pp. 817-20.

Roy, Sj. Saroj
Alleged fire in village Kerumara, Garbetta, Midnapore: (Q.) p. 106.
District-wise production of aman and aus rice in the State: (Q.) p. 704.
The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954: pp. 431, 438.

Royal Calcutta Turf Club, The: (Q.) p. 556.

Saha, Sj. Madan Mohan
Lands under jute and food cultivation: (Q.) p. 413.

Sahu, Sj. Janardan
Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 153, 239.
The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954: pp. 433, 437.
The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 492, 513.

"Sankaris"
Distressed condition of—of Hatgram, Bankura: (Q.) p. 148.

Santipur, Nadia
Relief to distressed people of—: (Q.) p. 322.

Saren, Sj. Mangal Chandra
General discussion of the budget for 1954-55: pp. 733-36.

Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 167, 315.
General discussion of the budget for 1954-55: pp. 777-80.
The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954: pp. 492, 524.

Sen, the Hon'ble Prafulla Chandra
Alleged fire in village Kerumara Garbetta, Midnapore: (Q.) p. 106.
Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 373.
Bad quality of rice supplied under modified rationing scheme in Mahestala police-station: (Q.) p. 105.
Death through starvation in the State during January to October, 1953: (Q.) p. 321.
Fixation of price of paddy for the coming year: (Q.) p. 101.
General discussion of the budget for 1954-55: pp. 845-48.
Jalpaiguri floods in 1953: (Q.) p. 107

Sen, the Hon'ble Prafulla Chandra—*concld.*

Relief to distressed people in Santipur, Nadia: (Q.) p. 322.

Revision of pay scales in the Food Department: (Q.) p. 697.

Starvation death in 24-Parganas: (Q.) p. 103.

Sen, Dr. Ranendra Nath

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 171.

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 639-45.

Number of industrial disputes from January, 1948: (Q.) p. 700.

Tear-gassing and lathi charge on the demonstrators: p. 84.

Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas

Newspapers published from Burdwan: (Q.) p. 26.

Shaw, Sj. Kripa Sindhu

Amendment to the motion of address in reply to Governor's speech: p. 157.

Shukla, Sj. Krishna Kumar

in reply to Governor's speech: p. 305.

Singh, Sj. Ram Lagan

General discussion of the budget for 1954-55: pp. 721-26.

Speaker (the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee)

On admissibility of an adjournment motion: p. 110.

Announcement of detention of members: p. 151.

Intimation regarding dtention of members: p. 113.

Observation on the West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954: p. 85.

On a Point of Order: p. 784.

Starvation death in 24-Parganas: (Q.) p. 103.

Sub-Inspectors of Schools

Grievances of—: (Q.) p. 41.

Tafazzal Hossain, Janab

General discussion of the budget for 1954-55:—pp. 822-23.

Tah, Sj. Dasarathi

Preparation of Draft Village Panchay Bill: (Q.) p. 330.

Tear-gassing and lathi charge on t demonstrators: p. 84.

Travelling without fares or warrants

By police officers in Midnapore: (Q p. 146.

Tribunal award

In the dispute between Calcutta Ui versities and its employees: (Q p. 323.

Tube-wells

Sinking and resinking of—in the Stat (Q.) p. 39

Within Sonarpur and Bhangur polic stations, 24-Parganas: (Q.) p. 32

24-Parganas

Starvation death in—: (Q.) p. 103

T. B. Sanatorium

In Digri and Health Centre at Cha drakona: (Q.) p. 557.

Village Panchayet Bill

Preparation of Draft—: (Q.) p. 33

THE WEST BENGAL ESTATES AC QUISITION (AMENDMENT) BIL 1954: pp. 452-470, 488-554.

THE WEST BENGAL LAND (RE QUISITION AND ACQUISITION (AMENDMENT) BILL, 1954: p 74-84.

THE WEST BENGAL MOLASSE CONTROL (AMENDMENT) BILI 1954: pp. 445-47.

THE WEST BENGAL PREMISE RENT CONTROL (TEMPORAR PROVISIONS) (AMENDMENT BILL, 1954: p. 423-27.

THE WEST BENGAL PREMISE REQUISITION AND CONTRO (TEMPORARY PROVISIONS (AMENDMENT) BILL, 1954: pp. 8 88, 98-100.

THE WEST BENGAL REQUISITION ED LAND (CONTINUANCE O POWERS) (AMENDMENT) BIL 1954: pp. 68-74.

X'Ray machineries in Calcutta Hospita

Breakdown of—: (Q.) p. 411.

Zaman, Janab A. M. A.

Amendment to the motion of addre in reply to Governor's speech: 360.

General discussion of the budget fo 1954-55: pp. 666-68.

WBGP-54/5-1551A-900